

**Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение  
высшего образования**

**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Дисциплина «ИСТОРИЯ»

**РЕФЕРАТ**

**«СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ОТМЕНЫ  
КРЕПОСТНОГО ПРАВА»**

**Выполнил:**

Обучающийся группы ПИ20-1

Журавлев Кирилл Владимирович

**Проверил:**

к.и.н., доцент

Пачкалов Александр Владимирович

Москва 2021

## Оглавление

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Причины и предпосылки</b>	
<b>1.1. Экономика и социальный строй России в первой половине XIX века.....</b>	<b>4</b>
<b>1.2. Аграрная составляющая.....</b>	<b>4</b>
<b>1.3. Промышленность.....</b>	<b>6</b>
<b>1.4. Деньги.....</b>	<b>9</b>
<b>1.5. Торговля.....</b>	<b>9</b>
<b>1.6. Техническое оснащение.....</b>	<b>10</b>
<b>Глава 2. Крестьянский вопрос</b>	
<b>2.1. Крестьянский вопрос.....</b>	<b>12</b>
<b>2.2. Отмена крепостного права.....</b>	<b>14</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>15</b>
<b>Источники.....</b>	<b>16</b>

## Введение

### Социально-экономическое значение отмены крепостного права

Отмена крепостного права – одно из основных событий правления Александра Второго, даровавшее ему титул Освободителя. Крепостное право, официально существовавшее с 1649 и зародившееся ещё в 1497, было отменено 19 февраля 1861 года. Попытки реформирования крепостной системы проводились с самого начала XIX века: указ о вольных хлебопашцах 1803 года, отмена крепостного права в Прибалтике, указ об обязанных крестьянах, инвентарная реформа и т.д. Предшествующие императоры сталкивались с трудностями, которые не позволяли им довести начатое до конца: сопротивление консерваторов (записка Карамзина), страх государственного переворота и сложность организации новой некрепостной системы. Однако оттягивать реформу дальше было нельзя – поражение России в Крымской войне показало её явную отсталость и необходимость реформ. События Восточной войны стали индикатором тех проблем, которые назревали уже несколько десятилетий: в условиях сохранения крепостного права не было нужного резерва рабочей силы, необходимого для развития промышленности. И хотя в период правления Николая I действительно произошёл промышленный подъем (строительство железной дороги, проведение промышленных выставок), он был недостаточен, чтобы догнать развитые страны Европы. Ярким примером служит наличие у России парусного флота, в то время как европейские государства уже имели паровой; отсталость вооружения в целом. Во время военных действий наблюдался массовый уход крестьян в Севастополь и другие места конфликтов. Это был один из способов избежать крепостного гнета и уйти от своего помещика. Сама система Крепостничества дала сбой: некоторые крестьяне были богаче чем их собственные помещики. Однако у крестьян не было возможности открывать промышленные предприятия, развивать торговлю что мешало дальнейшему развитию экономики. Это показывало кризис феодально-крепостнической системы хозяйствования. Более того, наблюдалась низкая производительность крепостного труда и нерентабельность хозяйства основанных на крепостном гнете. Кроме того, Александр Второй намеревался реформировать разные отрасли социальной и государственной сферы (Курс великих реформ). Наличие этих проблем и прочих факторов стало причиной отмены крепостного права.

## ГЛАВА 1. ПРИЧИНЫ И ПРЕДПОСЫЛКИ

### 1.1. Экономика и социальный строй России в первой половине XIX в.

В начале XIX века экономическая составляющая России имела довольно разноплановый характер. Натурально-крепостническая концепция хозяйствования, насильственные действия, неиспользовавшаяся техника, все это происходило одновременно с началом промышленного переворота, вхождением в жизнь граждан товарно-денежных отношений и применением вольного труда. Капитализм нуждается в достойной покупательской способности населения страны, обширном рынке наемной рабочей силы, а также в денежных вложениях в индустрию производства. Но крепостной уклад, существовавший в то время в государстве, препятствовал формированию всех перечисленных факторов, что делало невозможным скорейшее развитие производства, и, тем самым, препятствовало модернизации государства.

По началу российское государство следовало своей стезе, никак не похожей на Западные аналоги. Обошли стороной Россию революционные настроения, прошедшие в том числе по Франции, Англии и другим странам Европы. В течении пятидесяти лет с момента начала XIX века Россия имела собственное устройство в различных экономических и социальных сферах. Но в конкретном итоге, различные потребности государства, а также личные интересы самодержавия, ступенчатое развитие технологий привели к отказу от крепостного права в 1861 году, и, как следствие, изменению вышеуказанного строя государства.

### 1.2. Аграрная составляющая.

В начале XIX века в России продолжали развиваться процессы и преобразования, возникнувшие еще веком ранее. Самым основным из этих преобразований было постепенное развитие товарно-денежных отношений в деревне и разложение натурального хозяйства, когда поместья начинают производить товары не только для собственного пользования, но и на продажу. Российская Империя в XIX веке оставалась сельскохозяйственным государством, в развитии аграрного производства которого участвовало практически всё население страны – приблизительно 90%.

Сельскохозяйственный сектор делился пополам на помещичьи хозяйства и государственный феодализм, то есть крестьяне помещичьи и крестьяне государственные. Переход к рыночным отношениям вынуждал помещиков принимать конкретные меры с целью увеличения производства. На юге и

северо-западе в числе этих мер были увеличения площади посевов пшеницы, использование наемного труда, улучшение производственного оборудования и способов ведения хозяйства. Лишь немногие хозяйства перешли на многопольный севооборот, увеличивали разнообразие сельскохозяйственных культур, в числе которых картофель, становившийся главным провиантом и преобразовавшийся в полевую культуру, а также использовали специальную технику.

Но в главной массе помещичьих поместий продолжал использоваться принудительный труд крепостных крестьян. В обстоятельствах крепостничества более популярным методом увеличения производительности хозяйства было повышение эксплуатации крестьян. Они должны были оплачивать оброк (натуральный и денежный), а также отрабатывать барщину. На протяжении первых пятидесяти лет XIX века оброк увеличился по разным регионам в 2-5 раз. Все больше возрастала барщина. Крестьяне обязаны были работать на помещика от 3 до 5 дней в неделю. Одним из средств интенсификации барщины пребывала так называемая «месячина», т.е. конфискация у крестьян территорий и полноценный переход на барщину. Все эти мероприятия не являлись результативными. Происходил постепенный упадок помещичьего хозяйства. К середине XIX века 65 процентов всех поместий было заложено. Общая сумма помещичьего долга стране и кредитным органам достигла более 400 млн. рублей. Российское крестьянство обычно было малоземельным. Наделы, приобретенные с помещика либо государства с целью выплаты оброка, а также государственных налогов, никак не предоставляли возможности совершенствовать товарное производство, едва лишь гарантировали прожиточный минимум. Возрастающий оброк и барщина задерживали формирование своего хозяйства крестьян. Нередкие неурожаи обрекали сельских работников на полуголодное существование. Таким образом, с повышением эксплуатации крепостных крестьян следовало медленное развитие, а также рутинность производственных сил в селе.

Для России было свойственно (в отличие от Запада) сохранение и укрепление коллективной концепции крестьянского землепользования, при котором территория распределялась среди крестьянских дворов в небольшие наделы и время от времени перераспределялась. Это препятствовало росту продуктивности крестьянского хозяйства и в целом развитию производительных сил в селе. В социальных отношениях это мешало развитию собственной психологии у крестьян, делению их на состоятельных и нищих. Процедура расслоения крестьянства в первой половине XIX в. шла весьма долго. Лишь единицам крестьян, занимавшимся продажей и

промыслами, получалось накопить значительное состояние. Село в основном оставалось бедным, голодным, черным, запуганным, а также политически пассивным.

В связи с этим аграрно-крестьянская проблема была основной в экономической и социально-политической жизни России в течении XIX и начала XX в. Она содержала три стороны: индивидуальное освобождение крестьян, изменение концепции землепользования и наделение этих крестьян территорией.

### 1.3. Промышленность.

В начале XIX века, ровно также как и во второй половине XVIII века, на промышленных предприятиях России применялся в основном обязательный и частично вольный труд. Промышленное производство находилось в рутинном состоянии. Урал и прочие районы, в которых обширно существовали частновладельческие и государственные мануфактуры, базирующиеся на обязательном труде, со временем теряли собственное ведущее положение в экономике. Эти предприятия были нерентабельны, малопродуктивны и не имели возможности удовлетворить растущие требования населения в промышленной продукции. Россия все больше отставала от капиталистических государств по темпам развития и размерам производства. (К примеру, по выплавке чугуна в Великобритании – в 3,5 раза. Подобная ситуация отслеживалась также в иных секторах экономики.)

В 30-40-е годы XIX века, позже, нежели в Западной Европе, в России начался промышленный переворот. Его основным содержанием была смена мануфактурного производства фабричным. С одной стороны, он был связан с технологическим перевооружением индустрии, повсеместной сменой ручной работы на машинную, введением в производство различных моторов и актуальных на то время технологий. С другой стороны, он сопутствовал фундаментальным социальным преобразованиям, возникновением новейших классов, свойственных капиталистическому обществу.

Предпосылки промышленного переворота складывались в России с середины XVIII века. Их возникновение обуславливается, во-первых, научно-технологическим прогрессом: созданием новейших паровых двигателей и различных механизмов, облегчавших процедуру изготовления, позволявших углубить распределение труда и освободить множество рабочих.

Деятельность их на предприятиях сменялась механической. Во-вторых, развитию предпосылок промышленной революции поспособствовало возникновение компонентов капиталистического уклада в хозяйстве: накопление капиталов, в основе которых отдельные предприниматели возводили новые фабрики, а также постепенное развитие непрерывного

рынка вольнонаемной рабочей мощи. Крепостное право тормозило эти процессы. Его ликвидация в 1861 году приблизила окончание промышленного переворота в конце 70-х – начале 80-х годов XIX века.

В основе использования вольнонаемной рабочей силы в России стали образовываться главные промышленные регионы - Северо-Западный (Петербургско-Прибалтийский), Центральный (Московский) и Южный (Харьковский). Сосредоточение промышленной индустрии в отдельных частях России была одной из своеобразных отличительных черт ее экономики.

Новейшие формы организации производства стремительно внедрялись в легкой промышленности (бумагоделательной, текстильной и пищевой). В данных секторах экономики ручной труд рабочих стремительно сменялся механическим, формировались новейшие и изменялись прежние предприятия. Несколько медлительнее осуществлялись изменения в тяжелой промышленности. При производстве железа и чугуна начали применять взамен конного привода паровые моторы (Петербургский чугунолитейный завод и др.). Машинное оборудование было иностранного происхождения и импортировалось в основном из Англии и Бельгии. Тем не менее в первой половине XIX века стала появляться российская машиностроительная промышленность. Первоначальные фабрики появились в Петербурге, Нижнем Новгороде (Сормово), а также иных населенных пунктах. Однако данная область была недостаточно сформированной вплоть до окончания XIX века.

Вдалеке от крупных городских центров и основных торговых путей преуспевало кустарное производство. Наравне с заводским оно было свойственно для многих сфер легкой промышленности (кожевенной, текстильной и деревообрабатывающей). В том числе некая доля металлических изделий изготавливалась кустарным способом. Во множественных сельских кузницах ковались плуги, лемехи, топоры, ножи, а также прочие предметы крестьянского обихода. Население определенных крестьянских деревушек работали на художественных промыслах. Там возникали центры, популярные вплоть до нынешнего дня: Гжель, Палех и др. Кустарное производство развивалось и во второй половине XIX века.

Таким образом, в первой половине XIX века в России уживались крепостная и вольнонаемная мануфактуры, фабричное изготовление и кустарная (мелкотоварная) промышленность.

С началом промышленной революции сопряжено развитие нового социального слоя – вольнонаемных рабочих. Рабочие люди, занимающиеся на крепостных мануфактурах, никак не желали приобретать требуемые

производственные навыки, зачастую разбивали и портили механизмы. Только лишь с формированием вольнонаемного труда существовала возможность перейти к эффективному фабричному производству. На мануфактуры и фабрики нанимались бедные жители города, государственные крестьяне и крепостные, уходившие на заработки с дозволения своих господ. К 1860 году восемьдесят процентов рабочих составляли вольнонаемные.

В России сформировалась концепция жестокой эксплуатации работников. Они получали ничтожную заработную плату, но работали по 13-14 часов в день. Различие в состоянии отечественных работников от западно-европейских заключалось в том, что они находились в зависимости не только от предпринимателей, но и от собственных владельцев, либо с отпустившей их на заработки общины. Свободное использование рабочих, связанное в основном с традициями крепостного права, стало в последующем фактором их мощного социального протеста.

Развитие русской буржуазии обладало собственной спецификой. Во-первых, финансы, требуемые формированием крупномасштабного производства, скапливались весьма долго, а также с многочисленными злоупотреблениями. Торговцы наживали крупные капиталы в реализации экспорта вина и на больших государственных (казенных) подрядах. Коммерческие и финансовые процедуры зачастую сопровождались противозаконными поступками – казнокрадством, вымогательством денежных средств у населения, взяточничеством. Во-вторых, продолжительный период «молодая» отечественная буржуазия в то же время промышляла и торговлей, а также производством. В-третьих, многие предприниматели были выходцами из обогатившихся крепостных крестьян.

Со временем укладывались династии русской буржуазии – Морозовы, Гучковы, Сапожниковы, Кондрашовы, Бибиковы и др. Средства, нажитые в торговле, вкладывались в промышленность. К примеру, И. М. Кондратов, родом из торговых кругов, создал крупные шелковые фабрики, продукт которых прославился во всей Европе. Морозовы начали производить хлопчатобумажные ткани. Многочисленные прародители буржуазных династий, происходившие из крепостных, удерживали общекрестьянский менталитет, благоговейный трепет перед царем и дворянами. В целом отечественная буржуазия оставалась экономически слабой, политически бесформенной, а также не представляла интенсивной значимости в социальной жизни государства. Власть не достаточно беспокоилась о заинтересованностях складывающейся русской буржуазии и скептически наблюдала за формированием нового социального слоя.



#### 1.4. Деньги.

В начале XIX века с целью финансирования войн против Наполеона, а также помощи дворянскому землевладению, российские власти производили крупные выпуски (эмиссии) ассигнаций – бумажных денежных средств, в первых раз внедренных в середине XVIII века. В первой четверти XIX века эмиссия ассигнаций увеличилась в 4 раза, в следствие чего они стремительно обесценились. Усилия Павла I и Александра I справиться с инфляцией не увенчались успехом.

По этой причине в 1839-1844 гг., согласно инициативе министра финансов графа Е. Ф. Канкрин, была проведена экономическая реформа. В базу валютного обращения был положен серебряный рубль. С 1843 года ассигнации начали постепенно изыматься у населения, путем размена согласно неотъемлемому курсу (3.5 рубля ассигнациями приравнивали к 1 рублю серебром) на кредитные билеты, которые, в свою очередь, легко обменивались на серебро. Данная реформа в определенный период закрепила экономическую концепцию России. Однако Крымская война 1853-1856 гг. побудила новые финансовые проблемы. Внутренняя и внешняя задолженность страны увеличилась в несколько раз.

#### 1.5. Торговля.

В первой половине XIX века продолжал образовываться всероссийский рынок. С одной стороны, его провоцировало развитие промышленности, рост населенных пунктов, а также хозяйственная квалификация регионов. С другой – данную процедуру притормаживала невысокая покупательская способность населения, обусловленная крепостным состоянием крестьян и нищенским существованием обширных народных масс. Главными потребителями имели возможность быть только лишь дворяне, торговцы, а также небольшая доля жителей городов. Невзирая на это, торговая деятельность формировалась наиболее стремительными темпами, нежели в предыдущий промежуток.

Внутренний рынок претерпел значительные перемены из-за расширения торговых действий и повышения перечня продуктов. Особенную значимость имело продвижение на рынке промышленных изделий, наравне с аграрной продукцией.

По-прежнему значимость торговых центров представляли ярмарки, всероссийские и районные. Их в России насчитывалось более тысячи. Они выступали в роли сезонной, оптовой, а также мелкооптовой концепцией торговли. Обширной популярностью пользовались Нижегородская на Волге, Ирбитская в Сибири и Ростовская в Ярославской губернии.

В больших населенных пунктах России усиленно формировалась магазинная (постоянная розничная) торговая деятельность.

Существенных успехов в первой половине XIX века добилась внешняя торговая деятельность. Ее равновесие практически постоянно оставалось действующим, т.е. экспорт превышал импорт. Однако состав вывоза поменялся. Из него пропали черные металлы (железо и производящие), стала преобладать аграрная продукция. Экспортировали пшеницу, кожу, лес, лен и т.д. В вывозе этой продукции на Запад (во основном в Великобританию) были заинтересованы в первую очередь русские землевладельцы, использовавшие наторгованные денежные средства на приобретение предметов роскоши. Российский класс буржуазии недостаточно пользовался внешними рынками. Незначительная доля промышленной продукции исходила в Китай, Турцию, Иран. Даже в данных азиатский странах Россия была неспособна составить конкуренцию Западу. Усилия государства посодействовать буржуазии сформировать внешнюю торговлю были безрезультативны. Большой среднеазиатский рынок российские торговцы сумели освоить лишь к концу XIX века.

Ввоз во главном был нацелен на удовлетворение нужд дворянства. Импортировали стильную одежду, колониальные продукты (пряности, чай, кофе) и др. Долю ввоза составляли автомобили, инструменты и другие предметы, требуемые для развития промышленности, а также аграрного хозяйства государства.

#### 1.6. Техническое оснащение.

Формирование товарно-денежных отношений, увеличение внутренней и внешней торговли, расширение торговых центров (ярмарок) – все без исключения требовало реорганизации, а также усовершенствования автотранспортной концепции. Главными типами автотранспорта были водный и гужевой, обладавшие сезонным характером. Ни один, ни второй целиком никак не удовлетворяли хозяйственные потребности государства.

Внутренняя концепция путей сообщения пребывала в первой половине XIX века отсталой и архаичной. Ее улучшение было сопряжено основным способом с развитием водного транспорта. В 1808-1811 гг. были сформированы Мариинская и Тихвинская системы каналов, связавшие Балтику со столицей, а также с волжской торговой линией. На реках России возникли первые пароходы. К половине столетия их стало около сотни.

Протяженность дорог, которую власть стремилась сохранять в более или менее неплохом пребывании, никак не отвечала экономическим (торговым) и военно-стратегическим нуждам государства. Шоссейных путей было

немного. Они объединяли Петербург с Варшавой, столицу с Петербургом, Ярославлем, а также Нижним Новгородом.

При отсутствии цивилизованных сухопутных путей сообщения с Западной Европой наружная торговая деятельность исполнялась в основном посредством балтийских и черноморских портов. Российский торговый флот был немногочисленным, по этой причине с целью торговли с Европой применялись суда, принадлежавшие заграничным судовладельцам.

Исторически Москва считалась центром, в котором сходились все дороги. Согласно этому традиционному принципу создавались и отечественные железные дороги.

Формирование разветвленной железнодорожной сети для России с ее огромной территорией обладало особой значимостью. В 1837 году была открыта первая экспериментальная линия между Петербургом и столицей. Длина железнодорожных направлений в России к 1861 году составляла приблизительно 1,6 тыс. километров, чего же, безусловно, было недостаточно как для развития торговли, так и для защиты государства. (Это в особенности четко выразилось в период Крымской войны 1853-1856 гг.) В железнодорожном строительстве первой половины XIX века в России в отличие от Запада главная роль принадлежала правительству. С этого периода в государстве таким образом стал появляться так называемый государственный капитализм.

В целом в первой половине XIX века общественно-политическое устройство, а также социальная система ограничивали формирование производительных сил и модернизацию экономики России. Обладание дворянством огромной составляющей земельного фонда государства, денежными средствами, а также иными формами имущества, поддержка устарелых способов хозяйствования были главными факторами экономической отсталости страны. Тем не менее в России в первой половине XIX века не существовало напряженного финансового упадка, что обуславливалось по сути неистощимыми способностями экстенсивного развития, но кроме того тем, что в ее хозяйственной структуре формировался капиталистический уклад. В нем вызревали новейшие производительные силы, а также тот метод производства, который стал доминирующим во второй половине XIX века. Совместно с этим запоздавшая согласно сопоставлению с Западной Европой промышленная революция в России на долгое время установила догоняющий характер ее экономического развития.

## ГЛАВА 2. КРЕСТЬЯНСКИЙ ВОПРОС.

### 2.1. Крестьянский вопрос.

В первой половине XIX века Россия оставалась сельскохозяйственным государством. Основную массу населения составляли крестьяне. Большая их часть относилась к помещикам и находилась в крепостной зависимости. В решении крестьянского вопроса Россия существенно отставала от иных европейских стран. Личная зависимость крестьян от помещиков, а также их незаинтересованность в результатах труда делали аграрное производство все менее результативным. Недостаток независимой рабочей мощи удерживал развитие промышленности. Уже во второй половине XVIII века стала явной назревшая потребность перемены имеющегося положения.

Но большая часть помещиков и слышать не хотела о сокращении собственных преимуществ. Будучи доминирующим сословием, а также опорой самодержавия, дворянство отстаивало сохранение крепостничества в нетронutom виде. По этой причине власть в начале XIX века стремилась прикрыть его более безобразные и осуждаемые обществом формы. Было запрещено печатать в газетах объявления о продаже крепостных. Дворянство умело обходить этот указ, предоставляя объявления о сдаче крепостных «в аренду». В 1803 году был издан указ о независимых хлебопашцах, согласно которому землевладельцы имели возможность отпускать крестьян на волю с земель за выкуп. Но данная мера по сути никак не воздействовала на крепостническую систему, так как за первую четверть XIX века было отпущено лишь 0.5% частновладельческих крестьян. В то же время была сокращена раздача государственных крестьян в частные руки (что обширно практиковали «щедрая» Екатерина II и Павел I). Многие государственные деятели (М. М. Сперанский, Но. Но. Аракчеев, П. Буква. Киселев также др.) разрабатывали согласно приказу Александра I проекты освобождения крестьян. Но фактического воплощения они так и не получили.

При Николае I крестьянский вопрос обострился еще больше. Прогрессивные общественные деятели призывали его незамедлительного решения. Крестьяне также высказывали собственное возмущение. Осознавая это, шеф жандармов А. Х. Бенкендорф подмечал, что «крепостное положение есть пороховой погреб под государством». Но власть боялась гласности при обсуждении крестьянского вопроса. С целью изыскания средств к улучшению положения крестьян несколько раз формировались Секретные комитеты, работа каковых свелась к бесплодным дискуссиям.

Единое направление политики на консервацию прежних режимов препятствовало освобождению крестьян. Как и в первой, так и во второй четверти XIX века власть предпринимала меры, нацеленные на ослабление крепостного права. Существовал запрет на отдачу крепостных на заводы, а также урезана возможность помещиков ссылать крестьян в Сибирь. В 1841 году принят закон, не позволявший продавать крестьян по-отдельности и в

отсутствии территории. В 1843 году безземельных дворян лишили полномочия приобретать крестьян. Таким образом было покончено с наиболее безобразными формами крепостничества, когда рушились крестьянские семьи, а их члены использовались как домашние рабы. В 1842 году был выпущен указ «Об обязанных крестьянах». Он продолжил линию, запланированную указом 1803 года. Новый указ сберег рекомендательный характер. Он позволял помещикам освобождать крестьян на свободу с представлением им земельного надела, однако никак не в имущество, а в пользование. За этот участок крестьяне должны были осуществлять прошлые повинности, т. е. работать на барщине или платить оброк. Власть кроме того стремилась вторгнуться в отношения помещиков и крестьян. В западных губерниях вводились инвентари, регламентировавшие масштабы крестьянских наделов и повинностей, методы вероятного наказания крестьян. Однако все это были частичные меры, никак не изменявшие сущности крепостнических отношений в селе.

В 1837-1841 гг. под предводительством графа П. Д. Киселева была проведена обширная система мероприятий – реформа управления государственными крестьянами. Они составляли более тридцати процентов сельского населения, выплачивающего подати, и находились в ведении Министерства финансов. Задача реформы – увеличить материальное благополучие этой категории крестьян, для того чтобы упростить сбор налогов, а также продемонстрировать помещикам пример отношения к крестьянам. Руководство государственными крестьянами было отдано специально сформированному Министерству государственных имуществ. Оно беспокоилось об удовлетворении хозяйственных и бытовых потребностей подведомственных крестьян, проводило разделение территорий, а также повышало наделы малоземельных, формировало семенной фонд и продовольственные магазины (склады) на случай неурожая, наблюдало за справедливой раскладкой налогов, открывало в деревнях начальные школы и больницы. Реформа кроме того повысила законное положение государственных крестьян. Впервые в России вводилось выборное региональное крестьянское самоуправление на уровне волости (6 тыс. жителей мужского пола) и села (1500 душ крестьян). С целью разбора мелких мирских тяжб избирались сельские и волостные суды.

В целом крестьянский вопрос в течении первой половины XIX века сохранял собственную социально-политическую актуальность, а крепостное право оставалось незыблемым. Но к половине столетия в государственных сферах был накоплен определенный навык его решения, на который имели возможность опираться государственные деятели в 50-60 годах.

## 2.2. Отмена крепостного права.

Реформа 1861 года радикально изменила все сферы общественной жизни в России. С учетом особенностей России того времени освобождение крестьян от крепостной зависимости проводилось отдельно по категориям крестьянства: помещичьи крестьяне, государственные крестьяне и удельные крестьяне. Подписание в 1861 г. императором Александром II «Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» и «Манифест» устанавливало, постепенную ликвидацию крепостничества, начало которой должно состояться в 1863 г. Именно с наступлением этого года становилось ясно, что в России зависимое положение крестьян от помещиков упразднялось, а крестьяне получали личную свободу. При этом, с момента вступления в силу документов, крепостные получали широкий набор прав: крестьянин имел право владеть собственностью, торговать и заниматься промыслами, жениться без согласия помещика, подавать судебные иски и выбирать органы местного самоуправления. Тем не менее, сословие крестьян вплоть до 70-80-х гг. XIX века не имело таких прав как помещики, так как продолжали платить подушную подать вплоть, отбывать рекрутскую повинность. Согласно реформе крепостные крестьяне получали усадьбу и полевой надел в постоянное пользование, продолжали отбывать барщину и платить оброк, от которых можно было избавиться только через девять лет. Размеры земельного надела и объем повинностей фиксировались в уставных грамотах, составление которых происходило два года. При таком положении крестьян земля по-прежнему была собственностью помещика до момента заключения выкупной сделки, До заключения которой крестьяне на основании закона считались «временнообязанными» и выполняли соответствующие повинности. Характерно, что срок пребывания крестьян в данном статусе не был установлен. И лишь с 1883 года императором был подписан закон, допускающий перевод всех крестьян на выкуп. Таким образом, главным недостатком отмены крепостного права был ее затяжной характер. России понадобилось двадцать два года на отмену крепостного права. Оценкой эффективности отдельных результатов начатой реформы по отмене крепостного права такие историки, как Н.М. Ядринцев, В.В. Берли-Флеровский, Л.В. Ходский, И. Вильсон. По материалам исследований этих исследователей становится ясно, что не для всех категорий крестьян реформа по отмене крепостного права прошла благополучно. Причины бедственного положения отдельных категорий крестьян в основном связывали с исполнителями реформы, которые не предоставили удельным крестьянам достаточно земли, изъяли из оборота большую часть пригодных для земледелия участков, отдав взамен участки земли непригодного качества. Усугубило положение земель установление чиновниками запрета на свободу лесопользования в северных губерниях, ограничение промыслов и выпаса скота. Интерес историков вызывает подходы к оценке земли, выкупаемой

бывшими крепостными крестьянами, потому что в ее стоимость входила цена крепостных душ. По мнению Л.А. Муравьевой, выкупные платежи отражали непосредственно рыночную стоимость полученной земли, и косвенно отражали стоимость личности крестьянина. Выполнение выкупной операции обеспечивало государство, давая крестьянину в долг в рассрочку на 49 лет под 6% годовых (это 80% стоимости вносило государство, а 20 % выкупной суммы крестьяне платили помещику). Де-юре и де-факто бывшие крепостные крестьяне выкупали землю и потенциальную ценность крепостного труда. Такой подход к решению государственных вопросов оценивается историком А.А. Корниловым как мошеннический: царское правительство не вкладывало средств на проведение реформ, а за все заплатило крестьянство, которое вдобавок оплатило долги землевладельцев перед государством. Таким образом, отмена крепостного права в России была серьезным шагом к социальнополитическим изменениям, реализация которого крестьяне активное участие в реализации реформы, исчерпавшей себя только к 1890 г. Модернизация и реформы, инициируемые либеральной бюрократией и государственной властью, не сделали крестьянство ее самостоятельным и социально активным сословием. Непосильные для крестьян выкупные платежи за земельные участки делали крестьян неплатежеспособными и тормозили экономическое развитие страны, развитие внутреннего рынка продукции промышленного производства и сохраняли феодальные пережитки.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Отмена крепостного права пошла на пользу государству, она позволила провести множество других реформ. В частности, как результат отмены крепостного права, была проведена военная реформа, в следствии которой была выиграна русско-турецкая война 1877-1878 гг. Также отмена крепостного права позволила развить банковскую систему, так как был открыт крестьянский банк, пошла на пользу промышленности, потому что появилась свободная рабочая сила, появился резерв рабочей силы, появился рабочий класс.

## **ИСТОЧНИКИ**

История:

<https://cyberleninka.ru/article/n/otmena-krepostnogo-prava-polozhitelnye-i-otritsatelnye-posledstviya>

<https://may.alleng.org/d/hist/hist002.htm>

<https://cyberleninka.ru/article/n/99-04-001-bolshakova-o-v-otmena-krepostnogo-prava-v-rossii-angloyazychnaya-istoriografiya-1960-1990-h-gg-obzor>