

# Tutorium 8

Interfaces und Generics

Christian Zielke | 18. Dezember 2018

CHAIR FOR SOFTWARE DESIGN AND QUALITY

- 1 Allgemeines
- 2 Wiederholung
- 3 Interfaces
  - Konzept
  - Syntax
  - Beispiel
- 4 Generics
  - Konzept
  - Syntax
  - Einschränkungen

- 5 Vergleiche
- 6 Wrapper
- 7 Übungsaufgaben
  - Interfaces
  - Generics

## Kurzer Hinweis

Am 8.1. findet kein Tutorium statt!

- **ist-ein** Beziehung zwischen Unter- und Oberklasse
- Unterklasse kann an Stelle der Oberklasse verwendet werden
- Es kann nur von einer Klasse geerbt werden
- Geerbte Methoden können überschrieben werden
- Es wird immer die in der Vererbungslinie unterste Methode ausgeführt
- Alle Klassen erben von `Object`
- Modifikatoren **final** und **abstract**

- Sammlung von Methodensignaturen ohne Implementierung
- Eine Klasse kann mehrere Interfaces implementieren
- Definieren Schnittstellen und Fähigkeiten

- Viele Dinge können auf unterschiedliche Art umgesetzt werden  
→ Ein Fahrzeug kann ein Auto, ein Boot ovm. sein
- Es existieren grundlegende Funktionalitäten, die alle Umsetzungen enthalten müssen
- Abstrakte Klasse? Nachteile:
  - Keine Mehrfachvererbung → vergleichbar & sortierbar?
- Lösung: **Interface**
  - Sammlung von Methoden ohne Implementierung
  - Konstanten erlaubt, **keine Attribute**
  - Eine Klasse **implementiert** ein Interface und **muss** dabei alle Methoden des Interfaces implementieren
  - Interfaces können nicht selbst instanziiert werden

- Viele Dinge können auf unterschiedliche Art umgesetzt werden  
→ Ein Fahrzeug kann ein Auto, ein Boot ovm. sein
- Es existieren grundlegende Funktionalitäten, die alle Umsetzungen enthalten müssen
- Abstrakte Klasse? Nachteile:
  - Keine Mehrfachvererbung → vergleichbar & sortierbar?
- Lösung: **Interface**
  - Sammlung von Methoden ohne Implementierung
  - Konstanten erlaubt, **keine Attribute**
  - Eine Klasse **implementiert** ein Interface und **muss** dabei alle Methoden des Interfaces implementieren
  - Interfaces können nicht selbst instanziiert werden



- Viele Dinge können auf unterschiedliche Art umgesetzt werden  
→ Ein Fahrzeug kann ein Auto, ein Boot ovm. sein
- Es existieren grundlegende Funktionalitäten, die alle Umsetzungen enthalten müssen
- Abstrakte Klasse? Nachteile:
  - Keine Mehrfachvererbung → vergleichbar & sortierbar?
- Lösung: **Interface**
  - Sammlung von Methoden ohne Implementierung
  - Konstanten erlaubt, keine Attribute
  - Eine Klasse **implementiert** ein Interface und **muss** dabei alle Methoden des Interfaces implementieren
  - Interfaces können nicht selbst instanziiert werden

- Viele Dinge können auf unterschiedliche Art umgesetzt werden  
→ Ein Fahrzeug kann ein Auto, ein Boot ovm. sein
- Es existieren grundlegende Funktionalitäten, die alle Umsetzungen enthalten müssen
- Abstrakte Klasse? Nachteile:
  - Keine Mehrfachvererbung → vergleichbar & sortierbar?
- Lösung: **Interface**
  - Sammlung von Methoden ohne Implementierung
  - Konstanten erlaubt, keine Attribute
  - Eine Klasse **implementiert** ein Interface und **muss** dabei alle Methoden des Interfaces implementieren
  - Interfaces können nicht selbst instanziiert werden

- Viele Dinge können auf unterschiedliche Art umgesetzt werden  
→ Ein Fahrzeug kann ein Auto, ein Boot ovm. sein
- Es existieren grundlegende Funktionalitäten, die alle Umsetzungen enthalten müssen
- Abstrakte Klasse? Nachteile:
  - Keine Mehrfachvererbung → vergleichbar & sortierbar?
- Lösung: **Interface**
  - Sammlung von Methoden ohne Implementierung
  - Konstanten erlaubt, **keine Attribute**
  - Eine Klasse **implementiert** ein Interface und **muss** dabei alle Methoden des Interfaces implementieren
  - Interfaces können nicht selbst instanziiert werden

- Viele Dinge können auf unterschiedliche Art umgesetzt werden  
→ Ein Fahrzeug kann ein Auto, ein Boot ovm. sein
- Es existieren grundlegende Funktionalitäten, die alle Umsetzungen enthalten müssen
- Abstrakte Klasse? Nachteile:
  - Keine Mehrfachvererbung → vergleichbar & sortierbar?
- Lösung: **Interface**
  - Sammlung von Methoden ohne Implementierung
  - Konstanten erlaubt, **keine Attribute**
  - Eine Klasse **implementiert** ein Interface und **muss** dabei alle Methoden des Interfaces implementieren
  - Interfaces können nicht selbst instanziiert werden

- Viele Dinge können auf unterschiedliche Art umgesetzt werden  
→ Ein Fahrzeug kann ein Auto, ein Boot ovm. sein
- Es existieren grundlegende Funktionalitäten, die alle Umsetzungen enthalten müssen
- Abstrakte Klasse? Nachteile:
  - Keine Mehrfachvererbung → vergleichbar & sortierbar?
- Lösung: **Interface**
  - Sammlung von Methoden ohne Implementierung
  - Konstanten erlaubt, **keine Attribute**
  - Eine Klasse **implementiert** ein Interface und **muss** dabei alle Methoden des Interfaces implementieren
  - Interfaces können nicht selbst instanziiert werden

- Viele Dinge können auf unterschiedliche Art umgesetzt werden  
→ Ein Fahrzeug kann ein Auto, ein Boot ovm. sein
- Es existieren grundlegende Funktionalitäten, die alle Umsetzungen enthalten müssen
- Abstrakte Klasse? Nachteile:
  - Keine Mehrfachvererbung → vergleichbar & sortierbar?
- Lösung: **Interface**
  - Sammlung von Methoden ohne Implementierung
  - Konstanten erlaubt, **keine Attribute**
  - Eine Klasse **implementiert** ein Interface und **muss** dabei alle Methoden des Interfaces implementieren
  - Interfaces können nicht selbst instanziiert werden

- Viele Dinge können auf unterschiedliche Art umgesetzt werden  
→ Ein Fahrzeug kann ein Auto, ein Boot ovm. sein
- Es existieren grundlegende Funktionalitäten, die alle Umsetzungen enthalten müssen
- Abstrakte Klasse? Nachteile:
  - Keine Mehrfachvererbung → vergleichbar & sortierbar?
- Lösung: **Interface**
  - Sammlung von Methoden ohne Implementierung
  - Konstanten erlaubt, **keine Attribute**
  - Eine Klasse **implementiert** ein Interface und **muss** dabei alle Methoden des Interfaces implementieren
  - Interfaces können nicht selbst instanziiert werden

- Interface-Deklaration (in eigener Datei!):

```
interface InterfaceName {Konstanten/Methoden}
```

- Implementierung (in Klasse):

```
class ClassName implements InterfaceName {}
```

- Mehrfachimplementierung:

```
class ClassName implements IName1, IName2 {}
```

- Implementierungen müssen public sein!



- Interface-Deklaration (in eigener Datei!):  
`interface InterfaceName {Konstanten/Methoden}`
- Implementierung (in Klasse):  
`class ClassName implements InterfaceName {}`
- Mehrfachimplementierung:  
`class ClassName implements IName1, IName2 {}`
- Implementierungen müssen public sein!

- Interface-Deklaration (in eigener Datei!):  
`interface InterfaceName {Konstanten/Methoden}`
- Implementierung (in Klasse):  
`class ClassName implements InterfaceName {}`
- Mehrfachimplementierung:  
`class ClassName implements IName1, IName2 {}`
- Implementierungen müssen public sein!

- Interface-Deklaration (in eigener Datei!):  
`interface InterfaceName {Konstanten/Methoden}`
- Implementierung (in Klasse):  
`class ClassName implements InterfaceName {}`
- Mehrfachimplementierung:  
`class ClassName implements IName1, IName2 {}`
- Implementierungen müssen public sein!

```
1  interface Drivable (  
2  boolean start();  
3  void stop();  
4  void accelerate(float acc);  
5  void turn (int degree);  
6  }
```

```
1  class Car implements Drivable (  
2  public boolean start() {...}  
3  public void stop() {...}  
4  public void accelerate(float acc) {...}  
5  public void turn (int degree){...}  
6  }
```

```
1  class Boat implements Drivable {  
2  public boolean start() {...}  
3  public void stop() {...}  
4  public void accelerate(float acc) {...}  
5  public void turn (int degree){...}  
6  }
```

```
1  interface Drivable (  
2  boolean start();  
3  void stop();  
4  void accelerate(float acc);  
5  void turn (int degree);  
6  }
```

```
1  class Car implements Drivable (  
2  public boolean start() {...}  
3  public void stop() {...}  
4  public void accelerate(float acc) {...}  
5  public void turn (int degree){...}  
6  }
```

```
1  class Boat implements Drivable {  
2  public boolean start() {...}  
3  public void stop() {...}  
4  public void accelerate(float acc) {...}  
5  public void turn (int degree){...}  
6  }
```

```
1  interface Drivable (  
2  boolean start();  
3  void stop();  
4  void accelerate(float acc);  
5  void turn (int degree);  
6  }
```

```
1  class Car implements Drivable (  
2  public boolean start() {...}  
3  public void stop() {...}  
4  public void accelerate(float acc) {...}  
5  public void turn (int degree){...}  
6  }
```

```
1  class Boat implements Drivable {  
2  public boolean start() {...}  
3  public void stop() {...}  
4  public void accelerate(float acc) {...}  
5  public void turn (int degree){...}  
6  }
```

```
1 void simulate(Drivable d) {  
2     d.start();  
3     d.accelerate();  
4     d.stop();  
5 }
```

- Beim Aufruf einer Interface-Methode wird geprüft, welches Objekt `d` gerade hält
- `simulate(new Car());`  
→ Methoden von `Car` werden verwendet
- `simulate(new Boat());`  
→ Methoden von `Boat` werden verwendet

```
1  void simulate(Drivable d) {  
2      d.start();  
3      d.accelerate();  
4      d.stop();  
5  }
```

- Beim Aufruf einer Interface-Methode wird geprüft, welches Objekt `d` gerade hält
- `simulate(new Car());`  
→ Methoden von `Car` werden verwendet
- `simulate(new Boat());`  
→ Methoden von `Boat` werden verwendet



```
1 void simulate(Drivable d) {  
2     d.start();  
3     d.accelerate();  
4     d.stop();  
5 }
```

- Beim Aufruf einer Interface-Methode wird geprüft, welches Objekt `d` gerade hält
- `simulate(new Car());`  
→ Methoden von `Car` werden verwendet
- `simulate(new Boat());`  
→ Methoden von `Boat` werden verwendet

```
1 void simulate(Drivable d) {  
2     d.start();  
3     d.accelerate();  
4     d.stop();  
5 }
```

- Beim Aufruf einer Interface-Methode wird geprüft, welches Objekt `d` gerade hält
- `simulate(new Car());`  
→ Methoden von `Car` werden verwendet
- `simulate(new Boat());`  
→ Methoden von `Boat` werden verwendet

- Will man eine Datenstruktur implementieren, so braucht man für jeden Datentyp eine eigene Implementierung  
→ Doppelter Code, unpraktisch
- Lösung: **Generics**
- Verwendet einen Datentyp als “Klassenparameter”
- Ermöglicht generisches, einmaliges Implementieren einer Datenstruktur
- Einer oder mehrere Typ-Parameter möglich
- Bereits durch die Listen der Java-API bekannt

- Will man eine Datenstruktur implementieren, so braucht man für jeden Datentyp eine eigene Implementierung  
→ Doppelter Code, unpraktisch
- Lösung: **Generics**
  - Verwendet einen Datentyp als “Klassenparameter”
  - Ermöglicht generisches, einmaliges Implementieren einer Datenstruktur
  - Einer oder mehrere Typ-Parameter möglich
  - Bereits durch die Listen der Java-API bekannt

- Will man eine Datenstruktur implementieren, so braucht man für jeden Datentyp eine eigene Implementierung  
→ Doppelter Code, unpraktisch
- Lösung: **Generics**
- Verwendet einen Datentyp als “Klassenparameter”
- Ermöglicht generisches, einmaliges Implementieren einer Datenstruktur
- Einer oder mehrere Typ-Parameter möglich
- Bereits durch die Listen der Java-API bekannt

- Will man eine Datenstruktur implementieren, so braucht man für jeden Datentyp eine eigene Implementierung  
→ Doppelter Code, unpraktisch
- Lösung: **Generics**
- Verwendet einen Datentyp als “Klassenparameter”
- Ermöglicht generisches, einmaliges Implementieren einer Datenstruktur
- Einer oder mehrere Typ-Parameter möglich
- Bereits durch die Listen der Java-API bekannt

- Will man eine Datenstruktur implementieren, so braucht man für jeden Datentyp eine eigene Implementierung  
→ Doppelter Code, unpraktisch
- Lösung: **Generics**
- Verwendet einen Datentyp als “Klassenparameter”
- Ermöglicht generisches, einmaliges Implementieren einer Datenstruktur
- Einer oder mehrere Typ-Parameter möglich
- Bereits durch die Listen der Java-API bekannt

- Will man eine Datenstruktur implementieren, so braucht man für jeden Datentyp eine eigene Implementierung  
→ Doppelter Code, unpraktisch
- Lösung: **Generics**
- Verwendet einen Datentyp als “Klassenparameter”
- Ermöglicht generisches, einmaliges Implementieren einer Datenstruktur
- Einer oder mehrere Typ-Parameter möglich
- Bereits durch die Listen der Java-API bekannt



- Generische Klasse:

```
class Name<DatentypParameter> {}
```

- Generisches Interface:

```
interface Name<DatentypParameter> {}
```

- Erzeugen eines generischen Objekts:

```
Name<Datentyp> varName = new Name<Datentyp>();
```

- Generische Klasse, mehrere Typ-Parameter:

```
class Name<param1, param2> {}
```

- Generische Methode

```
<Typ-Parameter> Typ Name(Parameterliste) {...}
```

- Generische Klasse:

```
class Name<DatentypParameter> {}
```

- Generisches Interface:

```
interface Name<DatentypParameter> {}
```

- Erzeugen eines generischen Objekts:

```
Name<Datentyp> varName = new Name<Datentyp>();
```

- Generische Klasse, mehrere Typ-Parameter:

```
class Name<param1, param2> {}
```

- Generische Methode

```
<Typ-Parameter> Typ Name(Parameterliste) {...}
```

- Generische Klasse:

```
class Name<DatentypParameter> {}
```

- Generisches Interface:

```
interface Name<DatentypParameter> {}
```

- Erzeugen eines generischen Objekts:

```
Name<Datentyp> varName = new Name<Datentyp>();
```

- Generische Klasse, mehrere Typ-Parameter:

```
class Name<param1, param2> {}
```

- Generische Methode

```
<Typ-Parameter> Typ Name(Parameterliste) {...}
```

- Generische Klasse:

```
class Name<DatentypParameter> {}
```

- Generisches Interface:

```
interface Name<DatentypParameter> {}
```

- Erzeugen eines generischen Objekts:

```
Name<Datentyp> varName = new Name<Datentyp>();
```

- Generische Klasse, mehrere Typ-Parameter:

```
class Name<param1, param2> {}
```

- Generische Methode

```
<Typ-Parameter> Typ Name(Parameterliste) {...}
```

- Generische Klasse:

```
class Name<DatentypParameter> {}
```

- Generisches Interface:

```
interface Name<DatentypParameter> {}
```

- Erzeugen eines generischen Objekts:

```
Name<Datentyp> varName = new Name<Datentyp>();
```

- Generische Klasse, mehrere Typ-Parameter:

```
class Name<param1, param2> {}
```

- Generische Methode

```
<Typ-Parameter> Typ Name(Parameterliste) {...}
```

- Einschränkung durch **extends** (auch für Interfaces)

```
class C<T extends I>
```

- z.B. zum Sicherstellen von Fähigkeiten

- Wildcard **?** als anonymen Parameter

- **<? extends C>**

Lesen mit Typ C möglich

- **<? super D>**

Zuweisen mit Typ D möglich

## Vergleiche von Objekten möglich mit:

- `==` für Referenzvergleich
- `.equals()` für Objekthaltsgleichheit
- Interface `Comparable<T>`

## `Comparable<T>`

- Vergleich wie bei `equals()`
- implementierende Klassen müssen `compareTo(T o)` implementieren
- Rückgabe:
  - `= 0` -> beide sind gleich
  - `< 0` -> Objekt ist kleiner als das Argument
  - `> 0` -> Objekt ist größer als das Argument
- `Collections.sort(liste)` bzw `Collections.sort(liste, comparator)`

## Vergleiche von Objekten möglich mit:

- `==` für Referenzvergleich
- `.equals()` für Objekthaltsgleichheit
- Interface `Comparable<T>`

## `Comparable<T>`

- Vergleich wie bei `equals()`
- implementierende Klassen müssen `compareTo(T o)` implementieren
- Rückgabe:
  - `= 0` -> beide sind gleich
  - `< 0` -> Objekt ist kleiner als das Argument
  - `> 0` -> Objekt ist größer als das Argument
- `Collections.sort(liste)` bzw `Collections.sort(liste, comparator)`



## Vergleiche von Objekten möglich mit:

- `==` für Referenzvergleich
- `.equals()` für Objekthinhaltsgleichheit
- Interface `Comparable<T>`

## `Comparable<T>`

- Vergleich wie bei `equals()`
- implementierende Klassen müssen `compareTo(T o)` implementieren
- Rückgabe:
  - `= 0` -> beide sind gleich
  - `< 0` -> Objekt ist kleiner als das Argument
  - `> 0` -> Objekt ist größer als das Argument
- `Collections.sort(liste)` bzw `Collections.sort(liste, comparator)`

## Vergleiche von Objekten möglich mit:

- `==` für Referenzvergleich
- `.equals()` für Objekthaltsgleichheit
- Interface `Comparable<T>`

## `Comparable<T>`

- Vergleich wie bei `equals()`
- implementierende Klassen müssen `compareTo(T o)` implementieren
- Rückgabe:
  - `= 0` -> beide sind gleich
  - `< 0` -> Objekt ist kleiner als das Argument
  - `> 0` -> Objekt ist größer als das Argument
- `Collections.sort(liste)` bzw `Collections.sort(liste, comparator)`

## Vergleiche von Objekten möglich mit:

- `==` für Referenzvergleich
- `.equals()` für Objekthaltsgleichheit
- Interface `Comparable<T>`

## `Comparable<T>`

- Vergleich wie bei `equals()`
- implementierende Klassen müssen `compareTo(T o)` implementieren
- Rückgabe:
  - `= 0` -> beide sind gleich
  - `< 0` -> Objekt ist kleiner als das Argument
  - `> 0` -> Objekt ist größer als das Argument
- `Collections.sort(liste)` bzw `Collections.sort(liste, comparator)`

## Vergleiche von Objekten möglich mit:

- `==` für Referenzvergleich
- `.equals()` für Objekthinhaltsgleichheit
- Interface `Comparable<T>`

## `Comparable<T>`

- Vergleich wie bei `equals()`
- implementierende Klassen müssen `compareTo(T o)` implementieren
- Rückgabe:
  - `= 0` -> beide sind gleich
  - `< 0` -> Objekt ist kleiner als das Argument
  - `> 0` -> Objekt ist größer als das Argument
- `Collections.sort(liste)` bzw `Collections.sort(liste, comparator)`

## Vergleiche von Objekten möglich mit:

- `==` für Referenzvergleich
- `.equals()` für Objekthinhaltsgleichheit
- Interface `Comparable<T>`

## `Comparable<T>`

- Vergleich wie bei `equals()`
- implementierende Klassen müssen `compareTo(T o)` implementieren
- Rückgabe:
  - `= 0` -> beide sind gleich
  - `< 0` -> Objekt ist kleiner als das Argument
  - `> 0` -> Objekt ist größer als das Argument
- `Collections.sort(liste)` bzw `Collections.sort(liste, comparator)`

- primitive Datentypen sind keine Objekte
- dadurch keine Vorteile von OOP
- Wrapper, die einen primitiven Typ halten und Funktionen bereitstellen
  - Wert ist immutable (nicht mehr änderbar)
  - Number als Oberklasse der numerischen Wrapper
- Erstellung:
  - `Integer i = new Integer(1337);`
  - `Integer i2 = Integer.valueOf(1337);`
  - Vorsicht: (Un-)Gleichheit, da nun Objekte
- Autoboxing
  - primitive Typen und Wrapper können (autom.) ineinander umgewandelt werden
  - manuell: `wrapper = Integer.valueOf(val); val = wrapper.intValue();`
  - `int i = 1337; Integer j = i; int k = j;`

- primitive Datentypen sind keine Objekte
- dadurch keine Vorteile von OOP
- Wrapper, die einen primitiven Typ halten und Funktionen bereitstellen
  - Wert ist immutable (nicht mehr änderbar)
  - Number als Oberklasse der numerischen Wrapper
- Erstellung:
  - `Integer i = new Integer(1337);`
  - `Integer i2 = Integer.valueOf(1337);`
  - Vorsicht: (Un-)Gleichheit, da nun Objekte
- Autoboxing
  - primitive Typen und Wrapper können (autom.) ineinander umgewandelt werden
  - manuell: `wrapper = Integer.valueOf(val); val = wrapper.intValue();`
  - `int i = 1337; Integer j = i; int k = j;`

- primitive Datentypen sind keine Objekte
- dadurch keine Vorteile von OOP
- Wrapper, die einen primitiven Typ halten und Funktionen bereitstellen
  - Wert ist immutable (nicht mehr änderbar)
  - Number als Oberklasse der numerischen Wrapper
- Erstellung:
  - `Integer i = new Integer(1337);`
  - `Integer i2 = Integer.valueOf(1337);`
  - Vorsicht: (Un-)Gleichheit, da nun Objekte
- Autoboxing
  - primitive Typen und Wrapper können (autom.) ineinander umgewandelt werden
  - manuell: `wrapper = Integer.valueOf(val); val = wrapper.intValue();`
  - `int i = 1337; Integer j = i; int k = j;`



- primitive Datentypen sind keine Objekte
- dadurch keine Vorteile von OOP
- Wrapper, die einen primitiven Typ halten und Funktionen bereitstellen
  - Wert ist immutable (nicht mehr änderbar)
  - Number als Oberklasse der numerischen Wrapper
- Erstellung:
  - `Integer i = new Integer(1337);`
  - `Integer i2 = Integer.valueOf(1337);`
  - Vorsicht: (Un-)Gleichheit, da nun Objekte
- Autoboxing
  - primitive Typen und Wrapper können (autom.) ineinander umgewandelt werden
  - manuell: `wrapper = Integer.valueOf(val); val = wrapper.intValue();`
  - `int i = 1337; Integer j = i; int k = j;`

- primitive Datentypen sind keine Objekte
- dadurch keine Vorteile von OOP
- Wrapper, die einen primitiven Typ halten und Funktionen bereitstellen
  - Wert ist immutable (nicht mehr änderbar)
  - Number als Oberklasse der numerischen Wrapper
- Erstellung:
  - `Integer i = new Integer(1337);`
  - `Integer i2 = Integer.valueOf(1337);`
  - Vorsicht: (Un-)Gleichheit, da nun Objekte
- Autoboxing
  - primitive Typen und Wrapper können (autom.) ineinander umgewandelt werden
  - manuell: `wrapper = Integer.valueOf(val); val = wrapper.intValue();`
  - `int i = 1337; Integer j = i; int k = j;`

- primitive Datentypen sind keine Objekte
- dadurch keine Vorteile von OOP
- Wrapper, die einen primitiven Typ halten und Funktionen bereitstellen
  - Wert ist immutable (nicht mehr änderbar)
  - Number als Oberklasse der numerischen Wrapper
- Erstellung:
  - `Integer i = new Integer(1337);`
  - `Integer i2 = Integer.valueOf(1337);`
  - Vorsicht: (Un-)Gleichheit, da nun Objekte
- Autoboxing
  - primitive Typen und Wrapper können (autom.) ineinander umgewandelt werden
  - `manuell: wrapper = Integer.valueOf(val); val = wrapper.intValue();`
  - `int i = 1337; Integer j = i; int k = j;`

- primitive Datentypen sind keine Objekte
- dadurch keine Vorteile von OOP
- Wrapper, die einen primitiven Typ halten und Funktionen bereitstellen
  - Wert ist immutable (nicht mehr änderbar)
  - Number als Oberklasse der numerischen Wrapper
- Erstellung:
  - `Integer i = new Integer(1337);`
  - `Integer i2 = Integer.valueOf(1337);`
  - Vorsicht: (Un-)Gleichheit, da nun Objekte
- Autoboxing
  - primitive Typen und Wrapper können (autom.) ineinander umgewandelt werden
  - `manuell: wrapper = Integer.valueOf(val); val = wrapper.intValue();`
  - `int i = 1337; Integer j = i; int k = j;`

- primitive Datentypen sind keine Objekte
- dadurch keine Vorteile von OOP
- Wrapper, die einen primitiven Typ halten und Funktionen bereitstellen
  - Wert ist immutable (nicht mehr änderbar)
  - Number als Oberklasse der numerischen Wrapper
- Erstellung:
  - `Integer i = new Integer(1337);`
  - `Integer i2 = Integer.valueOf(1337);`
  - Vorsicht: (Un-)Gleichheit, da nun Objekte
- Autoboxing
  - primitive Typen und Wrapper können (autom.) ineinander umgewandelt werden
  - manuell: `wrapper = Integer.valueOf(val); val = wrapper.intValue();`
  - `int i = 1337; Integer j = i; int k = j;`

- primitive Datentypen sind keine Objekte
- dadurch keine Vorteile von OOP
- Wrapper, die einen primitiven Typ halten und Funktionen bereitstellen
  - Wert ist immutable (nicht mehr änderbar)
  - Number als Oberklasse der numerischen Wrapper
- Erstellung:
  - `Integer i = new Integer(1337);`
  - `Integer i2 = Integer.valueOf(1337);`
  - Vorsicht: (Un-)Gleichheit, da nun Objekte
- Autoboxing
  - primitive Typen und Wrapper können (autom.) ineinander umgewandelt werden
  - manuell: `wrapper = Integer.valueOf(val); val = wrapper.intValue();`
  - `int i = 1337; Integer j = i; int k = j;`

- primitive Datentypen sind keine Objekte
- dadurch keine Vorteile von OOP
- Wrapper, die einen primitiven Typ halten und Funktionen bereitstellen
  - Wert ist immutable (nicht mehr änderbar)
  - Number als Oberklasse der numerischen Wrapper
- Erstellung:
  - `Integer i = new Integer(1337);`
  - `Integer i2 = Integer.valueOf(1337);`
  - Vorsicht: (Un-)Gleichheit, da nun Objekte
- Autoboxing
  - primitive Typen und Wrapper können (autom.) ineinander umgewandelt werden
  - manuell: `wrapper = Integer.valueOf(val); val = wrapper.intValue();`
  - `int i = 1337; Integer j = i; int k = j;`

- primitive Datentypen sind keine Objekte
- dadurch keine Vorteile von OOP
- Wrapper, die einen primitiven Typ halten und Funktionen bereitstellen
  - Wert ist immutable (nicht mehr änderbar)
  - Number als Oberklasse der numerischen Wrapper
- Erstellung:
  - `Integer i = new Integer(1337);`
  - `Integer i2 = Integer.valueOf(1337);`
  - Vorsicht: (Un-)Gleichheit, da nun Objekte
- Autoboxing
  - primitive Typen und Wrapper können (autom.) ineinander umgewandelt werden
  - `manuell: wrapper = Integer.valueOf(val); val = wrapper.intValue();`
  - `int i = 1337; Integer j = i; int k = j;`



- primitive Datentypen sind keine Objekte
- dadurch keine Vorteile von OOP
- Wrapper, die einen primitiven Typ halten und Funktionen bereitstellen
  - Wert ist immutable (nicht mehr änderbar)
  - Number als Oberklasse der numerischen Wrapper
- Erstellung:
  - `Integer i = new Integer(1337);`
  - `Integer i2 = Integer.valueOf(1337);`
  - Vorsicht: (Un-)Gleichheit, da nun Objekte
- Autoboxing
  - primitive Typen und Wrapper können (autom.) ineinander umgewandelt werden
  - manuell: `wrapper = Integer.valueOf(val); val = wrapper.intValue();`
  - `int i = 1337; Integer j = i; int k = j;`

- primitive Datentypen sind keine Objekte
- dadurch keine Vorteile von OOP
- Wrapper, die einen primitiven Typ halten und Funktionen bereitstellen
  - Wert ist immutable (nicht mehr änderbar)
  - Number als Oberklasse der numerischen Wrapper
- Erstellung:
  - `Integer i = new Integer(1337);`
  - `Integer i2 = Integer.valueOf(1337);`
  - Vorsicht: (Un-)Gleichheit, da nun Objekte
- Autoboxing
  - primitive Typen und Wrapper können (autom.) ineinander umgewandelt werden
  - manuell: `wrapper = Integer.valueOf(val); val = wrapper.intValue();`
  - `int i = 1337; Integer j = i; int k = j;`

## Interfaces

Definiere ein Interface `StandardList`, welches dann von der `SingleLinkedList` Klasse implementiert werden soll.

## Comparable

Füge zu den Klassen `MotorizedVehicle`, `Car`, usw. sinnvolle `compareTo` Methoden hinzu.

## Generics

Ändere die Klasse `SingleLinkedList` so ab, dass sie für verschiedene Datentypen funktioniert.