**一：自有业务运营支撑方、营销支撑方的合作需求书模板**

（一）适用于平台、运营捆绑的自有业务运营支撑方、自有业务营销支撑方引入

|  |  |
| --- | --- |
| **评估方面** | **评估项** |
| 公司整体情况  （10分） | 公司整体情况评价（公司架构、人员数量、综合实力等） |
| 公司在行业中的技术实力排名、运营实力排名 |
| 与中国移动合作案例评价或公司其它成功案例 |
| 建设方案合理性  （25分） | 平台建设方案的全面性（业务需求实现、平台功能、升级扩展接口、统计分析接口、用户使用界面等） |
| 平台维护、平台升级的流程及时效性 |
| 岗位设置、分工职能及人员数量安排的合理性 |
| 支撑方案合理性  （30分） | 业务日常运营支撑方案的合理性和可执行性（用户统计分析、日报、周报、月报、竞争分析、经营分析报告、业务测试报告等） |
| 业务客服支撑方案的合理性和可执行性（是否考虑到业务特点，是否有完善的一二级客服流程、重大投诉处理流程等） |
| 业务营销支撑方案的有效性、针对性和合理性（业务营销推广能力、业务营销拓展预期效果、是否考虑到业务特性，是否考虑到总部及省公司的业务组织结构特点等） |
| 运营支撑方案在计费点选择、结算依据等环节是否与中国移动业务支撑的相关规定协调一致等 |
| 是否考虑完善的网络支撑方案：1、日常网络维护（如：7\*24小时监控、7\*24小时投诉受理接口、业务日常测试和质量保障机制、重大故障的上报流程、局数据更新发布流程等）2、具备相关支撑手段（如：业务拨打测试手段、系统/平台监控管理手段、业务质量监控手段等）3、安全管理（如：网络安全、信息安全管理手段；安全管控机制等） |
| 岗位设置、分工职能及人员数量安排的合理性 |
| 报价合理性  （25分） | 在考虑建设方案及支撑方案合理性的前提下，总体报价的合理性 |
| 不同人员单价（如人月或人年的报价）的合理性 |
| 如涉及软硬件投入，其报价的合理性。 |
| 信息安全保障  （10分） | 针对系统安全、业务安全、用户信息安全、流程及机制安全管理的保障 |

（二）适用于无需建设平台，仅进行运营支撑的自有业务运营支撑方：

|  |  |
| --- | --- |
| **评估方面** | **评估项** |
| 公司整体情况  （10分） | 公司整体情况评价（公司架构、人员数量、综合实力等） |
| 公司在行业中的技术实力排名、运营实力排名 |
| 与中国移动合作案例评价或公司其它成功案例 |
| 支撑方案合理性  （45分） | 业务日常运营支撑方案的合理性和可执行性（用户统计分析、日报、周报、月报、竞争分析、经营分析报告、业务测试报告等） |
| 业务客服支撑方案的合理性和可执行性（是否考虑到业务特点，是否有完善的一二级客服流程、重大投诉处理流程等） |
| 业务营销支撑方案的针对性和合理性（是否考虑到业务特性，是否考虑到总部及省公司的业务组织结构特点） |
| 运营支撑方案在计费点选择、结算依据等环节是否与中国移动业务支撑相关规定的协调一致等 |
| 是否考虑完善的网络支撑方案：1、日常网络维护（如：7\*24小时监控、7\*24小时投诉受理接口、业务日常测试和质量保障机制、重大故障的上报流程、局数据更新发布流程等）2、具备相关支撑手段（如：业务拨打测试手段、系统/平台监控管理手段、业务质量监控手段等）3、安全管理（如：网络安全、信息安全管理手段；安全管控机制等） |
| 岗位设置、分工职能及人员数量安排的合理性 |
| 报价合理性  （35分） | 在考虑建设方案及运营方案合理性的前提下，总体报价的合理性 |
| 不同人员单价（如人月或人年的报价）的合理性 |
| 如涉及软硬件投入，其报价的合理性。 |
| 信息安全保障  （10分） | 针对业务安全、用户信息安全、流程及机制安全管理的保障 |

**二、**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **移动合作类业务接入评分表** | | | | | |
| **评审项目** | **分项** | **说明** | **分值** | **打分** | **合计** |
| **运营经验** | **开通省份** | 现网已开展的类似业务的省份 | **8** |  |  |
| **用户占比** | 该业务使用用户数与该省用户数的比值 | **8** |  |
| **收入占比** | 该业务收入与增值业务收入的占比 | **9** |  |
| **合作的价值** | **业务产品性能** | 该业务产品性能、优势。使用便捷性，开通方式、接入方式、支付方式等。 | **10** |  |  |
| **资源优势** | 有无垄断资源以及资源的知名度、可获得难易程度。 | **8** |  |
| **客户群规模** | 预期用户规模 | **3** |  |
| **投资回报** | 创造效益、回报率。 | **4** |  |
| **平台技术** | **系统综合评价** | 网络结构、稳定性等相比较进行综合评判 | **5** |  |  |
| **兼容性** | 与其他系统、设备兼容性。使用通用或专用设备。 | **5** |  |
| **后期维护** | 后期维护时间、人力等投入 | **5** |  |
| **本地化运营** | **人力投入** | 包括本地化的技术支撑团队，营销团队，服务团队人数，专兼职情况。 | **7** |  |  |
| **营销资源投入** | 在一定周期内，为合作业务的顺利发展投入的资源量。 | **8** |  |
| **运营方案** | **可用性实用性** | 是否结合本地实际情况 | **5** |  |  |
| **优势、特点** | 是否有凸显亮点，是否避免同质化。 | **5** |  |
| **问题处理** | 是否针对运营中出现的问题进行综合分析，并进行改善。 | **5** |  |
| **风险规避** | 运营风险及如何对运营中出现的风险进行规避。 | **5** |  |
| **合计** |  |  | **100** |  |  |
| **评审人员： 日期：** | | | | | |

**三：内容提供商（CP）与应用提供商（AP）的评估引入标准**

（一）内容提供商（CP）的评估引入标准

内容提供商（CP）具有内容资源特殊性，其引入评估标准应根据CP具体类型而定，以引入管理方最终确定的引入评估内容为准。可参考以下评估内容：

|  |  |
| --- | --- |
| **评估方面** | **评估项** |
| 公司整体情况 | 公司整体情况评价（公司架构、人员数量、综合实力等） |
| 公司在行业中的实力排名、收入排名 |
| 内容数量 | 自有版权的内容数量、代理版权的内容数量 |
| 持续稳定提供一定数量内容的能力 |
| 内容品质 | 内容提供者知名度 |
| 优质内容数量及影响力 |
| 内容资源整体品质（内容资源特色、风格、用户评价等） |
| 信息安全保障 | 针对内容审核、用户信息安全、流程及机制安全管理的保障 |

（二）应用提供商（AP）引入评估包括但不限于以下内容：

|  |  |
| --- | --- |
| **评估方面** | **评估项** |
| 公司整体情况 | 公司整体情况评价（公司架构、人员数量、综合实力等） |
| 公司在行业中的实力排名、收入排名 |
| 应用数量 | 应用数量 |
| 持续稳定提供一定数量应用的能力 |
| 应用品质 | 应用提供者知名度 |
| 优质应用数量及影响力 |
| 应用资源整体品质（应用资源特色、风格、用户评价等） |
| 信息安全保障 | 针对应用测试、用户信息安全、流程及机制安全管理的保障 |