组合数学全排列项目报告

2021 陈海天 2021310754 潘俊臣

四种全排列算法及其改进

递增进制数法

• 原算法流程:

维护递增进制中介数,每迭代一次,按照递增进制原则给中介数加一。

每迭代一次,按照定义转换中介数至实际排列。从高位开始确定数字位置,当前数字i对应的位置是从低位开始数ai个空位后的下一个位置。(实现中使用了类似链表的指向性结构维护空位)

优化后算法:

维护递增进制中介数,每迭代一次,按照递增进制原则给中介数加一。

考虑加一的过程中,产生变化的位ak..a2,影响的数字是1-k,更大的数字对应的中介数值没有被影响。那么按照定义转换,由于更大的数字先放,所以更大的数字位置不变,那么实际上迭代一次后的排列可以由原排列修改k位后得到。具体来说,算法需要维护每一个数字所在的位置,每次中介数尾数的(k-1)位发生变化,就要修改k个位置上的数的相对顺序,其中最大的k应该被提前到原先顺位的前一个,其余的(k-1)个数应该按照从小到大排列在剩下的位置上。

举例: (3221)↑->(3300)↑对应排列: 35421->45123。观察中介数尾数有3位改变,则本次迭代影响 1-4的位置,也就是5的位置不变,4向前一位替代3,剩下的三个空位给1-3按照从小到大排序。

递减进制数法

• 原算法流程:

维护递减进制中介数,每迭代一次,按照递减进制原则给中介数加一。

每迭代一次,按照定义转换中介数至实际排列。从高位开始确定数字位置,当前数字i对应的位置是从低位开始数ai个空位后的下一个位置。(实现中使用了类似链表的指向性结构维护空位)

• 优化后算法:

维护递减进制中介数,每迭代一次,按照递减进制原则给中介数加一。

考虑加一的过程中,产生变化的位ak..an,影响的数字是k-n,更小的数字对应的中介数值没有被影响(也就是相对位置不变)。而由于进位,所以(k+1)-n对应的中介数的值必然是从最大值归零,所以迭代前(k+1)-n这几个数必然降序排列在最高位,而迭代后必然增序排列在最低位。而对于k来说,其中介数的值增加了一,(k+1)-n的位置不影响k的相对位置,所以k只需要在1-k的子排列中向前挪动一位。

举例: (1134)↓->(1200)↓对应排列: 54231->32145。观察中介数尾数有3位改变,则本次迭代影响 3-5的位置,此时处在开头的54迭代后会呈增序45排列在尾部,3则在子排列231中向前一位变为 321,加上尾部的45,构成新排列32145。

邻位对换法

• 原算法流程:

维护递减进制中介数,每迭代一次,按照递减进制原则给中介数加一。

每迭代一次,按照邻位对换法中介数转换的定义求解一次。对于大于2的位:从高位到低位,如果当前数i是奇数,就检测中介数i-1位的奇偶性,如果当前数i是偶数,就检测中介数i-1位加上i-2位的奇偶性,奇向右,偶向左,定义当前数的方向。对于方向向右的位,算法从1扫描到N,维护扫描过的空位数,空位数和当前位i的中介数相同时,将当前数填入下一个空位,方向向左的位,算法则从N扫描到1。对于特殊的2和1,2被定义为向左,从N到1扫描求解,1则填入最终的空位。

• 优化后算法:

TODO

字典序法

• 算法流程:

每次迭代,从低位开始向高位搜索,找到第一个降序点(即高位值ai小于低位值ai-1)。再从低位到高位搜索,找到第一个大于ai的值aj,交换二者。最后将降序点后的序列翻转,就得到了迭代后的序列

课程外全排列算法

Heap's algorithm

• 算法流程:

一种全排列生成算法,于1963年被B.R.Heap提出,目标是利用尽可能少的移动数来生成全排列。

算法每一层都保证k+1位及之后的排列不变,而对前面的元素做全排列。具体来说,当k是奇数时,就重复交换最后一个和第一个元素,因为k为奇数时,(k-1)层的Heap全排列会使得前(k-1)个数次序相比初始状态循环右移一位。而k是偶数时,每次交换最后一个和第i个元素(i=1...(k-1)),因为k为偶数时,(k-1)层的Heap全排列会使得前(k-1)个数次序保持不变。

新式递归法

• 算法流程:

递归式算法中,每一层迭代算法都会从1尝试到N,并借助一个标记数组来确定之前的层有没有用过相同的元素,最终生成一个按照字典序的全排列。所以层数N*每层尝试次数N,递归式算法的复杂度是O(N^N)

设计的新递归算法则维护一个可用集合,避免了每层探测N次(其中的很多尝试都是无用功,因为上层已经用过了)。具体来说,新算法维持一个1-N的可用元素集合,作为每次探索的候选。每层递归都会使得集合的元素减少一个,而从递归返回则会使得集合的元素增加回来。在实际的实现中,我们利用全局的数组和边界标记变量实现了这个可用元素集合。每次用掉一个元素,就将他与边界上的元素换位,并将边界左移一个元素,释放一个元素则反之。这种新设计使得每迭代一层,可选元素少一个,最终的时间复杂度就是O(N!)。

新算法的复杂度是比原先版本低的,但是由于枚举逻辑不同,会导致生成的序列不完全一致,所以 我们将其列为一种新递归算法而不是递归算法优化版本。

运行效果对比及仓库说明

效果对比

neptune@Neptune-zephyrus:~/comb/combination_math\$ sudo sh run.sh 10

[sudo] password for neptune:
STL next_permutation: 0.00ms

recursive: 125.00ms increase_base: 281.25ms

optimized_increase_base: 0.00ms

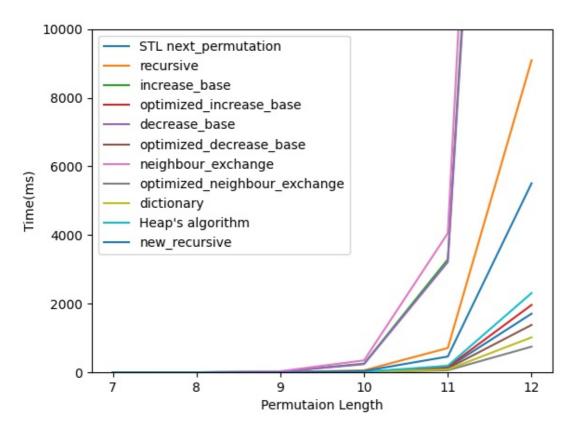
decrease_base: 234.38ms

optimized_decrease_base: 0.00ms
neighbour_exchange: 609.38ms

optimized_neighbour_exchange: 15.62ms

dictionary: 15.62ms

Heap's algorithm: 15.62ms new_recursive: 31.25ms



在去掉输出时间的情况下,对上述报告中提到的所有算法做了性能的测试。图一展示了单次运行的效果,图二则展示了运行时间随序列长度(7-12)的增长规律。(由于不经优化的版本开销过高,只绘制了10000ms以下的结果)

四种课程内算法(优化后)性能从高到低排序大致为邻位对换,递减进制数,字典序,递增进制数,均快于 STL版本。另外针对各个版本的调优和重新设计,性能提升也很明显。以长度为12的全排列速度为例, 运行时间开销如下表所示。

算法名称	运行时间(ms)
STL next_permutation	1710.91
Recursive	9090.34
Increase_base	43855.91
Optimized_increase_base	1965.40
Decrease_base	42827.44
Optimized_decrease_base	1383.25
Neighbour_exchange	50748.60
Optimized_neighbour_exchange	750.85
Dictionary	1021.66
Heap's algorithm	2310.80
New_recursive	5507.32

仓库说明

```
fig/ // 报告内用到的图片
report.md // 报告markdown源码
report.pdf // 生成的PDF报告
main.cpp // 代码
run.sh // 运行编译脚本
performance_test.py // 性能测试脚本
```

• main.cpp

内有报告中描述的所有算法的源码,按照报告所述的顺序排列(STL和基础递归作为对比排在开头)。依次为: STL next_permutation(),递归法 recursive(),递增进制数法 increase_base(),优化递增进制数法 optimized_increase_base(),递减进制数法 decrease_base(),优化递减进制数法 optimized_decrease_base(),邻位对换法 neighbor_exchange(),优化邻位对换法 optimized_neighbor_exchange(),字典序法 dictionary(),Heap's algorithm heap(),新式递归法 new_recursive()。

所有算法的输出可以通过取消 //# define SHOW 的注释打开,重新编译运行即可查看对应结果。 (默认关闭)

• run.sh

编译运行脚本,控制台 sh run.sh n运行, n是目标排列长度。脚本运行所有算法,效果与上部分截图一致。(编译后会生成build文件夹存放可执行文件)

performance_test.py

性能测试脚本,调用 run.sh 进行性能的测试,并输出测试结果。默认运行8-13长度的排列,各个算法的用时,每个算法运行10次求平均耗时,最终绘制为上部分截图。

小组分工

陈海天:递归法、STL、字典序法、优化递减进制数法、优化邻位对换法、Heap's algorithm、新式递归法的编写,代码效率调优。

潘俊臣:递减进制数法、递增进制数法、邻位对换法、优化递增进制数法的编写,代码整理和注释,报告撰写。