

用深度学习 (CNN RNN Attention) 解决大规模文本分类问题 - 综述和实践



清淞

勇敢闯一闯

[关注他](#)

编辑推荐

鱼遇雨欲语与余、肖智博等 1,503 人赞了该文章

近来在同时做一个应用深度学习解决淘宝商品的类目预测问题的项目，恰好硕士毕业时论文题目便是文本分类问题，趁此机会总结下文本分类领域特别是应用深度学习解决文本分类的相关的思路、做法和部分实践的经验。

业务问题描述：

淘宝商品的一个典型的例子见下图，图中商品的标题是“夏装雪纺条纹短袖t恤女春半袖衣服夏天中长款大码胖mm显瘦上衣夏”。淘宝网后台是通过树形的多层的类目体系管理商品的，覆盖叶子类目数量达上万个，商品量也是10亿量级，我们的任务是根据商品标题预测其所在叶子类目，示例中商品归属的类目为“女装/女士精品>>蕾丝衫/雪纺衫”。很显然，这是一个非常典型的短文本多分类问题。接下来分别会介绍下文本分类传统和深度学习的做法，最后简单梳理下实践的经验。



天猫 购物券 全天猫实物商品通用

去刮券

价格 ¥ 468.00

促销价 **¥ 68.00** 新款特惠

想 ¥ 65.00 拿下? 手机天猫购买更便宜

运费 广东东莞 至 北京 快递: 0.00

月销量 **543**

累计评价 **4157**

送天猫积分 **34**

尺码

S M L XL 2XL 3XL 4XL

颜色分类



数量

1 件 库存26986件

立即购买

加入购物车

商品标题

一、传统文本分类方法

文本分类问题算是自然语言处理领域中一个非常经典的问题了，相关研究最早可以追溯到上世纪50年代，当时是通过专家规则（Pattern）进行分类，甚至在80年代初一度发展到利用知识工程建立专家系统，这样做的好处是短平快的解决top问题，但显然天花板非常低，不仅费时费力，覆盖的范围和准确率都非常有限。

后来伴随着统计学习方法的发展，特别是90年代后互联网在线文本数量增长和机器学习学科兴起，逐渐形成了一套解决大规模文本分类问题的经典玩法，这个阶段的主要套路是人工特征工程+浅层分类模型。训练文本分类器过程见下图：

整个文本分类问题就拆分成了特征工程和分类器两部分，玩机器学习的同学对此自然再熟悉不过了

1.1 特征工程

▲ 赞同 1.5K ▼

● 111 条评论

➤ 分享

★

特征工程在机器学习中往往是最耗时耗力的，但却极其的重要。抽象来讲，机器学习问题是把数据转换成信息再提炼到知识的过程，特征是“数据-->信息”的过程，决定了结果的上限，而分类器是“信息-->知识”的过程，则是去逼近这个上限。然而特征工程不同于分类器模型，不具备很强的通用性，往往需要结合对特征任务的理解。

文本分类问题所在的自然语言领域自然也有其特有的特征处理逻辑，传统文本分类任务大部分工作也在此处。文本特征工程分位文本预处理、特征提取、文本表示三个部分，最终目的是把文本转换成计算机可理解的格式，并封装足够用于分类的信息，即很强的特征表达能力。

1) 文本预处理

文本预处理过程是在文本中提取关键词表示文本的过程，中文文本处理中主要包括文本分词和去停用词两个阶段。之所以进行分词，是因为很多研究表明特征粒度为词粒度远好于字粒度，其实很好理解，因为大部分分类算法不考虑词序信息，基于字粒度显然损失了过多“n-gram”信息。

具体到中文分词，不同于英文有天然的空格间隔，需要设计复杂的分词算法。传统算法主要有基于字符串匹配的正向/逆向/双向最大匹配；基于理解的句法和语义分析消歧；基于统计的互信息/CRF方法。近年来随着深度学习的应用，WordEmbedding + Bi-LSTM+CRF方法逐渐成为主流，本文重点在文本分类，就不展开了。而停止词是文本中一些高频的代词连词介词等对文本分类无意义的词，通常维护一个停用词表，特征提取过程中删除停用表中出现的词，本质上属于特征选择的一部分。

经过文本分词和去停止词之后淘宝商品示例标题变成了下图“/”分割的一个个关键词的形式：

夏装 / 雪纺 / 条纹 / 短袖 / t恤 / 女 / 春 / 半袖 / 衣服 / 夏天 / 中长款 / 大码 / 胖mm / 显

2) 文本表示和特征提取

文本表示：

文本表示的目的是把文本预处理后的转换成计算机可理解的方式，是决定文本分类质量最重要的部分。传统做法常用词袋模型（BOW, Bag Of Words）或向量空间模型（Vector Space Model），最大的不足是忽略文本上下文关系，每个词之间彼此独立，并且无法表征语义信息。词袋模型的示例如下：

(0, 0, 0, 0, ..., 1, ... 0, 0, 0, 0)

稠密性。

特征提取：

向量空间模型的文本表示方法的特征提取对应特征项的选择和特征权重计算两部分。特征选择的基本思路是根据某个评价指标独立的对原始特征项（词项）进行评分排序，从中选择得分最高的一些特征项，过滤掉其余的特征项。常用的评价有文档频率、互信息、信息增益、 χ^2 统计量等。

特征权重主要是经典的TF-IDF方法及其扩展方法，主要思路是一个词的重要度与在类别内的词频成正比，与所有类别出现的次数成反比。

3) 基于语义的文本表示

传统做法在文本表示方面除了向量空间模型，还有基于语义的文本表示方法，比如LDA主题模型、LSI/PLSI概率潜在语义索引等方法，一般认为这些方法得到的文本表示可以认为文档的深层表示，而word embedding文本分布式表示方法则是深度学习方法的重要基础，下文会展现。

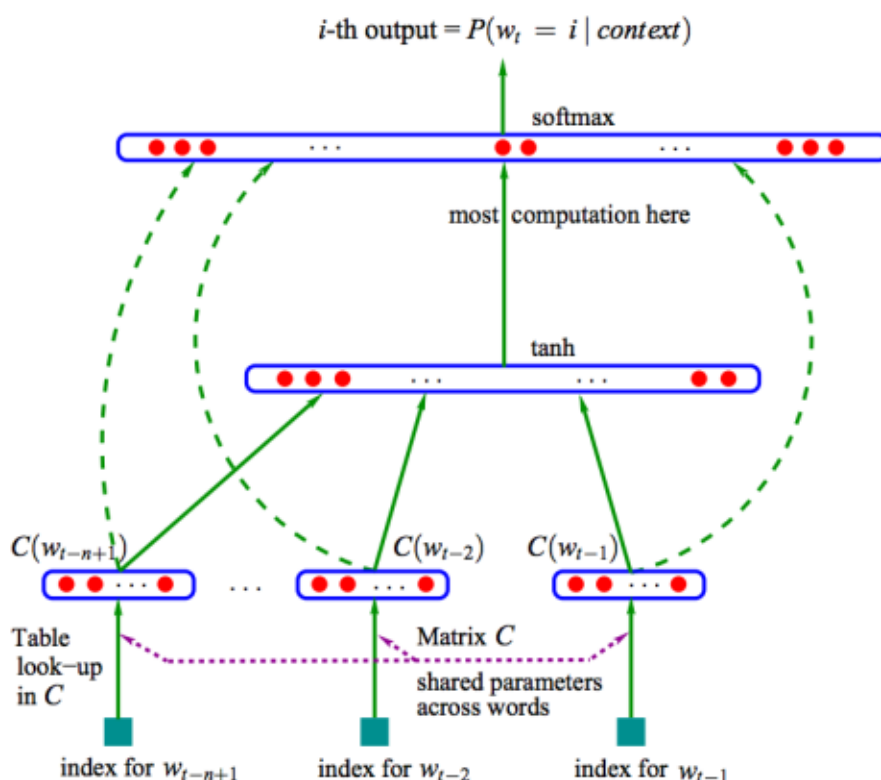
1.2 分类器

分类器基本都是统计分类方法了，基本上大部分机器学习方法都在文本分类领域有所应用，比如朴素贝叶斯分类算法（Naïve Bayes）、KNN、SVM、最大熵和神经网络等等，传统分类模型不是本文重点，在这里就不展开了。

二、深度学习文本分类方法

上文介绍了传统的文本分类做法，传统做法主要问题的文本表示是高纬度高稀疏的，特征表达能力很弱，而且神经网络很不擅长对此类数据的处理；此外需要人工进行特征工程，成本很高。而深度学习最初在之所以图像和语音取得巨大成功，一个很重要的原因是图像和语音原始数据是连续和稠密的，有局部相关性，。应用深度学习解决大规模文本分类问题最重要的是解决文本表示，再利用CNN/RNN等网络结构自动获取特征表达能力，去掉繁杂的人工特征工程，端到端的解决问题。接下来会分别介绍：

分布式表示 (Distributed Representation) 其实Hinton 最早在1986年就提出了, 基本思想是将每个词表达成 n 维稠密、连续的实数向量, 与之相对的one-hot encoding向量空间只有一个维度是1, 其余都是0。分布式表示最大的优点是具备非常powerful的特征表达能力, 比如 n 维向量每维 k 个值, 可以表征 k^n 个概念。事实上, 不管是神经网络的隐层, 还是多个潜在变量的概率主题模型, 都是应用分布式表示。下图是03年Bengio在 [A Neural Probabilistic Language Model](#) 的网络结构:

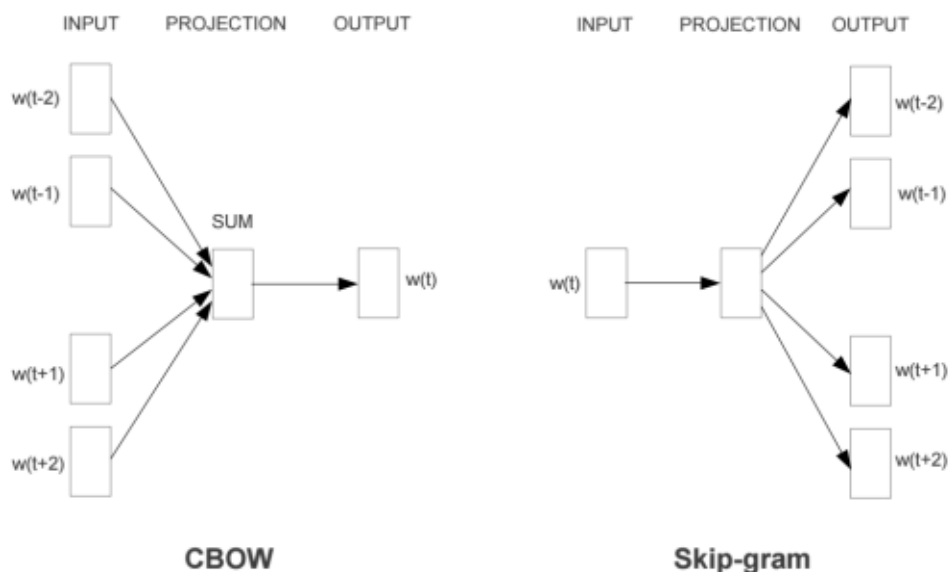


这篇文章提出的神经网络语言模型 (NNLM, Neural Probabilistic Language Model) 采用的是文本分布式表示, 即每个词表示为稠密的实数向量。NNLM模型的目标是构建语言模型:

The objective is to learn a good model $f(w_t, \dots, w_{t-n+1}) = \hat{P}(w_t | w_1^{t-1})$,

词的分布式表示即词向量 (word embedding) 是训练语言模型的一个附加产物, 即图中的 Matrix C。

尽管Hinton 86年就提出了词的分布式表示, Bengio 03年便提出了NNLM, 词向量真正火起来是google Mikolov 13年发表的两篇word2vec的文章 [Efficient Estimation of Word Representations in Vector Space](#) 和 [Distributed Representations of Words and Phrases and their Compositionality](#), 更重要的是得到了很好的验证, 极大的推进了文本分析的



除此之外，提出了Hierarchical Softmax 和 Negative Sample两个方法，很好的解决了计算有效性，事实上这两个方法都没有严格的理论证明，有些trick之处，非常的实用主义。详细的过程不再阐述了，有兴趣深入理解word2vec的，推荐读读这篇很不错的paper: [word2vec Parameter Learning Explained](#)。额外多提一点，实际上word2vec学习的向量和真正语义还有差距，更多学到的是具备相似上下文的词，比如“good” “bad” 相似度也很高，反而是文本分类任务输入有监督的语义能够学到更好的语义表示，有机会后续系统分享下。

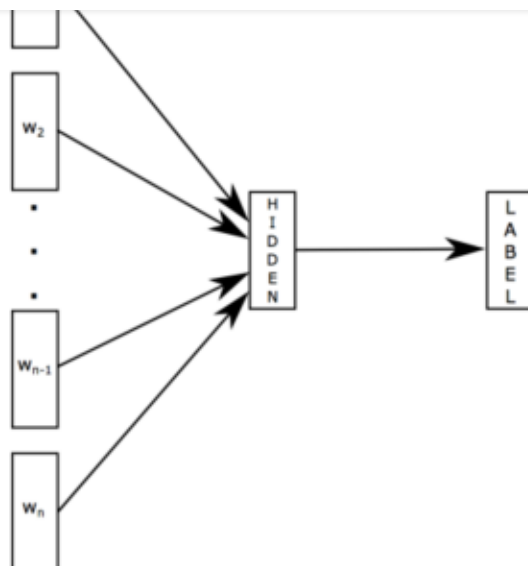
至此，文本的表示通过词向量的表示方式，把文本数据从高纬度高稀疏的神经网络难处理的方式，变成了类似图像、语音的连续稠密数据。深度学习算法本身有很强的数据迁移性，很多之前在图像领域很适用的深度学习算法比如CNN等也可以很好的迁移到文本领域了，下一小节具体阐述下文本分类领域深度学习的方法。

2.2 深度学习文本分类模型

词向量解决了文本表示的问题，该部分介绍的文本分类模型则是利用CNN/RNN等深度学习网络及其变体解决自动特征提取（即特征表达）的问题。

1) fastText

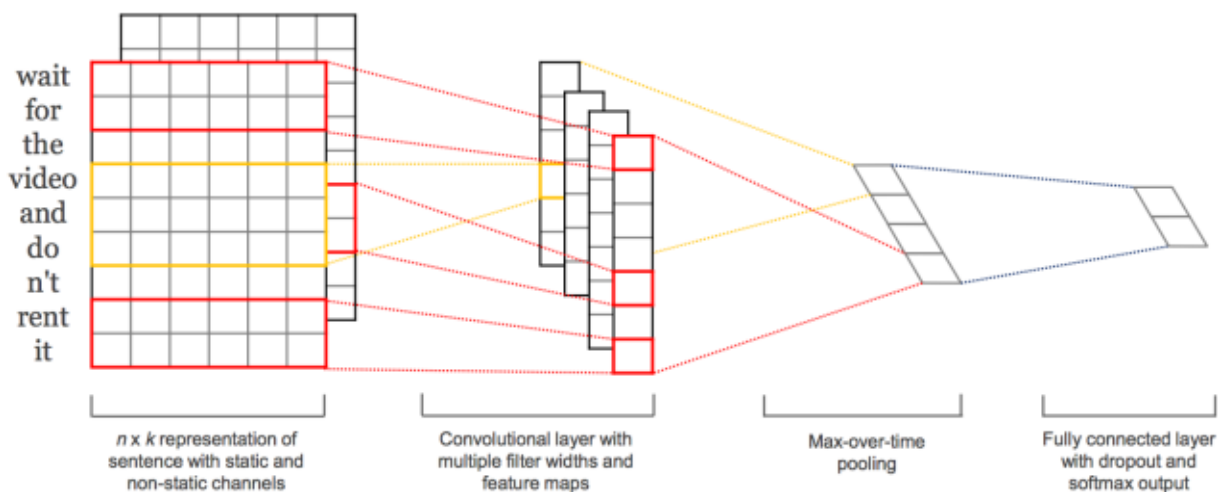
fastText 是上文提到的 word2vec 作者 Mikolov 转战 Facebook 后16年7月刚发表的一篇论文 [Bag of Tricks for Efficient Text Classification](#)。把 fastText 放在此处并非因为它是文本分类的主流做法，而是它极致简单，模型图见下：



原理是把句子中所有的词向量进行平均（某种意义上可以理解为只有一个avg pooling特殊CNN），然后直接接 softmax 层。其实文章也加入了一些 n-gram 特征的 trick 来捕获局部序列信息。文章倒没太多信息量，算是“水文”吧，带来的思考是文本分类问题是有一些“线性”问题的部分[from项亮]，也就是说不必做过多的非线性转换、特征组合即可捕获很多分类信息，因此有些任务即便简单的模型便可以搞定了。

2) TextCNN

本篇文章的题图选用的就是14年这篇文章提出的TextCNN的结构（见下图）。fastText 中的网络结果是完全没有考虑词序信息的，而它用的 n-gram 特征 trick 恰恰说明了局部序列信息的重要意义。卷积神经网络 (CNN Convolutional Neural Network) 最初在图像领域取得了巨大成功，CNN原理就不讲了，核心点在于可以**捕捉局部相关性**，具体到文本分类任务中可以利用CNN来提取句子中类似 n-gram 的关键信息。



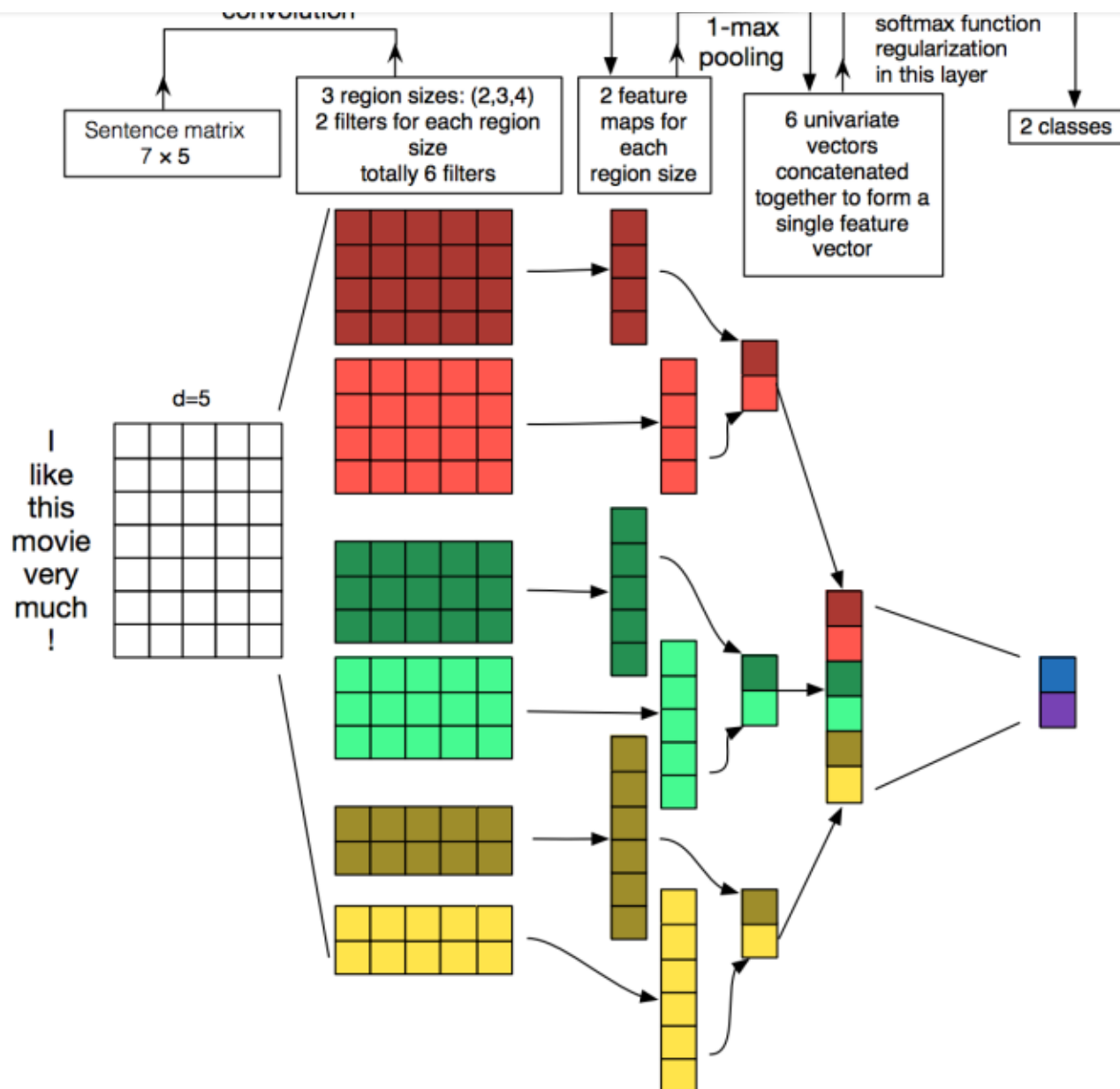
TextCNN的详细过程原理图见下：

▲ 赞同 1.5K ▼

● 111 条评论

➤ 分享

★



TextCNN详细过程：第一层是图中最左边的7乘5的句子矩阵，每行是词向量，维度=5，这个可以类比为图像中的原始像素点了。然后经过有 filter_size=(2,3,4) 的一维卷积层，每个filter_size 有两个输出 channel。第三层是一个1-max pooling层，这样不同长度句子经过pooling层之后都能变成定长的表示了，最后接一层全连接的 softmax 层，输出每个类别的概率。

特征：这里的特征就是词向量，有静态 (static) 和非静态 (non-static) 方式。static方式采用比如word2vec预训练的词向量，训练过程不更新词向量，实质上属于迁移学习了，特别是数据量比较小的情况下，采用静态的词向量往往效果不错。non-static则是在训练过程中更新词向量。推荐的方式是 non-static 中的 fine-tuning方式，它是以预训练 (pre-train) 的word2vec向量初始化词向量，训练过程中调整词向量，能加速收敛，当然如果有充足的训练数据和资源，直接随机初始化词向量效果也是可以的。

tuning词向量作为不同channel的做法。

一维卷积 (conv-1d)：图像是二维数据，经过词向量表达的文本为一维数据，因此在TextCNN卷积用的是一维卷积。一维卷积带来的问题是需要设计通过不同 filter_size 的 filter 获取不同宽度的视野。

Pooling层：利用CNN解决文本分类问题的文章还是很多的，比如这篇 [A Convolutional Neural Network for Modelling Sentences](#) 最有意思的输入是在 pooling 改成 (dynamic) k-max pooling，pooling阶段保留 k 个最大的信息，保留了全局的序列信息。比如在情感分析场景，举个例子：

“ 我觉得这个地方景色还不错，但是人也实在太多了 ”

虽然前半部分体现情感是正向的，全局文本表达的是偏负面的情感，利用 k-max pooling能够很好捕捉这类信息。

3) TextRNN

尽管TextCNN能够在很多任务里面能有不错的表现，但CNN有个最大问题是固定 filter_size 的视野，一方面无法建模更长的序列信息，另一方面 filter_size 的超参调节也很繁琐。CNN本质是做文本的特征表达工作，而自然语言处理中更常用的是递归神经网络 (RNN, Recurrent Neural Network)，能够更好的表达上下文信息。具体在文本分类任务中，Bi-directional RNN (实际使用的是双向LSTM) 从某种意义上可以理解为可以捕获变长且双向的 "n-gram" 信息。

RNN算是在自然语言处理领域非常一个标配网络了，在序列标注/命名体识别/seq2seq模型等很多场景都有应用，[Recurrent Neural Network for Text Classification with Multi-Task Learning](#) 文中介绍了RNN用于分类问题的设计，下图LSTM用于网络结构原理示意图，示例中的是利用最后一个词的结果直接接全连接层softmax输出了。

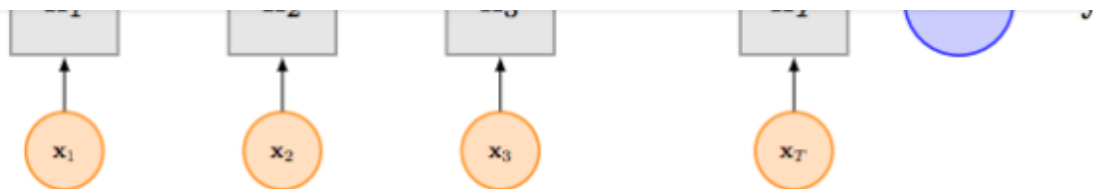


Figure 1: Recurrent Neural Network for Classification

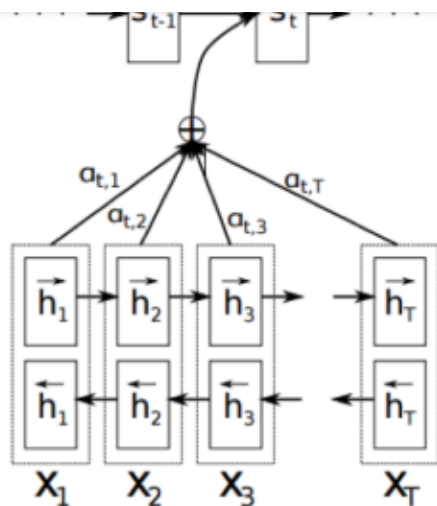
4) TextRNN + Attention

CNN和RNN用在文本分类任务中尽管效果显著，但都有一个不足的地方就是不够直观，可解释性不好，特别是在分析badcase时候感受尤其深刻。而注意力（Attention）机制是自然语言处理领域一个常用的建模长时间记忆机制，能够很直观的给出每个词对结果的贡献，基本成了Seq2Seq模型的标配了。实际上文本分类从某种意义上也可以理解为一种特殊的Seq2Seq，所以考虑把Attention机制引入进来，研究了下学术界果然有类似做法。

Attention机制介绍：

详细介绍Attention恐怕需要一小篇文章的篇幅，感兴趣的可参考14年这篇paper [NEURAL MACHINE TRANSLATION BY JOINTLY LEARNING TO ALIGN AND TRANSLATE](#)。

以机器翻译为例简单介绍下，下图中 x_t 是源语言的一个词， y_t 是目标语言的一个词，机器翻译的任务就是给定源序列得到目标序列。翻译 y_t 的过程产生取决于上一个词 y_{t-1} 和源语言的词表示 h_j (x_j 的 bi-RNN 模型的表示)，而每个词所占的权重是不一样的。比如源语言是中文“我 / 是 / 中国人” 目标语言 “i / am / Chinese”，翻译出 “Chinese” 时候显然取决于 “中国人”，而与 “我 / 是” 基本无关。下图公式， α_{ij} 则是翻译英文第 i 个词时，中文第 j 个词的贡献，也就是注意力。显然在翻译 “Chinese” 时，“中国人” 的注意力值非常大。

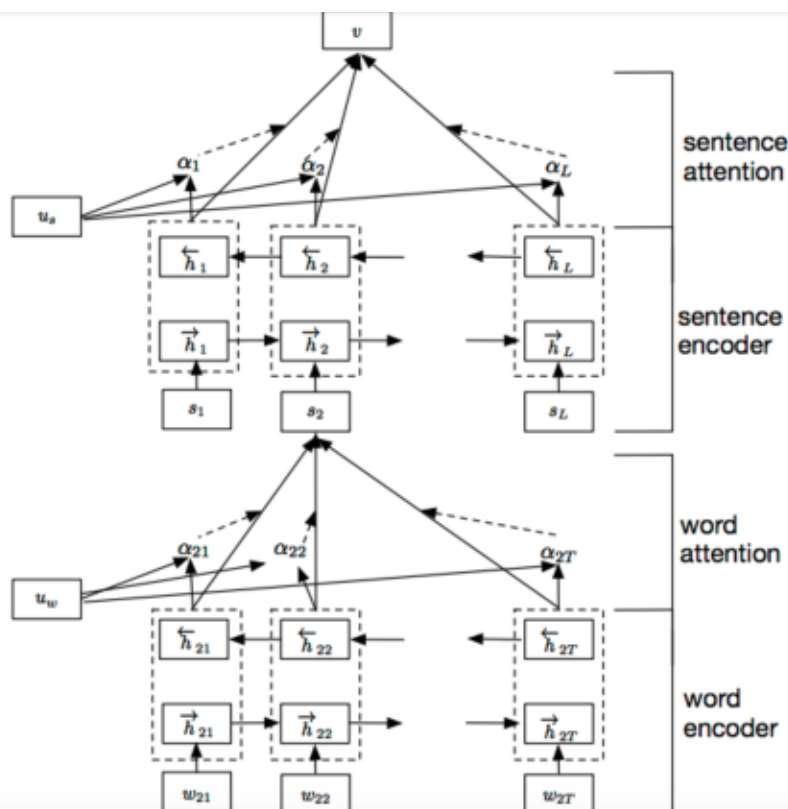


$$c_i = \sum_{j=1}^{T_x} \alpha_{ij} h_j. \quad (5)$$

Attention的核心point是在翻译每个目标词（或 预测商品标题文本所属类别）所用的上下文是不同的，这样的考虑显然是更合理的。

TextRNN + Attention 模型：

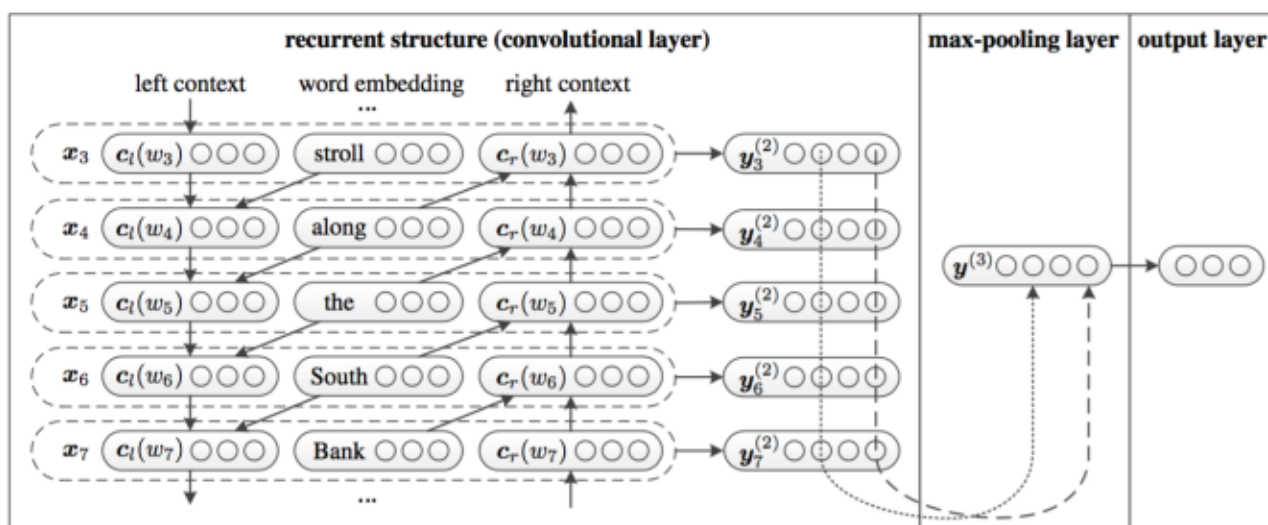
我们参考了这篇文章 [Hierarchical Attention Networks for Document Classification](#)，下图是模型的网络结构图，它一方面用层次化的结构保留了文档的结构，另一方面在word-level和sentence-level。淘宝标题场景只需要 word-level 这一层的 Attention 即可。



加入Attention之后最大的好处自然是能够直观的解释各个句子和词对分类类别的重要性。

5) TextRCNN (TextRNN + CNN)

我们参考的是中科院15年发表在AAAI上的这篇文章 Recurrent Convolutional Neural Networks for Text Classification 的结构：



利用前向和后向RNN得到每个词的前向和后

$$c_r(w_i) = J(W_{r'}'c_r(w_{i+1}) + W_{r'}'e(w_{i+1})) \quad (2)$$

这样词的表示就变成词向量和前向后向上下文向量concat起来的形式了，即：

$$x_i = [c_l(w_i); e(w_i); c_r(w_i)] \quad (3)$$

最后再接跟TextCNN相同卷积层，pooling层即可，唯一不同的是卷积层 filter_size = 1就可以了，不再需要更大 filter_size 获得更大视野，这里词的表示也可以只用双向RNN输出。

三、一点经验

理论和实践之间的Gap往往差异巨大，学术paper更关注的是模型架构设计的新颖性等，更重要的是新的思路；而实践最重要的是在落地场景的效果，关注的点和方法都不一样。这部分简单梳理实际做项目过程中的一点经验教训。

模型显然并不是最重要的：不能否认，好的模型设计对拿到好结果的至关重要，也更是学术关注热点。但实际使用中，模型的工作量占的时间其实相对比较少。虽然再第二部分介绍了5种CNN/RNN及其变体的模型，实际中文本分类任务单纯用CNN已经足以取得很不错的结果了，我们的实验测试RCNN对准确率提升大约1%，并不是十分的显著。最佳实践是先用TextCNN模型把整体任务效果调试到最好，再尝试改进模型。

理解你的数据：虽然应用深度学习有一个很大的优势是不再需要繁琐低效的人工特征工程，然而如果你只是把他当做一个黑盒，难免会经常怀疑人生。一定要理解你的数据，记住无论传统方法还是深度学习方法，数据 sense 始终非常重要。要重视 badcase 分析，明白你的数据是否适合，为什么对为什么错。

关注迭代质量 - 记录和分析你的每次实验：迭代速度是决定算法项目成败的关键，学过概率的同学都很容易认同。而算法项目重要的不只是迭代速度，一定要关注迭代质量。如果你没有搭建一个快速实验分析的套路，迭代速度再快也只会替你公司心疼宝贵的计算资源。建议记录每次实验，实验分析至少回答这三个问题：为什么要实验？结论是什么？下一步怎么实验？

超参调节：超参调节是各位调参工程师的日常
[Analysis of \(and Practitioners' Guide to](#)

▲ 赞同 1.5K ▼

● 111 条评论

➤ 分享

★

一定要用 dropout: 有两种情况可以不用：数据量特别小，或者你用了更好的正则方法，比如 bn。实际中我们尝试了不同参数的 dropout，最好的还是 0.5，所以如果你的计算资源很有限，默认 0.5 是一个很好的选择。

fine-tuning 是必选的：上文聊到了，如果只是使用 word2vec 训练的词向量作为特征表示，我赌你一定会损失很大的效果。

未必一定要 softmax loss: 这取决于你的数据，如果你的任务是多个类别间非互斥，可以试着训练多个二分类器，也就是把问题定义为 multi label 而非 multi class，我们调整后准确率还是增加了 > 1%。

类目不平衡问题：基本是一个在很多场景都验证过的结论：如果你的 loss 被一部分类别 dominate，对总体而言大多是负向的。建议可以尝试类似 bootstrap 方法调整 loss 中样本权重方式解决。

避免训练震荡：默认一定要增加随机采样因素尽可能使得数据分布 iid，默认 shuffle 机制能使得训练结果更稳定。如果训练模型仍然很震荡，可以考虑调整学习率或 mini_batch_size。

没有收敛前不要过早的下结论：玩到最后的才是玩的最好的，特别是一些新的角度的测试，不要轻易否定，至少要等到收敛吧。

四、写在最后

几年前校招面阿里时，一面二面聊的都是一个文本分类的项目（一个新浪微博主题分类的学校课题项目），用的还是文中介绍的传统的做法。面试时对特征项处理和各个分类器可谓如数家珍，被要求在白板上写了好几个特征选择公式，短短几年传统做法已经被远远超越，不得不感慨深度学习的发展。

值得感慨的一方面是今天技术的发展非常快，故步自封自然是万万万万不可取，深知还有很多理论尚且不懂还要继续深读 paper；另一方面，

最后老规矩再次安利下我们team的招聘，对淘宝搜索排序和自然语言处理方向感兴趣的同学欢迎邮件我 qingsong.huaqs@taobao.com，来淘宝，一起成长！

以上，感谢阅读。

编辑于 2017-03-30

「真诚赞赏，手留余香」

赞赏

8 人已赞赏



深度学习 (Deep Learning)

自然语言处理

文本分类

文章被以下专栏收录

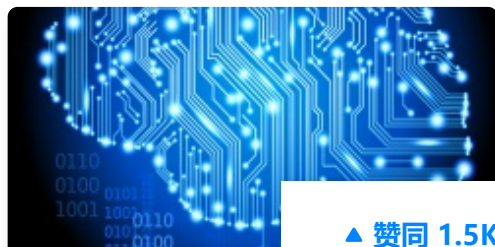


深海遨游

关注深度学习、深度强化学习领域的算法、计算和应用；让我们一起在深度学习的 “...

关注专栏

推荐阅读



▲ 赞同 1.5K ▼

● 111 条评论

➤ 分享



111 条评论

⇌ 切换为时间排序

写下你的评论...



阿新

1 年前

特意上知乎号来赞的好吧，犀利呀



1



清松 (作者) 回复 阿新

1 年前

太感谢新哥了!!! ㊗️㊗️㊗️



赞



Weijie Huang

1 年前

写得很好啊 我thesis也是做这个topic 对比了一下cnn下中文文本和拼音文本的效率提升问题。中文效果蛮好的，dictionary影响很大，pre-trained意义不大 lookup table也能胜任。。。



2



清松 (作者) 回复 Weijie Huang

1 年前

我们做下来看pretrain意义的确也不大，文章分享来读读啊



2



Weijie Huang 回复 清松 (作者)

1 年前

链接在这里arxiv.org/abs/1611.0435... intro有小bug是第一个用在raw character words而不是chinese character, 基准文是从Zhang的2015NIPS开始看起的 感觉他总结的蛮好的 这个topic我觉得基本扫完那5-6篇(之前的CNN韩国phd的,nips15这篇的 之后fb两个组分别做的fasttext和超级深度的..额外点了技能点的有zhang同组的cnn+rnn的, 富士通的graph做的,,,)就知道文本分类用于深度学习怎么做了...pretrain这几篇按照瞬间顺序一开始是花样pretrain 然后是pretrain 然后lookup table 我觉得还是很有道理的...



4

展开其他 3 条回复



柠檬君

▲ 赞同 1.5K ▼

● 111 条评论

➦ 分享





GreatxXz

1 年前

原来淘宝后台是根据商品标题预测其所在叶子类目的，我一直以为是完全由店铺商家自主选取分类的。通过您的文章，再次感受到了神经网络的技术魅力~：)

 3

七彩斑斓皮皮虾

1 年前

naive 猝不及防

 赞

菜牛

1 年前

在你的应用场景中哪个效果比较好呢，相比传统方法提升有多大

 2

青松 (作者) 回复 菜牛

1 年前

模型的话rcnn略好，提升很显著

 赞

matrix8128

1 年前

活捉一个同事，哈哈哈。是用的pai上的tensorflow不？最近也在搞这个，不过是做的英文的。羡慕你们做中文的有很多集团可用的特征可加（产品词识别、品牌词识别什么的）英文这边还没有呢。。

 1

Weijie Huang 回复 matrix8128

1 年前

听起来和我做的差不多诶 我做的俄语的还是线下的。。简直要命。。

 1

matrix8128 回复 Weijie Huang

1 年前

你应该庆幸算法进步了，不懂俄语也能做相关项目了。但是遇到瓶颈后，加上之前的一些人工特征，外部数据还是很有效。毕竟里面堆了那么多人工，多少也能提升点智能。

 赞[展开其他 1 条回复](#)

yukooner

1 年前

没有结果的比较都是耍流氓

 1 赞同 1.5K  111 条评论 分享

和传统的比肯定很显著，详细对比不作为paper写就不贴了

👍 赞



李明磊9527

1 年前

写的很赞啊！不过总是感觉不同的人做出的实验结果结论不一样，效果和太多因素相关，如语料库大小，预处理方式，模型参数，训练方式，blabla。。。。

👍 3



weizhi li

1 年前

推荐读读这篇很不错的paper: [word2vec Parameter Learning Explained](#)。这篇解释W2V的文章很不错，是国人写的。但是上周二，他出事了。。。 [huffingtonpost.ca/2017/...](#) 可惜了一个有才的人了。

👍 赞



青松 (作者) 回复 weizhi li

1 年前

写的真是不错，太遗憾了...

👍 赞



某夏 回复 weizhi li

1 年前

第一个链接已经失效了，好伤感

👍 赞



龙潇

1 年前

网上学过cs231n, cs224d, tensorflow比较熟，能写lstm, gru语义分析，能给个实习吗

👍 赞



青松 (作者) 回复 龙潇

1 年前

感兴趣的话可以发简历到 qingsong.huaqs@taobao.com

👍 赞



龙潇

1 年前

目前水平是您这篇文章基本都能看懂。

👍 赞



山同气

1 年前

我们修改了最后一个模型，val_acc 约等于1

👍 赞

▲ 赞同 1.5K ▼

● 111 条评论

➦ 分享

★

 赞

ocsponge 回复 山同气

1 年前

求分享~

 赞

Adrien

1 年前

你好，能内推推荐相关岗位吗

 赞

清淞 (作者) 回复 Adrien

1 年前

可以的，投简历到我在文章留的邮箱吧

 赞

陈晓炜 回复 清淞 (作者)

6 个月前

请问什么公司呀

 赞

fandywang

1 年前

赞分享。一些问题：

1. DL 方法相比传统方法好了多少？（传统方法不能只是简单地 BoW 做 feature 哈）
2. 上万个类别训练数据是哪来的？（还有 multi-label? ）
3. TextCNN 相比 FastText 有提升么？（效率肯定差很多）
4. 使用 DL 方法对标注语料库规模要求是否更大？是否有对比的规模经验？

 4

Zafedom 回复 fandywang

1 年前

你好，路过看到你的问题，我在某公司实习的时候，50w新闻语料分19类，长文(实际长短非常不均衡，textcnn论文语料应该是句子)，然后textcnn random初始化，没有用pretrain的vector，然后效果一般，fasttext当时输入是文本加作者信息 f1飘过0.9，不输入作者信息0.86-0.88 传统ml最后搞到0.94.... 上线之后效果比线下更好点，因为人工评价的时候，某些比如放在两个类别都可以的会认为分到哪个都是对的。其他几个问题如果有答案求告知

 1 赞同 1.5K 111 条评论 分享 ★

理比较好？我现在做的项目分类类别有上万个，然后一篇文章还可以对应多个类别，完全不知道该怎么处理比较好~ 😊

👍 赞

展开其他 2 条回复



ccoday

1 年前

总结的太棒了，目前正在做一个文本分类的小项目

👍 赞



任庆

1 年前

写得真好

👍 赞



马勇强

1 年前

不过请问对于长文本的分类来说，深度学习是否还有足够的效果？

👍 赞



彭程

1 年前

还是太年轻 😊

👍 赞



杨旭东

1 年前

很好的综述文章

👍 赞

1 2 3 4 5 下一页