

# 内部排序算法的优势分析

本章介绍了以下几种常见的排序算法：

- 插入排序：直接插入排序、折半插入排序、2-路插入排序、表插入排序和希尔排序；
- 起泡排序（[冒泡排序](#)）；
- 快速排序（快排）；
- [选择排序](#)：简单选择排序、[树形选择排序](#)和堆排序；
- 归并排序；
- 基数排序；

## 时间性能上的分析

排序方法	平均时间	最坏情况	辅助存储空间
简单排序	$O(n^2)$	$O(n^2)$	$O(1)$
快速排序	$O(n\log n)$	$O(n^2)$	$O(\log n)$
堆排序	$O(n\log n)$	$O(n\log n)$	$O(1)$
归并排序	$O(n\log n)$	$O(n\log n)$	$O(n)$
基数排序	$O(d*n)$	$O(d*n)$	$O(d*n)$

上表中的简单排序包含出希尔排序之外的所有插入排序，起泡排序和简单选择排序。同时表格中的  $n$  表示无序表中记录的数量；[基数排序](#)中的  $d$  表示进行分配和收集的次数。

在上表表示的所有“简单排序算法”中，以[直接插入排序算法](#)最为简单，当无序表中的记录数量  $n$  较小时，选择该算法为最佳排序方法。

所有的排序算法中单就平均时间性能上分析，[快速排序算法](#)最佳，其运行所需的时间最短，但其在最坏的情况下的时间性能不如[堆排序](#)和[归并排序](#)；[堆排序](#)和[归并排序](#)相比较，当无序表中记录的数量  $n$  较大时，[归并排序](#)所需时间比堆排序短，但是在运行过程中所需的辅助存储空间更多（以空间换时间）。

从[基数排序](#)的[时间复杂度](#)上分析，该算法最适用于对  $n$  值很大但是关键字较小的序列进行排序。

在所有基于“比较”实现的排序算法中（以上排序算法中除了[基数排序](#)，都是基于“比较”实现），其在最坏情况下能达到的最好的时间复杂度为  $O(n\log n)$ 。

# 算法稳定性

本章所介绍的所有排序算法中，[选择排序](#)、[快速排序](#)和[希尔排序](#)都不是稳定的排序算法；而[冒泡排序](#)、[插入排序](#)、[归并排序](#)和[基数排序](#)都是稳定的排序算法。

## 算法实现的存储结构

本章所介绍的大多数算法都是在顺序存储结构的基础上实现的，基于顺序存储结构的局限性，排序算法在排序过程都需要进行大量记录的移动，影响算法本身的效率。

当无序表中记录的数量很大时，就需要采用[静态链表](#)替换顺序存储结构，例如：[表插入排序](#)、[链式基数排序算法](#)，是以修改指针代替大量移动记录的方式提高算法效率。

## 本章小结

通过比较所有的排序算法，没有哪一种是绝对最优的，在使用时需要根据不同的实际情况适当选择合适的排序算法，甚至可以考虑将多种排序算法结合起来使用。