Proyecto Final. Justificaciones

Integrantes:

Edson Servin Mote 308292503
Jesús Fernando Moreno Ruíz 414001967
Miguel Angel Oropeza Gutierrez 309319302
Carlos Badillo Lora 415083504

En este documento se describen las justificaciones de las decisiones que se tomaron para cada punto importante del proyecto y la normalización.

Modelo Entidad-Relación y modelo relacional:

Se empieza localizando las entidades del esquema y viendo los atributos que estas puedan tener. En la primera fase es trivial saber que vamos a requerir información de las Marcas y Modelos de los autos que existen por lo que serían nuestras dos primeras entidades con sus respectivos atributos.

A partir de este punto las decisiones fueron tomadas en consideración de que la normalización fuera un punto de menor trabajo y que la base de datos sea eficiente al momento de realizar las consultas, por lo que la mayor parte dedicado al proyecto fue en el diagrama Entidad-Relación.

Algunas decisiones importantes a tomar en cuenta fueron las siguientes.

- → El modelo se pensó en ser entidad débil ya que para que un vehículo pueda ser de dicho modelo, primero tiene que pertenecer a una marca y asimismo se observa la cardinalidad.
- → Se busca separar lo más posible las entidades de manera que estas ya queden en 3NF como es en el caso de estado municipio y dirección, de igual manera con armadora en vez de ponerlo como entidad se decidió sólo como atributo para que no se haga redundante con dirección igual con fotomulta e infracción.
- → Las placas y tarjeta de circulación se decidieron que son débiles a vehículo ya que estas no pueden existir sin el mismo y su cardinalidad es estrictamente uno a uno por parte de las débiles.
- → La entidad licencia claramente es débil con la entidad persona y además una licencia pertenece a una sola persona y no a más
- → Teléfono registrado, las multas que se registran y las placas no pueden existir sin la persona, sin la infracción/fotomulta y sin el vehículo por lo que se decidió que fueran débiles.

Normalización (procedimiento): 3NF

Para las siguientes tablas es fácil observar que ya están en su 3NF ya que se tiene para sus DF que el lado izquierdo es una superllave o bien el lado derecho es miembro de una llave candidata de la tabla y no violan la BCNF por lo que ya están normalizadas:

- Transmision
- ❖ Tipo de Auto
- Cilindro
- ❖ Pais
- Tipo de Licencia
- ❖ FotoMulta
- ❖ Persona Infraccion
- Entre_Calles_Ubicacion
- ❖ Articulo
- Telefono
- CEstado

Renombrado de tablas para agilizar la normalización:

В

 $\label{eq:marca} \mbox{Marca}(\underline{sNombre}, \, sNombreArmadora, \, nIdPais) \, con \, \{sNombre \rightarrow sNombreArmadora, \, nIdPais\}$

R A

Donde R se va a referir al nombre de la tabla y los atributos serán A, B, C, ... etc.

С

{ A

В

C }

 $F = \{A \rightarrow BC\}$ ya que A es llave

verificamos atributos superfluos de lado derecho

¿B es superfluo? A→C = F'

{A}+={AC} por tanto B no es superfluo

¿C es superfluo? A→B = F'

{A}+={AB} por tanto C no es superfluo

F es mínimo y por tanto R ya está en 3NF

Es completamente similar con las siguientes tablas:

- Agente
- CMunicipio

Para las tablas Direccion_Persona y Persona_Telefono se tiene la siguiente lógica:

R(A,B,C)

 $F = \{AB \rightarrow C\}$

Superfluos lado izquierdo

¿A es superfluo? B→C

{B} += {B} No alcanzó a C por lo que A no es superfluo

¿B es superfluo? A→C

 $\{A\}$ += $\{A\}$ por lo que B no es superfluo, se queda F = F_min y R(A,B,C) con AB \rightarrow C está normalizado.

Para las tablas Tarjeta_de_Circulacion e Ubicacion se tiene la siguiente lógica:

Para las tablas Placa y Multa se tiene la siguiente lógica:

Para la tabla FotoMulta_Placa se tiene la siguiente lógica:

R(A,B,C,D,E)

¿D es superfluo? AB→CE = F'

{AB} += {ABCE} por lo que D no es superfluo

```
F = {AB→CDE}

Superfluos de lado izquierdo

¿A es superfluo? B→CDE

{B} += {B} no alcanza CDE por lo que A no es superfluo

¿B es superfluo? A→CDE

{A} += {A} por lo que B no es superfluo

Superfluos de lado derecho

¿C es superfluo? AB→DE = F'

{AB} += {ABDE} por lo que C no es superfluo
```

¿E es superfluo? AB→CD {AB} += {ABCD} por lo que E no es superfluo. F = F_min y R ya está normalizado.

Para las tablas Infraccion y Direccion se tiene la siguiente lógica:

Para las tablas Licencia y Persona se tiene la siguiente lógica:

```
R(A,B,C,D,E,F,G)

F = \{A \rightarrow BCDEFG\}

Superfluos de lado derecho

\mathcal{B} es superfluo? A \rightarrow CDEFG = F'

\{A\} += \{ACDEFG\} por lo que B no es superfluo

\mathcal{C} ce superfluo? A \rightarrow BDEFG = F'

\{A\} += \{ABDEFG\} por lo que C no es superfluo

\mathcal{C} D es superfluo? A \rightarrow BCEFG = F'

\{A\} += \{ABCEFG\} por lo que D no es superfluo

\mathcal{C} E es superfluo? A \rightarrow BCDFG = F'

\{A\} += \{ABCDFG\} por lo que E no es superfluo

\mathcal{C} F es superfluo? A \rightarrow BCDEG = F'

\{A\} += \{ABCDEG\} por lo que F no es superfluo

\mathcal{C} G es superfluo? A \rightarrow BCDEF = F'

\{A\} += \{ABCDEF\} por lo que G no es superfluo. F = F_min y R ya está normalizado
```

Para las tablas Modelo y Vehiculo se tiene la siguiente lógica:

```
R(A,B,C,D,E,F,G,H)

F = {A→BCDEFGH}

Superfluos de lado derecho
¿B es superfluo? A→CDEFGH = F'

{A} += {ACDEFGH} por lo que B no es superfluo
¿C es superfluo? A→BDEFGH = F'

{A} += {ABDEFGH} por lo que C no es superfluo
¿D es superfluo? A→BCEFGH = F'

{A} += {ABCEFGH} por lo que D no es superfluo
¿E es superfluo? A→BCDFGH = F'

{A} += {ABCDFGH} por lo que E no es superfluo
¿F es superfluo? A→BCDEGH = F'
```

```
\{A\} += \{ABCDEGH\} por lo que F no es superfluo \c G es superfluo? A \rightarrow BCDEFH = F'
```

{A} += {ABCDEFH} por lo que G no es superfluo

```
¿H es superfluo? A→BCDEFG = F'
```

 $\{A\} += \{ABCDEFG\}$ por lo que H no es superfluo. $F = F_{min} y R$ ya está normalizado.

Como se mencionó anteriormente el diseño del modelo entidad-relación se fue pensando para evitar modificación al momento de normalizar por lo que el modelo relacional resultante es el mismo al modelo relacional antes de normalizar.