# GSCD 之單字 corpus 數量與 accuracy 分析及 SpecAugment 效益

Student: 陳憲億、胡祐嘉

Advisor: Chingwei Yeh and Tay-Jyi Lin

## Outline

Action item:設計實驗證明 SpecAugment 方法是有成效的,並在 outline 部分呈現 7 成內容

- 實驗目的:證明 SpecAugment 方法有用
- 實驗方法 (流程):
  - 1. 將 GSCD 12 種關鍵字中的 "yes" 語料從 4000 筆開始下降至 250 筆 (將現有的語料隨機刪除至需求筆數),並依序將 GSCD 放入 Hello edge 中做訓練,訓練結束後,使用原始的 GSCD 做測試,最後由產生出來的混淆矩陣來計算每次 yes 的辨識率,藉以找出語料數量為多少時,將不足以訓練出理想值(目前進度)
  - 2. 找到正確率嚴重下降的點後,使用 SpecAugment 將不足的語料增量到與原始語料相似數量 (≈ 4000),觀察 yes 辨識率是否有效上升

#### 實驗參數:

- 1. 使用 12 種關鍵字 (silence, unknow, yes, no, up, down, left, right, on, off, stop, go)
- 2. 使用 dnn 模型,大小為 144 x 144 x 144
- 3. learning rate: 0.0005, 0.0001, 0.00002
- 4. training step: 10000, 10000, 10000
- 實驗猜想:當訓練語料不足時,辨識率產生嚴重下降,此時使用 SpecAugment 將語料做增量,辨識率可以有效上升
- **實驗結果:**目前進行到第一步驟,發現語料衰減到 250 筆時,原先約為 85% 的辨識率下跌至 47% 左右
- 下周規劃: 在模型數量 1000 筆到 250 筆之間,將減量單位變小,找出平滑曲線,並進行第二步驟

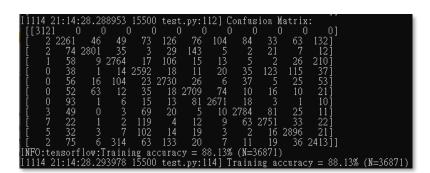
### 實驗進行流程

1 輸入指令: (spec) D:\Work\_Space\KeyWordSpotting-for-MCU-master>python train.py --model\_architecture dnn --model\_size\_info 144 144 144 --dct\_coefficient\_count 10 --window\_size\_ms 40 --window\_stride\_ms 40 --learning\_rate 0.0005,0.0001,0.00002 --how\_many\_training\_steps 10000,10000,10000 --summaries\_dir work/DNN/DNN1/retrain\_logs --train\_dir work/DNN/DNN1/training --data\_url="" -- 使用複製的GSCD語料,保留原始資料做測試



執行完成,訓練數據以 checkpoint 的方式保存

2 輸入指令: (spec) D:\Work\_Space\KeyWordSpotting-for-MCU-master>python test.py --model\_architecture dnn --model\_size\_info 144 144 144 -- dct\_coefficient\_count 10 --window\_size\_ms 40 --window\_stride\_ms 40 (--checkpoint="./work/DNN/DNN1/training/best/dnn 8454.ckpt-30000") --data url=""



執行完成,產生 Training、Test 的混淆矩陣

**3** GSCD語料處置: D:\Work\_Space\KeyWordSpotting-for-MCU-master\speech\_dataset (遞減組,用於訓練的語料) D:\Work\_Space\Google\_speech\_dataset (保持不變組,用於測試的語料)

## 混淆矩陣(confusion matrix)

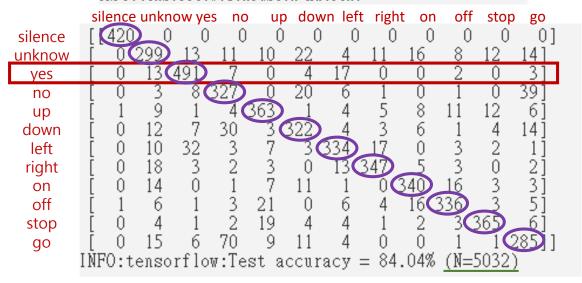
#### 混淆矩陣(confusion matrix)



Accuracy = (TP + TN) / total N

#### 計算準確率:

INFO:tensorflow:set\_size=5032 INFO:tensorflow:Confusion Matrix: Yes Accuracy =  $\frac{491}{13 + 491 + 7 + 4 + 17 + 2 + 3}$ = 91.43%



## Accuracy 數據分析

類別 數量(筆)	4000	2500	2000	1500	1000	500	250
Training Accuracy (12個 calss 平均)	87.16%	86.59%	88.24%	87.60%	87.15%	86.75%	85.10%
Test Accuracy (12個 calss 平均)	83.96%	83.25%	83.64%	83.13%	82.65%	82.63%	80.30%
Training Accuracy (yes音檔)	93.45%	85.17%	89.37%	84.86%	80.65%	71.64%	53.99%
Test Accuracy (yes音檔)	91.06%	84.29%	88.64%	84.05%	80.67%	72.70%	47.82%

