Bases de Datos

Clase 08: Dependencias Funcionales

Construir una aplicación con un DBMS

- 1. Modelar los requerimientos (trabajo conceptual, con diagramas)
- 2. Diseño del esquema e implementación (tablas, atributos, llenar la base de datos)
- 3. Programar aplicación usando el DMBS (mucho más fácil si el trabajo anterior fue bien hecho)

Construir una aplicación con un DBMS

- 1. Modelar los requerimientos (trabajo conceptual, con diagramas)
- 2. Diseño del esquema e implementación (tablas, atributos, llenar la base de datos)
- 3. Programar aplicación usando el DMBS (mucho más fácil si el trabajo anterior fue bien hecho)

Restricciones de Integridad

- Los datos deben satisfacer restricciones de integridad
- Estas restricciones son importantes en la modelación
- ¿Cómo nos pueden ayudar a especificar lo que queremos en cada relación?

Una dependencia funcional es:

$$X \to Y$$

Donde X e Y son conjuntos de atributos

Dependencia Funcional Ejemplo

rut → nombre

- título, año → director
- nombre_ciudad, región → num_habitantes, intendentes, coordenadas_geográficas

Definición

 $X \to Y$ es válida en una relación R ssi para toda tupla $t_1, t_2 \in R$ se tiene:

$$\pi_X(t_1) = \pi_X(t_2)$$
 implies $\pi_Y(t_1) = \pi_Y(t_2)$

Ejemplo

¿Qué dependencias agregaría?

- Persona(rut, nombre, apellido_p, apellido_m)
- Festival(nombre, año, ciudad)
- Entrada(rut, nombre_festival, año_festival, ciudad_festival, categoría, precio)

Ejemplo

¿Qué dependencias agregaría?

- Persona(<u>rut</u>, nombre, apellido_p, apellido_m)
- Festival(<u>nombre</u>, <u>año</u>, ciudad)
- Entrada(<u>rut</u>, <u>nombre_festival</u>, <u>año_festival</u>, <u>ciudad_festival</u>, categoría, precio)

Ejemplo

Programación(cine, teléfono, dirección, película, horario, precio)

- cine → teléfono, dirección
- cine, película, horario → precio

Ejemplo

Programación(cine, teléfono, dirección, película, horario, precio)

- cine → teléfono, dirección
- cine, película, horario → precio

¿Cuál va a ser la llave?

DJE	Depto	Jefe	Empleado			
	D1	Pérez	Ureta	ES	Empleado	Salario
	D1	Pérez	Assad		Ureta	600
	D2	Correa	Vargas		Assad	800
	D3	Pérez	Gómez		Vargas	800
	D4	Pérez	Camus		• • •	

• **DJE**: Depto → Jefe

• **ES**: Empleado → Salario (Empleado es llave)

Anomalía de inserción

Compañía contrata a un empleado, pero no lo asigna a un departamento

No podemos almacenarlo en **DJE**

Anomalía de eliminación

El empleado Vargas abandona la empresa, por lo que hay que eliminarlo de **DJE**

¡Al hacer eso eliminamos también al jefe Correa!

Redundancia

Tenemos dos tuplas indicando que Pérez es jefe de D1

El problema es que la asociación entre jefes y empleados se almacena en la misma tabla que la asociación entre jefes y departamentos

También el mismo hecho puede ser almacenado muchas veces, como que jefe está a cargo de que departamento (ej. Pérez con D1)

Existe dependencia Depto → Jefe pero Depto no es llave

¡Este tipo de situaciones queremos evitar!

Ejemplo

Tabla de personas, que pueden tener más de un teléfono

NRTC	nombre	run	teléfono	ciudad
	Fran	12.256.279-0	98456258	Santiago
	Fran	12.256.279-0	88845621	Santiago
	José	15.963.279-2	97584263	Curicó
	Andy	17.145.203-1	87775021	Temuco
		• • •	• • •	

run → nombre, ciudad (pero no run → teléfono)

Ejemplo

Tabla de personas, que pueden tener más de un teléfono

- Redundancia?
- Anomalía de actualización?

Anomalía de inserción - actualización

Cuando introducimos o modificamos datos en una tabla y no reflejamos la inserción (o modificación) en las otras tablas

Anomalía de eliminación

Cuando se eliminan un conjunto de valores y perdemos más datos de los que se querían borrar

Redundancia

Cuando se almacena un dato más de una vez

Objetivo: Eliminar anomalías tratando de minimizar la redundancia, para esto:

- Debemos averiguar las dependencias que aplican
- Descomponer las tablas en tablas más pequeñas

Objetivo: Eliminar anomalías tratando de minimizar la redundancia, para esto:

- Debemos averiguar las dependencias que aplican
- Descomponer las tablas en tablas más pequeñas

Observación 1

Si tenemos las dependencias:

- X → Y
- Y → Z

Podemos deducir que:

• X → Z

Con X, Y, Z conjuntos de atributos

Observación 2

Si **Z** ⊆ **Y**, y tenemos la dependencia:

X → Y

Podemos deducir que:

• X → Z

Con X, Y, Z conjuntos de atributos

Observación 3

Llamamos dependencia trivial a la dependencia:

$$X \rightarrow Y$$

Si se tiene que **Y** ⊆ **X**

Observación 4

Si tenemos que:

$$X \rightarrow Y, X \rightarrow Z$$

Podemos decir que:

$$X \rightarrow Y, Z$$

Observación 5

Si tenemos $X \rightarrow Y$, los atributos X son (candidatos a) llave si Y contiene a todos los atributos que son parte de la relación y no están en X

Ejemplo

Averiguar todas las dependencias de R(a, b, c) si:

- a → b
- $b \rightarrow a, c$

Ejemplo

Averiguar todas las dependencias de R(a, b, c) si:

- a → b
- $b \rightarrow a, c$

Podemos inferir además a → b, c (por lo tanto, **a** es llave)

Ejemplo

$$t_{1}, t_{2}$$

$$\pi_a(t_1) = \pi_a(t_2)$$

$$\pi_b(t_1) = \pi_b(t_2)$$

Ejemplo

Podemos inferir además a → b, c (por lo tanto, **a** es llave)

$$t_{1}, t_{2}$$

$$\pi_a(t_1) = \pi_a(t_2)$$

$$\pi_b(t_1) = \pi_b(t_2)$$

Ejemplo

Podemos inferir además a → b, c (por lo tanto, **a** es llave)

Demostración: supongo que para tuplas t_1, t_2 tengo

$$\pi_a(t_1) = \pi_a(t_2)$$

$$\pi_b(t_1) = \pi_b(t_2)$$

Ejemplo

Podemos inferir además a → b, c (por lo tanto, **a** es llave)

Demostración: supongo que para tuplas t_1, t_2 tengo

$$\pi_a(t_1) = \pi_a(t_2)$$

Como tengo a \rightarrow b, se cumple que $\pi_b(t_1) = \pi_b(t_2)$

Ejemplo

$$\pi_{a,c}(t_1) = \pi_{a,c}(t_2)$$

$$\pi_c(t_1) = \pi_c(t_2)$$

Ejemplo

Pero b
$$\rightarrow$$
 a, c, luego $\pi_{a,c}(t_1) = \pi_{a,c}(t_2)$

$$\pi_c(t_1) = \pi_c(t_2)$$

Ejemplo

Pero b \rightarrow a, c, luego $\pi_{a,c}(t_1) = \pi_{a,c}(t_2)$

Finalmente $\pi_c(t_1) = \pi_c(t_2)$

Ejemplo

Pero b \rightarrow a, c, luego $\pi_{a,c}(t_1) = \pi_{a,c}(t_2)$

Finalmente $\pi_c(t_1) = \pi_c(t_2)$

Importante: usar esta idea de demostración para los ejercicios planteados en cada observación

Ejercicio

- alumno → carrera
- carrera, ramo → sala
- ramo → hora

Ejercicio

Averiguar todas las dependencias:

- alumno → carrera
- carrera, ramo → sala
- ramo → hora

Ejercicio

Averiguar todas las dependencias:

Toma(alumno, carrera, ramo, sala, hora)

- alumno → carrera
- carrera, ramo → sala
- ramo → hora

Anomalías

Objetivo: Eliminar anomalías tratando de minimizar la redundancia, para esto:

- Debemos averiguar las dependencias que aplican
- Descomponer las tablas en tablas más pequeñas

Ejemplo: mal diseño

Información: cine, película, director, dirección, teléfono, horario, precio

- cine → dirección, teléfono
- título → director
- cine, película, horario → precio

El peor diseño:

MAL(cine, película, director, dirección, teléfono, horario, precio)

Ejemplo: mal diseño

MAL(cine, película, director, dirección, teléfono, horario, precio)

Redundancia:

- La película determina al director, pero cada vez que dan la película los listamos a ambos
- Listamos la dirección y el teléfono del cine una y otra vez

Ejemplo: mal diseño

MAL(cine, película, director, dirección, teléfono, horario, precio)

Anomalías:

- Si cambiamos una dirección nos volvemos inconsistentes, hay que cambiarla en todas las tuplas
- Si dejamos de mostrar una película perdemos la asociación director - película
- No podemos agregar películas que no se muestran

Ejemplo: buen diseño

Dividimos MAL en 3 tablas

Rels:	Atributos	Dependencias
R_1	cine, dirección, teléfono	cine $ ightarrow$ dirección, teléfono
R_2	cine, pelicula, horario, precio	cine, pelicula, horario $ ightarrow$ precio
R_3	pelicula, director	pelicula $ o$ director

Ejemplo: buen diseño

Es un buen diseño porque:

- No hay anomalías, cada dependencia funcional define una llave
- No perdemos dependencias funcionales, pues todas están restringidas a sus respectivas tablas
- No perdemos información:

$$R_1 = \pi_{cine,direccion,telefono}(MAL)$$

 $R_2 = \pi_{cine,pelicula,horario,precio}(MAL)$
 $R_3 = \pi_{cine,pelicula}(MAL)$
 $MAL = R_1 \bowtie R_2 \bowtie R_3$

Boyce-Codd Normal Form (BCNF)

Causa de anomalías: X → Y cuando X no es llave

Una relación **R** está en **BCNF** si para toda dependencia funcional no trivial $X \rightarrow Y$, **X** es llave

Un esquema está en BCNF si todas sus relaciones están en BCNF

Boyce-Codd Normal Form (BCNF)

Observación

Las tablas pueden tener más de una llave

Nos concentramos sólo en las llaves minimales (también llamadas llaves candidatas)

X es llave minimal si no existe llave X' tal que X' ⊆ X

BCNF

¿Cómo lograr BCNF?

BCNF se logra mediante descomposiciones

Ya vimos una de MAL a tres tablas

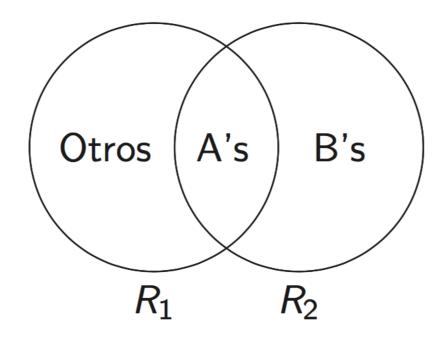
BCNF

Algoritmo

Encontrar una relación **R** y una dependencia que viole BCNF

$$a_1, ..., a_n \to b_1, ..., b_m$$

Descomponer relación en dos



BCNF Algoritmo

Se repite el proceso anterior hasta que no hayan más violaciones de BCNF

Optimización: elegir la mayor cantidad de B's posibles

BCNF

Ejemplo

¿Cómo descomponemos **R** para lograr BCNF?

R(a, b, c, d)
a
$$\rightarrow$$
 b, b \rightarrow c

BCNF

Ejemplo

¿Cómo descomponemos R para lograr BCNF?

R(a, b, c, d)
a
$$\rightarrow$$
 b, b \rightarrow c

Podemos deducir a → b, c

BCNF Ejemplo

Para descomponer:

- Tomamos a → b, c
- R1(a, d), R2(a, b, c)
- R1(a, d), R3(a, b), R4(b, c)

Perdida de Información

La descomposición no puede perder información!

Producto	nombre	precio	categoría
	Canon T3	300	fotografía
	Nokia 5000	400	fotografía
	Galaxy IV	400	celular

nombre	categoría	precio	categoría
Canon T3	fotografía	300	fotografía
Nokia 5000	fotografía	400	fotografía
Galaxy IV	celular	400	celular

Perdida de Información

La descomposición no puede perder información!

Al hacer el join:

Producto	nombre	precio	categoría
	Canon T3	300	fotografía
	Canon T3	400	fotografía
	Nokia 5000	300	fotografía
	Nokia 5000	400	fotografía
	Galaxy IV	400	celular

Descomposición sin pérdida

R(A, B, C) descompuesta en R1(A, B) y R2(A, C) es sin pérdida de información si para toda instancia de R:

$$R_1 \bowtie R_2 = R$$

Descomposición sin pérdida

Teorema

Para todo esquema con relación $\mathbf{R}(A, B, C)$ y dependencia funcional $A \to B$, para A, B, C conjuntos de atributos disjuntos, se tiene que la descomposición en $\mathbf{R1}(A, B)$ y $\mathbf{R2}(A, C)$ con $A \to B$ es sin pérdida de información

Descomposición sin pérdida

Teorema

Para todo esquema con relación $\mathbf{R}(A, B, C)$ y dependencia funcional $A \to B$, para A, B, C conjuntos de atributos disjuntos, se tiene que la descomposición en $\mathbf{R1}(A, B)$ y $\mathbf{R2}(A, C)$ con $A \to B$ es sin pérdida de información

Problemas con BCNF

Nuestra descomposición siempre va a ser sin pérdida de información, sin embargo puede ocurrir lo siguiente:

UCP(unidad, compañía, producto)

- unidad → compañía
- compañía, producto → unidad

Hay una violación de BCNF (unidad → compañía)

Problemas con BCNF

Pero al descomponer:

UC(unidad, compañía) UP(unidad, producto)

Para la primera relación aplica la dependencia (unidad → compañía), pero para la segunda no aplica ninguna

Problemas con BCNF

unidad	compañía	unidad	producto
equipo_vista	Microsoft	equipo_vista	Windows
equipo_XP	Microsoft	equipo_XP	Windows

La descomposición no viola las dependencias, pero al hacer el Join:

unidad	compañía	producto
equipo_vista	Microsoft	Windows
equipo_XP	Microsoft	Windows

Violamos la dependencia original compañía, producto → unidad

3NF

Una relación **R** está en **3NF** si para toda dependencia funcional no trivial $X \rightarrow Y$, **X** es llave o **Y** es parte de una llave minimal

X es llave minimal si no existe llave X' tal que X' ⊆ X

3NF es menos restrictivo que BCNF ya que permite un poco más de redundancia

Curso(sala, profesor, módulo)

- sala → profesor
- profesor, módulo → sala

Al llevarla a BCNF:

Curso1(sala, profesor)

- sala → profesor
- Curso2(sala, módulo)
 - Sin dependencias!

Curso(sala, profesor, módulo)

- sala → profesor
- profesor, módulo → sala

Curso(sala, profesor, módulo)

- sala → profesor
- profesor, módulo → sala

Pero esta relación está en 3NF: (profesor, módulo) es llave minimal, por lo que profesor es parte de una llave

Curso(sala, profesor, módulo)

- sala → profesor
- profesor, módulo → sala

Pero esta relación está en 3NF: (profesor, módulo) es llave minimal, por lo que profesor es parte de una llave

Permitimos redundancia porque en este caso no existe descomposición en BCNF que preserve las dependencias

Recapitulación

- Partimos desde tablas posiblemente mal diseñadas que generan anomalías
- Agregamos dependencias funcionales
- Intentamos descomponer en BCNF
- Si tenemos problemas con las dependencias utilizamos BCNF