Bases de Datos

Clase 11: Nulos y Outer Joins

Información Incompleta

¿Qué hacer cuando no tenemos o perdemos información?

Esta es quizás la parte peor diseñada de SQL (y la más criticada)

Información Incompleta

"A recomendation: avoid nulls"

"Use [nulls] properly and they work for you, but abuse them, and they can ruin everything"

Información Incompleta

| Peliculas | titulo | director | actor |
|-----------|----------------------|------------------|-----------|
| | Django sin cadenas | Tarantino | Di Caprio |
| | Django sin cadenas | Tarantino | Waltz |
| | null | Tarantino | Thurman |
| | null | Tarantino | null |
| | El Hobbit | Jackson | McKellen |
| | Señor de los Anillos | null | McKellen |

¿Qué significan los nulos en este caso?

Significado

En el caso anterior puede significar que no se dispone de la información, pero existe!

En general los nulos pueden significar:

- Valor existe, pero no tengo la información
- Valor no existe (si galardones = null la información no existe)
- Ni si quiera sé si el valor existe o no

Consultando con nulos

Sea la relación $\mathbf{R}(a, b)$ y las consultas:

- SELECT * FROM R
- SELECT * FROM R WHERE R.b = 3 OR R.b <> 3

Consultando con nulos

Sea la relación **R**(a, b) y las consultas:

- SELECT * FROM R
- SELECT * FROM R WHERE R.b = 3 OR R.b <> 3

¿Son lo mismo?

Consultando con nulos

Sea la relación **R**(a, b) y las consultas:

- SELECT * FROM R
- SELECT * FROM R WHERE R.b = 3 OR R.b <> 3

¿Son lo mismo?

Si R.b es nulo, ni R.B = 3 o R.B <> 3 evalúan a verdadero

Consultando con nulos

La consulta:

```
SELECT * FROM R
```

Equivale a la unión de:

- SELECT * FROM R WHERE R.b = 3
- SELECT * FROM R WHERE R.b <> 3
- SELECT * FROM R WHERE R.b IS NULL

Consultando con nulos

La consulta:

```
SELECT * FROM R
```

Equivale a la unión de:

- SELECT * FROM R WHERE R.b = 3
- SELECT * FROM R WHERE R.b <> 3
- SELECT * FROM R WHERE R.b IS NULL

Para ver si un elemento es nulo usamos IS NULL

Operaciones con nulos

No podemos usar nulos explícitamente en operaciones:

- SELECT 5 NULL
- R.a = NULL

Si algún argumento de una operación aritmética es nulo, el resultado es nulo

Operaciones con nulos

Sean las siguientes instancias de R y S:

La consulta SELECT R.A + S.B FROM R, S retorna:

Respuesta
$$R.A + S.B$$
3
4
null

Operaciones con nulos

Sean las siguientes instancias de **R** y **S**:

Tenemos que R.A = S.B vale:

- FALSE cuando R.A = 1 y S.B = 2
- UNKNOWN cuando R.A = nully S.B = 2

Lógica de tres valores

SQL usa lógica de tres valores:

| X | NOT x |
|---------|---------|
| true | false |
| false | true |
| unknown | unknown |

Lógica de tres valores

SQL usa lógica de tres valores:

| AND | true | false | unknown |
|---------|---------|-------|---------|
| true | true | false | unknown |
| false | false | false | false |
| unknown | unknown | false | unknown |

| OR | true | false | unknown |
|---------|------|---------|---------|
| true | true | true | true |
| false | true | false | unknown |
| unknown | true | unknown | unknown |

Ejemplo

| R A | S A |
|-----|-----|
| 1 | 1 |
| 2 | 2 |
| | 3 |
| | 4 |

SELECT S.A FROM S WHERE S.A NOT IN (SELECT R.A FROM R)

Ejemplo

| R A | S A |
|-----|-----|
| 1 | 1 |
| 2 | 2 |
| | 3 |
| | 4 |

SELECT S.A FROM S WHERE S.A NOT IN (SELECT R.A FROM R)

Resultado: {3, 4}

Ejemplo

| R | Α | S | Α |
|---|------|---|---|
| | 1 | | 1 |
| | 2 | | 2 |
| r | null | | 3 |
| | | | 4 |

SELECT S.A FROM S WHERE S.A NOT IN (SELECT R.A FROM R)

Ejemplo

| R A | S A |
|------|-----|
| 1 | 1 |
| 2 | 2 |
| null | 3 |
| | 4 |

SELECT S.A FROM S
WHERE S.A NOT IN (SELECT R.A FROM R)

Resultado: tabla vacía!

Lógica de tres valores

El resultado puede ser contraintuitivo pero es correcto

Veamos la evaluación de 3 NOT IN (SELECT R.A FROM R)

```
3 NOT IN {1,2,null}
= NOT (3 IN {1,2,null})
= NOT (3 = 1 OR 3 = 2 OR 3 = null)
= NOT (false OR false OR unknown)
= NOT (unknown)
= unknown
```

Lógica de tres valores

Además 1 NOT IN (SELECT R.A FROM R) es FALSE (Lo mismo para 2)

Para el valor 4 aplicamos el razonamiento anterior.

Resultado: tabla vacía

Nulos Agregación

SELECT COUNT(*) FROM R vale 2

SELECT COUNT(R.A) FROM R vale 1

Agregación

SELECT SUM(R.A) FROM R retorna $1 \sin R.A = \{1, \text{null}\}$

Para funciones de agregación:

- Ignore todos los nulos
- Compute el valor de la agregación

La única excepción es COUNT(*)

Ejemplo

Ejemplo de Leonid Libkin, U. de Edimburgo

Escenario:

- Sistema de defensa de EEUU, con la base de datos de los misiles dirigidos a las grandes ciudades, y los misiles lanzados para interceptarlos
- ¿Hay un misil dirigido a EEUU que no ha sido interceptado aún?

Ejemplo

Ejemplo de Leonid Libkin, U. de Edimburgo

¿Hay un misil dirigido a EEUU que no ha sido interceptado aún?

Suponga que nos equivocamos en escribir el nombre del objetivo de un misil para interceptar

Ejemplo

Ejemplo de Leonid Libkin, U. de Edimburgo

Misiles Interceptores

| num | objetivo | id | misi | l status |
|-----|-------------|----|--------|----------|
| 666 | Springfield | IU | 111131 | i Status |
| | . • | l1 | 666 | activo |
| 123 | Washington | | | |
| 888 | New York | 12 | null | activo |

La consulta retorna vacío a pesar de que hay un misil sin interceptar!

123 NOT IN {666, null} y 888 NOT IN {666, null} evalúan a desconocido

NOT NULL

Para olvidarse de los nulos:

Solución

Tópico llamado Información Incompleta en Bases de Datos

No está resuelto, pero veamos los conceptos básicos

Reemplace cada nulo por un valor distinto

| Peliculas | titulo | director | actor |
|-----------|----------------------|------------------|----------|
| | Django sin cadenas | | - |
| | Django sin cadenas | Tarantino | Waltz |
| | × | Tarantino | Thurman |
| | y | Tarantino | Z |
| | El Hobbit | Jackson | McKellen |
| | Señor de los Anillos | W | McKellen |

Semántica:

- Dada la tabla T, POS(T) es el conjunto de todas las tablas sin nulos que puede representar T
- En otras palabras, cada forma de reemplazar nulos por valores

POS(T)

| Peliculas | titulo | director | actor |
|-----------|----------------------|------------------|-----------|
| | Django sin cadenas | Tarantino | Di Caprio |
| | Django sin cadenas | Tarantino | Waltz |
| | Kill Bill | Tarantino | Thurman |
| | Kill Bill | Tarantino | Carradine |
| | El Hobbit | Jackson | McKellen |
| | Señor de los Anillos | Jackson | McKellen |

POS(T)

| Peliculas | titulo | director | actor |
|-----------|----------------------|------------------|-----------|
| | Django sin cadenas | Tarantino | Di Caprio |
| | Django sin cadenas | Tarantino | Waltz |
| | Titanic | Tarantino | Thurman |
| | Titanic | Tarantino | Carradine |
| | El Hobbit | Jackson | McKellen |
| | Señor de los Anillos | Jackson | McKellen |

POS(T)

| Peliculas | titulo | director | actor |
|-----------|----------------------|------------------|-----------|
| | Django sin cadenas | Tarantino | Di Caprio |
| | Django sin cadenas | Tarantino | Waltz |
| | Gloria | Tarantino | Thurman |
| | Gloria | Tarantino | Reutter |
| | El Hobbit | Jackson | McKellen |
| | Señor de los Anillos | Reutter | McKellen |

Para la tabla anterior, ¿Qué nos arroja la consulta SELECT título FROM Películas?

Para la tabla anterior, ¿Qué nos arroja la consulta SELECT título FROM Películas?

| Respuesta | titulo | | |
|-----------|----------------------|--|--|
| | Django sin cadenas | | |
| | Django sin cadenas | | |
| | × | | |
| | y | | |
| | El Hobbit | | |
| | Señor de los Anillos | | |

Suponga que **Q** es una consulta y **T** una tabla de Codd

Definimos:

$$Q'(T) = \{Q(R) | R \in Pos(T)\}$$

En cierta forma, son todas las tablas posibles para cada posible representación. Suponga que hay una tabla de Codd **T**' tal que:

$$Pos(T') = Q'(T)$$

Decimos que T' es nuestra respuesta

| Peliculas | titulo | director | actor |
|-----------|----------------------|------------------|-----------|
| | Django sin cadenas | Tarantino | Di Caprio |
| | Django sin cadenas | Tarantino | Waltz |
| | × | Tarantino | Thurman |
| | у | Tarantino | Z |
| | El Hobbit | Jackson | McKellen |
| | Señor de los Anillos | W | McKellen |

SELECT título FROM Películas

Es posible demostrar que

| Ť | titulo | | |
|---|-----------------------------------|--|--|
| | Django sin cadenas | | |
| | Django sin cadenas | | |
| | X | | |
| | у | | |
| | El Hobbit Señor de los Anillos | | |
| | | | |

$$Pos(T') = Q'(T) = \{Q(R)|R \in Pos(T)\}$$

¿Siempre podemos encontrar T'?

$$T=rac{\mathsf{A}\quad\mathsf{B}}{\mathsf{0}\quad\mathsf{1}}\qquad \qquad \mathsf{y}\qquad Q=\sigma_{A=3}(T)$$
 x 2

Suponga que existe **T**' tal que $Pos(T') = \{Q(R) | R \in Pos(T)\}$

$$R_1 = egin{array}{ccccccc} A & B & & & & & A & B \ \hline 0 & 1 & & y & & R_2 = & \hline 0 & 1 & & & & & & \ 2 & 2 & & & & & 3 & 2 \ \hline \end{array}$$

Q(R1) es vacío y Q(R2) no lo es, pero

$$\emptyset \in POS(T') \ ssi \ T = \emptyset$$

Concluimos que T' no puede existir!

Posibles soluciones

¿Cuál debería ser la respuesta?

- Respuesta certera: una tupla t es una respuesta certera de Q sobre una tabla de Codd T si t pertenece a la respuesta de Q en todas las relaciones T∈ POS(T)
- Extender tablas de Codd agregando restricciones para los valores nulos (ej. estos nulos son el mismo, o estos nulos representan distinta información, etc...)

Posibles soluciones

El problema es que los algoritmos de evaluación se vuelven demasiado complejos y los resultados de las consultas difíciles de comprender

¿Entonces, los nulos nos ayudan en algo?

Motivación: calcular el ingreso neto de los estudios de Hollywood

Peliculas

Estudios

| Nombre | Titulo | Titulo | Ingreso |
|--------|-----------|------------|---------|
| Warner | Argo | Argo | 136 |
| Warner | El Origen | El Origen | 292 |
| MGM | El Hobbit | El Artista | 44 |

```
SELECT Estudio.nombre, SUM(Pelicula.ingreso)
FROM Estudio, Pelicula
WHERE Estudio.titulo = Pelicula.titulo
GROUP BY Estudio.nombre
```

- MGM se pierde porque El Hobbit no tiene con quien hacer Join
- ¿Qué pasa si no nos queremos deshacer de MGM?
- Por ahora no hay películas, pero sabemos que MGM es un estudio

```
SELECT Estudio.nombre, SUM(Pelicula.ingreso)
FROM Estudio LEFT OUTER JOIN Pelicula
ON Estudio.titulo = Pelicula.titulo
GROUP BY Estudio.nombre
```

• Resultado: (Warner, 428), (MGM, null)

Left Outer Join

```
SELECT *
FROM Estudio LEFT OUTER JOIN Pelicula
ON Estudio titulo = Pelicula titulo
```

| nombre | titulo | titulo | ingreso |
|--------|-----------|-----------|---------|
| Warner | Argo | Argo | 136 |
| Warner | El Origen | El Origen | 292 |
| MGM | El Hobbit | El Hobbit | null |

Left Outer Join

SELECT * FROM Estudio NATURAL LEFT OUTER JOIN Pelicula

| nombre | titulo | ingreso |
|--------|-----------|---------|
| Warner | Argo | 136 |
| Warner | El Origen | 292 |
| MGM | El Hobbit | null |

NATURAL JOIN trabaja sobre los atributos con nombre en común

Right Outer Join

SELECT * FROM Estudio NATURAL RIGHT OUTER JOIN Pelicula

| nombre | titulo | ingreso |
|--------|------------|---------|
| Warner | Argo | 136 |
| Warner | El Origen | 292 |
| null | El Artista | 44 |

Full Outer Join

SELECT * FROM Estudio NATURAL FULL OUTER JOIN Pelicula

| nombre | titulo | ingreso |
|--------|------------|---------|
| Warner | Argo | 136 |
| Warner | El Origen | 292 |
| MGM | El Hobbit | null |
| null | El Artista | 44 |

Hacemos el Join y a las tuplas sin correspondencia le agregamos nulos

- R LEFT OUTER JOIN S: mantenemos las tuplas de R que no tienen correspondencia
- R RIGHT OUTER JOIN S: mantenemos las tuplas de S que no tienen correspondencia
- R FULL OUTER JOIN S: mantenemos las tuplas de R y S que no tienen correspondencia

Ojo! como resultados tienen nulos, hay problemas con usar agregación

```
SELECT Estudio.nombre, SUM(Pelicula.ingreso)
FROM Estudio LEFT OUTER JOIN Pelicula
ON Estudio.titulo = Pelicula.titulo
GROUP BY Estudio.nombre
```

• Resultado: (Warner, 428), (MGM, null)

Ojo! como resultados tienen nulos, hay problemas con usar agregación

```
SELECT Estudio.nombre, COUNT(Pelicula.ingreso)
FROM Estudio LEFT OUTER JOIN Pelicula
ON Estudio.titulo = Pelicula.titulo
GROUP BY Estudio.nombre
```

• Resultado: (Warner, 2), (MGM, 0)