

Entregable 14 – Loggers, gzip y análisis de performance

Informe de rendimiento

Comisión: 30945

Alumno: Gonzalo Leonel Gramajo

Tutor: Emiliano Pérez

Usando console.log

Test usando " - - prof "

Comando para iniciar node en modo profiler:

```
node --prof server.js
```

Comando para test con Artillery:

artillery quick --count 20 -n 50 "http://localhost:8080/info" >
result_bloq.txt

En el archivo result_console.txt se destaca la siguiete información:

errors.ETIMEDOUT:
http.codes.200:
http.request_rate:
http.requests:
http.response_time:
min:
max:
median:
p95:
p99: 8692.8
http.responses:
vusers.completed:
vusers.created:

```
vusers.session length:
Análisis del test con " - - prof - process "
Statistical profiling result from isolate-0000029994996230-47012-v8.log,
(25629 ticks, 0 unaccounted, 0 excluded).
[Summary]:
 ticks total nonlib
         name
      NaN% JavaScript
   0.0%
   0.0% NaN% C++
  0
   0.0% Infinity% GC
  3
25629 100.0%
        Shared libraries
```

Test usando " - - inspect "

Sin usar console.log

Test usando " - - prof "

Comando para iniciar node en modo profiler:

```
node --prof server.js
```

Comando para test con Artillery:

```
artillery quick --count 20 -n 50 "http://localhost:8080/info" >
result noConsole.txt
```

En el archivo result_noConsole.txt se destaca la siguiete información:

```
      vusers.completed:
      11

      vusers.created:
      20

      vusers.created_by_name.0:
      20

      vusers.failed:
      9

      vusers.session_length:
      264277.3

      max:
      281293.8

      median:
      276611.1

      p95:
      282199.2

      p99:
      282199.2
```

Análisis del test con " - - prof - process "

Statistical profiling result from isolate-0000029519594140-39176-v8.log, (16482 ticks, 0 unaccounted, 0 excluded).

[Summary]:

```
ticks total nonlib name
0 0.0% NaN% JavaScript
0 0.0% NaN% C++
0 0.0% NaN% GC
16482 100.0% Shared libraries
```

Test usando " - - inspect "

```
// PRUEBA SIN FORK NI CLUSTER
app.get('/info', (req, res) => {
    let toSend = {nucleos: numCPUs, port: PORT, path: req.path, method: req.method}
    let info = routes.getInfo(toSend)
    res.render('pages/info',{body: info});
}

141
})
```

```
function getInfo (data) {
1.1 ms
           myLogs.showInfo(data.path, data.method)
1.0 ms
           let info = {
0.4 ms
               entryArg: data.port,
1.9 ms
               execPath: process.execPath,
0.5 ms
               os: process.platform,
0.4 ms
               idProcess: process.pid,
0.4 ms
               nodeVersion: process.version,
0.4 ms
               directorio: process.cwd(),
               memory: process.memoryUsage().rss,
2.3 ms
               numCPUs: data.nucleos
           };
           return info
       }
```

Test usando Autocannon y 0x

```
"scripts": {
7" test": "node benchmark.js",
8" "start": "0x server.js"
9    },
```

Running all benchmarks in parallel...
Running 20s test @ http://localhost:8080/infoConsole
10 connections

Stat	2.5%	50%	97.5%	99%	Avg	Stdev	Max
Latency	32 ms	37 ms	61 ms	408 ms	47.07 ms	91 ms	1582 ms

Stat	1%	2.5%	50%	97.5%	Avg	Stdev	Min
Req/Sec	0	0	236	291	210	76.38	81
Bytes/Sec	0 B	0 B	501 kB	617 kB	445 kB	162 kB	172 kB

Req/Bytes counts sampled once per second. # of samples: 20

4k requests in 20.05s, 8.91 MB read

Running 20s test @ http://localhost:8080/infoNoConsole 10 connections

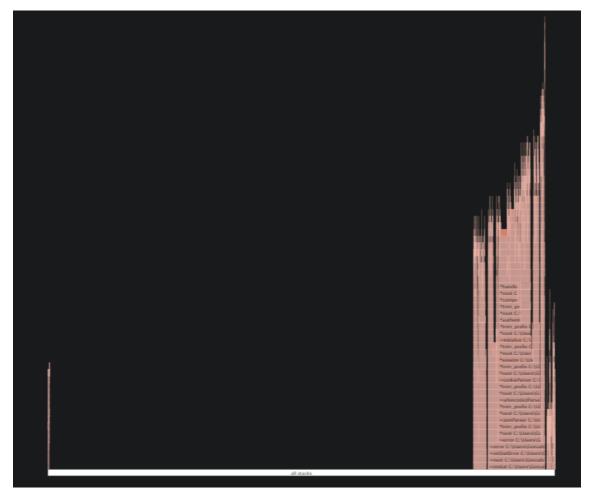
Stat	2.5%	50%	97.5%	99%	Avg	Stdev	Max
Latency	32 ms	37 ms	59 ms	407 ms	47.13 ms	91.1 ms	1583 ms

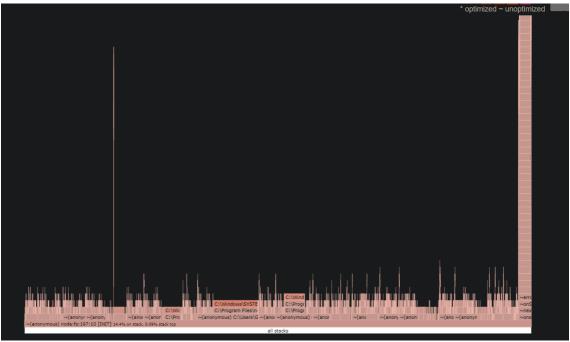
Stat	1%	2.5%	50%	97.5%	Avg	Stdev	Min
Req/Sec	0	0	238	295	209.9	76.83	82
Bytes/Sec	0 B	0 B	505 kB	626 kB	445 kB	163 kB	174 kB

Req/Bytes counts sampled once per second. # of samples: 20

4k requests in 20.13s, 8.9 MB read

Grafico de llama obtenido:





Conclusión:

Los parámetros expuestos indican que el uso de consol.log baja el rendimiento de la aplicación signidficativamente. Se puede ver esto claramente con los ticks usando console.log (25629 tiks) contra los ticks sin console.log (16482).

El test con Google DevTools en modo - - inspect muestra que a pesar de que se elimina el console.log, el tiempo de ejecución incrementa, pero el método res.render disminuye en cuanto a su tiempo de ejecución. Mi hipótesis era de que al no usar sonsole.log, iba a tardar mucho menos, pero fue al revés y estimo que es gracias al modo FORK. Para terminar de derogar esta hipótesis, ejecuté el programa sin FORK y evidentemente, el tiempo de res.render aumentó considereablemente.

En el test usando 0x, se puede ver que sin console.log, los tiempos son menores por muy poco, esto se debe a que los req por segundo son mayores sin usar console.log, pero nuevamente, por una diferencia infima en este caso, siendo la minima de 81 req/seg sin console.log y 82 req/seg, con console.log para los parámetros especificados (100 conecciones en 20 segundos). El grafico de llama muestra una gran optimización.

Una complicación que encontré al efectuar los tests, es que el motor ejs daba errores usando Autocannon, sin embargo al renderizar la pagina no mostraba ninguno, al igual que el servidor que se ejecutaba de satisfactoriamente. Al no poder encontrar solución a esto, elimine el fork, y recién se pudo efectuar el test. Algo parecido sucedió con al usar la opción - - inspect y google DevTools; la sección "run" no se encontraba y supuestamente, también es culpa de "ejs" y FORK, por lo que procedí a buscar mi server.js sección por sección. Al ejecutar sin fork, pude encontrar mi archivo route.js que contenía la función de obtención de la "info".