橋梁名·所在抄	橋梁名·所在地·管理者名等							
橋梁名			路線名	所在地		起点側 経度	O° ×′ ∆″ □° ∇′ ⊚″	橋梁ID
OO橋 (フリガナ)マルマルバシ	レマルバシ		00夏省	〇〇県△△市□□地先				
管理者名			定期点検実施年月日	路下条件	代替路の有無	自専道の一般道	重 緊急輸送道路	占用物件(名称)
00県00雅	〇〇県〇〇振興局〇〇土木事務所	事務所	2013.5.O	市道	有	一般道	二次	水道管
部材単位の診	3断(各部材毎に最	部材単位の診断(各部材毎に最も厳しい健全性の診断結果を記入)	断結果を記入)			定期点検者	7 00(掛)	
定期点検時に記録	:記錄				応急措置後に記録	录		
部材名		判定区分 (I~Ⅳ)	変状の種類 (エ以上の場合 に記載)	備考(写真番号、 位置等が分かる ように記載)	応急措置後の 判定区分	•	応急措置内容	応急措置及び 判定実施年月日
上部構造	主桁	П	腐食	写真1、主桁02	Ι			2013.5.O
	横桁	П	腐食	写真1、横桁02	I			2013.5.O
	床版	目	ひびわれ	写真2、床版01	п			2013.5.O
下部構造		I						
支承部		I						
その他						_		
 道路橋毎の健	道路橋毎の健全性の診断(判定区分 I ~IV)	定区分 I ~IV)						
定期点検時に記録	:記錄							
(判定区分)	(所見等)							

(適切に記載する)

Ħ

全景写真(起点側、終点側を記載すること)

〇式橋台2基、〇式橋脚2基

橋梁形式 〇径間連続鋼〇桁橋、 1984年 架設年次

11.8m

107m

高量

橋長

※架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。

床版01 【判定区分: 下部構造【判定区分 上部構造(床版) 状況写真(損傷状況) 〇部材単位の判定区分がII、II又はIVの場合には、直接関連する不具合の写真を記載のこと。 〇写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。 主桁02、横桁02 上部構造(主桥、横桥) 【判定区分 支承部 【判定区分: 写真1

(1)解説

本様式は定期点検における健全性の診断結果や措置の内容に関する最小限の情報を記録することを想定しています。

そのために、本様式を使用する際の注意点の例を以下に示します。

(例)

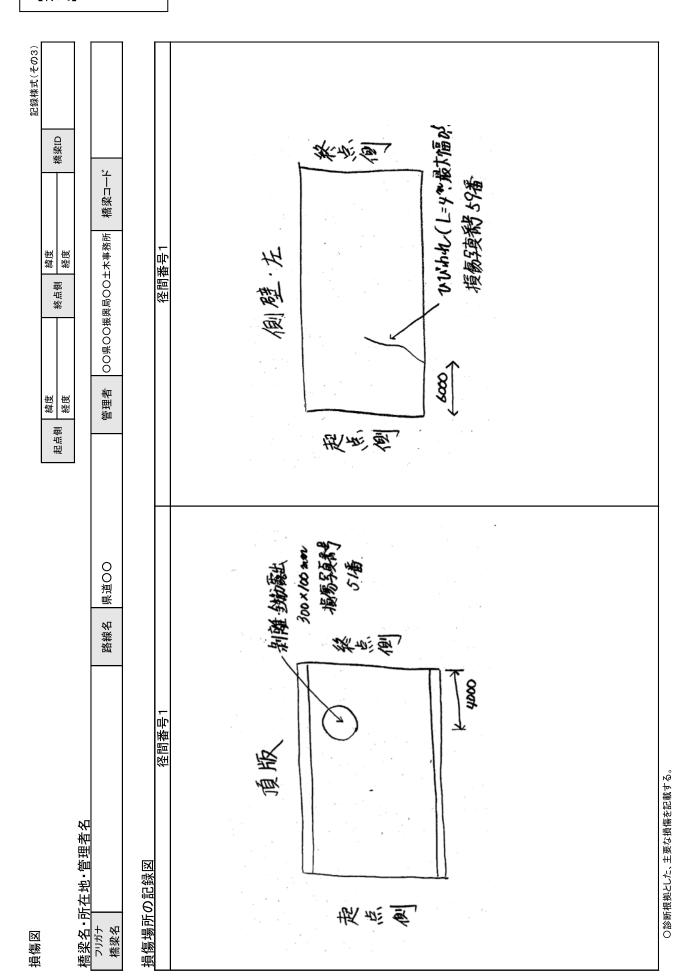
- ・道路橋全体の健全性の診断に直接関係する不具合がわかるように、橋の状態を代表する写真を添付することが考えられます。
- ・緯度経度情報を入れておき、これをLD.番号に変換することで、LD.番号がわかれば、電子地図などで位置が確認できるようになります。また、当該道路橋の関連図書については同じ橋梁Dを含むように電子化することで、図書の検索を容易にするなど工夫につながることが期待されます。このLD.番号を様式では「橋梁D」と称しています。・管理者毎に施設番号を決めているときには、LD.番号とは別に、施設番号の欄を作ることを想定しています。この施設番号を様式では「橋梁コード」と称しています。
- ・道路橋毎の健全性の診断の欄には、橋の健全性について変状の状態、措置の目的や切迫性 についての定期点検を行った者の所見を記録したり、健全性の診断の区分を記録したりす ることを想定しています。
- ・この様式例で想定している措置は、応急措置です。応急措置を行った箇所や内容、行う前の状態や健全性の区分も記録しておくことで、次回の定期点検やその他維持管理の参考になります。この様式例では、監視や対策などの措置の記録は別途行うことを想定しています。なお、法令のとおり、措置を講じたとき道路管理者はその内容を記録し、当該道路橋が利用されている期間中はこれを保存する必要があります。ただし、記録の内容や項目、様式等については法令上定めがなく、定期点検の記録と同様に各道路管理者が定めるものです。

記録様式(その1)

※構造形式は多径間で橋種が異なる場合は、橋種を全て記入する(〇径間鋼飯桁+単純鋼箱桁)。橋長は橋種の順に記載する(〇m+〇m)。架設年次が不明の場合は「不明」と記入する。 (写真番号、位置等が分かるように記載) 写真1、部材番号〇 橋梁ID <終点側> 調書更新年月日 定期点検実施年月日 橋梁コード 備考 (株)00 緯度 経度 終点側 〇〇土木事務所 写真2、部材番号〇 定期点検者 〇〇振興局 〇〇県 管理者 緯度 経度 <内空> 起点側 定期点検時に記録 橋梁形式 (エ以上の場合に記載) 変状の種類 県道〇〇 Ш 腁 <起点側> 路線名 距離標 쁼 剥離·鉄筋露出 躯体寸法及び全景写真(起点側、終点側を記載すること) ひびわれ (適切に記載する) 部材単位の診断(各部材毎に最悪値を記入) 定期点検時に記録 道路橋毎の健全性の診断(判定区分 I ~IV) 判定区分 $(I \sim IV)$ Ħ 橋長 橋梁名・所在地・管理者名等 フリガナ 竪壁(右) 竪壁(左) 主桁 下部構造(フーチング) 2.0m (所見等) <u></u> 23 mē.l 部材名 その他 翼壁 (判定区分) m0 .S 上部構造 所在地 宜 総括記録 架設年次 Ħ 橋梁名

5

記録様式(その2) 橋※コード 00県00振興局00土木事務所 緯度 経度 管理者 緯度 経度 起点側 県道00 路線名 橋梁名・所在地・管理者名 フリガナ 橋梁名 部材番号図 部材番号図



損	損傷写真及び判定結果	ml/				起点側	韓報		終点側解發		記録様 橋梁ID	記録様式(その4)
橋	橋梁名·所在地·管理者名	者名	,				X/III		조/대		-	
ク	フリガナ 橋梁名		路線名	〇〇東省			管理者	〇〇県〇〇振興局〇〇土木事務所	00土木事務所	橋梁コード		
(庫3	健全度判定											
	写真番号	径間番号 部材名	主桁	部材番号		写真番号		径間番号	部材名		部材番号	
損傷写真	損傷の種類	到落·鉄筋露出	0,8	And the second second	旗 衞 뎍 真	損傷の種類	《 》 [10] 基本企业 [15] [16] [16] [16] [16] [16] [16] [16] [16					
		(適切に記載する)						(適切に記載する)				
严 则					市							
	部材単位の健全性の診断	き生の診断	н			報	部材単位の健全性の診断	性の診断		目		
	○部材単位の判定区分がII、II又はIVの均 ○写真は、不具合の程度が分かるように添 ○診断根拠とした、主要な損傷を記載する。	〇部材単位の判定区分がII、III文はIVの場合には、直接関連する不具合の写真を記載のこと。 〇写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。 〇診断根拠とした、主要な損傷を記載する。	5不具合の写真を	己載のこと。]				_			

8

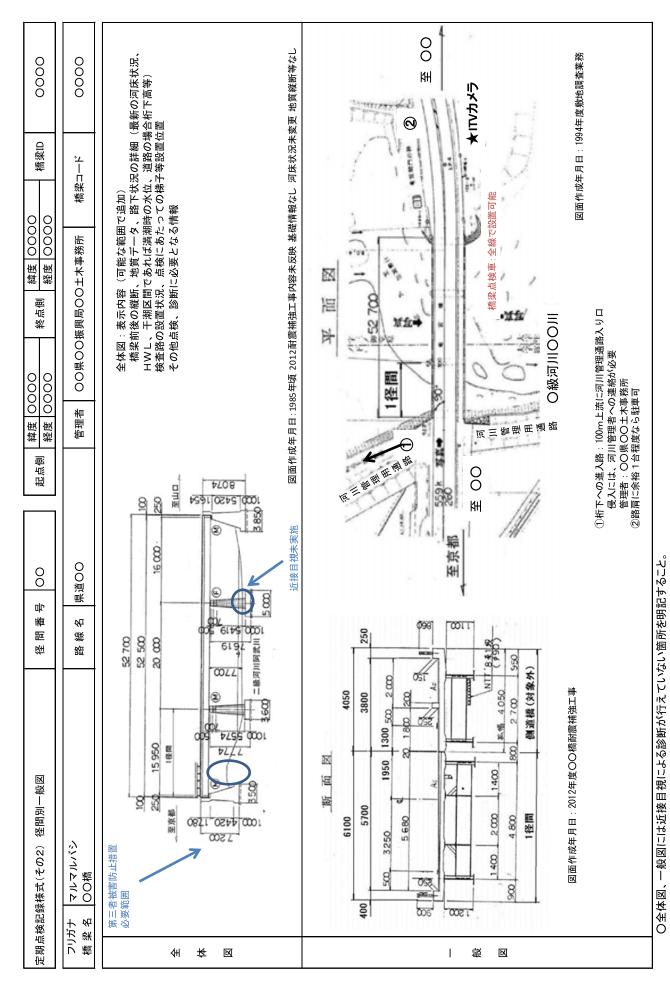
(1)解説

本様式は様式Aに加え、道路橋の健全性の診断において着目した変状について、俯瞰的に把握できるスケッチを残したり、写真とともに種類や寸法・範囲の概略を残すことで、次回の定期点検や以後の調査等に引き継ぐことを想定しています。

本様式を実際に使用するときに想定される注意点の例を以下に示します。

- (例) · B-2様式は、部材単位で状態や健全性の診断の区分を行うことを想定したものです。
 - ・部材番号を決め、その番号に紐づけて部材の種類や材料、変状の種類や健全性の診断 区分を記録すると、定期点検調書を後日活用するときに有用であると考えられます。
 - ·B-3 様式は、必要な記録を目的にかなう方法で残すための欄として想定しています。例ではスケッチを入れていますが、スケッチにこだわる必要はありません。たとえば、既存の写真にコメントを入れて貼り付けておくことなども考えられます。
 - ·B-4 様式は、主要な部材種別単位ごとに、道路橋全体の診断根拠(I ~IV)とした証拠なる代表的な変状を例示することを想定しています。たとえば写真は、直接関連する不具合の場所や種類、不具合の程度がわかるものを添付することを想定しています。所見欄は損傷種類や程度、要因、健全性の診断の根拠を記載する欄として想定しています。すべての変状毎に写真を求めるのであれば求める記録の目的や水準に応じて、たとえば D-2 様式と組み合わせて使うなどの利用上のバリエーションが考えられます。

100	ルバシ ○○県○○市△○地先 ○○県○○市△△地先 ○○径間連側○○桁橋 ○○交間連側○○桁橋 ○○対6本 ○○村○本					権限 (0000			₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩ ₩			1			
本 中 中 中 中 中 中 中 中 中 中 中 中 中 中 中 中 中 中 中	○○ 地 ○○ 地 → 一 → 一 → 一 → 一 → 一 → 一 → 一 → 一		路線名	県道〇〇					00				杨溪口—	٠ <u>٠</u>	ŏ	0000
世 元 出	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □			個	000	000 k 000	#	畢	00		振興局		調書更新年月	月日	2014年	2014年10月28日
供用開始日 - 部構造形式 - 部構造形式 (1	歫 醀 徖	KH	000	000 k 000			00		土木事務所		定期点検実施年月	年月日	2014年	2014年10月28日
よい は は は は は は は は は は は は は は は は は は は	連側OO桁橋 台O基、OO式橋脚O基 木		活荷重・等級	1	-20	等橋	適用示方書			昭和55年;	昭和55年道路橋示方書	与書		间底	神	2000
上的構造形式 基礎形式 健全度 (橋単位)	# 図 () () () () () () () () () (世	唱	00	地覆幅	- 予道幅	車道幅·車線	車道幅・車線		步道幅	地覆幅	中央帯	中央分離帯	*)d	900
京部構造形式 基礎形式 健全度 (橋単位)	1 1 111	有	効幅員 (00	00	00	0 00	00	0	00	00	00	00	〈 通 条 :		昼間12時間
基礎形式 〇〇杭〇 (橋単位)	*			回判定区分: 物:108系大! 管理者:OC	前回点検:201 型標識 1 基P1付 県〇〇土木事系	10年: C判定 、 ・近上り車線側 务所)、⑤代替	①前回判定区分:前回点後:2010年:C判定、、②主な点核方法:第1径間:梯子、第2径間:橋梁点後車、支承部:装備なして近接可、③主な付属物:108系大型標膜 1基P1付近上り車線側(管理者:国土交通省)、進音壁(全線設置、管理者:国土交通省)、④路下条件:〇級河川〇〇川(管理者:〇〇県〇〇土木事務所)、⑤代替路の有無:200m上流に県道(大型車通行困難)、⑥添架物:照明ケーブル1条、水道管(φ	:第1径間:通省)、遮着(m上流に県	: 梯子、第21 昏壁(全線設 道(大型車通	圣間:橋梁点4 置、管理者:[行困難)、⑥	食車、支承部: 3土交通省)、 添架物:照明·	装備なしで近 ④路下条件: アーブル1条、	接可、③主な 〇後河川〇〇 水道管(Φ		大型混入率	% 00
健全度 (橋単位)		E	加加 100 100 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	6体管:管理: 端部及び同支	者△△市)、⑦承部(落橋防1)補修:補強歴 比装置設置のた	300本体管:管理者△△市)、⑦浦修:補強歴:2012年:耐震補強(H6通示)、2013年:第三者被害予防措置点主析端部及び同支承部(落構防止装置設置の/±め)、◎第三者被害予防措置点核必要の有無:有り(第1径間)	強(H8道示) 钕害予防措置	、 2013年 :: .点検必要の有	第三者被害予[無:有り(第	5措置点検、(§ 1径間))近接目視不可	部位: 62, 63	柜	重制限	ا ب
検査結果	—										定期点検者	(株) (株)				
			(適切に記載する)	<u>k</u>												



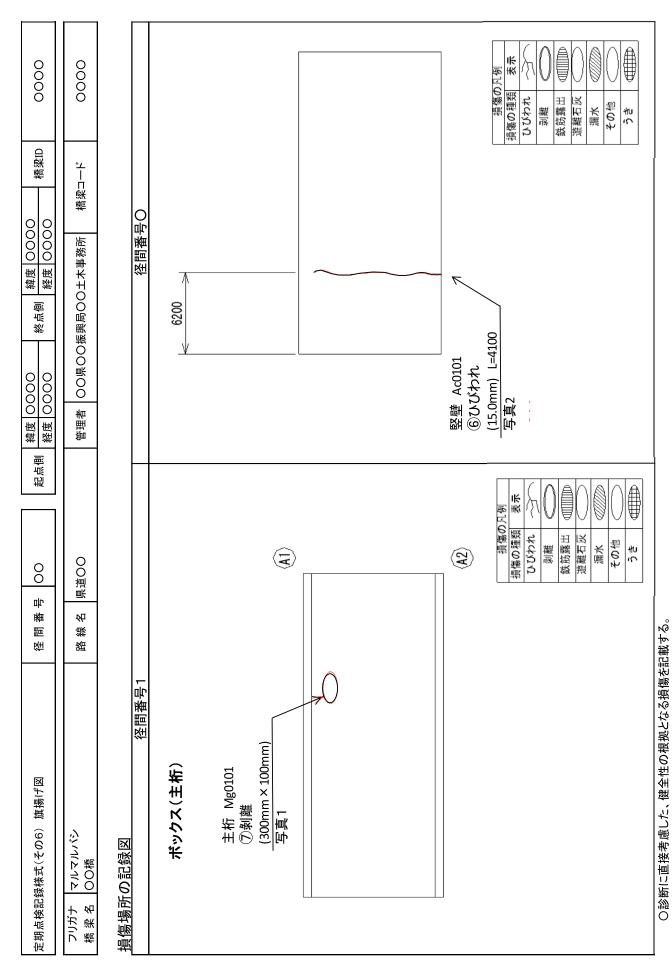
11

		00B		規制は					
0000	0000	00年00月00日		状況(遠景) f業車の設置に					
橋梁ID		撮影年月日	00	P2椿脚付近高所作業車による点検状況(遠景)・P2稽脚付近は、交通島があり、高所作業車の設置に規制は要しなかった。		撮影年月日			
0000	所	8		付近高所作業 町付近は、交通ほっった。					
雑度 8度 00	- 木事務原								
終点側	〇〇県〇〇振興局〇〇土木事務所	写真番号	径間番号	メモ(必要に応じて)	1.0	写真番号	径間番号	メモ(必要に応じて)	
0000	00県00	00年00年00日		橋梁側面 ・海岸に近接しており、下部エの6~7割(写真中水跡部) は、満瀬時に海面下となる。		00年00月00日		交通量は 能。河川管	
緯度 00 経度 00		ш		~7割(写		ш		レート :っており、 が駐車可 :可	The state of the
起点側		撮影年月	00	F部エの6 なる。		撮影年月	00	アクセス/	
				こており、「				付近への B畑への 橋台付近 問われる。	
		2		橋梁側面 ・海岸に近接 は、満潮時に		5		起点側橋台付近へのアクセスルート 浄水場と、田畑への進入路となっており、交通量は 少ない。A1橋台付近は2~3台が駐車可能。河川管 理用道路と思われる。営時侵入可	
ф 00	県道〇〇	写真番号	径間番号	メモ(必要に応じて)	773	写真番号	径間番号	メモ(必要に応じて)	*
松晶	路線名		径	×⊕(§			径		
		OO年OO月OO日		終点側		00年00月00日		·の桁端部及び の目視点検に	
		撮影年月日	00	00 ⊯:		撮影年月日	00	耳桁部以外 た。桁端部 要。	
現地状況写真		横	0	起点側、奥 这差点範囲内	F	撮	0	範囲 設置され、 状況となっ 機器が必	
	اريخ ا	-		橋梁正面 手前:至〇〇起点側、奥 ・橋梁直上は、交差点範囲内		4		A1橋台目視可能範囲 ・落橋防止装置が設置され、耳桁部以外の桁端部及び沓座に近接出来ない状況となった。桁端部の目視点検には、CCDカメラ等の機器が必要。	
定期点検記録様式(その3)	ガナ マルマルバジ さ名 00橋	写真番号	径間番号	Aモ(必要に応じて) 手		写真番号	径間番号	A メモ(必要に応じて) 随	
定期点	フリガナ橋楽名				現 地 状	民	仲	恒	

定期点検記録様式(その4) 部材番号図	径間番号	起点側 経度	英 (0000 (0000)	終点側 程度 0000 程度 0000	00 橋梁ID 00	0000
フリガナ マルマルバシ 橋梁名 OO橋	路線名 県道〇〇	—	管理者 ○○県○	〇〇県〇〇振興局〇〇土木事務所	を	0000
岩 技 梅 卟 図						

定期点検記録様式(その5)	(その5) 状態把握の方法		径間番号 00	起点側	緯度 0000 経度 0000		終点側 経度	緯度 0000 経度 0000		0000
フリガナ マルマJ 橋梁名 OO橋	マルマルバシ 〇〇橋		路線名 県道〇〇		長亜場	0県00振	〇〇県〇〇振興局〇〇土木事務所	(事務所	橋梁コード	0000
近接目視による	近接目視による状態の把握が不可能な箇所	な箇所								
部材名		部材番号	不可能な理由				対応策	ひ策		
支承部	支承	0000	落橋防止装置が設置され、桁端部及び沓座に近接し、目 視確認できない。	され、桁端	部及び沓座	座に近接し		をは周辺状 メラによりれ	況等から判 犬況を確認?	沓座は周辺状況等から判断できないため、CC Dカメラにより状況を確認する。
〇近接目	見又は打音、触診ができな	い個所を記載する。	〇近接目視又は打音、触診ができない個所を記載する。現状の評価、日常の維持管理での注意点を記載する。	里での注意.	点を記載する	5.				

14



15

定集	定期点検記録様式(その7) 損傷写真及び判定結果		00	起点側		緯度 0000 経度 0000	終点側 緯度 OOOO 経度 OOOO		橋梁ID	0000
フ た	フリガナ マルマルバシ 橋 梁 名 OO橋	路線名	県道00		管理者		〇〇県〇〇振興局〇〇土木事務所		¥-	0000
(建	—————————————————————————————————————									
	号 径間番号	部材名	部材番号			写真番号	径間番号	部材名	名	部材番号
	損傷の種類 剥落・鉄筋露出				<u> </u>	損傷の種類				
損 傷 写 真				A HEROMAN	損 衞 写 真					
	(適切に記載する)									
今 計 回 立	部材毎の対策区分判定	部材毎の健全性の診断	もの診断		中山山山	部材毎の対策区分判定	新区分判定		部材毎の健全性の診断	F.
前門司	部材毎の対策区分判定	部材毎の健全性の診断	もの診断		回記	部材毎の対策区分判定	乾区分判定		部材毎の健全性の診断	1-
	〇部材単位の判定区分がII、IIIXはIVの場合には、直接関連する不具合の写真を記載のこと。 〇写真は、不具合の程度が分かるように添付すること。 〇診断根拠とした、主要な損傷を記載する。	直接関連する不具合の。	り写真を記載のこと。							

定期点検記録様式(その8)	その8)健全性の診断総括表	径間番号	00	起点側	緯度 OOOO 終点側 経度 OOOO	緯度 0000 経度 0000	00 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 6	0000
フリガナ マルマルバシ 橋 梁 名 OO橋	JUNS 2	路線名	県道OO		管理者 OO県OO振興局OO土木事務所	〇土木事務所	橋梁コード	0000
部材毎の健全性の診断	988 第28 日本							
部材名	部材番号		損傷の種類		写真番号	#	部材毎の判定区分	
上部構造						П		
下部構造								
支 承部								
4の色								
〇診断根拠2	〇診断根拠とした、損傷を記載する。							

(1)解説

本様式は、道路管理者がたとえば、定期点検時点毎の橋の状態を経時的に比較すること、措置のための調査等を行うにあたって有用な情報となるように、部材単位でも健全性の診断の記録を遺すことを想定しています。

本様式を実際に使用するときに想定される注意点の例を以下に示します。

- (例) ・現地の条件等によっては、外観の確認が困難な部材もあり得ます。そこでC-5様式では、近接目視や必要と考えたにもかかわらず打音及び触診が実施できなかった場合にその理由を、備考欄に記録として残すことも想定しています。たとえば実際の目視対象位置までの距離を大まかでよいので記録に残すなど、後日調書を見る第三者が健全性の診断結果を理解する前提条件として知っておくべき事項を書き込んでおくとよいでしょう。
 - ・総合検査結果は、A-1 様式やB-1 様式の道路橋毎の健全性の診断(所見等)の欄と同様に、橋としての健全度の評価判定に至った経緯を記載する欄として想定しています。たとえば、損傷部位種類の概況や性状、現状の本体安全性に関する見立てについての所見、進行性についての所見、必要な措置の観点と切迫性を記載することを想定しています。
 - ・C-2 様式は、当該橋梁へのアクセスルートや梯子の設置位置等を記載する欄としても 想定しています。たとえば、災害時等の速やかな緊急点検や応急復旧の計画策定が容 易になることにも寄与すると考えられます。
 - ·C-5 様式は、現地の条件等によっては、近接目視や必要と考えた打音及び触診が実施できなかった時に、実施できなかった理由及び代替方法を記録として残す欄として想定しています。
 - ・C-6様式は、様々な変状が色々な部材に確認された中で、部材単位の診断結果がⅡ~ IVの損傷箇所について記録することを想定しています。たとえば、写真や所見と照合 に必要な情報であればよく、手書きでも構わないものです。
 - ・C-7 様式は、部材単位でも診断結果($II \sim IV$)の根拠となる損傷の範囲や状況の写真を径間毎に整理する欄を想定しています。なお、所見には、たとえば、推定される損傷の原因,進行性についての評価,当該損傷に対する判定の根拠とその考え方などを記述しておくなどの使い道を想定しています。

データ	データ記録様式(その10)	10) 損傷写真	神	44.	径間番号	00		起点側	緯度 00 経度 00	0000	終点側	緯度 0000 経度 0000		杨溪!D		
フリ 橋	フリガナ マルマルバシ 橋 梁 名 OO橋	<u>ن</u> ز		₽Ē	路線名	当	県道〇〇		- 長祖子	00県00	〇〇県〇〇振興局〇〇土木事務所	- 木事務所	橋梁コード	<u>ب</u>	00	
カメラ	カメラの性能			į	画素数				明るさ	tu			判読レベル(mm)	(mm)		
	写真番号	-	径間番号	00	写真番号		2	径間番号		00	写真番号	က	径	径間番号	00	
	部材名	主桁	要素番号	0000	部材名		横桁	要素番号		0000	字 科堤	支承	養	要素番号	0000	
	損傷の種類	ひびわれ	損傷程度	0	損傷の種類	重類	₩.	損傷程度		0	損傷の種類	腐食	損	損傷程度	0	
			前回損傷程度	度				前回損傷程度	影程度	0			福	前回損傷程度	0	
型 火			8 60 E												V. All	
仲	写真番号	4	径間番号	00	写真番号	卟		径間番号			写真番号		径盾	径間番号		
恒K	部材名	支承	要素番号	0000	部村名	77		要素番号			部材名		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	要素番号		
	損傷の種類		損傷程度	0	損傷の種類	重類		損傷程度			損傷の種類		損	損傷程度		
			前回損傷程度	度				前回損傷程度	影程度				福	前回損傷程度		
				落橋防止装 置の設置に より近接不 可能												

					i	1						
0000	0000	安	万類									
	橋梁コード	6 年	惧汤の埋殺									
編度 0000 網 経度 0000	〇〇県〇〇振興局〇〇土木事務所	¥	型									
)〇振興局	損傷	パターン									
000	00億0		単位									
緯度 0000 経度 0000	管理者		こと値									
起点側	00	損傷程度	定量的に取得した値									
00 哈	貨		損傷程度の評価									
	B B A B		要素番号									
			記号									
データ記録様式(その11) 損傷程度の評価記入表 (主要部材)	シシ	部材種別	名									
様式(その	マルマルバシ 〇〇橋		Σ Σ									
データ記録	フリガナ橋 梁名	# 										

【様式】D-4

0000	0000	と と ・ ・	力組								
	椿梁コード	6. 年 岩	惧场の埋現								
#	〇〇県〇〇振興局〇〇土木事務所	<u> </u>									
)〇振興局(損傷	パターン								
000	00億0		単位								
緯度 0000 経度 0000	管理者		した値								
起点側		損傷程度	定量的に取得した値								
各 00 8	1000		損傷程度の評価								
	路線名	_	要素番号								
の部材)		_	記号								
データ記録様式(その12) 損傷程度の評価記入表 (データ記録様式(その11)に記載以外の部材)	٠\$\	部材種別	名称								
*式(その1	マルマルバシ 〇〇橋		Σ								
データ記録本	フリガナ 橋 梁 名	# 	₩ 								

データ記録様式(その13)	*式(その	13) 損傷程度の評価結果総括	评価結果総扎	Ha .	径間番号	00	起点側	緯度 OC 経度 OC	0000	終点側 経度	(1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)		0000
フリガナ 橋 梁 名	マルマルバシ 〇〇橋	٠. الايارة			路線名	00頭当		島 田 本	00当00	〇〇県〇〇振興局〇〇土木事務所		橋梁コード	0000
H H	<u> </u>		部材種別		₫ Γ	今回定期点検	点検日	#	ВВ		前回定期点検	点検日	年月日
一一	₩ ₩	名称	記号	部材番号		損傷の	損傷の種類(程度)				損傷	損傷の種類(程度)	

0000	0000
$ \circ $	
看 ※ID	·7
——	橋楽コード
000	
(美 (五 (五 (五 (五 (五 (五 (五 (五 (五 (五 (五 (五 (五	(事務所)
(韓) 標度 経度	# # # 00
終点側	〇〇県〇〇振興局〇〇土木事務所
)県OC
0000	
緯度 経度	電理者
起点侧	
00	00原谱
雷番号	
径間	路線名
部材番号図及び要素番号図	
号図及0	
部材番	
2 04)	マルマル <i>バ</i> シ 〇〇橋
緑様式(マルマ 000 を 100 100 100 100 100 100 100 100 1
定期点検記録様式(その4)	フリガナ 橋 梁 名
定期	レ 礨

定期点検記録様式	定期点検記録様式(その5) 状態把握の方法	极	径間番号	00	起点側	緯度 0000 経度 0000	00 終点側	編度 0000 経度 0000	Q 	0000
フリガナ マルマ/ 橋 梁 名 OO橋	マルマル <i>バ</i> シ 〇〇橋		路線名 県	県道00		(管理者	〇〇県〇〇振興局〇〇土木事務所	00土木事務所	梅梁コード	0000
	近接目視による状態の把握が不可能な箇所	刑								
部材名	出。	部材番号	要素番号		不可能な理由	H H		対応策		
支承 部	支承 OC	0000	0000		落橋防止装櫃 沓座に近接U	雪が設置さ 、目視確	落橋防止装置が設置され、桁端部及び 沓座に近接し、目視確認できない。	 沓座は周辺 Dカメラによ	:状況等から判断 り状況を確認する	沓座は周辺状況等から判断できないため、CC Dカメラにより状況を確認する。
〇近接目視	○近接目視又は打音、触診ができない個所を記載する。現状の評価、日常の維持管理での注意点を記載する。	所を記載する。現	我の評価	1、日常の維持	管理での注意	点を記載す	92°			