

MI-FME Cvičení 15

Tomáš Chvosta

Duben 2020

Zadání

Přidejte logické formule představující assertace na řádky programu začínající symbolem @ tak, aby platily všechny ověřovací podmínky. Není potřeba cokoli dokazovat, neformální argumenty bohatě postačí. Pokud se stane, že najdete chybu v programu (předpokládám, že ji najdete), opravte ji.

```
found ← ⊥
for i ← 0 to n − k do
  @
  p ← ⊤
  for j ← 0 to k − 1 do
    @
    if a[i + j] ≠ s[j] then
      p ← ⊥
    @
  if p then found ← ⊤
  @
@ found ⇔ ∃ r . substr(a, n, s, k, r)
```

Je použita následující definice:

$$(\forall a \in \mathcal{A}, n \in \mathcal{N}, s \in \mathcal{A}, k \in \mathcal{N}, p \in \mathcal{N})$$
$$(substr(a, n, s, k, p) :\Leftrightarrow (\forall i \in \{0, \dots, k-1\})(p+i < n \wedge a[p+i] = s[i]))$$

Řešení

Můžeme si všimnout, že program obsahuje dva for cykly a assertace, které máme za úkol doplnit, jsou vždy na začátku a na konci těchto cyklů. Vnější for cyklus se snaží najít index i v poli a , který značí výskyt pole s . Pokud ho najde změni hodnotu proměnné $found$ na \top . Vnitřní cyklus kontroluje, zda se na daném indexu i v poli a všechny prvky z pole s skutečně vyskytují. Pokud ne, uloží do proměnné p hodnotu \perp .

V assertaci na začátku vnitřního cyklu by tedy mělo platit, že p platí, právě když pro všechny doposud zkontrolované j se prvky polí shodovali. K tomu můžeme využít definovaný predikát $substr$. To samé bude i na konci cyklu, akorát zde si musíme uvědomit, že jsme zkontrolovali o jednu hodnotu j navíc.

V assertaci na začátku vnějšího cyklu by zase mělo platit, že $found$ platí, právě když mezi doposud projitými indexi i existuje takový, který představuje počáteční index v poli a , kde se vyskytuje s . Opět můžeme využít definici predikátu $substr$.

Nesmíme opomenout ještě jednu věc. Do assertací bychom měli doplnit podmínky, že $i \leq n - k$ a také $j \leq k - 1$, abychom měli zaručeno, že ve všech základních cestách programu máme v proměnných korektní hodnoty. Program s doplněnými assertacemi bude vypadat následovně:

```

found ← ⊥
for  $i \leftarrow 0$  to  $n - k$  do
  @ (found ⇔ ((∃  $r \in \{0, \dots, i - 1\}\})(substr(a, n, s, k, r)))) \wedge i \leq n - k$ 
   $p \leftarrow \top$ 
  for  $j \leftarrow 0$  to  $k - 1$  do
    @ ( $p \Leftrightarrow substr(a, n, s, j, i)$ )  $\wedge i \leq n - k \wedge j \leq k - 1$ 
    if  $a[i + j] \neq s[j]$  then
       $p \leftarrow \perp$ 
    @ ( $p \Leftrightarrow substr(a, n, s, j + 1, i)$ )  $\wedge i \leq n - k \wedge j \leq k - 1$ 
  if  $p$  then found ←  $\top$ 
  @ (found ⇔ ((∃  $r \in \{0, \dots, i\}\})(substr(a, n, s, k, r)))) \wedge i \leq n - k$ 
@ found ⇔ ∃  $r$  .  $substr(a, n, s, k, r)$ 

```

Po podrobnějším zkoumání programu si můžeme všimnout, že program nefunguje korektně v případě, že $n = 0$ a zároveň $k = 0$. Proměnná $found$ je triviálně \top , nicméně neexistuje r takové, že by splňovalo $substr(a, n, s, k, r)$. To však dokážeme jednoduše opravit upravením podmínky v assertaci na konci programu. Program pak bude vypadat následovně:

```

found ← ⊥
for  $i \leftarrow 0$  to  $n - k$  do
  @ (found ⇔ ((∃  $r \in \{0, \dots, i - 1\}\})(substr(a, n, s, k, r)))) \wedge i \leq n - k$ 
   $p \leftarrow \top$ 
  for  $j \leftarrow 0$  to  $k - 1$  do
    @ ( $p \Leftrightarrow substr(a, n, s, j, i)$ )  $\wedge i \leq n - k \wedge j \leq k - 1$ 
    if  $a[i + j] \neq s[j]$  then
       $p \leftarrow \perp$ 
    @ ( $p \Leftrightarrow substr(a, n, s, j + 1, i)$ )  $\wedge i \leq n - k \wedge j \leq k - 1$ 
  if  $p$  then found ←  $\top$ 
  @ (found ⇔ ((∃  $r \in \{0, \dots, i\}\})(substr(a, n, s, k, r)))) \wedge i \leq n - k$ 
@ (found ⇔ ∃  $r$  .  $substr(a, n, s, k, r)$ ) ∨ (( $n = 0$ ) ∧ ( $k = 0$ ))

```

Po vypsání všech základních cest programu a všech logických formulí vycházejí-

cích z těchto základních cest lze snadno zjistit, že všechny ověřovací podmínky platí. Dle zadání to však už není součástí tohoto úkolu.