

# 1. 核心算法:

## (1) 文中的核心算法为CutBlur算法。

### a. 算法理解:

首先我们给出两个图像补丁  $LR: x_{LR} \in R^{W \times H \times C}$ ,  $HR: x_{HR} \in R^{sW \times sH \times C}$ , 其中表示SR中的比例因子。如图1所示, 因为CutBlur需要匹配  $x_{LR}$  和  $x_{HR}$  的分辨率, 我们首先使用双三次内核来查询  $x_{LR}$   $s$  次, 即  $x_{LR}^s$ 。CutBlur的目标是生成一对新的训练样本 ( $\hat{x}_{HR} \rightarrow LR$ ,  $\hat{x}_{LR} \rightarrow HR$ ), 通过剪切和粘贴  $x_{HR}$  的随机区域到相应的  $x_{LR}^s$  中, 反之亦然:

$$\begin{aligned}\hat{x}_{HR \rightarrow LR} &= \mathbf{M} \odot x_{HR} + (\mathbf{1} - \mathbf{M}) \odot x_{LR}^s \\ \hat{x}_{LR \rightarrow HR} &= \mathbf{M} \odot x_{LR}^s + (\mathbf{1} - \mathbf{M}) \odot x_{HR}\end{aligned}\quad (1)$$

where  $\mathbf{M} \in \{0, 1\}^{sW \times sH}$  denotes a binary mask indicating where to replace,  $\mathbf{1}$  is a binary mask filled with ones, and  $\odot$  is element-wise multiplication. For sampling the mask and its coordinates, we follow the original CutMix [36].

$$\mathbf{M} \in \{0, 1\}^{sW \times sH} \text{ 表示二值化mask。}$$

对此, 我的理解是: 通过将两张分辨率一高一低的图像进行处理, 模拟训练模型, 通过不断寻找图像缺失位置, 将低分辨率图像粘贴到高分辨率图像上, 反过来也是这样。

### b. 突出创新点:

CutBlur在具有相同内容的LR和HR图像补丁之间进行剪切和粘贴。通过将LR缝补到HR上, 而由于图像内容不匹配, cutblur能够最小化边界效应。同时, cutblur利用的是整个图像的信息, 同时随机的HR比和位置的样本不同, 它具有正则化效果。

同时CutBlur也能注意到传统DA方法运用会破坏图像的空间信息, 因此其注重对图像空间信息的保护。

# 2. 功能模块

## (1) 像素空间中的DA方法:

包括Mixup、Cutup、AutoAugment（最佳增强策略）等方法。这些方式均可以用于高级视觉任务。

很多研究在高级视觉任务中增强图像，如下：

*Mixup* :混合两张图片，生成副本

*Cutout* :切掉图像中的某个部分，但这样会导致其无法充分利用数据集，因此我们可以在其空出的区域添加一个额外的图像。

*AutoAugment* :被认为是最佳增强策略，用于学习给定任务和数据集。其能够创建一个数据增强策略的搜索空间，利用搜索算法选取适合特定数据集的数据增强策略。此外，从一个数据集中学到的策略能够很好地迁移到其它相似的数据集上。（[https://blog.csdn.net/pwtd\\_huran/article/details/80868435](https://blog.csdn.net/pwtd_huran/article/details/80868435)）

## (2) 特征空间的DA方法：

---

此类方法能够操纵CNN特征，包括：特征混合、抖动、下降。

以及提出能够操纵CNN特征的DA方法，分为三类：特征混合、抖动、下降。

特征混合：此方法将输入图像和潜在特征混合（例如Java：拉普拉斯锐化、Sobel边缘检测、均值滤波、伽马变换）；

抖动：对特征执行随机仿射变换（其实就是利用双线性插值的方式对图像进行处理）

下降：对多余的特征有选择性的删除，提高模型泛化能力。

## (3) 超分辨率下的DA方法

---

简单几何操作：翻转，旋转。多用于SR模型中。这里提出Mixup可以缓解SR模型的过拟合问题。

## (4) 综合分析：

---

将以上方法进行综合利用，结合起来对图像进行处理，能够提高cpu的利用率、提高图像恢复的准确率。我们可以通过作者的实验结果进行分析：我们通过观察下图，通过不同的方式随机挖去图片的一部分像素，通过输入恢复图像时，性能的降低也会有所不同。例如去除25%的矩形形状内容，其在Cutout下的性能降低%1，然而恢复后，像素 却增加0.01和0.06。

Table 1. PSNR (dB) comparison of different data augmentation methods in super-resolution. We report the baseline model (EDSR [18]) performance that is trained on DIV2K ( $\times 4$ ) [2] and RealSR ( $\times 4$ ) [5]. The models are trained from scratch.  $\delta$  denotes the performance gap between with and without augmentation.

Method	DIV2K ( $\delta$ )	RealSR ( $\delta$ )
EDSR	29.21 (+0.00)	28.89 (+0.00)
Cutout [8] (0.1%)	29.22 (+0.01)	28.95 (+0.06)
CutMix [36]	29.22 (+0.01)	28.89 (+0.00)
Mixup [37]	29.26 (+0.05)	28.98 (+0.09)
CutMixup	29.27 (+0.06)	29.03 (+0.14)
RGB perm.	29.30 (+0.09)	29.02 (+0.13)
Blend	29.23 (+0.02)	29.03 (+0.14)
CutBlur	<b>29.26 (+0.05)</b>	<b>29.12 (+0.23)</b>
All DA's (random)	<b>29.30 (+0.09)</b>	<b>29.16 (+0.27)</b>

### 3. 输入输出：

**CutBlur vs 训练使用HR输入：**CutBlur性能更好，因为M=0/1包含了后者的情况。而且CutBlur教会模型更好学习where去超分。

**混合增广MoA：**为获得最佳性能，我们混合多种DA。对每轮训练，模型首先用概率p决定是否用DA。然后随机选一个DA方法。

**对于输入的要求：**我们所需要的输入为一张图片，图片应当是从某个图像中所取出的一小部分（LR低质量图片），或者是（HR超分辨率图片）挖去一块后剩下的部分。

**对于输出的要求：**我们使用类似于感温器的模型来输出图像，从中可以清晰的看出图像运行后的锐化效果与边界效应。

在输入输出图片时，应当保证挖去部分与所需填充的部分空间信息一致，以降低边界效应的影响。