

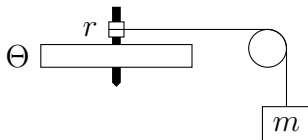
# Forgómozgás vizsgálata

Mérést végezte: Kalló Bernát  $\diamond$  Mérőtárs: Magony Miklós  $\diamond$  1. mérőpár

Mérés dátuma: 2012. 03. 28. Leadás dátuma: 2012. 04. 11.

**A mérés célja.** Két, rögzített tengely körül forgó merev test (egy függőleges tengelyű alumínium korong és egy vízszintes tengelyű rézhenger) mozgását vizsgáljuk külső forgatónyomaték hatására. Megmérjük a szöggyorsulását, ebből kiszámoljuk tehetetlenségi nyomatékukat, és összevetjük a geometriájuk alapján számítottal.

**A mérés leírása.** A függőleges tengely körül szabadon forgó próbatestet egy orsóra tekert fonálon keresztül egy csigán lelógó súly húzza. Két különböző próbatestet vizsgálunk 6-6 különböző húzószúlyal, és megmérjük a kötéł gyorsulását.



1. ábra. A mérési összeállítás

A két testre felírt mozgásegyenletek:

$$\Theta\beta = Kr - M_s$$

$$ma = mg - K$$

$$a = r\beta,$$

ahol  $r$  a fonaltárcsa sugara,  $\Theta$  a tehetetlenségi nyomaték,  $m$  a húzószúly tömege,  $\beta$  a szöggyorsulás,  $K$  a kötélerő,  $M_s$  pedig a súrlódásból eredő fékezőnyomaték. Innen:

$$\Theta\beta + M_s = mr(g - r\beta) \tag{1}$$

$$\beta = \frac{a}{r}$$

**Mérési adatok.** Az 1. táblázatban látható a kísérletek eredménye. A 2. táblázatban a próbatestek méreteit ill. tömegét láthatjuk. A korong sugarát  $R$ -rel, magasságát  $h$ -val jelöltük, a rúd sugarát  $\varrho$ -val, hosszát pedig  $l$ -lel.

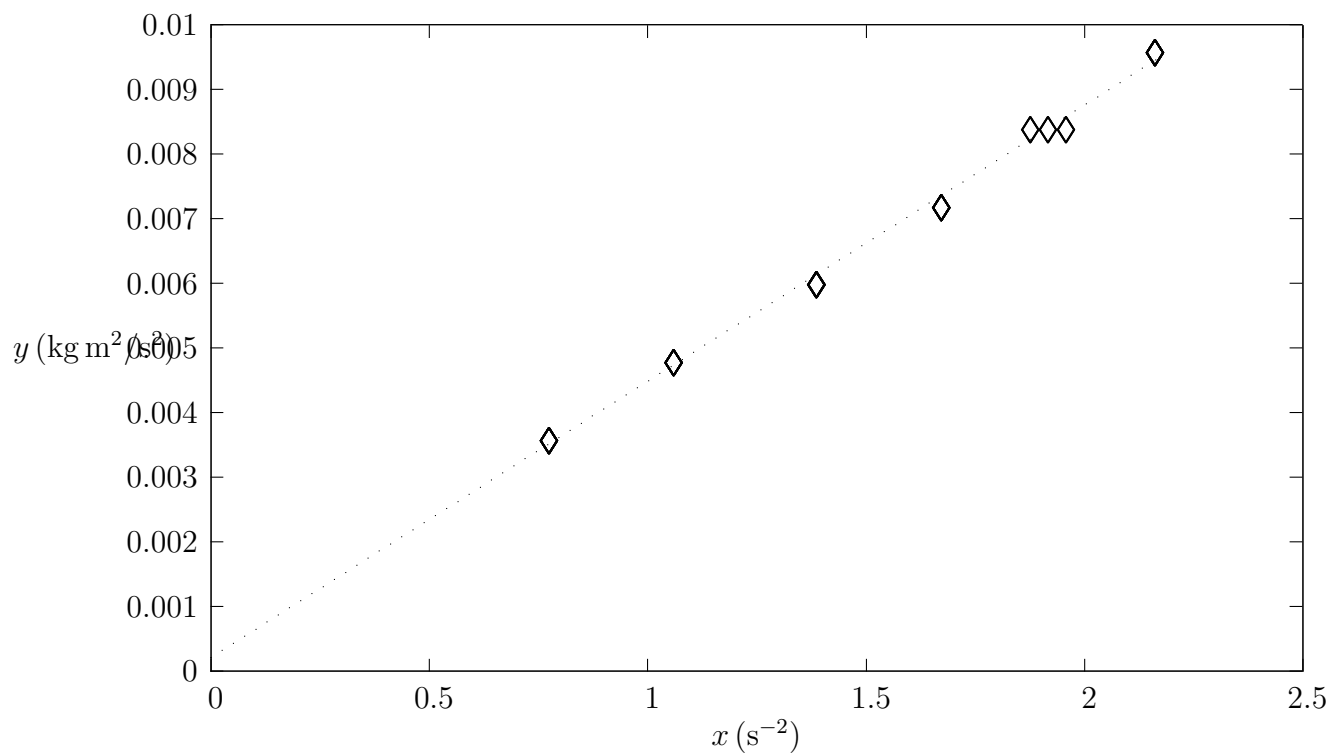
$m$ (kg)	rúd	korong
	$a$ (m/s <sup>2</sup> )	$a$ (m/s <sup>2</sup> )
0,150	$19 \cdot 10^{-4}$	$7 \cdot 10^{-4}$
	$19 \cdot 10^{-4}$	$7 \cdot 10^{-4}$
	$19 \cdot 10^{-4}$	$6 \cdot 10^{-4}$
0,200	$26 \cdot 10^{-4}$	$9 \cdot 10^{-4}$
	$26 \cdot 10^{-4}$	$9 \cdot 10^{-4}$
	$26 \cdot 10^{-4}$	$9 \cdot 10^{-4}$
0,250	$34 \cdot 10^{-4}$	$12 \cdot 10^{-4}$
	$34 \cdot 10^{-4}$	$11 \cdot 10^{-4}$
	$34 \cdot 10^{-4}$	$12 \cdot 10^{-4}$
0,300	$41 \cdot 10^{-4}$	$16 \cdot 10^{-4}$
	$41 \cdot 10^{-4}$	$16 \cdot 10^{-4}$
	$41 \cdot 10^{-4}$	$16 \cdot 10^{-4}$
0,350	$48 \cdot 10^{-4}$	$20 \cdot 10^{-4}$
	$47 \cdot 10^{-4}$	$20 \cdot 10^{-4}$
	$46 \cdot 10^{-4}$	$19 \cdot 10^{-4}$
0,400	$53 \cdot 10^{-4}$	$25 \cdot 10^{-4}$
	$53 \cdot 10^{-4}$	$24 \cdot 10^{-4}$
	$53 \cdot 10^{-4}$	$25 \cdot 10^{-4}$

1. táblázat. A kísérletek eredményei

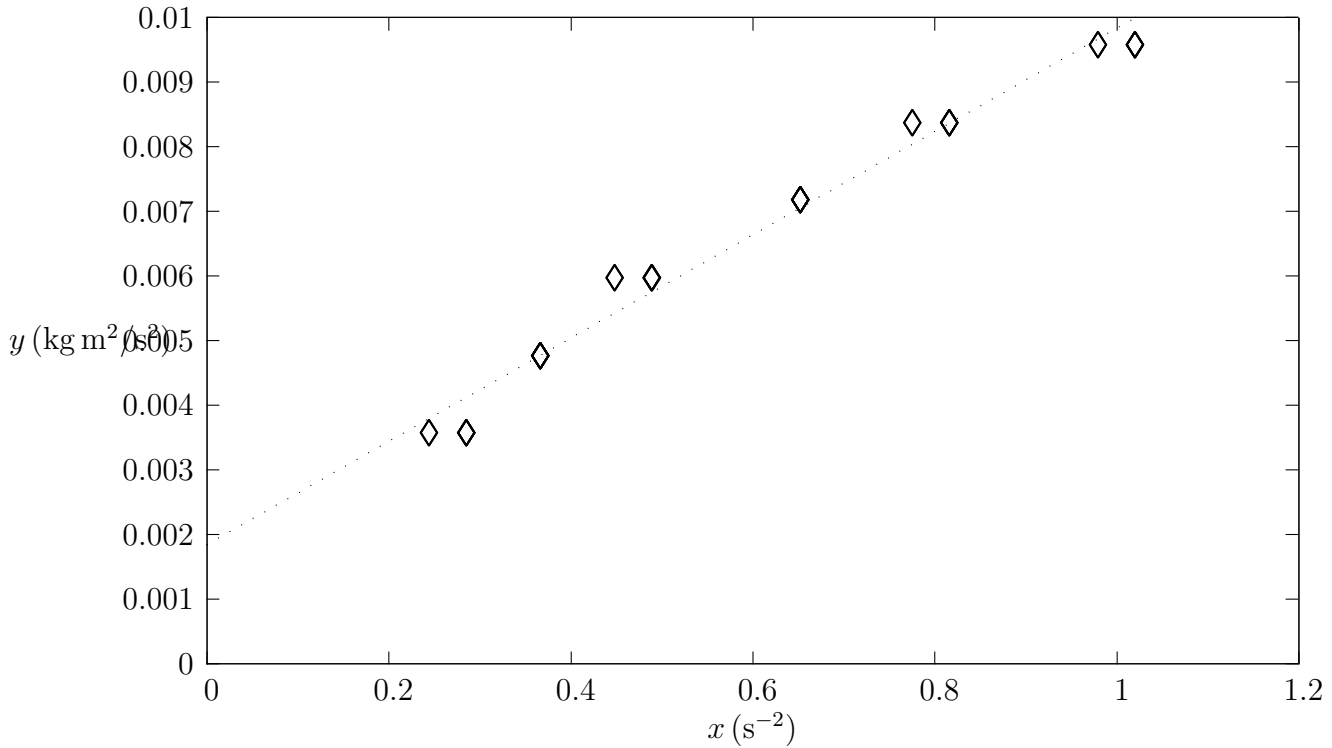
**Kiértékelés.** Ábrázoljuk az  $y = mr(g - r\beta)$  mennyiséget a  $x = \beta$  függvényében, így (1) alapján az egyenes meredeksége  $\Theta$  lesz, y-tengelymetszete pedig  $M_s$

	$m$ (kg)	$r$ (m)	$R$ (m)	$h$ (m)	$l$ (m)	$\varrho$ (m)
korong	1,5085	$2,45 \cdot 10^{-3}$	0,10963	0,01490	—	—
rúd	0,8455	$2,45 \cdot 10^{-3}$	—	—	0,2505	0,01100
fonaltárcsa	$8,5 \cdot 10^{-3}$	—	—	—	—	—

2. táblázat. Próbatestek adatai



2. ábra. A rúd szöggyorsulása



3. ábra. A korong szöggyorsulása

Az adatokra a GNUPLLOT programmal illesztettünk egyenest. A kapott meredekségeket ( $\Theta_{\text{mért}}$ ) a 3. táblázatban találhatók.

Az illesztett egyenes meredekségének hibaszámítását a téglalap módszerrel végezzük: az egyenestől való függőleges maximális abszolút eltérés kétszeresét elosztjuk a legnagyobb és a legkisebb vízszintes értékek különbségével:

$$\Delta\Theta_{\text{mért}} = \frac{2 \max_i |y_i - (x\Theta_{\text{mért}} + M_s)|}{x_{\text{max}} - x_{\text{min}}},$$

az így kapott eredmény lesz a meredekség bizonytalansága. Az így kapott  $\Delta\Theta_{\text{mért}}$  szintén a 3. táblázatban van.

Ha a tárgyak méretei alapján is kiszámítjuk a tehetetlenségi nyomatékokat a  $\Theta_{\text{rúd}} = \frac{1}{4}m\varrho^2 + \frac{1}{12}ml^2$  ill.  $\Theta_{\text{korong}} = \frac{1}{2}mR^2$  képletek alapján, akkor a 3. táblázatban a  $\Theta_{\text{szám}}$  oszlopban található eredményeket kapjuk.

Tekintsük úgy, hogy a tárgyak tehetetlenségi nyomatékának számításánál az egyetlen hibaforrás a tömegmérés volt, és a tömegmérés relatív hibája egyezik a  $\Theta_{\text{szám}}$  relatív hibájával, vagyis

$$\Delta\Theta_{\text{szám}} = \Theta_{\text{szám}} \cdot \frac{\Delta m}{m}$$

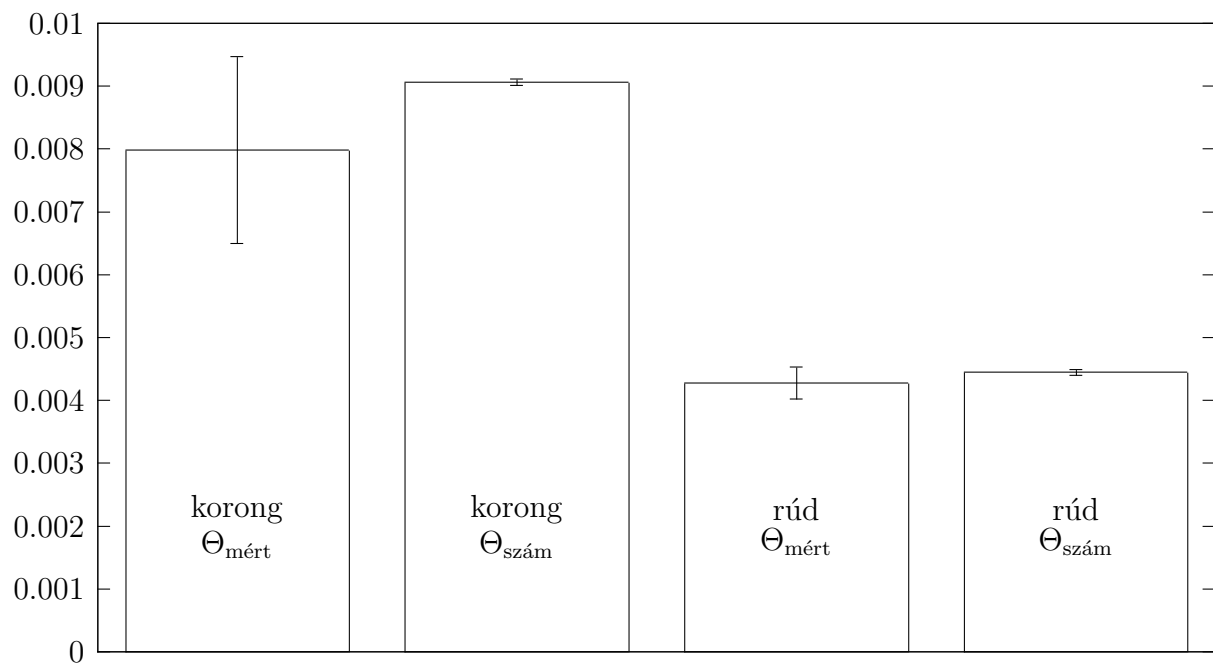
A tömegmérés hibakorlátját pedig tekintsük az orsó tömegével egyezőnek. Ekkor a 3. táblázat  $\Delta\Theta_{\text{szám}}$  oszlopában található értékeket kapjuk.

**Eredmények.** Az eredmények az abszolút és relatív hibákkal együtt az alábbi táblázatban vannak:

	$\Theta_{\text{mért}} \text{ (kg m}^2\text{)}$	$\Delta\Theta_{\text{mért}} \text{ (kg m}^2\text{)}$	$\delta\Theta_{\text{mért}}$	$\Theta_{\text{szám}} \text{ (kg m}^2\text{)}$	$\Delta\Theta_{\text{szám}} \text{ (kg m}^2\text{)}$	$\delta\Theta_{\text{szám}}$
korong	$8,0 \cdot 10^{-3}$	$1,5 \cdot 10^{-3}$	19%	$9,06 \cdot 10^{-3}$	$5,1 \cdot 10^{-5}$	0,56%
rúd	$4,27 \cdot 10^{-3}$	$2,5 \cdot 10^{-4}$	5,9%	$4,447 \cdot 10^{-3}$	$4,5 \cdot 10^{-5}$	1,01%

3. táblázat. Az eredmények

Grafikusan ábrázolva, a hibákkal együtt:



4. ábra. Az eredmények grafikusan

**Diszkusszió.** A grafikonon jól látszik, hogy a számított értékek hibája jóval kisebb, mint a mért értéké, de a mért értékek hibahatárán belül van a számított érték. Tehát feltehetőleg jól mértünk és számoltunk.

Mindkét esetben a mért érték kisebb a számítottnál. Ez lehet akár véletlen is (pl. a szoftver kerekítései miatt), de lehet, hogy valamilyen szisztematikus hibát nem vettünk figyelembe. A kísérletben talán a legérzékenyebb mennyiség a fonaltárcsa sugara volt. Úgy vettük, hogy a fonaltárcsa sugarával megegyező a kötélrő erőkarja, de valójában a fonalnak is van egy vastagsága, néhány tized milliméter, és ennek a felét még hozzá kellene adni  $r$ -hez, hogy pontosabb eredményt kapjunk. Újrászámoltam az eredményeket úgy, hogy  $r$ -hez 1 ill. 2 tized millimétert hozzáadtam, így első esetben a rúd, második esetben pedig mindkét test  $\Theta_{\text{mért}}$ -je nagyobb lett a  $\Theta_{\text{szám}}$ -nál, tehát ez okozhatta a szisztematikus hibát.

:) s.D.g