

¿Cómo se mide la apertura y la colaboración? Un proyecto de análisis de políticas de evaluación, indicadores e incentivos para la ciencia abierta

En los últimos años, instituciones públicas como la Comisión Europea, los Consejos Reales de Investigación del Reino Unido, la Oficina de Política C&T del Gobierno de Estados Unidos, el Ministerio de Enseñanza Superior, Investigación e Innovación de Francia, y otros (SPARC Europe y Digital Curation Centre 2017), han comenzado a promover prácticas de apertura y colaboración en la producción del conocimiento científico a través de sus políticas y programas.

El desarrollo de estas nuevas prácticas y políticas de ciencia abierta ha comenzado a ser acompañado el reconocimiento de la necesidad de modificarlos sistemas de incentivos asociados a la evaluación científica para que sean exitosas (Dallmeier-Tiessen et al. 2012:65; Directorate-General for Research and Innovation 2016; OECD 2015).

En Argentina existen políticas de Ciencia Abierta desde hace ya varios años (como los Sistemas de Grandes Instrumentos y Bases de Datos, y la Ley N° 26.899 de Repositorios Institucionales de Acceso Abierto). Sin embargo, todavía no se cuenta con indicadores e incentivos adecuados en los sistemas de evaluación para promover estas prácticas.

Los objetivos específicos del proyecto de investigación son:

- Analizar los avances internacionales de políticas de promoción de prácticas de Ciencia Abierta e identificar reformas en sistemas internacionales de evaluación y promoción vinculados incentivar estas prácticas.
- Analizar el tipo de apertura y colaboración que promueven los instrumentos de las políticas públicas de Ciencia Abierta existentes en Argentina.
- Caracterizar los sistemas de evaluación y promoción de investigadores en Argentina para identificar puntos de articulación y desarticulación con los mandatos de Ciencia Abierta.
- Identificar dimensiones de evaluación de prácticas de apertura y colaboración y desarrollo de sus indicadores correspondientes.

Partiendo del relevamiento y mapeo de políticas públicas de Ciencia Abierta, y de la sistematización de las distintas instancias de evaluación de actividades de investigación, se espera identificar las dimensiones y criterios que se implementan a través de los distintos instrumentos, y proponer alternativas.

La metodología propuesta es esencialmente cualitativa, utilizando análisis de contenido, estudios de casos (15 casos: 3 áreas disciplinarias de 5 organismos C&T) y el método Delphi.

El resultado final esperado de este trabajo es la elaboración de una batería de indicadores asociados a distintas dimensiones de la evaluación para la promoción de prácticas de apertura y colaboración en distintas instancias y disciplinas de investigación.

Referencias

Dallmeier-Tiessen, Sunje et al. 2012. "COMPILATION OF RESULTS ON DRIVERS AND BARRIERS AND NEW OPPORTUNITIES".

Directorate-General for Research and Innovation. 2016.
Realising the European Open Science Cloud.

OECD. 2015. *Making Open Science a Reality*. Paris.

SPARC Europe y Digital Curation Centre. 2017. "A snapshot of Open Data and Open Science Policies in Europe". *Marzo 2017*.

Recuperado 8 de julio de 2017

(<https://docs.google.com/document/d/1bC7EHsq6yp1VKti6HMgKVhaR3T0qfRMwe2oSsej1xs0/edit#heading=h.1t3h5sf>).