

Análisis y discusiones sobre uso de repositorios públicos y pre-registro en investigadoras/es en psicología

Anabel Belaus* **, Fernando Gabriel Luna* **, Cecilia Reyna* **

*Instituto de Investigaciones Psicológicas, CONICET – UNC, **Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba.

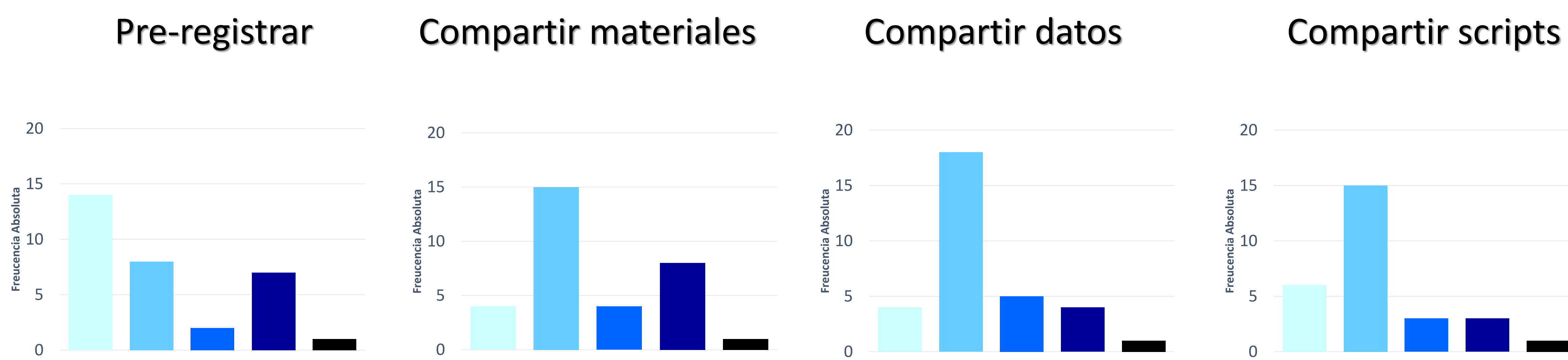
I. Exploramos } *experiencia en*
} *importancia percibida de*
} *principales barreras* para el uso de prácticas de ciencia abierta en investigadoras/es de la Facultad de Psicología, UNC ($n = 32$).

II. Aplicamos → Encuesta on-line con preguntas cerradas y abiertas, compartida por lista institucional de mails del Instituto de Investigaciones Psicológicas (IIPsi) desde el 6 hasta el 15 de junio de 2018.

III. Encontramos:

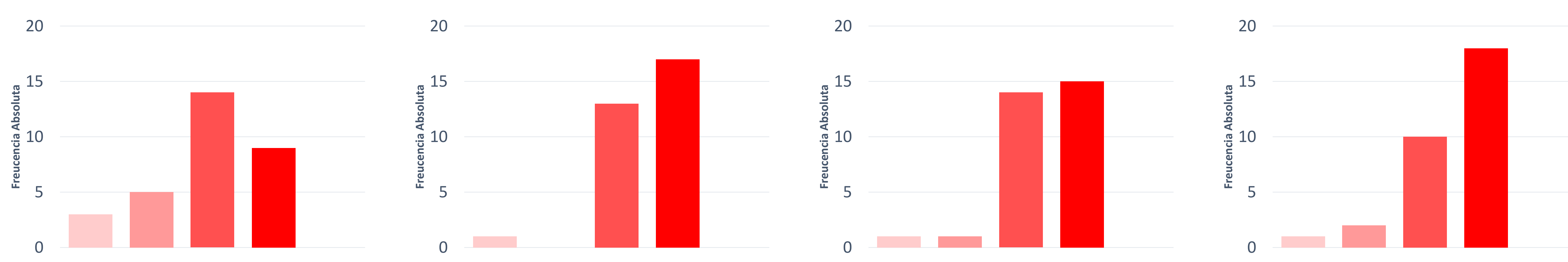
a) Experiencia

Nunca lo hice ni escuché hablar de eso
Nunca lo hice pero escuché hablar de eso
Nunca lo hice pero sé cómo hacerlo
Sí, lo he hecho
Sin respuesta

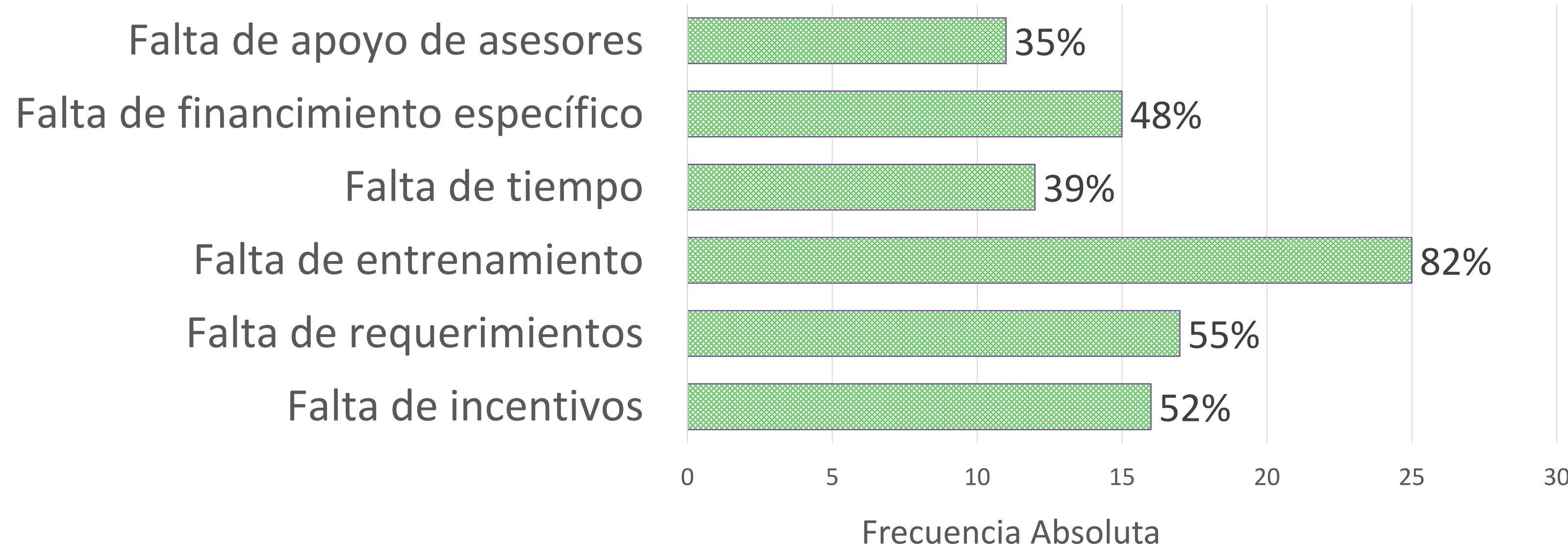


b) Importancia

Nada importante
Poco importante
Medianamente importante
Muy importante
Sin respuesta



c) Principales barreras



IV. Conversamos:

En un **seminario** al que asistieron en su mayoría estudiantes de doctorado e investigadoras/es de CONICET, surgieron las siguientes preocupaciones:

- ¿Cómo resguardar datos sensibles de las personas?
- ¿Qué leyes regulan el uso de datos compartidos?
- ¿Es posible prevenir usos no éticos de los datos compartidos? ¿Puedo controlar qué uso se le da a los datos que compartí?
- El sistema científico demanda una elevada cantidad de publicaciones, y las editoriales priorizan resultados positivos (*sesgo de publicación*). ¿Cómo incorporar el pre-registro en este contexto?

Prevemos realizar un seguimiento sobre estas prácticas, y continuar con las instancias de formación y debate de ciencia abierta dentro de nuestra comunidad de investigadoras/es.

Todos los materiales, datos y análisis de este trabajo se encuentran disponibles en Open Science Framework (osf.io/f8qw9). Podés acceder desde acá:

