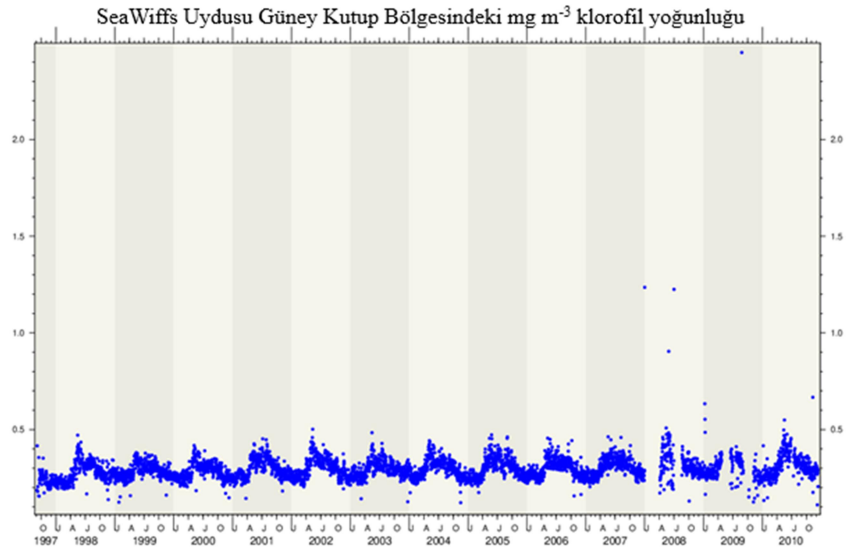


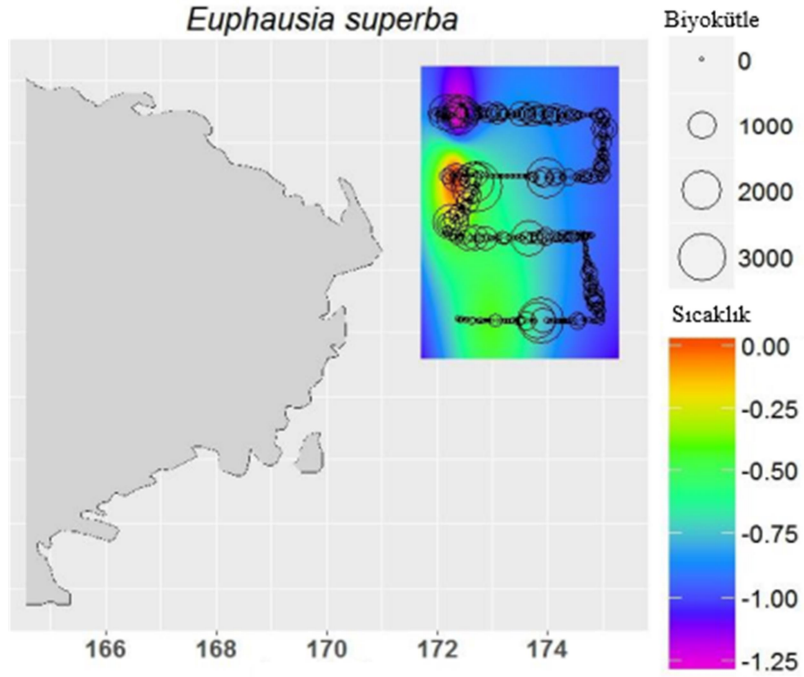
Bulgular

Tablo 1: SAREM Deney Sonuçları

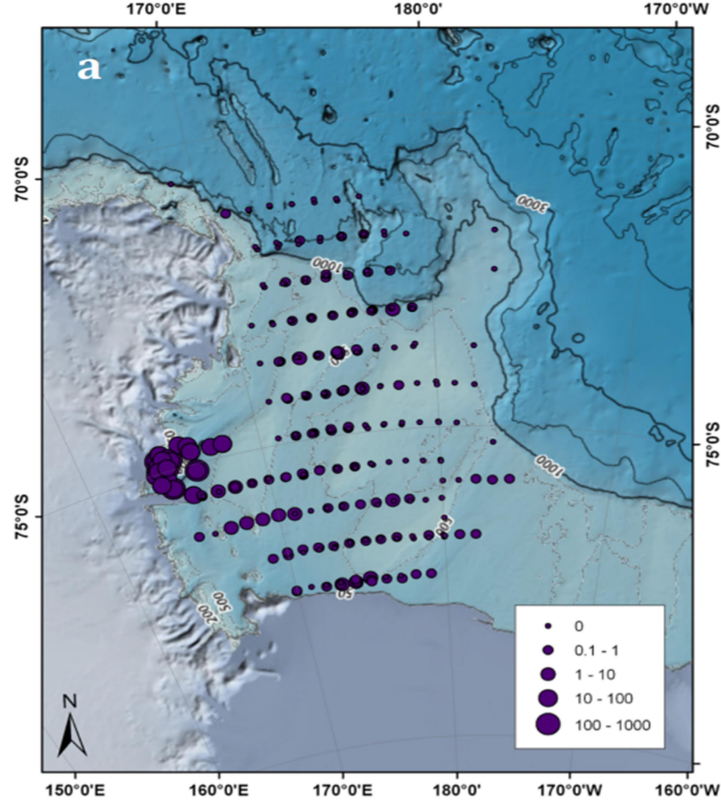
Sıcaklık (°C)	Ortam	Nitrat mg/l	Nitrit mg/l	Chl-a $\mu\text{g/l}$ 450 λ nm	Chl-a $\mu\text{g/l}$ 500 λ nm	Chl-a $\mu\text{g/l}$ 650 λ nm	Chl-a $\mu\text{g/l}$ 750 λ nm
+ 12.6	Karağı	1	0.008	1.63	1.445	0.945	0.71
+ 0.4	Karağı	1.1	0.006	0.705	0.46	0.26	0.155
- 6.1	Davraz	1.3	0.014	0.475	0.38	0.22	0.14
+ 1.7	Davraz	1.4	0.012	0.51	0.405	0.24	0.145



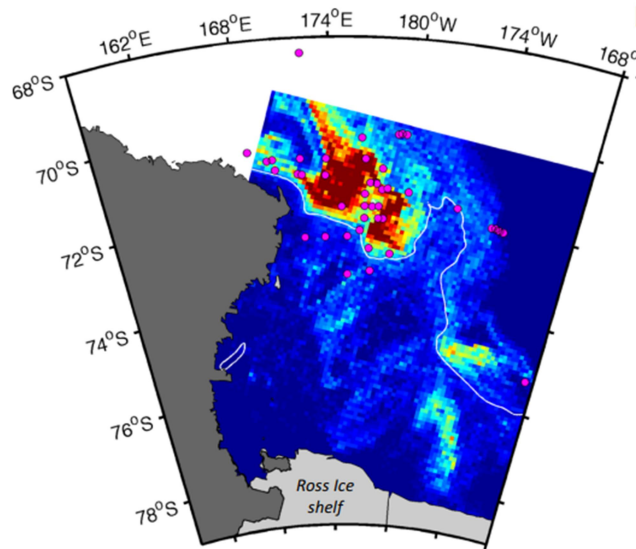
Şekil 13: SeaWiifs Uyduyu Klorofil Değerleri (NASA: Ocean Color, 2022)



Şekil 14: E. Superba Kütlesi Ve Deniz Yüzey Sıcaklığı (KRILLBASE, 2012)



Şekil 15: *E. Superba* Kütlesi mT km^{-2} (KRILLBASE, 2016)



Şekil 16: *E. Superba* Dağılımı (Piñones ve diğerleri, 2015)

Eğirdir Su Ürünleri Araştırma Enstitüsü'nde yapmış olduğumuz deneylerin sonucunda Tablo 1'de görüldüğü gibi sıcaklık artışıyla beraber klorofil absorbansında da lojistik bir artış olduğu gözükmemektedir. Fakat ortamın nitrat ve nitrit değerlerinin farklı olması sudaki fitoplankton sayısının sıcaklıktan bağımsız olarak değişmesine sebep olacağı için bu verilerin yalnızca sıcaklık-fitoplankton yorumları için kullanılması yeterli olmamakla beraber ortamların kendi aralarında karşılaştırılmasıyla kalitatif bir yorum sağlanılabilir.