Sistemas de Inteligencia Artificial

# Perceptrón Simple y Multicapa

ITBA 2024 - Grupo 02

## El equipo



Girod, Joaquín



ljjas, Christian



Magliotti, Gianfranco



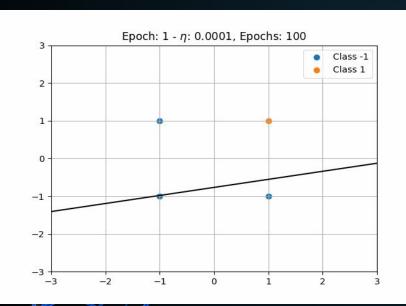
Ferrutti, Francisco

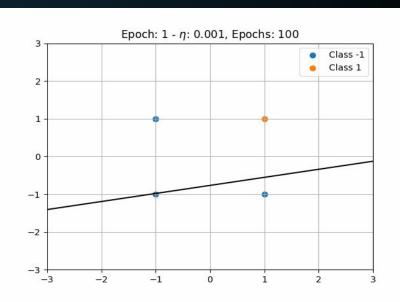




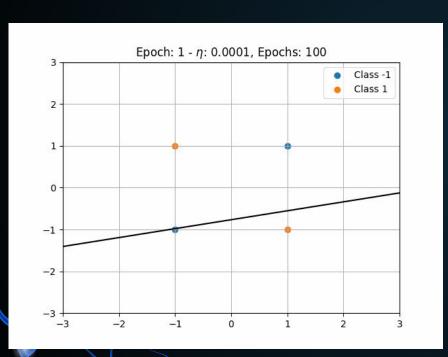
## AND logico

El problema típico de clasificación con separación lineal







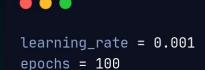


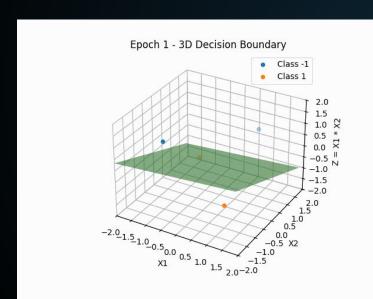
Cuando el problema deja de ser linealmente separable los perceptrones simples empiezan a demostrar debilidades.

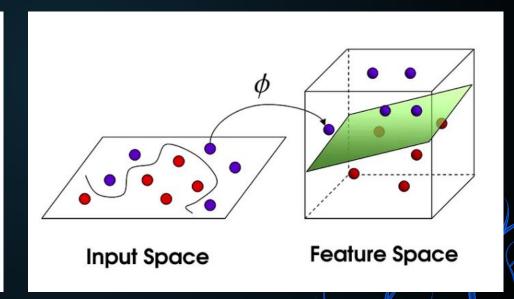
**Problema del XOR en 2D**: no existe ningún hiperplano que logre separar linealmente las posibles salidas.

#### Pseudo Kernel Trick

Posible solución para el XOR





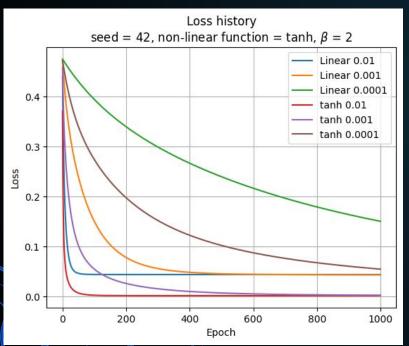




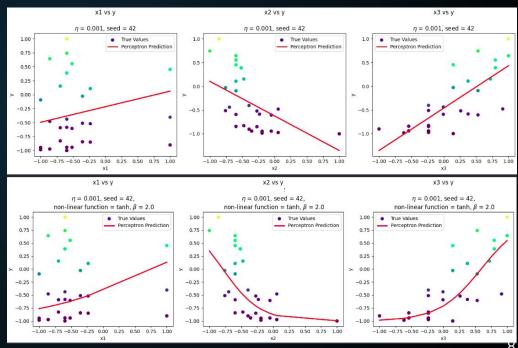
## Capacidad de Aprendizaje

```
dif_x_min = (x - min_valor)
dif_max_min = (max_valor - min_valor)
x_normalizado = dif_x_min / dif_max_min
```

#### Mirando el **learning rate** elegimos 0.001

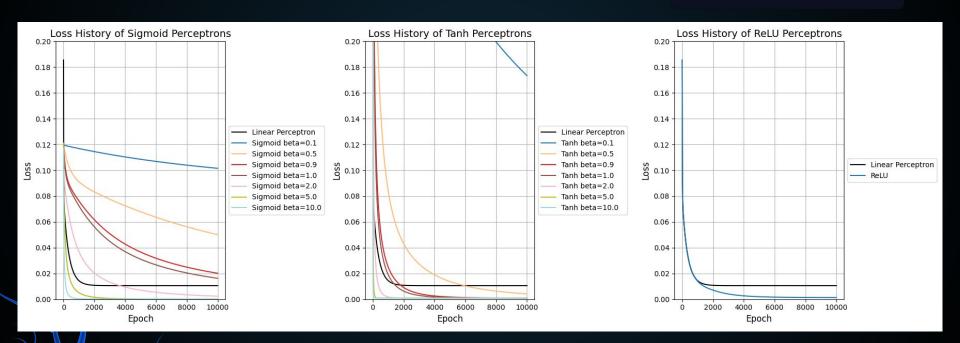


#### Se nota la diferencia de capacidad de fitting



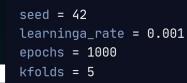
## Capacidad de Aprendizaje

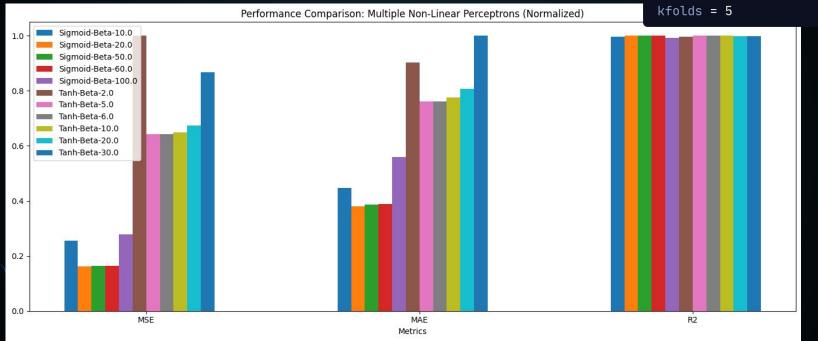
seed = 42 learninga\_rate = 0.001 epochs = 10000



Se puede ver que la función tanh tiene mayor velocidad de convergencia.

## Capacidad de Generalización



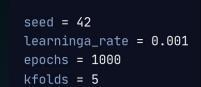


Usando validación cruzada evaluamos la capacidad de generalización de los modelos y vemos que sigmoide se porta bien

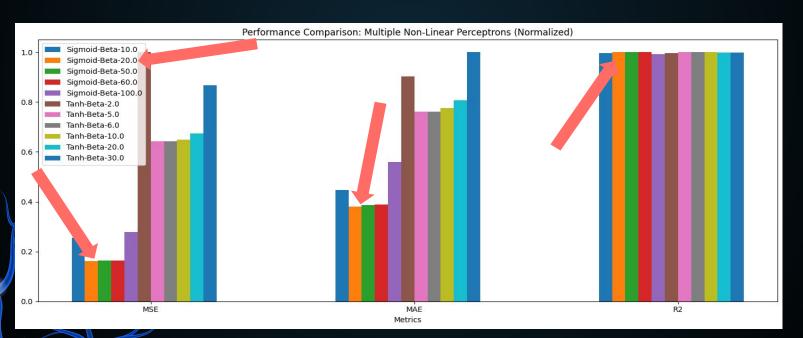
#### Elección

#### Un buen conjunto de entrenamiento

Diversidad y representatividad Tamaño del conjunto de entrenamiento Buen desempeño en cross-validation



Aprender patrones generales Evitar subajuste Evitar sobreajuste







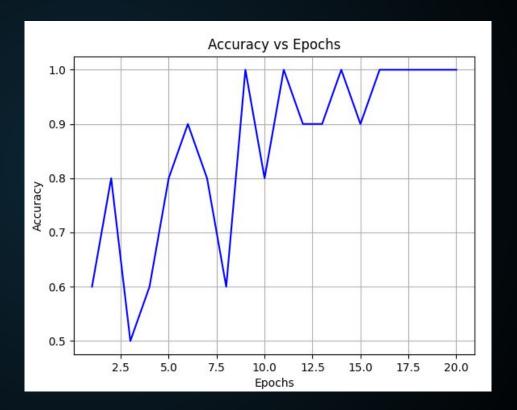


#### Discriminación de Paridad

#### Resultados

 Se logra una precision del 100% rapidamente

```
topology = [35, 10, 1]
activation_function = sigmoid
sigmoid_beta = 1
optimizer = gradient_descent
mini_batch_size = 4
learning_rate = 8
seed = 23
```

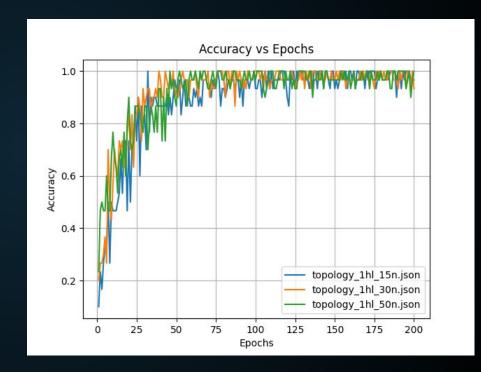






- Dígitos con ruido Gaussiano de media 0 y desvío estándar 0.75
- Pesos y bias iniciales aleatorios
- Conjunto de 300 elementos con K-fold cross-validation, K = 10

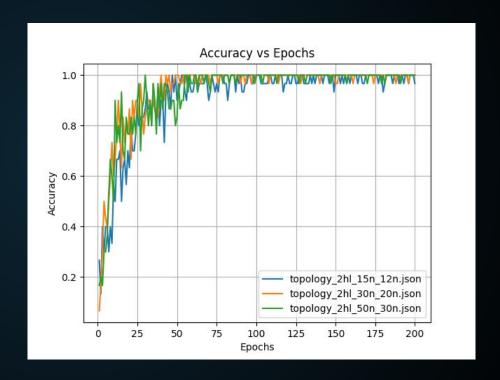
```
activation_function = sigmoid
sigmoid_beta = 1
optimizer = gradient_descent
mini_batch_size = 5
learning_rate = 3
```





Luego optamos por verificar con 2 capas ocultas, nuevamente variando la cantidad de neuronas en las mismas.

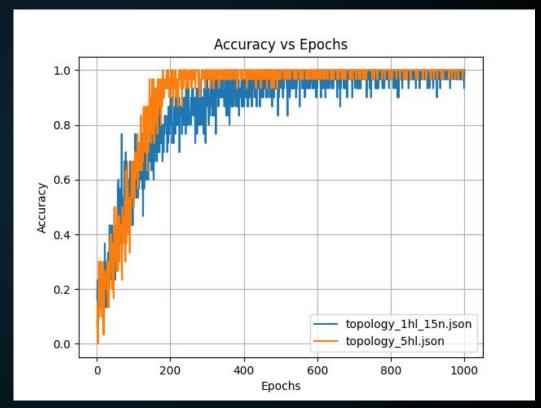
```
activation_function = sigmoid
sigmoid_beta = 1
optimizer = gradient_descent
mini_batch_size = 5
learning_rate = 3
```



Finalmente, simplemente por curiosidad, optamos por poner a prueba una arquitectura 35-100-70-40-25-15-10, de 5 capas ocultas.

Aumentamos las epochs a 1000 para ver comportamiento, el resto de hiperparametros se mantiene.

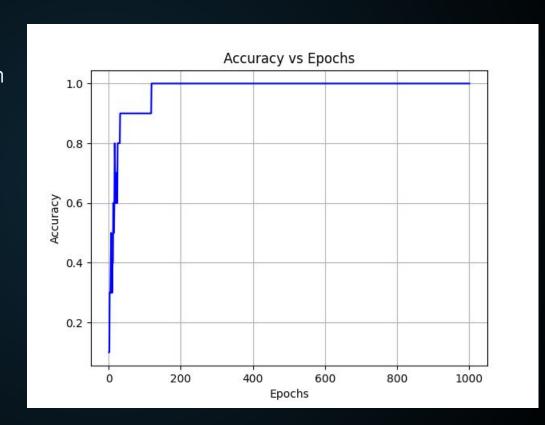
```
activation_function = sigmoid
sigmoid_beta = 1
optimizer = gradient_descent
mini_batch_size = 5
learning_rate = 3
```



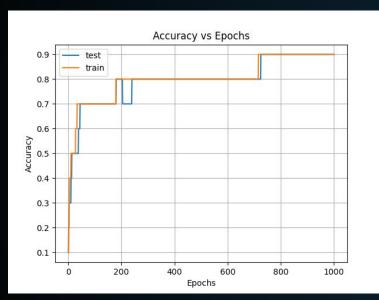


- Dígitos sin ruido
- Pesos y bias iniciales random
- Training set igual al testing set (10 elementos)
- Topologia de [35, 20, 10]

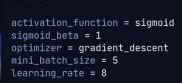
```
activation_function = sigmoid
sigmoid_beta = 1
optimizer = gradient_descent
mini_batch_size = 5
learning_rate = 8
```

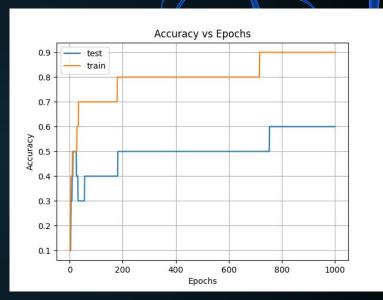


Aumentamos el ruido para el testing set...



Ruido gaussiano con media 0 y desvío estándar 0.4 para un testing set con ruido de 100 elementos



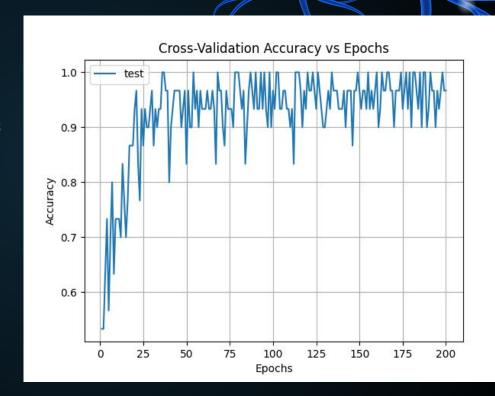


Ruido gaussiano con media 0 y desvío estándar 0.75 para un testing set con ruido de 100 elementos

Entrenamos al perceptrón con ruido...

- Weights y biases iniciales obtenidos del entrenamiento sin ruido
- K-Fold Cross-Validation con K = 10
- Tamaño del training set: 1000 dígitos
- Agregamos al training set ruido gaussiano con media 0 y desvío estándar 0.4

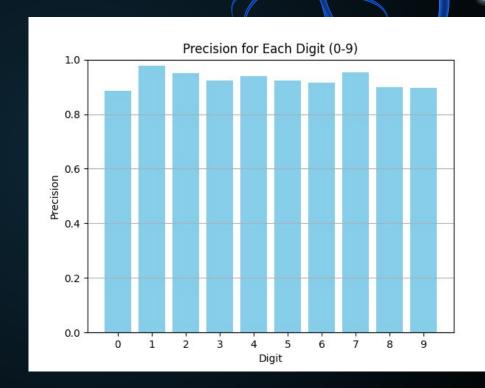
```
activation_function = sigmoid
sigmoid_beta = 1
optimizer = gradient_descent
mini_batch_size = 50
learning_rate = 16
```



Evaluemos cómo fue el desempeño para cada dígito

- Evaluamos los resultados del entrenamiento anterior para un conjunto de 300 números con más ruido
- Ruido gaussiano con media 0 y desviación estándar 0.75

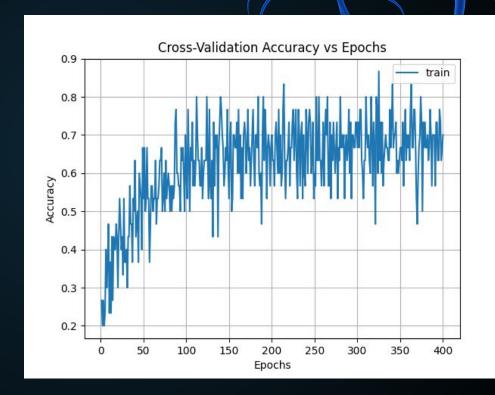
```
activation_function = sigmoid
sigmoid_beta = 1
optimizer = gradient_descent
mini_batch_size = 50
learning_rate = 16
epochs = 100
```



¿Qué pasa si entrenamos ahora con salt and pepper?

- Seguimos aprendiendo
  - Usamos los pesos y bias del entrenamiento anterior
- Salt and pepper
  - o Salt prob 0.4
  - Pepper prob 0.4
- Mayor error en el entrenamiento
- Probable overfitting

```
activation_function = sigmoid
sigmoid_beta = 1
optimizer = gradient_descent
mini_batch_size = 50
learning_rate = 16
epochs = 200
```





## Comparando Optimizadores

topology = [784,30,10]
actiation = sigmoid
beta = 1
seed = 42
epochs = 20
mini\_batch\_size = 16
learning\_rate = 0.1

gradient\_descent

adam

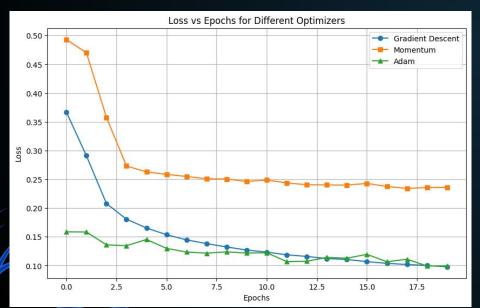
beta\_1 = 0.9

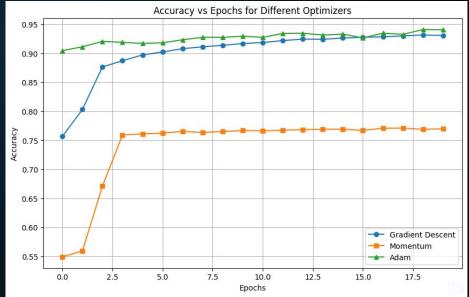
beta\_2 = 0.999

epsilon = 1e-8

momentum







## Discriminación de dígito manuscrito

epsilon = 0.01

Nuestros mejores resultados

94.92%

94.84%

• • •

```
topology = [784, 30, 10]
activation_function = sigmoid
sigmoid_beta = 1
optimizer = adam
beta_1 = 0.9
beta_2 = 0.999
adam_epsilon = 1e-8
seed = 42
epochs = 30
mini_batch_size = 16
learning_rate = 0.1
epsilon = 0.01
```

```
topology = [784, 30, 10]
activation_function = sigmoid
sigmoid_beta = 1
optimizer = momentum
alpha = 0.9
seed = 42
epochs = 30
mini_batch_size = 16
learning_rate = 0.1
```

90.05%



```
topology = [784, 30, 10]
activation_function = sigmoid
sigmoid_beta = 1
optimizer = gradient_descent
seed = 42
epochs = 30
mini_batch_size = 16
learning_rate = 0.1
epsilon = 0.01
```



#### Pero cambiando la topología

Nuestros mejores resultados

97.16%

topology = [784, 128, 10]
activation\_function = sigmoid
sigmoid\_beta = 1
optmizer = adam
beta\_1 = 0.9
beta\_2 = 0.999
adam\_epsilon = 1e-8
epochs = 30
mini\_batch\_size = 16
learning\_rate = 0.1
epsilon = 0.01

+170 épocas

97.56%

```
topology = [784, 128, 10]
activation_function = sigmoid
sigmoid_beta = 1
optmizer = adam
beta_1 = 0.9
beta_2 = 0.999
adam_epsilon = 1e-8
epochs = 200
mini_batch_size = 16
learning_rate = 0.1
epsilon = 0.01
```



#### Demo Time!

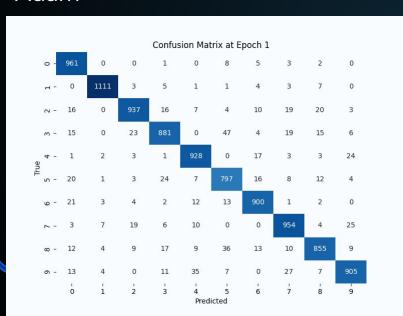


#### Matrices de Confusión

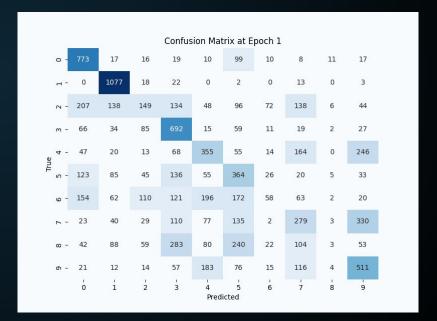
Accuracy

## topology = [794, 30, 10] activation\_function = sigmoid sigmoid\_beta = 1 seed = 42 mini\_batch\_size = 16 learning\_rate = 0.1 epsilon = 0.01

#### Adam



#### **Gradient Descent**



#### Conclusiones Generales

- Los modelos simples reducen la probabilidad de overfitting, ajustar el modelo al problema no el problema al modelo
- Importancia de la función de activación no lineal para flexibilizar la red
- 3) La elección de la topología es un arte
- 4) Potencial de las MLP para problemas con dominio de entrada no explorable
- Capacidad de representar cualquier función a cambio de poder de cómputo
- Se aproxima asintóticamente al máximo de accuracy
- 7) Peligro del overfitting y relevancia de la validación junto con el noise
  - mportancia del dataset, preparar para el mundo real, no el ideal

Black Box?



Initial Classification (Cat Image): Class Name: tabby, Probability: 0.7971 Class Name: tiger cat, Probability: 0.1733 Class Name: Egyptian cat, Probability: 0.0222 Class Name: carton, Probability: 0.0007 Class Name: Persian cat, Probability: 0.0006



Modified Classification (Cat + Tennis Image): Class Name: tennis ball, Probability: 0.9961 Class Name: spider web, Probability: 0.0028 Class Name: chainlink fence, Probability: 0.0009 Class Name: hare, Probability: 0.0002 Class Name: puffer, Probability: 0.0000



#### **Futuros Posibles**

- Sería interesante analizar el ejercicio 3 o 4 agregando la opción de clasificar el número en una categoría "desconocido"
- 2) Data sets desbalanceados
- 3) Usar CUDA para aprovechar la GPU, actualmente la red es CPU-intensive. O en su defecto usar una librería que aproveche la GPU (cómo Torch).
- 4) Agrupar biases y weights en la misma matriz
- 5) Sparse Neural Networks
- 6) Múltiples funciones de activaciones para las distintas capas



