Wir wollen eine streng monoton steigende Folge $(a_n)_{n\geq 1}$ mit $a_n\in\mathbb{N}, a_n\geq 1$ für alle $n\in\mathbb{N}$ konstruieren, so dass zwar

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{a_n} = \infty,$$

aber die Häufigkeit der genutzen Summanden gegen 0 geht, d.h.

$$\lim_{n \to \infty} \frac{|\{k \in \mathbb{N} \mid a_k \in \{1, \dots, n\}\}|}{n} = 0.$$
 (1)

Die Idee der Konstruktion ist die folgende: Wir beginnen mit $a_1 = 1$. Nun nehmen wir jede zweite Zahl hinzu, bis die entsprechende Summe mindestens 2 beträgt. Dann nehmen wir jede dritte Zahl hinzu, bis die entsprechende Summe mindestens 3 beträgt. Dies führen wir dann fort, wobei im n-ten Schritt der Konstruktion solange jeder n-te Summand hinzugefügt wird, bis die bisherige Summe mindestens n beträgt.

Für die so konstruierte Reihe gilt nach Konstruktion $\sum_{k=1}^{\infty} a_k = \infty$. Andererseits wird für jedes $m \geq 1$ nach dem m-ten Schritt nur noch höchstens jeder m-te Summand hinzugefügt, so dass die Anzahl der genutzten Summanden kleiner als 1/m wird. Wegen der Beliebigkeit von $m \geq 1$ geht die Häufigkeit der genutzen Summanden dann gegen 0.

Wir wollen diese Konstruktion nun formalisieren: Im ersten Schritt setzen wir $a_1=1, b_1^{(1)}\coloneqq 1,$ und $\nu(1)=1.$

Im zweiten Schritt beginnen setzen wir zunächst $b_1^{(2)} \coloneqq a_1 + m = 3$. Da 1/3 < 1 setzen wir weiter $b_2^{(2)} \coloneqq a_1 + m = 5$. Da auch noch 1/3 + 1/5 = 8/15 < 1 wählen wir weiter $b_3^{(2)} \coloneqq a_1 + 3m = 7$. Wir führen diesen Vorgang bis zu dem minimalen $\nu(2) \in \mathbb{N}$ fort, so dass $b_1^{(2)} + \dots + b_{\nu(2)}^{(2)} \ge 1$. Ein solches $\nu(2)$ existiert, da $\sum_{m=1}^{\infty} 1/(a_1+m) = \infty$. (Es ist $\nu(2) = 7$, wir müssen also bis zum Summanden 1/15 gehen.) Wir defineren dann $a_2, \dots, a_{\nu(2)+1}$ durch

$$a_2 \coloneqq b_1^{(2)}, a_3 \coloneqq b_2^{(2)}, \dots, a_{\nu(n)+1} \coloneqq b_{\nu(n)}^{(n)}.$$

Haben wir bereits n-1 solcher Schritte durchlaufen, und die Werte $a_1,...,a_k$ definiert, so wählen wir im n-ten Schritt das minimale $\nu(n) \in \mathbb{N}$ mit

$$\frac{1}{a_k + n} + \frac{1}{a_k + 2n} + \dots + \frac{1}{a_k + \nu(n)n} \ge 1,$$

und setzen

$$a_{k+i} \coloneqq b_i^{(n)} \coloneqq a_k + in \quad \text{für alle } 1 \le i \le \nu(n).$$

Ein solches $\nu(n)$ existiert, da $\sum_{m=1}^{\infty} 1/(a_k + mn) = \infty$.

Da wir in jedem der Schritte mindestens einen neuen Wert konstruieren, ist a_n für alle $n\geq 1$ definiert. Aus der Konstruktion ist sofort ersichtlich, dass für alle $m\in\mathbb{N}$

$$\sum_{k=1}^{\infty} a_k = \lim_{N \to \infty} \sum_{k=1}^{N} a_k \ge \sum_{k=1}^{\nu(1) + \dots + \nu(m)} a_k$$
$$= \sum_{n=1}^{m} \sum_{k=\nu(1) + \dots + \nu(n-1) + 1}^{\nu(1) + \dots + \nu(m)} a_k = \sum_{n=1}^{m} \sum_{\underline{i=1}}^{\nu(n)} b_i^{(n)} \ge m,$$

also
$$\sum_{k=1}^{\infty} a_k = \infty$$

also $\sum_{k=1}^{\infty} a_k = \infty$. Wir wollen nun noch zeigen, dass auch (1) erfüllt ist. Sei hierfür $m \geq 1$ beliebig $-\frac{\iota^{(m)}}{2} \operatorname{pur pech höchstens}$ aber fest. Wir bemerken, dass ab $c\coloneqq a_{\nu(1)+\cdots+\nu(m-1)+1}=b_1^{(m)}$ nur noch höchstens jeder m-te Summand hinzugefügt wird. Für alle $n\in\mathbb{N}$ haben wir

$$\begin{aligned} &|\{k \in \mathbb{N} \mid a_k \in \{1, \dots, n\}\}|\\ &\leq |\{k \in \mathbb{N} \mid a_k \in \{1, \dots, c\}\}| + |\{k \in \mathbb{N} \mid a_k \in \{c, \dots, n\}\}|\\ &\leq c + |\{k \in \mathbb{N} \mid a_k \in \{c, \dots, n\}\}|\,. \end{aligned}$$

Da ab c nur noch höchstens jeder m-te Summand hinzugefügt wird, ist dabei für alle $n \ge c$

$$\begin{split} &|\{k\in\mathbb{N}\,|\,a_k\in\{c,\ldots,n\}\}|\\ &\leq |\{c+\ell m\,|\,\ell\in\mathbb{N}\}\cap\{c,\ldots,n\}|\\ &= |\{\ell m\,|\,\ell\in\mathbb{N}\}\cap\{0,\ldots,n-c\}|\\ &\leq \frac{n-c+1}{m}. \end{split}$$

Für alle $n \ge c$ ist daher

$$|\{k \in \mathbb{N} \mid a_k \in \{1, \dots, n\}\}| \le c + \frac{n - c + 1}{m},$$

und somit

$$\frac{\left|\left\{k\in\mathbb{N}\mid a_k\in\{1,\ldots,n\}\right|}{n}\leq \frac{c}{n}+\frac{1}{m}\frac{n-c+1}{n}.$$

Da

$$\lim_{n \to \infty} \underbrace{\frac{c}{n}}_{\to 0} + \frac{1}{m} \underbrace{\frac{n - c + 1}{n}}_{\to 1} = \frac{1}{m}$$

ist damit auch

$$\begin{split} &\limsup_{n\to\infty}\frac{|\{k\in\mathbb{N}\mid a_k\in\{1,\dots,n\}\}|}{n}\\ &\leq \limsup_{n\to\infty}\frac{c}{n}+\frac{1}{m}\frac{n-c+1}{n}\\ &=\lim_{n\to\infty}\frac{c}{n}+\frac{1}{m}\frac{n-c+1}{n}\\ &=\frac{1}{m}. \end{split}$$

Aus der Beliebigkeit von $m \geq 1$ folgt damit, dass

$$\begin{split} 0 & \leq \liminf_{n \to \infty} \frac{|\{k \in \mathbb{N} \mid a_k \in \{1, \dots, n\}\}|}{n} \\ & \leq \limsup_{n \to \infty} \frac{|\{k \in \mathbb{N} \mid a_k \in \{1, \dots, n\}\}|}{n} = 0, \end{split}$$

und somit bereits

$$\lim_{n\to\infty}\frac{|\{k\in\mathbb{N}\mid a_k\in\{1,\ldots,n\}\}|}{n}=0.$$