

Grundbegriffe der Analysis I in \mathbb{R}^n

Jendrik Stelzner

26. Dezember 2014

Inhaltsverzeichnis

1	Vorbereitung	1
2	Folgen	4
3	Stetigkeit	8
4	Umgebungen und offene Mengen	11
4.1	Definition und grundlegende Eigenschaften	11
4.2	Charakterisierung von Folgenkonvergenz	16
4.3	Charakterisierung von Stetigkeit	16
5	Abgeschlossene Mengen	19
6	Lösungen	24

1 Vorbereitung

Wir gehen davon aus, dass der Leser mit der Vektorraumstruktur des \mathbb{R}^n vertraut ist. Die *Norm* eines Vektors $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ ist als

$$\|x\| = \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2}$$

definiert.

Auf $\mathbb{R}^1 = \mathbb{R}$ stimmt die Norm mit dem Betrag überein. Die Norm auf \mathbb{R}^2 entspricht unter der üblichen Identifikation von \mathbb{R}^2 mit \mathbb{C} dem Betrag auf \mathbb{C} . Unsere Betrachtungen erhalten daher auch den Konvergenz- und den Stetigkeitsbegriff auf \mathbb{C} .

Die Norm hat die folgenden Eigenschaften:

- Für alle $x \in \mathbb{R}^n$ ist $\|x\| \geq 0$, und es ist genau dann $\|x\| = 0$, wenn $x = 0$.
- Die Norm ist *absolut homogen*, d.h. für alle $x \in \mathbb{R}^n$ und $\lambda \in \mathbb{R}$ ist

$$\|\lambda x\| = |\lambda| \|x\|.$$

- Für alle $x, y \in \mathbb{R}^n$ gilt die *Dreiecksungleichung*

$$\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|.$$

Insbesondere ist daher $\|-x\| = \|x\|$ für alle $x \in \mathbb{R}^n$ und $\|x - y\| = \|y - x\|$ für alle $x, y \in \mathbb{R}^n$.

Übung 1.

Zeigen Sie die *umgekehrte Dreiecksungleichung*

$$\|x - y\| \geq |\|x\| - \|y\|| \quad \text{für alle } x, y \in \mathbb{R}^n.$$

Lösung 1.

Für alle $x, y \in \mathbb{R}^n$ ist

$$\|x\| = \|y + x - y\| \leq \|y\| + \|x - y\|$$

und damit $\|x\| - \|y\| \leq \|x - y\|$, sowie

$$\|y\| = \|x + y - x\| \leq \|x\| + \|y - x\| = \|x\| + \|x - y\|$$

und damit $\|y\| - \|x\| \leq \|x - y\|$. Es ist

$$\|x\| - \|y\| = \|x\| - \|y\| \quad \text{oder} \quad \|x\| - \|y\| = \|y\| - \|x\|;$$

in beiden Fällen erhalten wir, dass $|\|x\| - \|y\|| \leq \|x - y\|$.

Übung 2.

1. Zeigen Sie, dass die Wurzelfunktion subadditiv ist, d.h. dass

$$\sqrt{x + y} \leq \sqrt{x} + \sqrt{y} \quad \text{für alle } x, y \geq 0.$$

2. Folgern Sie, dass für alle $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ die beiden Ungleichungen

$$|x_i| \leq \|x\| \quad \text{für alle } 1 \leq i \leq n$$

und

$$\|x\| \leq \sum_{i=1}^n |x_i|$$

gelten. Folgern Sie außerdem, dass für alle $x, y \in \mathbb{R}^n$ mit Koordinaten $x = (x_1, \dots, x_n)$ und $y = (y_1, \dots, y_n)$ die beiden Ungleichungen

$$|x_i - y_i| \leq \|x - y\| \quad \text{für alle } 1 \leq i \leq n$$

und

$$\|x - y\| \leq \sum_{i=1}^n |x_i - y_i|$$

gelten.

Lösung 2.

1. Für alle $x, y \geq 0$ ist

$$\begin{aligned} a \sqrt{x+y} &\leq \sqrt{x} + \sqrt{y} \\ \Leftrightarrow x+y &\leq (\sqrt{x} + \sqrt{y})^2 = x + 2\sqrt{xy} + y \\ \Leftrightarrow 0 &\leq \sqrt{xy}, \end{aligned}$$

was offenbar gilt.

2. Für alle $1 \leq i \leq n$ ist wegen der Monotonie der Wurzel

$$\|x\| = \sqrt{\sum_{j=1}^n x_j^2} \geq \sqrt{x_i^2} = |x_i|,$$

was die erste Ungleichung zeigt. Die zweite Ungleichung folgt mithilfe der Subadditivität der Wurzel durch

$$\|x\| = \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2} \leq \sum_{i=1}^n \sqrt{x_i^2} = \sum_{i=1}^n |x_i|.$$

Die Ungleichungen für $\|x - y\|$ ergeben sich sofort aus den beiden bisher gezeigten.

Definition 1. Eine Teilmenge $X \subseteq \mathbb{R}^n$ heißt *beschränkt*, falls es ein $C > 0$ gibt, so dass $\|x\| \leq C$ für alle $x \in X$.

Übung 3.

Für $1 \leq i \leq n$ sei $\pi_i: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, (x_1, \dots, x_n) \mapsto x_i$ die Projektion in die i -te Koordinate. Zeigen Sie, dass $X \subseteq \mathbb{R}^n$ genau dann beschränkt ist, wenn $\pi_i(X)$ für alle $1 \leq i \leq n$ beschränkt ist.

Lösung 3.

Angenommen X ist beschränkt. Dann gibt es ein $C > 0$, so dass $\|x\| \leq C$ für alle $x \in X$. Für jedes $1 \leq i \leq n$ ist daher

$$|\pi_i(x)| = |x_i| \leq \|x\| \leq C \quad \text{für alle } x = (x_1, \dots, x_n) \in X,$$

und somit

$$|x| \leq C \quad \text{für alle } x \in \pi_i(X).$$

Also ist $\pi_i(X)$ für alle $1 \leq i \leq n$ beschränkt.

Angenommen $\pi_i(X)$ ist für alle $1 \leq i \leq n$ beschränkt. Dann gibt es für jedes $1 \leq i \leq n$ ein $C_i > 0$ mit $\pi_i(x) \leq C_i$ für alle $x \in X$. Für $C := \sum_{i=1}^n C_i > 0$ ist daher

$$\|x\| \leq \sum_{i=1}^n |x_i| \leq \sum_{i=1}^n C_i = C \quad \text{für alle } x = (x_1, \dots, x_n) \in X.$$

Also ist X beschränkt.

2 Folgen

Definition 2. Es sei $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine Folge auf \mathbb{R}^m , also $x_n \in \mathbb{R}^m$ für alle $n \in \mathbb{N}$, und $x \in \mathbb{R}^m$. Wir sagen, dass (x_n) gegen x konvergiert, falls es für alle $\varepsilon > 0$ ein $N \in \mathbb{N}$ gibt, so dass

$$\|x - x_n\| < \varepsilon \quad \text{für alle } n \geq N.$$

Wir schreiben dann $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x$ oder $x_n \rightarrow x$ für $n \rightarrow \infty$.

Wie schon auf \mathbb{R} ergibt sich auch auf \mathbb{R}^n , dass Grenzwerte eindeutig sind.

Lemma 3. Es sei (x_n) eine Folge auf \mathbb{R}^m . Sind $x, x' \in \mathbb{R}^m$ mit $x_n \rightarrow x$ und $x_n \rightarrow x'$ für $n \rightarrow \infty$, so ist $x = x'$.

Beweis. Es sei $\varepsilon > 0$ beliebig aber fest. Da $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x$ gibt es ein $N_1 \in \mathbb{N}$ mit $\|x - x_n\| < \varepsilon/2$ für alle $n \geq N_1$. Da $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x'$ gibt es ein $N_2 \in \mathbb{N}$ mit $\|x' - x_n\| < \varepsilon/2$ für alle $n \geq N_2$. Für $N := \max\{N_1, N_2\}$ ist deshalb für alle $n \geq N$

$$\begin{aligned} \|x - x'\| &= \|x - x_n + x_n - x'\| \\ &\leq \|x - x_n\| + \|x_n - x'\| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon. \end{aligned}$$

Also ist $\|x - x'\| < \varepsilon$ für alle $\varepsilon > 0$. Es muss also $\|x - x'\| = 0$, also $x - x' = 0$ und somit $x = x'$. \square

Da die Norm auf $\mathbb{R}^1 = \mathbb{R}$ mit dem Betrag übereinstimmt, handelt es sich um eine Erweiterung des Konvergenzbegriffes auf \mathbb{R} . Die Konvergenz auf \mathbb{R}^m lässt sich auch auf die Konvergenz in \mathbb{R} zurückführen. Eine Folge auf \mathbb{R}^m konvergiert nämlich genau dann, wenn sie in jeder Koordinate konvergiert.

Lemma 4. Es sei (x_n) eine Folge auf \mathbb{R}^m und $x \in \mathbb{R}^m$. In Koordinaten sei $x_n = (x_n^{(1)}, \dots, x_n^{(m)})$ für alle $n \in \mathbb{N}$ und $x = (x^{(1)}, \dots, x^{(m)})$. Dann ist genau dann $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x$, wenn $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n^{(i)} = x^{(i)}$ für alle $1 \leq i \leq m$.

Beweis. Ist $x_n \rightarrow x$, so ist $\|x_n - x\| \rightarrow 0$. Für alle $1 \leq i \leq m$ ist

$$0 \leq \left| x_n^{(i)} - x^{(i)} \right| \leq \|x_n - x\| \quad \text{für alle } n \in \mathbb{N}$$

und daher nach dem Sandwich-Lemma $|x_n^{(i)} - x^{(i)}| \rightarrow 0$. Also ist $x_n^{(i)} \rightarrow x^{(i)}$ für alle $1 \leq i \leq m$.

Ist andererseits $x_n^{(i)} \rightarrow x^{(i)}$ für alle $1 \leq i \leq m$, so ist $|x_n^{(i)} - x^{(i)}| \rightarrow 0$ für alle $1 \leq i \leq m$. Damit ist auch $\sum_{i=1}^m |x_n^{(i)} - x^{(i)}| \rightarrow 0$. Da

$$0 \leq \|x_n - x\| \leq \sum_{i=1}^m \left| x_n^{(i)} - x^{(i)} \right| \quad \text{für alle } n \in \mathbb{N}$$

ist daher nach dem Sandwich-Lemma auch $\|x_n - x\| \rightarrow 0$, also $x_n \rightarrow x$. \square

Bemerkung 5. Für den Fall $\mathbb{C} \cong \mathbb{R}^2$ erhalten wir, dass eine Folge komplexer Zahlen (z_n) genau dann gegen $z \in \mathbb{C}$ konvergiert, wenn die Folge der Realteile $(\Re(z_n))$ gegen $\Re(z)$ konvergiert und die Folge der Imaginärteile $(\Im(z_n))$ gegen $\Im(z)$ konvergiert.

Viele der Eigenschaften und Rechenregeln, die wir für konvergente Folgen auf \mathbb{R} kennen, lassen sich auf Folgen auf \mathbb{R}^n zu verallgemeinern. So sind Grenzwerte auch im Mehrdimensionalen verträglich mit Addition und Skalarmultiplikation. Im Komplexen ergibt sich auch eine Verträglichkeit mit der Multiplikation und Division, wie wir sie schon aus dem Reellen kennen.

Übung 4.

Es seien (ξ_n) und (ζ_n) zwei konvergente Folgen komplexer Zahlen mit Grenzwerten $\xi := \lim_{n \rightarrow \infty} \xi_n$ und $\zeta := \lim_{n \rightarrow \infty} \zeta_n$. Zeigen Sie, dass auch die Folge $(\xi_n \cdot \zeta_n)$ konvergiert und

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (\xi_n \cdot \zeta_n) = \xi \cdot \zeta = \left(\lim_{n \rightarrow \infty} \xi_n \right) \cdot \left(\lim_{n \rightarrow \infty} \zeta_n \right).$$

Lösung 4.

Es seien $\xi_n = u_n + iv_n$ und $\zeta_n = x_n + iy_n$ für alle $n \in \mathbb{N}$ die Zerlegungen in Real- und Imaginärteile, sowie $\xi = u + iv$ und $\zeta = x + iy$ die Zerlegungen der Grenzwerte in Real- und Imaginärteile. Dass $\xi_n \rightarrow \xi$ ist nach Lemma 4 äquivalent dazu, dass $u_n \rightarrow u$ und $v_n \rightarrow v$, und dass $\zeta_n \rightarrow \zeta$ ist äquivalent dazu, dass $x_n \rightarrow x$ und $y_n \rightarrow y$. Nach Lemma 4 und den bekannten Rechenregeln für die Grenzwerte reeller Folgen folgt damit, dass

$$\begin{aligned} \xi_n \cdot \zeta_n &= (u_n + iv_n) \cdot (x_n + iy_n) = (u_n x_n - v_n y_n) + i(u_n y_n + v_n x_n) \\ &\rightarrow (ux - vy) + i(uy + vx) = (u + iv) \cdot (x + iy) = \xi \cdot \zeta. \end{aligned}$$

Für Folgen auf \mathbb{R} kennen wir bereits den Begriff der Cauchy-Folge, und wissen, dass eine Folge genau dann konvergiert, wenn sie eine Cauchy-Folge ist. Dies lässt sich auf Folgen auf \mathbb{R}^n verallgemeinern:

Definition 6. Eine Folge (x_n) auf \mathbb{R}^m heißt *Cauchy-Folge*, falls es für alle $\varepsilon > 0$ ein $N \in \mathbb{N}$ gibt, so dass $\|x_n - x_{n'}\| < \varepsilon$ für alle $n, n' \geq N$.

Wir haben bereits gesehen, dass eine Folge im Mehrdimensionalen genau dann konvergiert, wenn sie in jeder Koordinate konvergiert. Es ergibt sich auch, dass eine Folge im Mehrdimensionalen genau dann eine Cauchy-Folge ist, wenn sie in jeder Komponente eine Cauchy-Folge ist.

Übung 5.

Es sei (x_n) eine Folge auf \mathbb{R}^m mit Koordinaten $x_n = (x_n^{(1)}, \dots, x_n^{(m)})$ für alle $n \in \mathbb{N}$. Zeigen Sie, dass (x_n) genau dann eine Cauchy-Folge ist, wenn $(x_n^{(i)})$ für alle $1 \leq i \leq m$ eine Cauchy-Folge ist.

Lösung 5.

Wir wissen bereits, dass für alle $n, n' \in \mathbb{N}$

$$\left| x_n^{(i)} - x_{n'}^{(i)} \right| \leq \|x_n - x_{n'}\| \quad \text{für alle } 1 \leq i \leq m,$$

und dass

$$\|x_n - x_{n'}\| \leq \sum_{i=1}^m \left| x_n^{(i)} - x_{n'}^{(i)} \right|.$$

Ist (x_n) eine Cauchy-Folge, so gibt es für alle $\varepsilon > 0$ ein $N \in \mathbb{N}$, so dass $\|x_n - x_{n'}\| < \varepsilon$ für alle $n, n' \geq N$, und somit auch $|x_n^{(i)} - x_{n'}^{(i)}| < \varepsilon$ für alle $n \geq N$ für alle $1 \leq i \leq m$. Also ist $(x_n^{(i)})$ für alle $1 \leq i \leq m$ eine Cauchy-Folge.

Es sei andererseits $(x_n^{(i)})$ für alle $1 \leq i \leq m$ eine Cauchy-Folge. Wir wollen zeigen, dass dann auch (x_n) eine Cauchy-Folge ist. Sei hierfür $\varepsilon > 0$ beliebig aber fest. Für jedes $1 \leq i \leq m$ gibt es, da $(x_n^{(i)})$ eine Cauchy-Folge ist, ein $N_i \in \mathbb{N}$ mit $|x_n^{(i)} - x_{n'}^{(i)}| < \varepsilon/m$ für alle $n, n' \geq N_i$. Wir setzen $N := \max_{1 \leq i \leq m} N_i$. Für alle $n, n' \geq N$ ist dann

$$\|x_n - x_{n'}\| \leq \sum_{i=1}^m |x_n^{(i)} - x_{n'}^{(i)}| < \sum_{i=1}^m \frac{\varepsilon}{m} = \varepsilon.$$

Aus der Beliebigkeit von $\varepsilon > 0$ folgt, dass (x_n) eine Cauchy-Folge ist.

Proposition 7 (Vollständigkeit von \mathbb{R}^m). *Es sei (x_n) eine Folge auf \mathbb{R}^m . Dann ist (x_n) genau dann eine Cauchy-Folge, wenn (x_n) konvergiert.*

Beweis. (x_n) ist genau dann eine Cauchy-Folge, wenn (x_n) in jeder Koordinate eine Cauchy-Folge ist. Wegen der Vollständigkeit von \mathbb{R} ist dies äquivalent dazu, dass (x_n) in jeder Koordinate konvergiert. Dies ist wiederum äquivalent dazu, dass (x_n) auf \mathbb{R}^m konvergiert. \square

Wir kennen den Satz von Bolzano-Weierstraß, der besagt, dass jede beschränkte Folge auf \mathbb{R} eine konvergente Teilfolge besitzt. Die naheliegende Verallgemeinerung gilt auch für \mathbb{R}^n .

Definition 8. Eine Folge (x_n) auf \mathbb{R}^m heißt beschränkt, falls die Menge der Folgenglieder $\{x_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ beschränkt ist, falls es also ein $C > 0$ gibt, so dass $\|x_n\| \leq C$ für alle $n \in \mathbb{N}$.

Proposition 9 (Satz von Bolzano-Weierstraß). *Jede beschränkte Folge $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ auf \mathbb{R}^m besitzt eine konvergente Teilfolge.*

Beweis. In Koordinaten sei $x_n = (x_n^{(1)}, \dots, x_n^{(m)})$ für alle $n \in \mathbb{N}$. Da die Folge (x_n) beschränkt ist, ist die Folge $(x_n^{(i)})_{n \in \mathbb{N}}$ für alle $1 \leq i \leq m$ beschränkt. (Siehe Übung 3.)

Da die Folge $(x_n^{(1)})_{n \in \mathbb{N}}$ beschränkt ist, besitzt sie nach dem Satz von Bolzano-Weierstraß auf \mathbb{R} eine konvergente Teilfolge $n_{1,j}$; es sei

$$x^{(1)} := \lim_{j \rightarrow \infty} x_{n_{1,j}}^{(1)}.$$

Da die Folge $(x_{n_{1,j}}^{(2)})_{j \in \mathbb{N}}$ beschränkt ist, besitzt sie nach dem Satz von Bolzano-Weierstraß auf \mathbb{R} eine konvergente Teilfolge $n_{2,j}$; wir setzen

$$x^{(2)} := \lim_{j \rightarrow \infty} x_{n_{2,j}}^{(2)}.$$

Da $x_{n_{1,j}}^{(1)} \rightarrow x^{(1)}$ für $j \rightarrow \infty$ ist auch $x_{n_{2,j}}^{(1)} \rightarrow x^{(1)}$ für $j \rightarrow \infty$, da es sich um eine Teilfolge handelt.

Wir erhalten rekursiv Teilfolgen $n_{1,j}, \dots, n_{m,j}$ und $x^{(1)}, \dots, x^{(m)} \in \mathbb{R}$, so dass für jedes $1 \leq k \leq m$

$$x^{(i)} = \lim_{j \rightarrow \infty} x_{n_{k,j}}^{(i)} \quad \text{für alle } 1 \leq i \leq k.$$

Inbesondere ist $n_{m,j}$ eine Teilfolge, so dass $x_{n_{m,j}}^{(i)} \rightarrow x^{(i)}$ für $j \rightarrow \infty$ für jedes $1 \leq i \leq m$. Daher ist $x_{n_{m,j}} \rightarrow (x^{(1)}, \dots, x^{(m)})$ für $j \rightarrow \infty$. Als besitzt (x_n) eine konvergente Teilfolge. \square

Die Vollständigkeit von \mathbb{R}^n lässt sich auch durch den Satz von Bolzano-Weierstraß zeigen.

Übung 6.

Es sei (x_n) eine Cauchy-Folge auf \mathbb{R}^m .

1. Zeigen Sie, dass (x_n) beschränkt ist.
2. Zeigen Sie, dass (x_n) genau dann konvergiert, wenn (x_n) eine konvergente Teilfolge besitzt.
3. Folgern Sie, dass (x_n) konvergiert.

Lösung 6.

1. Da (x_n) eine Cauchy-Folge ist, gibt es ein $N \in \mathbb{N}$ mit

$$\|x_n - x_{n'}\| < 1 \quad \text{für alle } n, n' \geq N.$$

Inbesondere ist daher $\|x_n - x_N\| < 1$ für alle $n \geq N$. Daher ist

$$\|x_n\| \leq \|x_N\| + \|x_n - x_N\| < \|x_N\| + 1 \quad \text{für alle } n \geq N.$$

Für

$$C := \max\{\|x_0\|, \|x_1\|, \dots, \|x_{N-1}\|, \|x_N\| + 1\}$$

ist deshalb $\|x_n\| \leq C$ für alle $n \in \mathbb{N}$.

2. Konvergiert (x_n) , so ist auch jede Teilfolge von (x_n) konvergent (mit gleichem Grenzwert).

Sei andererseits n_j eine Teilfolge, so dass $(x_{n_j})_{j \in \mathbb{N}}$ konvergiert. Wir schreiben $x := \lim_{j \rightarrow \infty} x_{n_j}$. Wir wollen zeigen, dass bereits $x_n \rightarrow x$. Es sei hierfür $\varepsilon > 0$. Da (x_n) eine Cauchy-Folge ist, gibt es ein $N \in \mathbb{N}$ mit

$$\|x_n - x_{n'}\| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \text{für alle } n, n' \geq N. \quad (1)$$

Da $x_{n_j} \rightarrow x$ für $j \rightarrow \infty$ gibt es ein $J \in \mathbb{N}$ mit

$$\|x - x_{n_j}\| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \text{für alle } j \geq J,$$

wobei wir o.B.d.A. davon ausgehen können, dass $J \geq N$. Insbesondere ist $\|x - x_{n_J}\| < \varepsilon/2$.

Da $J \geq N$ ist

$$\|x_J - x_n\| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \text{für alle } n \geq N.$$

Damit erhalten wir, dass

$$\|x - x_n\| \leq \|x - x_J\| + \|x_J - x_n\| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \quad \text{für alle } n \geq N.$$

Wegen der Beliebigkeit von $\varepsilon > 0$ zeigt dies, dass $x_n \rightarrow x$.

3. Da die Folge (x_n) beschränkt ist, besitzt sie nach dem Satz von Bolzano-Weierstraß eine konvergente Teilfolge, und ist somit konvergent.

3 Stetigkeit

Nachdem wir nun den Begriff der Folgenkonvergenz ins Mehrdimensionale verallgemeinert haben, wollen wir uns jetzt der Stetigkeit zuwenden.

Definition 10. Es sei $X \subseteq \mathbb{R}^n$ und $f: X \rightarrow \mathbb{R}^m$. f heißt *stetig an der Stelle* $x \in X$ falls es für alle $\varepsilon > 0$ ein $\delta > 0$ gibt, so dass

$$\|x - y\| < \delta \Rightarrow \|f(x) - f(y)\| < \varepsilon \quad \text{für alle } y \in X.$$

Da die Norm auf $\mathbb{R}^1 = \mathbb{R}$ mit dem Betrag übereinstimmt ist dieser Stetigkeitsbegriff eine Verallgemeinerung der ε - δ -Stetigkeit auf \mathbb{R} . Für den Fall $\mathbb{R}^2 \cong \mathbb{C}$ erhalten wir so auch einen Stetigkeitsbegriff für Abbildungen $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}$ und Abbildungen $\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}^n$.

Übung 7.

Zeigen Sie, dass die Norm

$$f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \|x\|$$

stetig ist.

Lösung 7.

Es sei $x \in \mathbb{R}^n$ ein beliebiger Punkt. Wir wollen zeigen, dass f stetig an x ist. Sei hierfür $\varepsilon > 0$ beliebig aber fest. Für alle $y \in \mathbb{R}^n$ ist nach der umgekehrten Dreiecksungleichung

$$\|x - y\| \geq |\|x\| - \|y\||.$$

Für $\delta := \varepsilon$ ist daher $\|x - y\| < \varepsilon$ für alle $y \in \mathbb{R}^n$ mit $|\|x\| - \|y\|| < \delta$. Aus der Beliebigkeit von $\varepsilon > 0$ folgt, dass f an x stetig ist, und aus der Beliebigkeit von $x \in \mathbb{R}^n$ folgt, dass f stetig ist.

Übung 8.

Zeigen Sie, dass die Projektion $\pi_i: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, (x_1, \dots, x_n) \mapsto x_i$ für alle $1 \leq i \leq n$ stetig ist.

Lösung 8.

Für den Beweis fixieren wir ein beliebiges $1 \leq i \leq n$. Es sei $x \in \mathbb{R}^n$ beliebig aber fest. Wir wollen zeigen, dass π_i stetig an x ist. Sei hierfür $\varepsilon > 0$ beliebig aber fest. Wir wissen, dass für alle $y = (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n$ die Ungleichung $|x_i - y_i| \leq \|x - y\|$ gilt. Für $\delta := \varepsilon$ haben wir daher, dass für alle $y \in \mathbb{R}^n$ mit $\|x - y\| < \delta$

$$|\pi_i(x) - \pi_i(y)| = |x_i - y_i| \leq \|x - y\| < \delta = \varepsilon.$$

Wegen der Beliebigkeit von $\varepsilon > 0$ zeigt dies, dass π_i stetig an x ist, und wegen der Beliebigkeit von $x \in \mathbb{R}^n$ erhalten wir weiter, dass π_i stetig ist.

Eine wichtige Eigenschaft stetiger Funktionen besteht darin, dass die Einschränkung stetiger Funktionen wieder stetig ist:

Übung 9.

Es seien $A \subseteq B \subseteq \mathbb{R}^n$ und $f: B \rightarrow \mathbb{R}^m$. Zeigen Sie: Ist f stetig, so ist auch die Einschränkung $f|_A$ stetig. (Die Einschränkung ist als

$$f|_A: A \rightarrow \mathbb{R}^m, a \mapsto f(a)$$

definiert.)

Lösung 9.

Es sei $x \in A$ beliebig aber fest. Wir wollen zeigen, dass f stetig an x ist. Sie hierfür $\varepsilon > 0$ beliebig aber fest. Da $A \subseteq B$ ist auch $x \in B$. Da $f: B \rightarrow \mathbb{R}^m$ stetig ist, gibt es ein $\delta > 0$, so dass

$$\|x - b\| < \delta \Rightarrow \|f(x) - f(b)\| < \varepsilon \quad \text{für alle } b \in B.$$

Da $A \subseteq B$ ist deshalb auch

$$\|x - a\| < \delta \Rightarrow \|f(x) - f(a)\| < \varepsilon \quad \text{für alle } a \in A.$$

Da $f|_A(a) = f(a)$ für alle $a \in A$ zeigt dies wegen der Beliebigkeit von $\varepsilon > 0$, dass $f|_A$ stetig an x ist. Wegen der Beliebigkeit von $a \in A$ folgt damit, dass $f|_A$ stetig ist.

Wir haben bereits gesehen, dass sich Stetigkeit auf \mathbb{R} auch durch Folgenstetigkeit verstehen lässt. Dies gilt auch für Stetigkeit im Mehrdimensionalen.

Lemma 11. *Es sei $X \subseteq \mathbb{R}^m$, $f: X \rightarrow \mathbb{R}^k$ und $x \in X$. Dann sind äquivalent:*

1. *f ist stetig an x .*
2. *Für jede Folge (x_n) auf X mit $x_n \rightarrow x$ konvergiert auch die Folge $(f(x_n))$ und es gilt*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x) = f\left(\lim_{n \rightarrow \infty} x_n\right).$$

Beweis. Angenommen f ist stetig an x . Es sei (x_n) eine Folge auf X mit $x_n \rightarrow x$. Wir wollen zeigen, dass $f(x_n) \rightarrow f(x)$. Hierfür sei $\varepsilon > 0$ beliebig aber fest. Da f stetig an x ist, gibt es ein $\delta > 0$, so dass

$$\|x - y\| < \delta \Rightarrow \|f(x) - f(y)\| < \varepsilon \quad \text{für alle } y \in X.$$

Da $x_n \rightarrow x$ gibt es ein $N \in \mathbb{N}$ mit $\|x - x_n\| < \delta$ für alle $n \geq N$. Wir erhalten damit, dass $\|f(x) - f(x_n)\| < \varepsilon$ für alle $n \geq N$. Aus der Beliebigkeit von $\varepsilon > 0$ folgt damit, dass $f(x_n) \rightarrow f(x)$.

Angenommen f ist nicht stetig an x . Dann gibt es ein $\varepsilon > 0$, so dass es für alle $\delta > 0$ ein $y \in X$ gibt, so dass zwar $\|x - y\| < \delta$, aber $\|f(x) - f(y)\| \geq \varepsilon$. Insbesondere gibt es daher für alle $n \geq 1$ ein $x_n \in X$ mit $\|x - x_n\| < 1/n$ und $\|f(x) - f(x_n)\| \geq \varepsilon$. Es ist dann (x_n) eine Folge auf X mit $x_n \rightarrow x$, aber $(f(x_n))$ konvergiert nicht gegen $f(x)$, da $\|f(x) - f(x_n)\| \geq \varepsilon$ für alle $n \in \mathbb{N}$. \square

Auch im Mehrdimensionalen bezeichnet man diese beiden Stetigkeitsbegriffe als ε - δ -Stetigkeit und Folgenstetigkeit.

Übung 10.

Zeigen Sie erneut die Stetigkeit der Projektionen

$$\pi_i: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}, (x_1, \dots, x_m) \rightarrow x_i$$

indem Sie zeigen, dass sie folgenstetig sind.

Lösung 10.

Für den Beweis fixieren ein beliebiges $1 \leq i \leq m$. Es sei $x \in \mathbb{R}^n$ beliebig aber fest. Wir wollen zeigen, dass π_i an x folgenstetig ist. Sei hierfür (x_n) eine Folge auf \mathbb{R}^m mit $x_n \rightarrow x$; in Koordinaten sei $x_n = (x_n^{(1)}, \dots, x_n^{(m)})$ für alle $n \in \mathbb{N}$ und $x = (x_1, \dots, x_m)$. Dass $x_n \rightarrow x$ bedeutet insbesondere, dass $x_n^{(i)} \rightarrow x^{(i)}$. Es ist also

$$\pi_i(x_n) = x_n^{(i)} \rightarrow x.$$

Das zeigt, dass π_i folgenstetig an x ist, und wegen der Beliebigkeit von $x \in \mathbb{R}^n$, dass π_i folgenstetig ist.

Übung 11.

Untersuchen Sie, ob sich die Abbildung

$$f: \mathbb{R}^2 \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}, (x, y) \mapsto \frac{xy}{x^2 + y^2}$$

stetig auf \mathbb{R}^2 fortsetzen lässt, d.h. ob es eine stetige Funktion $\hat{f}: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ gibt, so dass $\hat{f}|_{\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}} = f$.

Lösung 11.

Angenommen, f ließe sich zu einer stetigen Funktion $\hat{f}: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ fortsetzen. Wir betrachten die beiden Folgen $(x_n)_{n \geq 1}$ und $(y_n)_{n \geq 1}$ auf $\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$ mit

$$x_n = \left(\frac{1}{n}, 0\right) \quad \text{und} \quad y_n = \left(\frac{1}{n}, \frac{1}{n}\right) \quad \text{für alle } n \geq 1.$$

Da $1/n \rightarrow 0$ ist $x_n \rightarrow (0, 0)$ und $y_n \rightarrow (0, 0)$ nach Lemma 4. Da \hat{f} stetig ist konvergieren auch die Folgen $(\hat{f}(x_n))$ und $(\hat{f}(y_n))$, und es gilt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \hat{f}(x_n) = \hat{f}(0, 0) = \lim_{n \rightarrow \infty} \hat{f}(y_n).$$

Da $\hat{f}|_{\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}} = f$ ist $\hat{f}(x_n) = f(x_n)$ und $\hat{f}(y_n) = f(y_n)$ für alle $n \geq 1$. Also konvergieren die Folgen $(f(x_n))$ und $(f(y_n))$ und es ist

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = \hat{f}(0, 0) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(y_n).$$

Wir haben jedoch

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} 0 = 0$$

und

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(y_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{n^2}}{\frac{1}{n^2} + \frac{1}{n^2}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2} = \frac{1}{2}.$$

f lässt sich also nicht stetig auf $\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$ fortsetzen.

Wir haben bereits gesehen, dass sich Folgenkonvergenz auf \mathbb{R}^n durch Konvergenz in den einzelnen Koordinaten beschreiben lässt. Eine analoge Aussage gilt auch für die Stetigkeit: Eine Funktion ist genau dann stetig, wenn sie in jeder Koordinate stetig ist.

Lemma 12. *Es sei $X \subseteq \mathbb{R}^m$ und $f: X \rightarrow \mathbb{R}^k$ mit Koordinaten $f = (f_1, \dots, f_k)$, d.h. $f_1, \dots, f_k: X \rightarrow \mathbb{R}$ mit*

$$f(x) = (f_1(x), \dots, f_k(x)) \quad \text{für alle } x \in X.$$

Dann ist f genau dann stetig an der Stelle $x \in X$, falls f_i für alle $1 \leq i \leq k$ stetig an der Stelle x ist.

Beweis. Wir wollen zeigen, dass f genau dann folgenstetig an x ist, wenn alle f_i folgenstetig an x sind. Hierfür sei (x_n) eine Folge auf X mit $x_n \rightarrow x$. Dass $f(x_n) \rightarrow f(x)$ bedeutet in Koordinaten, dass

$$(f_1(x_n), \dots, f_k(x_n)) \rightarrow (f_1(x), \dots, f_k(x)).$$

Dies ist nach Lemma 4 äquivalent dazu, dass $f_i(x_n) \rightarrow f_i(x)$ für alle $1 \leq i \leq k$. Dass f mit der Folge (x_n) verträglich ist, ist also äquivalent dazu, dass die f_i alle verträglich mit (x_n) sind. Deshalb ist f genau dann folgenstetig an x , wenn die f_i alle folgenstetig an x sind. \square

4 Umgebungen und offene Mengen

Wir haben bereits kurz die Begriffe Umgebungen und offene Mengen auf \mathbb{R} angesprochen. Auch diese Begriffe wollen wir auf \mathbb{R}^n verallgemeinern. Wir wollen auch zeigen, wie sich Folgenkonvergenz und Stetigkeit durch Umgebungen und offene Mengen charakterisieren lassen.

4.1 Definition und grundlegende Eigenschaften

Definition 13. Für $x \in \mathbb{R}^n$ und $\varepsilon > 0$ ist

$$B_\varepsilon(x) := \{y \in \mathbb{R}^n \mid \|x - y\| < \varepsilon\}$$

der *offene ε -Ball* um x .

Bemerkung 14. Im Eindimensionalen ist $B_\varepsilon(x) = (x - \varepsilon, x + \varepsilon)$.

Bemerkung 15. Für $x \in \mathbb{R}^n$ und $0 < \varepsilon \leq \varepsilon'$ ist $B_\varepsilon(x) \subseteq B_{\varepsilon'}(x)$ und für $0 < \varepsilon < \varepsilon'$ ist $B_\varepsilon(x) \subsetneq B_{\varepsilon'}(x)$.

Mithilfe von ε -Bällen lassen sich die Begriffe einer Umgebung und einer offenen Menge auf das Mehrdimensionale verallgemeinern.

Definition 16. Es sei $x \in \mathbb{R}^n$. Eine Teilmenge $V \subseteq \mathbb{R}^n$ heißt *Umgebung von x* , falls es ein $\varepsilon > 0$ gibt, so dass $B_\varepsilon(x) \subseteq V$.

Beispiel(e). 1. Das Intervall $(-1, 1)$ ist eine Umgebung von 0, denn für jedes $\varepsilon > 0$ mit $\varepsilon < 1$ ist

$$B_\varepsilon(0) = (-\varepsilon, \varepsilon) \subseteq (-1, 1).$$

(Wie wir in Kürze sehen können, ist $(-1, 1)$ für jedes $x \in (-1, 1)$ eine Umgebung.)

2. Das Intervall $[-1, 1]$ ist ebenfalls eine Umgebung von 0. Es ist jedoch keine Umgebung von -1 oder 1 .
3. Die nicht-negativen reellen Zahlen $[0, \infty)$ sind für jedes $x > 0$ eine Umgebung, nicht jedoch von 0 selbst.

Die Umgebungen eines Punktes x erfüllen gewissen Verträglichkeiten bzgl. passender Mengenoperationen und -relationen.

Lemma 17. *Es sei $x \in \mathbb{R}^n$.*

1. \mathbb{R}^n ist eine Umgebung von x .
2. Ist $V \subseteq \mathbb{R}^n$ eine Umgebung von x und $W \subseteq \mathbb{R}^n$ eine beliebige Teilmenge mit $V \subseteq W$, so ist auch W eine Umgebung von x .
3. Sind $V_1, \dots, V_s \subseteq \mathbb{R}^n$ Umgebungen von x , so ist auch $V_1 \cap \dots \cap V_s$ eine Umgebung von x .

Beweis. 1. Für beliebige $\varepsilon > 0$ ist $B_\varepsilon(x) \subseteq \mathbb{R}^n$, also ist \mathbb{R}^n eine Umgebung von x .

2. Da V eine Umgebung von x ist, gibt es ein $\varepsilon > 0$ mit $B_\varepsilon(x) \subseteq V$. Da $V \subseteq W$ ist damit auch $B_\varepsilon(x) \subseteq W$. Also ist W eine Umgebung von x .
3. Da die V_i Umgebungen von x sind, gibt es für jedes $1 \leq i \leq s$ ein $\varepsilon_i > 0$ mit $B_{\varepsilon_i}(x) \subseteq V_i$. Für $\varepsilon := \min_{1 \leq i \leq s} \varepsilon_i > 0$ ist daher

$$B_\varepsilon(x) \subseteq B_{\varepsilon_i}(x) \subseteq V_i \quad \text{für alle } 1 \leq i \leq s.$$

Also ist auch $B_\varepsilon(x) \subseteq V_1 \cap \dots \cap V_s$. Daher ist $V_1 \cap \dots \cap V_s$ eine Umgebung von x . □

Bemerkung 18. Ist X eine Menge, so ist ein *Filter auf X* eine Kollektion von Teilmengen $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{P}(X)$, so dass

1. \mathcal{F} ist nicht leer,
2. $\emptyset \notin \mathcal{F}$,
3. ist $S \in \mathcal{F}$, so ist für alle $T \subseteq X$ mit $S \subseteq T$ auch $T \in \mathcal{F}$, und
4. für alle $S_1, \dots, S_n \in \mathcal{F}$ ist auch $S_1 \cap \dots \cap S_n \in \mathcal{F}$.

Lemma 17 zeigt, dass die Umgebungen eines Punktes $x \in \mathbb{R}^n$ einen Filter bilden.

Definition 19. Eine Teilmenge $U \subseteq \mathbb{R}^n$ heißt *offen*, falls es für alle $x \in U$ ein $\varepsilon > 0$ gibt, so dass $B_\varepsilon(x) \subseteq U$.

Beispiel(e). Wir wollen zeigen, dass offene ε -Bälle offen sind, d.h. dass $B_\varepsilon(x)$ für alle $x \in \mathbb{R}^n$ und $\varepsilon > 0$ offen ist.

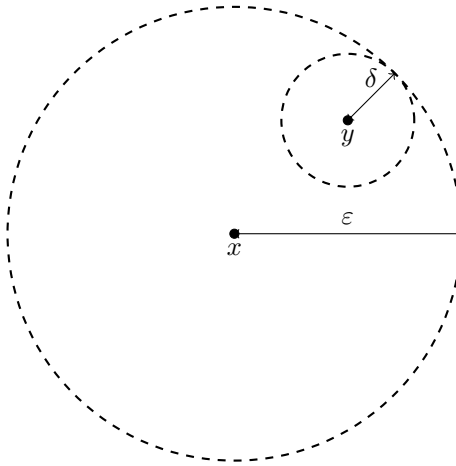
Es sei hierfür $x \in X$ und $\varepsilon > 0$. Um zu zeigen, dass $B_\varepsilon(x)$ offen ist, müssen wir zeigen, dass es für jedes $y \in B_\varepsilon(x)$ ein $\delta > 0$ gibt, so dass $B_\delta(y) \subseteq B_\varepsilon(x)$. Sei hierfür $y \in B_\varepsilon(x)$ beliebig aber fest. Wir setzen

$$\delta := \varepsilon - |x - y|.$$

Da $|x - y| < \varepsilon$ ist $\delta > 0$. Für alle $z \in B_\delta(y)$ ist

$$|x - z| \leq |x - y| + |y - z| < |x - y| + \delta = |x - y| + \varepsilon - |x - y| = \varepsilon,$$

und somit $z \in B_\varepsilon(x)$. Also ist $B_\delta(y) \subseteq B_\varepsilon(x)$.



Aus der Beliebigkeit von $y \in B_\varepsilon(x)$ folgt, dass $B_\varepsilon(x)$ offen ist.

Beispiel(e). 1. Offene Intervalle sind offen.

2. Die Teilmenge $\mathbb{Q} \subseteq \mathbb{R}^n$ ist nicht offen: Für $x \in \mathbb{Q}$ und $\varepsilon > 0$ gibt es immer eine irrationale Zahl $y \in (x - \varepsilon, x + \varepsilon)$, weshalb $B_\varepsilon(x) \not\subseteq \mathbb{Q}$. Also enthält \mathbb{Q} um keine Zahl $x \in \mathbb{Q}$ einen ε -Ball. (In gewisser Weise ist \mathbb{Q} maximal nicht-offen, da es um keinen seiner Punkte einen ε -Ball enthält.)

3. Wir wollen zeigen, dass die Teilmenge

$$U := \{x \in \mathbb{R}^n \mid \|x\| > 1\}$$

offen ist. Hierfür sei $x \in U$, also $\|x\| > 1$. Wir setzen

$$\varepsilon := \|x\| - 1.$$

Da $\|x\| > 1$ ist $\varepsilon > 0$. Wir behaupten, dass $B_\varepsilon(x) \subseteq U$. Dies ergibt sich daraus, dass für alle $y \in B_\varepsilon(x)$

$$\begin{aligned} \|y\| &= \|x - (x - y)\| \geq \|x\| - \|x - y\| \geq \|x\| - \|y - x\| \\ &> \|x\| - \varepsilon = \|x\| - (\|x\| - 1) = 1, \end{aligned}$$

und somit $y \in U$. Also ist $B_\varepsilon(x) \subseteq U$. Wegen der Beliebigkeit von $x \in U$ folgt, dass U offen ist.

4. Die Teilmenge

$$X := \mathbb{R} \setminus \left\{ \frac{1}{n} \mid n \in \mathbb{N}, n \geq 1 \right\}$$

ist nicht offen, da sie keinen ε -Ball um 0 enthält: Für jedes $\varepsilon > 0$ gibt es ein $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 1$ mit $0 < 1/n < \varepsilon$, und somit $B_\varepsilon(x) \not\subseteq X$.

Übung 12.

Es seien $a, b \in \mathbb{R}$ mit $a < b$. Zeigen Sie, dass das offene Intervall (a, b) offen ist. Zeigen sie ferner, dass das abgeschlossene Intervall $[a, b]$ nicht offen ist.

Lösung 12.

Da

$$(a, b) = B_{\frac{b-a}{2}}\left(\frac{a+b}{2}\right)$$

ist das offene Intervall (a, b) offen.

Um zu zeigen, dass das abgeschlossene Intervall $[a, b]$ nicht offen ist, betrachten wir den Punkt $a \in [a, b]$. Für jedes $\varepsilon > 0$ ist

$$a - \frac{\varepsilon}{2} \in B_\varepsilon(a) \quad \text{aber} \quad a - \frac{\varepsilon}{2} \notin [a, b],$$

und deshalb $B_\varepsilon(x) \not\subseteq [a, b]$. Also enthält $[a, b]$ keinen ε -Ball um a und ist daher nicht offen. (Analog ergibt sich, dass $[a, b]$ auch keinen ε -Ball um b enthält. Für jedes Punkt $x \in (a, b)$ hingegen enthält $[a, b]$ einen ε -Ball um x .)

Analog zu den Eigenschaften von Umgebungen bzgl. Mengenrelationen und -operationen (Lemma 17) gibt es auch entsprechende Eigenschaften für offene Mengen.

Lemma 20. *Offene Mengen erfüllen die folgenden Eigenschaften:*

1. Die Teilmengen \emptyset und \mathbb{R}^n sind offen.
2. Sind $U_1, \dots, U_s \subseteq \mathbb{R}^n$ offen, so ist auch der Schnitt $U_1 \cap \dots \cap U_s$ offen. Endliche Schnitte offener Mengen sind also offen.
3. Gilt die Aussage auch für unendliche Schnitte?
4. Für eine Kollektion $\{U_i \mid i \in I\}$ offener Mengen $U_i \subseteq \mathbb{R}^n$ ist auch die Vereinigung $\bigcup_{i \in I} U_i$ offen.

Beweis. 1. Da die leere Menge keine Element enthält ist die Bedingung, dass es für alle $x \in \emptyset$ ein $\varepsilon > 0$ mit $B_\varepsilon(x) \subseteq \emptyset$ gibt, trivialerweise erfüllt. Dass \mathbb{R}^n offen ist, ist ebenfalls klar, da $B_\varepsilon(x) \subseteq \mathbb{R}^n$ für alle $\varepsilon > 0$.

2. Ist $U_1 \cap \dots \cap U_s = \emptyset$ so ist die Aussage klar. Ansonsten sei $x \in U_1 \cap \dots \cap U_s$. Dann ist $x \in U_i$ für alle $1 \leq i \leq s$. Da die U_i offen sind, gibt es für jedes $1 \leq i \leq s$ ein $\varepsilon_i > 0$ mit $B_{\varepsilon_i}(x) \subseteq U_i$. Es sei $\varepsilon := \min_{1 \leq i \leq s} \varepsilon_i$. Wir haben

$$B_\varepsilon(x) \subseteq B_{\varepsilon_i}(x) \subseteq U_i \quad \text{für alle } 1 \leq i \leq s,$$

und somit $B_\varepsilon(x) \subseteq U_1 \cap \dots \cap U_s$. Aus der Beliebigkeit von $x \in U_1 \cap \dots \cap U_s$ folgt, dass $U_1 \cap \dots \cap U_s$ offen ist.

3. Für unendliche Schnitte gilt die Aussage nicht. Man betrachte etwa die offenen Intervalle

$$U_n := (-1 - 1/n, 1 + 1/n) \quad \text{für alle } n \in \mathbb{N}, n \geq 1.$$

Wir wissen bereits, dass die U_n alle offen sind. Wir wissen aber auch, dass

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} U_n = [-1, 1]$$

nicht offen ist.

4. Es sei $x \in \bigcup_{i \in I} U_i$. Dann gibt es ein $j \in I$ mit $x \in U_j$. Da U_j offen ist, gibt es ein $\varepsilon > 0$, so dass $B_\varepsilon(x) \subseteq U_j$. Es ist dann auch

$$B_\varepsilon(x) \subseteq U_j \subseteq \bigcup_{i \in I} U_i.$$

Aus der Beliebigkeit von $x \in \bigcup_{i \in I} U_i$ folgt, dass $\bigcup_{i \in I} U_i$ offen ist. \square

Für die Definition von Umgebungen und offenen Mengen haben wir die Existenz von ε -Bällen verwendet. Es erscheint daher naheliegend, Umgebungen durch offene Mengen und offene Mengen durch Umgebungen ausdrücken zu wollen.

Übung 13.

Zeigen Sie, dass $V \subseteq \mathbb{R}^n$ genau dann eine Umgebung von $x \in \mathbb{R}^n$ ist, falls es eine offene Menge $U \subseteq \mathbb{R}^n$ gibt, so dass $x \in U$ und $U \subseteq V$.

Lösung 13.

Ist V eine Umgebung von x , so gibt es ein $\varepsilon > 0$ mit $B_\varepsilon(x) \subseteq V$. Dann ist $B_\varepsilon(x)$ eine offene Menge mit $x \in B_\varepsilon(x)$ und $B_\varepsilon(x) \subseteq V$.

Angenommen, es gibt eine offene Menge $U \subseteq \mathbb{R}^n$ mit $x \in U$ und $U \subseteq V$. Da U offen ist, gibt es ein $\varepsilon > 0$ mit $B_\varepsilon(x) \subseteq U$. Da $U \subseteq V$ ist damit auch $B_\varepsilon(x) \subseteq V$, also ist V eine Umgebung von x .

So wie sich Umgebungen durch offene Mengen charakterisieren lassen, kann man offene Mengen auch durch Umgebungen charakterisieren.

Lemma 21. Eine Teilmenge $U \subseteq \mathbb{R}^n$ ist genau dann offen, wenn U eine Umgebung für jedes $x \in U$ ist.

Beweis. Wenn U offen ist, gibt es für jedes $x \in U$ ein $\varepsilon > 0$ mit $B_\varepsilon(x) \subseteq U$, so dass U eine Umgebung von x ist. Also ist U für jedes $x \in U$ eine Umgebung.

Angenommen, U ist für jedes $x \in U$ eine Umgebung. Dann gibt es für alle $x \in U$ ein $\varepsilon_x > 0$ mit $B_{\varepsilon_x}(x) \subseteq U$. Dann ist

$$U = \bigcup_{x \in U} \{x\} \subseteq \bigcup_{x \in U} B_{\varepsilon_x}(x) \subseteq U,$$

also $U = \bigcup_{x \in U} B_{\varepsilon_x}(x)$. Da ε -Bälle offen sind, ist U als Vereinigung offener Mengen offen.

Der zweite Teil lässt sich auch per Widerspruch beweisen: Ist U nicht offen, so gibt es ein $x \in U$, so dass U keine Umgebung von x ist. Dann gibt es kein $\varepsilon > 0$ mit $B_\varepsilon(x) \subseteq U$. Dann ist U auch keine Umgebung von x . Also ist U nicht für jedes $x \in U$ eine Umgebung. \square

4.2 Charakterisierung von Folgenkonvergenz

Per Definition ist für alle $x, y \in \mathbb{R}^n$ und $\varepsilon > 0$

$$\|x - y\| < \varepsilon \Leftrightarrow y \in B_\varepsilon(x).$$

Wir können daher die Definition der Folgenkonvergenz auch durch ε -Bälle angeben: Ist (x_n) eine Folge auf \mathbb{R}^m und $x \in \mathbb{R}$, so ist

$$\begin{aligned} & (x_n) \text{ konvergiert mit } x_n \rightarrow x \text{ für } n \rightarrow \infty \\ \Leftrightarrow & \text{ für alle } \varepsilon > 0 \text{ gibt es } N \in \mathbb{N} \text{ mit } \|x - x_n\| < \varepsilon \text{ für alle } n \geq N \\ \Leftrightarrow & \text{ für alle } \varepsilon > 0 \text{ gibt es } N \in \mathbb{N} \text{ mit } x_n \in B_\varepsilon(x) \text{ für alle } n \geq N \\ \Leftrightarrow & \text{ für alle } \varepsilon > 0 \text{ ist } x_n \in B_\varepsilon(x) \text{ für fast alle } n \in \mathbb{N}. \end{aligned}$$

Bemerkung 22. Wir sagen, dass eine Eigenschaft für *fast alle* $n \in \mathbb{N}$ gilt, wenn sie nur für endlich viele n nicht gilt. Dass eine Eigenschaft nicht für fast alle $n \in \mathbb{N}$ gilt ist äquivalent dazu, dass sie für unendlich viele $n \in \mathbb{N}$ nicht gilt.

Aus der obigen Formulierung kann man durch Verwendung des Umgebungsbegriffes auch noch das ε entfernen.

Lemma 23. Es sei (x_n) eine Folge auf \mathbb{R}^m und $x \in \mathbb{R}^m$. Dann sind äquivalent:

1. (x_n) konvergiert mit $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x$.
2. Für jede Umgebung $V \subseteq \mathbb{R}^m$ von x ist $x_n \in V$ für fast alle $n \in \mathbb{N}$.

Beweis. Angenommen (x_n) konvergiert gegen x . Ist $V \subseteq \mathbb{R}^m$ eine Umgebung von x , so gibt es ein $\varepsilon > 0$ mit $B_\varepsilon(x) \subseteq V$. Da $x_n \rightarrow x$ ist $x_n \in B_\varepsilon(x) \subseteq V$ für fast alle $n \in \mathbb{N}$.

Angenommen (x_n) konvergiert nicht gegen x . Dann gibt es ein $\varepsilon > 0$, so dass $x_n \notin B_\varepsilon(x)$ für unendlich viele $n \in \mathbb{N}$. $B_\varepsilon(x)$ ist aber eine Umgebung von x . \square

4.3 Charakterisierung von Stetigkeit

Auch der Begriff der Stetigkeit lässt sich durch die Begriffe der ε -Bälle formulieren: Ist $X \subseteq \mathbb{R}^n$ und $f: X \rightarrow \mathbb{R}^m$, so ist für $x \in X$

$$\begin{aligned} & f \text{ ist stetig an } x \\ \Leftrightarrow & \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall y \in X : \|x - y\| < \delta \Rightarrow \|f(x) - f(y)\| < \varepsilon \\ \Leftrightarrow & \text{ für jedes } \varepsilon > 0 \text{ gibt es ein } \delta > 0 \text{ mit } f(B_\delta(x) \cap X) \subseteq B_\varepsilon(f(x)) \\ \Leftrightarrow & \text{ für jedes } \varepsilon > 0 \text{ gibt es ein } \delta > 0 \text{ mit } B_\delta(x) \cap X \subseteq f^{-1}(B_\varepsilon(f(x))). \end{aligned}$$

Übung 14.

Es sei $X \subseteq \mathbb{R}^n$ und $f: X \rightarrow \mathbb{R}^m$. Ein Punkt $x \in X$ heißt *isolierter Punkt*, falls es ein $\varepsilon > 0$ gibt, so dass $B_\varepsilon(x) \cap X = \{x\}$. Zeigen Sie, dass f an allen isolierten Punkten stetig ist.

Lösung 14.

Es sei $x \in X$ ein isolierter Punkt. Dann gibt es ein $\delta > 0$ mit $B_\delta(x) \cap X = \{x\}$. Für beliebige $\varepsilon > 0$ ist deshalb

$$f(B_\delta(x)) = f(\{x\}) = \{f(x)\} \subseteq B_\varepsilon(f(x)),$$

und somit f stetig an x .

Auch hier lassen sich ε und δ durch Verwendung von Umgebungen und offenen Mengen umgehen: Lokal lässt sich Stetigkeit durch Umgebungen charakterisieren und global durch offene Mengen.

Lemma 24. *Es sei $X \subseteq \mathbb{R}^n$ und $f: X \rightarrow \mathbb{R}^m$.*

1. *Es sei $x \in X$. Dann sind äquivalent:*

(a) *f ist stetig an x .*

(b) *Für jede Umgebung $W \subseteq \mathbb{R}^m$ von $f(x)$ gibt es eine Umgebung $V \subseteq \mathbb{R}^n$ von x mit*

$$f^{-1}(W) = V \cap X.$$

2. *Es sind äquivalent:*

(a) *f ist stetig.*

(b) *Für jede offene Menge $V \subseteq \mathbb{R}^m$ gibt es eine offene Menge $U \subseteq \mathbb{R}^n$ mit*

$$f^{-1}(V) = U \cap X.$$

Beweis. 1. (1a \Rightarrow 1b) Es sei $W \subseteq \mathbb{R}^m$ eine Umgebung von $f(x)$. Dann gibt es ein $\varepsilon > 0$ mit $B_\varepsilon(f(x)) \subseteq W$. Da f stetig an x ist, gibt es ein $\delta > 0$ mit

$$B_\delta(x) \cap X \subseteq f^{-1}(B_\varepsilon(f(x))) \subseteq f^{-1}(W).$$

(1b \Rightarrow 1a) Es sei $\varepsilon > 0$ beliebig aber fest. Da $B_\varepsilon(f(x))$ eine Umgebung von $f(x)$ ist, gibt es eine Umgebung $V \subseteq \mathbb{R}^m$ von $f(x)$ mit $f^{-1}(B_\varepsilon(f(x))) = V \cap X$, also $f(V \cap X) \subseteq B_\varepsilon(f(x))$. Da V eine Umgebung von $f(x)$ ist, gibt es ein $\delta > 0$ mit $B_\delta(x) \subseteq V$. Da

$$f(B_\delta(x)) \subseteq f(V) \subseteq B_\varepsilon(f(x))$$

ist damit

$$\|f(x) - f(y)\| < \varepsilon \quad \text{für alle } y \in X \text{ mit } \|x - y\| < \delta.$$

2. Zum Beweis dieser Äquivalenz werden wir die gerade gezeigte Äquivalenz verwenden.

(2a \Rightarrow 2b) Es sei $W \subseteq \mathbb{R}^m$ eine offene Menge. Da f stetig ist, ist f an jeder Stelle $x \in X$ stetig. Für jedes $x \in f^{-1}(W) \subseteq X$ ist W eine Umgebung von $f(x)$. Also gibt es nach dem ersten Teil des Lemmas für jedes $x \in f^{-1}(W)$ eine Umgebung V_x von x mit $f^{-1}(W) = V_x \cap X$. Für jedes x ist V_x eine

Umgebung von x , es gibt also ein $\varepsilon_x > 0$ mit $B_{\varepsilon_x}(x) \subseteq V_x$. Wir betrachten die offene Menge $U := \bigcup_{x \in X} B_{\varepsilon_x}(x)$. Es ist

$$\begin{aligned} f^{-1}(W) &= \bigcup_{x \in f^{-1}(W)} \{x\} \subseteq \bigcup_{x \in f^{-1}(W)} B_{\varepsilon_x}(x) \cap X \\ &\subseteq \bigcup_{x \in f^{-1}(W)} \underbrace{V_x \cap X}_{= f^{-1}(W)} = f^{-1}(W), \end{aligned}$$

und damit bereits

$$f^{-1}(W) = \bigcup_{x \in f^{-1}(W)} B_{\varepsilon_x}(x) \cap X = U \cap X.$$

(2b \Rightarrow 2a) Es sei $x \in X$. Es sei W eine Umgebung von $f(x)$. Da W eine Umgebung von $f(x)$ ist, gibt es ein $\varepsilon > 0$ mit $B_{\varepsilon}(f(x)) \subseteq W$. Nach Annahme gibt es eine offene Menge $U \subseteq \mathbb{R}^n$ mit $f^{-1}(B_{\varepsilon}(f(x))) = U \cap X$. Da $x \in f^{-1}(B_{\varepsilon}(f(x)))$ muss $x \in U$. Also ist U eine Umgebung von x (denn U ist offen). Wir setzen

$$V := f^{-1}(W) \cup U.$$

Da U eine Umgebung von x ist, und $U \subseteq V$, ist auch V eine Umgebung von x . Für diese Umgebung V von x gilt

$$\begin{aligned} V \cap X &= (f^{-1}(W) \cup U) \cap X = (f^{-1}(W) \cap X) \cup (U \cap X) \\ &= f^{-1}(W) \cup f^{-1}(B_{\varepsilon}(f(x))) = f^{-1}(W). \end{aligned}$$

Das zeigt nach dem ersten Teil des Lemmas, dass f stetig an x ist. \square

Bemerkung 25. Wir erhalten insbesondere, dass eine Abbildung $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ genau dann stetig ist, wenn für jede offene Menge $U \subseteq \mathbb{R}^m$ auch ihr Urbild $f^{-1}(U) \subseteq \mathbb{R}^n$ offen ist.

Die Charakterisierung von Stetigkeit durch Umgebungen und offene Mengen mag zunächst sehr kompliziert und unpraktisch erscheinen; in der Praxis ist erspart sie jedoch viel Rechenarbeit. Eine häufige Anwendung dieser Charakterisierung besteht etwa darin, dass man die Offenheit einer Teilmenge $U \subseteq \mathbb{R}^n$ zeigt, indem man eine stetige Funktion $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ und eine offene Menge $V \subseteq \mathbb{R}^m$ konstruiert, so dass $U = f^{-1}(V)$; dies kann zu kurzen und eleganten Beweisen führen.

Beispiel(e). • Wir wollen zeigen, dass die Menge

$$U := \{x \in \mathbb{R}^n \mid \|x\| > 1\}$$

offen ist. Hierfür betrachten wir die Abbildung

$$f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \|x\|.$$

Wir wissen bereits, dass f stetig ist. Da die Menge $(1, \infty) \subseteq \mathbb{R}$ offen ist, ist auch $U = f^{-1}((1, \infty))$ offen.

- Die Offenheit von ε -Bällen ergibt sich dadurch, dass für jedes $x \in \mathbb{R}^n$ die Abbildung

$$f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, y \mapsto \|x - y\|$$

stetig ist, die Menge $(0, \varepsilon) \subseteq \mathbb{R}$ offen ist, und $B_\varepsilon(x) = f^{-1}((0, \varepsilon))$.

Übung 15.

Zeigen Sie, dass die Menge

$$U := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x + 3y + 2 > y^2 - 6x^3\}$$

offen ist.

Beweis. Für alle $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ ist

$$x + 3y + 2 > y^2 - 6x^3 \Leftrightarrow 6x^3 + x - y^2 + 3y > 2.$$

Da die Projektionen $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, (x_1, x_2) \mapsto x_i$ für $i = 1, 2$ stetig sind, ist nach den üblichen Rechenregel für stetige Funktionen auch

$$f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, (x, y) \mapsto 6x^3 + x - y^2 + 3y$$

stetig. Da $(2, \infty) \subseteq \mathbb{R}$ offen ist, ergibt sich, dass auch $U = f^{-1}((2, \infty))$ offen ist. \square

Übung 16.

Zeigen Sie, dass für alle $x \in \mathbb{R}$ und $\varepsilon > 0$ die Menge

$$U := \{y \in \mathbb{R}^n \mid \|x - y\| > \varepsilon\}$$

offen ist.

Lösung 16.

Die Abbildung $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, y \mapsto \|x - y\|$ ist stetig, und die Teilmenge $(\varepsilon, \infty) \subseteq \mathbb{R}$ ist offen, also ist $U = f^{-1}((\varepsilon, \infty))$ offen.

5 Abgeschlossene Mengen

Definition 26. Eine Teilmenge $A \subseteq \mathbb{R}^n$ heißt *abgeschlossen*, falls ihr Komplement $A^c \subseteq \mathbb{R}^n$ offen ist.

Definition 27. Für $x \in \mathbb{R}^n$ und $\varepsilon > 0$ ist

$$\overline{B}_\varepsilon(x) := \{y \in \mathbb{R}^n \mid \|x - y\| \leq \varepsilon\}$$

der *abgeschlossene ε -Ball* um x .

Beispiel(e). • Für alle $a, b \in \mathbb{R}$ mit $a < b$ ist das abgeschlossene Intervall $[a, b]$ abgeschlossen, denn $[a, b]^c = (-\infty, a) \cup (b, \infty)$ ist offen.

- Abgeschlossene ε -Bälle sind abgeschlossen, denn für $x \in \mathbb{R}^n$ und $\varepsilon > 0$ ist

$$\overline{B}_\varepsilon(x)^c = \{y \in \mathbb{R}^n \mid \|x - y\| > \varepsilon\}$$

offen.

- Punkte sind abgeschlossen, d.h. für alle $x \in \mathbb{R}^n$ ist die einpunktige Menge $A\{x\} \subseteq \mathbb{R}^n$ abgeschlossen: Es ist $\{x\}^c = \mathbb{R}^n \setminus \{x\}$. Für $y \in \mathbb{R}^n \setminus \{x\}$ ist $y \neq x$ und somit $\varepsilon := \|x - y\| > 0$. Da $x \notin B_\varepsilon(y)$ ist $B_\varepsilon(y) \subseteq A\{x\}^c$. Das zeigt, dass $A\{x\}$ abgeschlossen ist, also $\{x\}$ abgeschlossen.
- Das offene Intervall $(0, 1) \subseteq \mathbb{R}$ ist nicht abgeschlossen, denn

$$(0, 1)^c = (-\infty, 0] \cup [1, \infty)$$

ist nicht offen (die Menge enthält keine ε -Bälle um 0 oder 1).

- Es lässt sich zeigen, dass die einzigen Teilmengen $X \subseteq \mathbb{R}^n$, die sowohl offen als auch abgeschlossen sind, \emptyset und \mathbb{R}^n sind.

Man beachte, dass nicht jede Teilmenge $X \subseteq \mathbb{R}^n$ offen oder abgeschlossen ist. $[0, 1) \subseteq \mathbb{R}$ etwa ist nicht offen (die Menge enthält keinen ε -Ball um 0) aber auch nicht abgeschlossen, da

$$[0, 1)^c = (-\infty, 0) \cup [1, \infty)$$

nicht offen ist (denn die Menge enthält keinen ε -Ball um 1).

Übung 17.

Zeigen Sie:

1. $\emptyset, \mathbb{R}^n \subseteq \mathbb{R}^n$ sind abgeschlossen.
2. Sind $A_1, \dots, A_s \subseteq \mathbb{R}^n$ abgeschlossen, so ist auch $A_1 \cup \dots \cup A_s$ abgeschlossen.
3. Ist $\{A_i\}_{i \in I}$ eine Kollektion von abgeschlossenen Teilmengen $A_i \subseteq \mathbb{R}^n$, so ist auch der Schnitt $\bigcap_{i \in I} A_i \subseteq \mathbb{R}^n$ abgeschlossen.

Lösung 17.

1. Da $\emptyset^c = \mathbb{R}^n$ offen ist, ist \emptyset abgeschlossen, und da $(\mathbb{R}^n)^c = \emptyset$ offen ist, ist auch \mathbb{R}^n abgeschlossen.
2. Da A_1, \dots, A_s abgeschlossen sind, sind A_1^c, \dots, A_s^c offen. Also ist auch $A_1^c \cup \dots \cup A_s^c$ offen. Da

$$A_1^c \cup \dots \cup A_s^c = (A_1 \cap \dots \cap A_s)^c$$

ist deshalb $A_1 \cap \dots \cap A_s$ abgeschlossen.

3. Da die A_i abgeschlossen sind, ist A_i^c für alle $i \in I$ offen. Also ist auch

$$\left(\bigcap_{i \in I} A_i \right)^c = \bigcup_{i \in I} A_i^c$$

offen, und somit $\bigcap_{i \in I} A_i$ abgeschlossen.

Übung 18.

Es seien M und N Mengen und $f: M \rightarrow N$ eine beliebige Funktion. Zeigen Sie, dass für alle $Y \subseteq N$

$$f^{-1}(Y^c) = (f^{-1}(Y))^c.$$

(Also ist $f^{-1}(N \setminus Y) = M \setminus f^{-1}(Y)$.)

Lösung 18.

Für alle $x \in M$ ist

$$x \in f^{-1}(Y^c) \Leftrightarrow f(x) \in Y^c \Leftrightarrow f(x) \notin Y \Leftrightarrow x \notin f^{-1}(Y) \Leftrightarrow x \in (f^{-1}(Y))^c.$$

Wie wir bereits gesehen haben, ist eine Abbildung $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ genau dann offen, wenn für jede offene Menge $U \subseteq \mathbb{R}^m$ auch das Urbild $f^{-1}(U) \subseteq \mathbb{R}^n$ offen ist. Wir können diese Stetigkeit nun auch über Abgeschlossen Mengen charakterisieren:

Lemma 28. *Es sei $X \subseteq \mathbb{R}^n$ und $f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$. Dann ist f genau dann stetig, falls es für jede abgeschlossene Teilmenge $C \subseteq \mathbb{R}^m$ eine abgeschlossene Teilmenge $A \subseteq \mathbb{R}^n$ gibt, so dass $f^{-1}(C) = A \cap X$.*

Insbesondere ist eine Abbildung $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ genau dann stetig, wenn die Urbilder abgeschlossener Mengen ebenfalls abgeschlossen sind.

Beweis. Angenommen f ist stetig. Es sei $C \subseteq \mathbb{R}^m$ abgeschlossen. Da C abgeschlossen ist, ist C^c offen. Da f stetig ist, gibt es eine offene Menge $U \subseteq \mathbb{R}^n$ mit $f^{-1}(C^c) = U \cap X$. Daher ist

$$f^{-1}(C) = X \setminus (X \setminus f^{-1}(C)) = X \setminus f^{-1}(C^c) = X \setminus (U \cap X) = U^c \cap X.$$

Da U offen ist, ist U^c abgeschlossen.

Es sei andererseits $U \subseteq \mathbb{R}^m$ offen. Dann ist U^c abgeschlossen, es gibt also nach Annahme eine abgeschlossene Teilmenge $A \subseteq \mathbb{R}^n$ mit $f^{-1}(U^c) = A \cap X$. Analog zur vorherigen Rechnung ergibt sich, dass

$$f^{-1}(U) = A^c \cap X;$$

da A abgeschlossen ist, ist A^c offen, also ist f stetig an x . □

Diese Charakterisierung stetiger Abbildungen erlaubt es uns mit wenig Arbeit die Abgeschlossenheit einer Menge zu überprüfen.

Beispiel(e). • Die n -dimensionale Kugel

$$S^n := \{x \in \mathbb{R}^{n+1} \mid \|x\| = 1\}$$

ist abgeschlossen, denn die Norm

$$f: \mathbb{R}^{n+1} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \|x\|$$

ist stetig, $\{1\} \in \mathbb{R}$ ist abgeschlossen und $S^n = f^{-1}(\{1\})$.

- Der n -dimensionale Einheitswürfel $[0, 1]^n \subseteq \mathbb{R}^n$ ist abgeschlossen: Für $1 \leq i \leq n$ definieren wir

$$A_i := \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \mid 0 \leq x_i \leq 1\}.$$

Es ist klar, dass $[0, 1]^n = A_1 \cap \dots \cap A_n$. Da (beliebige) Schnitte abgeschlossener Mengen wieder abgeschlossen sind, genügt es zu zeigen, dass die A_i abgeschlossen sind. Dies ergibt sich daraus, dass die kanonischen Projektionen $\pi_i: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ stetig sind, das Einheitsintervall $[0, 1] \subseteq \mathbb{R}$ abgeschlossen und $A_i = \pi_i^{-1}([0, 1])$ für alle $1 \leq i \leq n$.

Übung 19.

Zeigen Sie, dass der „unendliche Zylinder“

$$Z := S^1 \times \mathbb{R} = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid \|(x, y)\| = 1\}$$

abgeschlossen ist.

Lösung 19.

Die Abbildung

$$f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}, (x, y, z) \mapsto \sqrt{x^2 + y^2}$$

ist stetig, das $f = \|\pi_1^2 + \pi_2^2\|$. Da $\{1\} \subseteq \mathbb{R}$ abgeschlossen ist, ist also auch $Z = f^{-1}(\{1\})$ abgeschlossen.

Eine wichtige Eigenschaft von abgeschlossenen Mengen besteht darin, dass sie unter Grenzwerten von Folgen abgeschlossen sind.

Lemma 29. *Es sei $A \subseteq \mathbb{R}^n$. Dann sind äquivalent:*

1. A ist abgeschlossen.
2. Für jede Folge (a_n) auf A , die in \mathbb{R}^n konvergiert, ist auch $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n \in A$.

Beweis. Angenommen A ist abgeschlossen. Es sei (x_n) eine konvergente Folge auf \mathbb{R}^n mit $x_n \rightarrow x$ aber $x \notin A$. Da $x \notin A$ ist $x \in A^c$, und da A abgeschlossen ist, ist A^c offen. Es gibt also ein $\varepsilon > 0$ mit $B_\varepsilon(x) \subseteq A^c$. Da $x_n \rightarrow x$ ist $x_n \in B_\varepsilon(x)$ für fast alle $n \in \mathbb{N}$. Also ist $x_n \in A^c$ für fast alle $n \in \mathbb{N}$, bzw. äquivalent $x_n \in A$ für nur endlich viele $n \in \mathbb{N}$. Insbesondere kann (x_n) keine Folge auf A sein.

Angenommen A ist nicht abgeschlossen. Dann ist A^c nicht offen. Es gibt also ein $x \in A^c$, so dass $B_\varepsilon(x) \not\subseteq A^c$ für alle $\varepsilon > 0$, bzw. äquivalent $B_\varepsilon(x) \cap A \neq \emptyset$ für alle $\varepsilon > 0$. Insbesondere gibt es daher für alle $n \geq 1$ ein $a_n \in A$ mit $\|x - a_n\| < 1/n$. Dann ist per Konstruktion $a_n \rightarrow x$, aber da $x \in A^c$ ist $x \notin A$. \square

Beispiel(e). • Wir betrachten noch einmal die n -dimensionale Kugel

$$S^n = \{x \in \mathbb{R}^{n+1} \mid \|x\| = 1\}.$$

Ist (x_n) eine Folge auf S^n , die gegen ein $x \in \mathbb{R}^{n+1}$ konvergiert, so ist $\|x_n\| = 1$ für alle $n \in \mathbb{N}$. Wegen der Stetigkeit der Norm $\|\cdot\|$ ist dann auch

$$\|x\| = \lim_{n \rightarrow \infty} \|x_n\| = \lim_{n \rightarrow \infty} 1 = 1,$$

also $x \in S^n$. Also ergibt sich auch durch diese Charakterisierung der Abgeschlossenheit, dass S^n abgeschlossen ist.

- Allgemeiner ergibt sich so auch die Aussage, dass Urbilder abgeschlossener Mengen abgeschlossen sind: Es sei $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ stetig und $A \subseteq \mathbb{R}^m$ abgeschlossen. Für jede Folge (x_n) auf $f^{-1}(A)$ ist dann $f(x_n) \in A$ für alle $n \in \mathbb{N}$. Konvergiert (x_n) gegen ein $x \in \mathbb{R}^n$, so konvergiert $f(x_n)$ wegen der Stetigkeit von f gegen $f(x)$. Da A abgeschlossen ist, muss auch $f(x) \in A$. Damit ist dann auch $x \in f^{-1}(A)$.
- Auch die Abgeschlossenheit des Einheitswürfels $[0, 1]^m \subseteq \mathbb{R}^m$ ergibt sich durch die Abgeschlossenheit unter Grenzwerten: Es sei (x_n) eine Folge auf $[0, 1]^m$, die gegen ein $x \in \mathbb{R}^m$ konvergiert. In Koordinaten sei $x_n = (x_n^{(1)}, \dots, x_n^{(m)})$ für alle $n \in \mathbb{N}$ und $x = (x^{(1)}, \dots, x^{(m)})$. Da $x_n \rightarrow x$ ist $x_n^{(i)} \rightarrow x^{(i)}$ für alle $1 \leq i \leq m$. Da $0 \leq x_n^{(i)} \leq 1$ für alle $n \in \mathbb{N}$ ist auch $0 \leq x^{(i)} \leq 1$ für alle $0 \leq i \leq m$. Also ist auch $x \in [0, 1]^m$.

Das letzte Beispiel lässt sich Verallgemeinern:

Übung 20.

Es seien $A_1, \dots, A_m \subseteq \mathbb{R}$ abgeschlossen. Zeigen Sie, dass $A_1 \times \dots \times A_m \subseteq \mathbb{R}^m$ abgeschlossen ist.

Lösung 20.

Es sei (x_n) eine Folge auf $A_1 \times A_m$ die gegen $x \in \mathbb{R}^m$ konvergiert. In Koordinaten gelte $x_n = (x_n^{(1)}, \dots, x_n^{(m)})$ für alle $n \in \mathbb{N}$ sowie $x = (x^{(1)}, \dots, x^{(m)})$. Da $x_n \rightarrow x$ ist $x_n^{(i)} \rightarrow x^{(i)}$ für alle $1 \leq i \leq m$. Für alle $1 \leq i \leq m$ ist $x_n^{(i)} \in A_i$ für alle $n \in \mathbb{N}$, und da A_i abgeschlossen ist damit auch $x^{(i)} \in A_i$. Es ist also $x \in A_1 \times \dots \times A_m$.

Übung 21.

Es sei $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ eine stetige Funktion. Zeigen Sie, dass der Graph

$$G := \{(x, f(x)) \mid x \in \mathbb{R}\}$$

abgeschlossen ist.

Lösung 21.

Es sei (y_n) eine Folge auf G mit $y_n \rightarrow y$ für $y \in \mathbb{R}^2$. Wir wollen zeigen, dass $y \in G$. In Koordinaten sei $y_n = (y_n^{(1)}, y_n^{(2)})$ für alle $n \in \mathbb{N}$ und $y = (y^{(1)}, y^{(2)})$. Da (y_n) eine Folge auf G ist, ist $y_n^{(2)} = f(y_n^{(1)})$ für alle $n \in \mathbb{N}$. Schreiben wir $x_n := y_n^{(1)}$, so ist also $y_n = (x_n, f(x_n))$ für alle $n \in \mathbb{N}$.

Da $y_n \rightarrow y$ ist $x_n \rightarrow y^{(1)}$ und $f(x_n) \rightarrow y^{(2)}$. Da f stetig ist, folgt aus $x_n \rightarrow y^{(1)}$, dass $f(x_n) \rightarrow f(y^{(1)})$. Aus der Eindeutigkeit von Grenzwerten folgt damit, dass

$$y^{(2)} = \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(y^{(1)}).$$

Also ist $y = (y^{(1)}, y^{(2)}) = (y^{(1)}, f(y^{(1)}))$ und somit auch $y \in G$. Das zeigt, dass G abgeschlossen ist.

6 Lösungen

Lösung 1.

Für alle $x, y \in \mathbb{R}^n$ ist

$$\|x\| = \|y + x - y\| \leq \|y\| + \|x - y\|$$

und damit $\|x\| - \|y\| \leq \|x - y\|$, sowie

$$\|y\| = \|x + y - x\| \leq \|x\| + \|y - x\| = \|x\| + \|x - y\|$$

und damit $\|y\| - \|x\| \leq \|x - y\|$. Es ist

$$|\|x\| - \|y\|| = \|x\| - \|y\| \quad \text{oder} \quad |\|x\| - \|y\|| = \|y\| - \|x\|;$$

in beiden Fällen erhalten wir, dass $|\|x\| - \|y\|| \leq \|x - y\|$.

Lösung 2.

1. Für alle $x, y \geq 0$ ist

$$\begin{aligned} a \sqrt{x+y} &\leq \sqrt{x} + \sqrt{y} \\ \Leftrightarrow x+y &\leq (\sqrt{x} + \sqrt{y})^2 = x + 2\sqrt{xy} + y \\ \Leftrightarrow 0 &\leq \sqrt{xy}, \end{aligned}$$

was offenbar gilt.

2. Für alle $1 \leq i \leq n$ ist wegen der Monotonie der Wurzel

$$\|x\| = \sqrt{\sum_{j=1}^n x_j^2} \geq \sqrt{x_i^2} = |x_i|,$$

was die erste Ungleichung zeigt. Die zweite Ungleichung folgt mithilfe der Subadditivität der Wurzel durch

$$\|x\| = \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2} \leq \sum_{i=1}^n \sqrt{x_i^2} = \sum_{i=1}^n |x_i|.$$

Die Ungleichungen für $\|x - y\|$ ergeben sich sofort aus den beiden bisher gezeigten.

Lösung 3.

Angenommen X ist beschränkt. Dann gibt es ein $C > 0$, so dass $\|x\| \leq C$ für alle $x \in X$. Für jedes $1 \leq i \leq n$ ist daher

$$|\pi_i(x)| = |x_i| \leq \|x\| \leq C \quad \text{für alle } x = (x_1, \dots, x_n) \in X,$$

und somit

$$|x| \leq C \quad \text{für alle } x \in \pi_i(X).$$

Also ist $\pi_i(X)$ für alle $1 \leq i \leq n$ beschränkt.

Angenommen $\pi_i(X)$ ist für alle $1 \leq i \leq n$ beschränkt. Dann gibt es für jedes $1 \leq i \leq n$ ein $C_i > 0$ mit $\pi_i(x) \leq C_i$ für alle $x \in X$. Für $C := \sum_{i=1}^n C_i > 0$ ist daher

$$\|x\| \leq \sum_{i=1}^n |x_i| \leq \sum_{i=1}^n C_i = C \quad \text{für alle } x = (x_1, \dots, x_n) \in X.$$

Also ist X beschränkt.

Lösung 4.

Es seien $\xi_n = u_n + iv_n$ und $\zeta_n = x_n + iy_n$ für alle $n \in \mathbb{N}$ die Zerlegungen in Real- und Imaginärteile, sowie $\xi = u + iv$ und $\zeta = x + iy$ die Zerlegungen der Grenzwerte in Real- und Imaginärteile. Dass $\xi_n \rightarrow \xi$ ist nach Lemma 4 äquivalent dazu, dass $u_n \rightarrow u$ und $v_n \rightarrow v$, und dass $\zeta_n \rightarrow \zeta$ ist äquivalent dazu, dass $x_n \rightarrow x$ und $y_n \rightarrow y$. Nach Lemma 4 und den bekannten Rechenregeln für die Grenzwerte reelle Folgen folgt damit, dass

$$\begin{aligned} \xi_n \cdot \zeta_n &= (u_n + iv_n) \cdot (x_n + iy_n) = (u_n x_n - v_n y_n) + i(u_n y_n + v_n x_n) \\ &\rightarrow (ux - vy) + i(uy + vx) = (u + iv) \cdot (x + iy) = \xi \cdot \zeta. \end{aligned}$$

Lösung 5.

Wir wissen bereits, dass für alle $n, n' \in \mathbb{N}$

$$\left| x_n^{(i)} - x_{n'}^{(i)} \right| \leq \|x_n - x_{n'}\| \quad \text{für alle } 1 \leq i \leq m,$$

und dass

$$\|x_n - x_{n'}\| \leq \sum_{i=1}^m \left| x_n^{(i)} - x_{n'}^{(i)} \right|.$$

Ist (x_n) eine Cauchy-Folge, so gibt es für alle $\varepsilon > 0$ ein $N \in \mathbb{N}$, so dass $\|x_n - x_{n'}\| < \varepsilon$ für alle $n, n' \geq N$, und somit auch $|x_n^{(i)} - x_{n'}^{(i)}| < \varepsilon$ für alle $n \geq N$ für alle $1 \leq i \leq m$. Also ist $(x_n^{(i)})$ für alle $1 \leq i \leq m$ eine Cauchy-Folge.

Es sei andererseits $(x_n^{(i)})$ für alle $1 \leq i \leq m$ eine Cauchy-Folge. Wir wollen zeigen, dass dann auch (x_n) eine Cauchy-Folge ist. Sei hierfür $\varepsilon > 0$ beliebig aber fest. Für jedes $1 \leq i \leq m$ gibt es, da $(x_n^{(i)})$ eine Cauchy-Folge ist, ein $N_i \in \mathbb{N}$ mit $|x_n^{(i)} - x_{n'}^{(i)}| < \varepsilon/m$ für alle $n, n' \geq N_i$. Wir setzen $N := \max_{1 \leq i \leq m} N_i$. Für alle $n, n' \geq N$ ist dann

$$\|x_n - x_{n'}\| \leq \sum_{i=1}^m \left| x_n^{(i)} - x_{n'}^{(i)} \right| < \sum_{i=1}^m \frac{\varepsilon}{m} = \varepsilon.$$

Aus der Beliebigkeit von $\varepsilon > 0$ folgt, dass (x_n) eine Cauchy-Folge ist.

Lösung 6.

1. Da (x_n) eine Cauchy-Folge ist, gibt es ein $N \in \mathbb{N}$ mit

$$\|x_n - x_{n'}\| < 1 \quad \text{für alle } n, n' \geq N.$$

Insbesondere ist daher $\|x_n - x_N\| < 1$ für alle $n \geq N$. Daher ist

$$\|x_n\| \leq \|x_N\| + \|x_n - x_N\| < \|x_N\| + 1 \quad \text{für alle } n \geq N.$$

Für

$$C := \max\{\|x_0\|, \|x_1\|, \dots, \|x_{N-1}\|, \|x_N\| + 1\}$$

ist deshalb $\|x_n\| \leq C$ für alle $n \in \mathbb{N}$.

2. Konvergiert (x_n) , so ist auch jede Teilfolge von (x_n) konvergent (mit gleichem Grenzwert).

Sei andererseits n_j eine Teilfolge, so dass $(x_{n_j})_{j \in \mathbb{N}}$ konvergiert. Wir schreiben $x := \lim_{j \rightarrow \infty} x_{n_j}$. Wir wollen zeigen, dass bereits $x_n \rightarrow x$. Es sei hierfür $\varepsilon > 0$. Da (x_n) eine Cauchy-Folge ist, gibt es ein $N \in \mathbb{N}$ mit

$$\|x_n - x_{n'}\| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \text{für alle } n, n' \geq N. \quad (2)$$

Da $x_{n_j} \rightarrow x$ für $j \rightarrow \infty$ gibt es ein $J \in \mathbb{N}$ mit

$$\|x - x_{n_j}\| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \text{für alle } j \geq J,$$

wobei wir o.B.d.A. davon ausgehen können, dass $J \geq N$. Insbesondere ist $\|x - x_{n_J}\| < \varepsilon/2$.

Da $J \geq N$ ist

$$\|x_J - x_n\| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \text{für alle } n \geq N.$$

Damit erhalten wir, dass

$$\|x - x_n\| \leq \|x - x_J\| + \|x_J - x_n\| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \quad \text{für alle } n \geq N.$$

Wegen der Beliebigkeit von $\varepsilon > 0$ zeigt dies, dass $x_n \rightarrow x$.

3. Da die Folge (x_n) beschränkt ist, besitzt sie nach dem Satz von Bolzano-Weierstraß eine konvergente Teilfolge, und ist somit konvergent.

Lösung 7.

Es sei $x \in \mathbb{R}^n$ ein beliebiger Punkt. Wir wollen zeigen, dass f stetig an x ist. Sei hierfür $\varepsilon > 0$ beliebig aber fest. Für alle $y \in \mathbb{R}^n$ ist nach der umgekehrten Dreiecksungleichung

$$\|x - y\| \geq |\|x\| - \|y\||.$$

Für $\delta := \varepsilon$ ist daher $\|x - y\| < \varepsilon$ für alle $y \in \mathbb{R}^n$ mit $|\|x\| - \|y\|| < \varepsilon$. Aus der Beliebigkeit von $\varepsilon > 0$ folgt, dass f an x stetig ist, und aus der Beliebigkeit von $x \in \mathbb{R}^n$ folgt, dass f stetig ist.

Lösung 8.

Für den Beweis fixieren wir ein beliebiges $1 \leq i \leq n$. Es sei $x \in \mathbb{R}^n$ beliebig aber fest. Wir wollen zeigen, dass π_i stetig an x ist. Sei hierfür $\varepsilon > 0$ beliebig aber fest. Wir wissen, dass für alle $y = (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n$ die Ungleichung $|x_i - y_i| \leq \|x - y\|$ gilt. Für $\delta := \varepsilon$ haben wir daher, dass für alle $y \in \mathbb{R}^n$ mit $\|x - y\| < \delta$

$$|\pi_i(x) - \pi_i(y)| = |x_i - y_i| \leq \|x - y\| < \delta = \varepsilon.$$

Wegen der Beliebigkeit von $\varepsilon > 0$ zeigt dies, dass π_i stetig an x ist, und wegen der Beliebigkeit von $x \in \mathbb{R}^n$ erhalten wir weiter, dass π_i stetig ist.

Lösung 9.

Es sei $x \in A$ beliebig aber fest. Wir wollen zeigen, dass f stetig an x ist. Sie hierfür $\varepsilon > 0$ beliebig aber fest. Da $A \subseteq B$ ist auch $x \in B$. Da $f: B \rightarrow \mathbb{R}^m$ stetig ist, gibt es ein $\delta > 0$, so dass

$$\|x - b\| < \delta \Rightarrow \|f(x) - f(b)\| < \varepsilon \quad \text{für alle } b \in B.$$

Da $A \subseteq B$ ist deshalb auch

$$\|x - a\| < \delta \Rightarrow \|f(x) - f(a)\| < \varepsilon \quad \text{für alle } a \in A.$$

Da $f|_A(a) = f(a)$ für alle $a \in A$ zeigt dies wegen der Beliebigkeit von $\varepsilon > 0$, dass $f|_A$ stetig an x ist. Wegen der Beliebigkeit von $a \in A$ folgt damit, dass $f|_A$ stetig ist.

Lösung 10.

Für den Beweis fixieren ein beliebiges $1 \leq i \leq m$. Es sei $x \in \mathbb{R}^n$ beliebig aber fest. Wir wollen zeigen, dass π_i an x folgenstetig ist. Sei hierfür (x_n) eine Folge auf \mathbb{R}^m mit $x_n \rightarrow x$; in Koordinaten sei $x_n = (x_n^{(1)}, \dots, x_n^{(m)})$ für alle $n \in \mathbb{N}$ und $x = (x_1, \dots, x_m)$. Dass $x_n \rightarrow x$ bedeutet insbesondere, dass $x_n^{(i)} \rightarrow x^{(i)}$. Es ist also

$$\pi_i(x_n) = x_n^{(i)} \rightarrow x^{(i)}.$$

Das zeigt, dass π_i folgenstetig an x ist, und wegen der Beliebigkeit von $x \in \mathbb{R}^n$, dass π_i folgenstetig ist.

Lösung 11.

Angenommen, f ließe sich zu einer stetigen Funktion $\hat{f}: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ fortsetzen. Wir betrachten die beiden Folgen $(x_n)_{n \geq 1}$ und $(y_n)_{n \geq 1}$ auf $\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$ mit

$$x_n = \left(\frac{1}{n}, 0\right) \quad \text{und} \quad y_n = \left(\frac{1}{n}, \frac{1}{n}\right) \quad \text{für alle } n \geq 1.$$

Da $1/n \rightarrow 0$ ist $x_n \rightarrow (0, 0)$ und $y_n \rightarrow (0, 0)$ nach Lemma 4. Da \hat{f} stetig ist konvergieren auch die Folgen $(\hat{f}(x_n))$ und $(\hat{f}(y_n))$, und es gilt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \hat{f}(x_n) = \hat{f}(0, 0) = \lim_{n \rightarrow \infty} \hat{f}(y_n).$$

Da $\hat{f}|_{\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}} = f$ ist $\hat{f}(x_n) = f(x_n)$ und $\hat{f}(y_n) = f(y_n)$ für alle $n \geq 1$. Also konvergieren die Folgen $(f(x_n))$ und $(f(y_n))$ und es ist

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = \hat{f}(0, 0) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(y_n).$$

Wir haben jedoch

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} 0 = 0$$

und

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(y_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{n^2}}{\frac{1}{n^2} + \frac{1}{n^2}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2} = \frac{1}{2}.$$

f lässt sich also nicht stetig auf $\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$ fortsetzen.

Lösung 12.

Da

$$(a, b) = B_{\frac{b-a}{2}}\left(\frac{a+b}{2}\right)$$

ist das offene Intervall (a, b) offen.

Um zu zeigen, dass das abgeschlossene Intervall $[a, b]$ nicht offen ist, betrachten wir den Punkt $a \in [a, b]$. Für jedes $\varepsilon > 0$ ist

$$a - \frac{\varepsilon}{2} \in B_\varepsilon(a) \quad \text{aber} \quad a - \frac{\varepsilon}{2} \notin [a, b],$$

und deshalb $B_\varepsilon(x) \not\subseteq [a, b]$. Also enthält $[a, b]$ keinen ε -Ball um a und ist daher nicht offen. (Analog ergibt sich, dass $[a, b]$ auch keinen ε -Ball um b enthält. Für jedes Punkt $x \in (a, b)$ hingegen enthält $[a, b]$ einen ε -Ball um x .)

Lösung 13.

Ist V eine Umgebung von x , so gibt es ein $\varepsilon > 0$ mit $B_\varepsilon(x) \subseteq V$. Dann ist $B_\varepsilon(x)$ eine offene Menge mit $x \in B_\varepsilon(x)$ und $B_\varepsilon(x) \subseteq V$.

Angenommen, es gibt eine offene Menge $U \subseteq \mathbb{R}^n$ mit $x \in U$ und $U \subseteq V$. Da U offen ist, gibt es ein $\varepsilon > 0$ mit $B_\varepsilon(x) \subseteq U$. Da $U \subseteq V$ ist damit auch $B_\varepsilon(x) \subseteq V$, also ist V eine Umgebung von x .

Lösung 14.

Es sei $x \in X$ ein isolierter Punkt. Dann gibt es ein $\delta > 0$ mit $B_\delta(x) \cap X = \{x\}$. Für beliebige $\varepsilon > 0$ ist deshalb

$$f(B_\delta(x)) = f(\{x\}) = \{f(x)\} \subseteq B_\varepsilon(f(x)),$$

und somit f stetig an x .

Lösung 16.

Die Abbildung $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, y \mapsto \|x - y\|$ ist stetig, und die Teilmenge $(\varepsilon, \infty) \subseteq \mathbb{R}$ ist offen, also ist $U = f^{-1}((\varepsilon, \infty))$ offen.

Lösung 17.

1. Da $\emptyset^c = \mathbb{R}^n$ offen ist, ist \emptyset abgeschlossen, und da $(\mathbb{R}^n)^c = \emptyset$ offen ist, ist auch \mathbb{R}^n abgeschlossen.
2. Da A_1, \dots, A_s abgeschlossen sind, sind A_1^c, \dots, A_s^c offen. Also ist auch $A_1^c \cup \dots \cup A_s^c$ offen. Da

$$A_1^c \cup \dots \cup A_s^c = (A_1 \cap \dots \cap A_s)^c$$

ist deshalb $A_1 \cap \dots \cap A_s$ abgeschlossen.

3. Da die A_i abgeschlossen sind, ist A_i^c für alle $i \in I$ offen. Also ist auch

$$\left(\bigcap_{i \in I} A_i\right)^c = \bigcup_{i \in I} A_i^c$$

offen, und somit $\bigcap_{i \in I} A_i$ abgeschlossen.

Lösung 18.

Für alle $x \in M$ ist

$$x \in f^{-1}(Y^c) \Leftrightarrow f(x) \in Y^c \Leftrightarrow f(x) \notin Y \Leftrightarrow x \notin f^{-1}(Y) \Leftrightarrow x \in (f^{-1}(Y))^c.$$

Lösung 19.

Die Abbildung

$$f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}, (x, y, z) \mapsto \sqrt{x^2 + y^2}$$

ist stetig, das $f = \|\pi_1^2 + \pi_2^2\|$. Da $\{1\} \subseteq \mathbb{R}$ abgeschlossen ist, ist also auch $Z = f^{-1}(\{1\})$ abgeschlossen.

Lösung 20.

Es sei (x_n) eine Folge auf $A_1 \times A_m$ die gegen $x \in \mathbb{R}^m$ konvergiert. In Koordinaten gelte $x_n = (x_n^{(1)}, \dots, x_n^{(m)})$ für alle $n \in \mathbb{N}$ sowie $x = (x^{(1)}, \dots, x^{(m)})$. Da $x_n \rightarrow x$ ist $x_n^{(i)} \rightarrow x^{(i)}$ für alle $1 \leq i \leq m$. Für alle $1 \leq i \leq m$ ist $x_n^{(i)} \in A_i$ für alle $n \in \mathbb{N}$, und da A_i abgeschlossen ist damit auch $x^{(i)} \in A_i$. Es ist also $x \in A_1 \times \dots \times A_m$.

Lösung 21.

Es sei (y_n) eine Folge auf G mit $y_n \rightarrow y$ für $y \in \mathbb{R}^2$. Wir wollen zeigen, dass $y \in G$. In Koordinaten sei $y_n = (y_n^{(1)}, y_n^{(2)})$ für alle $n \in \mathbb{N}$ und $y = (y^{(1)}, y^{(2)})$. Da (y_n) eine Folge auf G ist, ist $y_n^{(2)} = f(y_n^{(1)})$ für alle $n \in \mathbb{N}$. Schreiben wir $x_n := y_n^{(1)}$, so ist also $y_n = (x_n, f(x_n))$ für alle $n \in \mathbb{N}$.

Da $y_n \rightarrow y$ ist $x_n \rightarrow y^{(1)}$ und $f(x_n) \rightarrow y^{(2)}$. Da f stetig ist, folgt aus $x_n \rightarrow y^{(1)}$, dass $f(x_n) \rightarrow f(y^{(1)})$. Aus der Eindeutigkeit von Grenzwerten folgt damit, dass

$$y^{(2)} = \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(y^{(1)}).$$

Also ist $y = (y^{(1)}, y^{(2)}) = (y^{(1)}, f(y^{(1)}))$ und somit auch $y \in G$. Das zeigt, dass G abgeschlossen ist.