## Der Satz von Rolle

## Jendrik Stelzner

## 26. Dezember 2014

Wir wollen hier den Satz von Rolle angeben und beweisen. Als Vorbereitung hierfür wollen wir das Verhalten von differenzierbaren Funktionen an Extremstellen untersuchen.

## 1 Extremstellen

**Definition 1.** Es sei  $X \subseteq \mathbb{R}^n$ ,  $f: X \to \mathbb{R}$  und  $x \in X$ . f heißt lokal maximal an x, falls es eine Umgebung V von x gibt, so dass

$$f(x) \ge f(y)$$
 für alle  $y \in V \cap X$ .

f heißt lokal minimal an x, falls es eine Umgebung V von x gibt, so dass

$$f(x) < f(y)$$
 für alle  $y \in V \cap X$ .

Ist f lokal maximal oder lokal minimal an x, so heißt f lokal extremal an x; x ist dann eine lokale Extremstelle von f.

Im Eindimensionalen lässt sich für differenzierbare Funktionen mithilfe der Ableitung eine notwendige Bedingungen für das Vorhandensein einer lokalen Extremstelle angeben.

**Lemma 2.** Es sei  $V \subseteq \mathbb{R}$  eine Umgebung von  $x \in \mathbb{R}$  und  $f \colon V \to \mathbb{R}$  lokal extremal an x. Dann ist f'(x) = 0.

*Beweis.* Wir zeigen, dass f nicht lokal extremal an x ist, wenn  $f'(x) \neq 0$ . Wir beschränken uns dabei auf den Fall f'(x) > 0, der Fall f'(x) < 0 verläuft analog.

Da 
$$f'(x) > 0$$
 ist

$$\lim_{h \to \infty} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} > 0.$$

Es gibt daher ein  $\varepsilon > 0$ , so dass

$$\frac{f(x+h)-f(x)}{h}>0\quad \text{für alle }h\neq 0 \text{ mit }|h|<\varepsilon.$$

Für alle  $0 < h < \varepsilon$  ist daher

$$\frac{f(x+h)-f(x)}{h}>0 \Leftrightarrow f(x+h)-f(x)>0 \Leftrightarrow f(x+h)>f(x),$$

und für alle  $-\varepsilon < h < 0$  ist

$$\frac{f(x+h) - f(x)}{h} > 0 \Leftrightarrow f(x+h) - f(x) < 0 \Leftrightarrow f(x+h) < f(x).$$

Es ist daher

$$f(x) < f(y)$$
 für alle  $y \in (x, x + \varepsilon)$ 

und

$$f(x) > f(y)$$
 für alle  $y \in (x - \varepsilon, x)$ .

Es kann also f an x nicht extremal sein.

Wir können nun den Satz von Rolle beweisen. (Wir benötigen auch noch, dass abgeschlossene Intervalle [a,b] kompakt sind — siehe hierzu die entsprechende Übersicht zu kompakten Teilmengen von  $\mathbb{R}^n$ .)

**Theorem 3** (Satz von Rolle). Es seien  $a, b \in \mathbb{R}$  mit a < b. Es sei  $f : [a, b] \to \mathbb{R}$ , so dass

- 1. f ist stetig auf [a, b],
- 2. f ist differenzierbar auf (a, b), und
- 3. f(a) = f(b).

Dann gibt es ein  $\xi \in (a,b)$  mit  $f'(\xi) = 0$ .

Beweis. Wir können o.B.d.A. davon ausgehen, dass f(a)=f(b)=0. Ist f konstant, also f=0, so ist die Aussage klar. Ansonsten gibt es ein  $c\in [a,b]$  mit  $f(c)\neq 0$ ; daher ist

$$\sup_{x \in [a,b]} f(x) > 0 \quad \text{oder} \quad \inf_{x \in [a,b]} f(x) < 0.$$

Da [a,b] kompakt und f stetig ist, werden beide Werte angenommen; es gibt also  $\xi \in [a,b]$ , so dass

$$f(\xi) = \max_{x \in [a,b]} f(x) > 0 \quad \text{oder} \quad f(\xi) = \min_{x \in [a,b]} f(x) < 0.$$

Wir erhalten in beiden Fällen, dass  $\xi$  eine lokale Extremstelle von f. Da  $f(\xi) \neq 0$  ist außerdem  $\xi \notin \{a,b\}$ , also  $\xi \in (a,b)$  und f somit differenzierbar an  $\xi$ . Da  $\xi$  eine lokale Extremstelle von f ist, haben wir  $f'(\xi) = 0$ .