# Übungen zu Einführung in die Algebra

## Jendrik Stelzner

## 14. November 2016

## Inhaltsverzeichnis

1	Gruppentheorie	2
2	Ringtheorie	6
3	Modultheorie	11

## 1 Gruppentheorie

Übung 1. Ein Kriterium für maximale Untergruppen

Es sei G ein Gruppe und  $H\subseteq G$  eine Untergruppe, so dass [G:H] endlich und prim ist. Zeigen Sie, dass H eine maximale echte Untergruppe von G ist. Entscheiden Sie, ob H notwendigerweise normal in G ist.

### Lösung 1.

Es sei  $p\coloneqq [G:H]$ . Da p eine Primzahl ist gilt inbesondere  $p\ne 1$ , weshalb H eine echte Untergruppe von G ist. Ist  $K\subsetneq G$  eine echte Untergruppe von G mit  $H\subseteq K$ , so gilt wegen der Multiplikativität des Index', dass

$$p = [G:H] = [G:K][K:H].$$

Da p eine Primzahl ist, gilt entweder [G:K]=p und [K:H]=1, oder [G:K]=1 und [K:H]=p. Es gilt [G:K]>1, da K eine echte Untergruppe von G ist, und somit [K:H]=1. Also ist K=H, und somit H eine maximale echte Untergruppe.

H ist nicht notwendigerweise normal in G: Für  $G = S_3$  und  $H = \langle (1\,2) \rangle = \{ \mathrm{id}, (1\,2) \}$  ist H zwar nicht normal in G, aber [G:H] = |G|/|H| = 6/2 = 3 ist prim.

## Übung 2. Multiple Choice I

Entscheiden Sie, ob die folgenden Aussagen allgemein gültig sind, und geben sie gegebenenfalls ein Gegenbeispiel an.

- 1. Ist G eine Gruppe und  $N \subseteq G$  eine normale Untergruppe, so gilt  $G \cong (G/N) \times N$ .
- 2. Ist G eine endliche Gruppe, so dass G/N für normale Untergruppe  $N\subseteq G$  mit  $N\neq 1$  abelsch ist, so ist auch G abelsch.
- 3. Zwei Gruppen  $G_1$  und  $G_2$  sind genau dann isomorph, wenn  $G_1 \times H \cong G_2 \times H$  für jede Gruppe H.
- 4. Sind  $G_1$  und  $G_2$  zwei Gruppen, so ist jede Untergruppe von  $G_1 \times G_2$  von der Form  $H_1 \times H_2$  für Untergruppen  $H_1 \subseteq G_1$  und  $H_2 \subseteq G_2$ .
- 5. Sind  $G_1$  und  $G_2$  zwei Gruppen, so dass es Gruppenepimorphismen  $\phi\colon G_1\to G_2$  und  $\psi\colon G_2\to G_1$  gibt, so gilt  $G_1\cong G_2$ .

## Lösung 2.

1. Die Aussage ist falsch: Es sei  $G=\mathbb{Z}$  und  $N=2\mathbb{Z}$ . Dann ist

$$(G/N) \times N \cong (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \times (2\mathbb{Z}) \cong (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \times \mathbb{Z}.$$

Es ist allerdings  $(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \times \mathbb{Z} \ncong \mathbb{Z}$ , da  $(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \times \mathbb{Z}$  ein Element der Ordnung 2 enthält (nämlich (1,0)),  $\mathbb{Z}$  aber nicht.

2. Die Aussage ist falsch: Die einzige nicht-trivialen normalen Untergruppe von  $S_3$  sind  $N = \langle (1\,2\,3) \rangle = \{ \mathrm{id}, (1\,2\,3), (1\,3\,2) \}$  und  $S_3$  selbst. Der Quotient  $S_3/N$  hat Ordnung 2, weshalb  $S_3/N \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  abelsch ist, und  $S_3/S_3 = 1$  ist ohnehin abelsch. Die Gruppe  $S_3$  selbst ist allerdings nicht abelsch.

Alternativ ist  $A_n$  für  $n \geq 5$  einfach, weshalb  $A_n$  der einzige nicht-triviale Normalteiler von  $A_n$  ist, aber  $A_4$  ist für  $n \geq 4$  nicht abelsch.

- 3. Die Aussage ist wahr: Gilt  $G_1\cong G_2$ , so gibt es einen Isomorphismus  $\phi\colon G_1\to G_2$ . Für jede Gruppe H ist dann  $\phi\times\operatorname{id}_H\colon G_1\times H\to G_2\times H$  ein Isomorphismus, und somit  $G_1\times H\cong G_2\times H$ . Gilt andererseits  $G_1\times H\cong G_2\times H$  für jede Gruppe H, so gilt inbesondere  $G_1\cong G_1\times 1\cong G_2\times 1\cong G_2$ .
- 4. Die Aussage ist falsch: Ist G eine Gruppe mit  $G \neq 1$  und  $G_1 = G_2 = G$ , so ist  $\Delta = \{(g,g) \mid g \in G\}$  eine Untergruppe von  $G_1 \times G_2 = G \times G$ , die sich nicht als ein solches Produkt schreiben lässt.
- 5. Die Aussage ist falsch: Für die Gruppen

$$G_1 = \bigoplus_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{Z} = \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z} \oplus \cdots$$

und

$$G_2=\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}\oplus\bigoplus_{n\in\mathbb{N}}\mathbb{Z}=\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}\oplus\mathbb{Z}\oplus\mathbb{Z}\oplus\cdots$$

gibt es Gruppenepimorphismen

$$\phi \colon G_1 \to G_2, \quad (n_1, n_2, n_3, \dots) \mapsto (\overline{n_1}, n_2, n_3, \dots)$$

und

$$\psi \colon G_2 \to G_1, \quad (\overline{n_1}, n_2, n_3, \dots) \mapsto (n_2, n_3, \dots).$$

Es gilt aber  $G_1 \ncong G_2$ , denn  $G_2$  enthält ein Element der Ordnung 2,  $G_1$  jedoch nicht.

## Übung 3.

Es seien  $G_1$  und  $G_2$  zwei Gruppen,  $N_1 \subseteq G_1$  und  $N_2 \subseteq G_2$  zwei normale Untergruppen. Geben Sie jeweils Beispiele für die folgenden Situationen:

- 1. Es gilt  $G_1 \cong G_2$  und  $N_1 \cong N_2$ , aber  $G_1/N_1 \ncong G_2/N_2$ .
- 2. Es gilt  $G_1 \cong G_2$  und  $G_1/N_1 \cong G_2/N_2$ , aber  $N_1 \ncong N_2$ .
- 3. Es gilt  $G_1/N_1 \cong G_2/N_2$  und  $N_1 \cong N_2$ , aber  $G_1 \ncong G_2$ .

## Lösung 3.

1. Es seien  $G_1=G_2=\bigoplus_{n\geq 0}\mathbb{Z}$ , sowie  $N_1=\bigoplus_{n\geq 1}\mathbb{Z}$  und  $N_2=\bigoplus_{n\geq 2}\mathbb{Z}$ . Dann gilt  $G_1=G_2\cong N_1\cong N_2$  aber

$$G_1/N_1 \cong \mathbb{Z} \ncong \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z} = G_2/N_2.$$

2. Es seien  $G_1 = G_2 = \bigoplus_{n \geq 0} \mathbb{Z}$  und

$$N_1 := \mathbb{Z} \oplus 0 \oplus 0 \oplus 0 \oplus \cdots$$

und

$$N_2 := \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z} \oplus 0 \oplus 0 \oplus \cdots$$

Dann gilt

$$G_1/N_1 \cong \bigoplus_{n\geq 1} \mathbb{Z} \cong \bigoplus_{n\geq 2} \mathbb{Z} = G_2/N_2.$$

Es gilt aber  $N_1 \ncong N_2$ , denn  $N_1 \cong \mathbb{Z}$  ist zyklisch,  $\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}$  aber nicht.

3. Es seien  $G_1=\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$  und  $G_2=\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}\oplus\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ , sowie  $N_1=2\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}=\{\overline{0},\overline{2}\}$  und  $N_2=\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}\oplus 0$ . Wegen der Kommutativität von  $G_1$  und  $G_2$  handelt es sich jeweils um eine normale Untergruppe. Da  $N_1$  und  $N_2$  beide zweielementig sind, gilt

$$N_1 \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \cong N_2$$

(denn  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  ist die bis auf Isomorphie eindeutige zweielementige Gruppe). Nach dem zweiten (oder dritten) Isomorphiesatz gilt

$$G_1/N_1 = (\mathbb{Z}/4\mathbb{Z})/(2\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}) \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z},$$

und für den anderen Quotienten gilt

$$G_2/N_2 = (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/2\mathbb{Z})/(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \oplus 0)$$
  

$$\cong ((\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})/(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})) \oplus ((\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})/0) \cong 0 \oplus \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}.$$

Also gilt auch  $G_1/N_1\cong G_2/N_2$ . Es gilt aber  $G_1\not\cong G_2$ , da  $G_1$  ein Element der Ordnung 4 enthält,  $G_2$  jedoch nicht.

#### Übung 4. Gruppen mit trivialer Automorphismengruppe

Es sei G eine Gruppe mit Aut(G) = 1.

- 1. Zeigen Sie, dass G abelsch ist.
- 2. Zeigen Sie, dass g = -g für alle  $g \in G$ .
- 3. Folgern Sie, dass es eine eindeutige  $\mathbb{F}_2$ -Vektorraumstruktur auf G gibt.
- 4. Folgern Sie, dass G = 0 oder  $G \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ .

## Lösung 4.

- 1. Für  $g \in G$  sei  $c_g \colon G \to G$  die Konjugation mit g. Dies ist ein Automorphismus von G, weshalb  $c_g = \mathrm{id}_G$ . Somit ist  $g \in \mathrm{Z}(G)$ .
- 2. Wegen der Kommutativität von G ist die Abbildung  $n \colon G \to G, g \mapsto -g$  ein Automorphismus von G. Somit ist  $n = \mathrm{id}_G$ , also -g = g für alle  $g \in G$ .
- 3. Nach dem vorherigen Aufgabenteil ist 2g=0 für alle  $g\in G$ . Deshalb gibt es eine eindeutige  $\mathbb{F}_2$ -Vektorraumstruktur auf G via

$$\overline{n} \cdot g = n \cdot g$$
 für alle  $n \in \mathbb{Z}, g \in G$ ,

wie sich durch direktes Nachrechnen ergibt.

4. Es sei  $(b_i)_{i\in I}$  eine Basis von G als  $\mathbb{F}_2$ -Vektorraum. Ist  $G\neq 0$  und  $G\ncong \mathbb{Z}/2$ , so ist  $\dim_{\mathbb{F}_2}G\geq 2$ . Es gibt daher  $i_1,i_2\in I$  with  $i_1\neq i_2$ . Die Permutation

$$\sigma\colon \{b_i\}_{i\in I} \to \{b_i\}_{i\in I}, \quad b_j \mapsto \begin{cases} b_{i_2} & \text{falls } j=i_1, \\ b_{i_1} & \text{falls } j=i_2, \\ b_j & \text{sonst,} \end{cases}$$

induziert einen nicht-trivialen  $\mathbb{F}_2$ -Vektorraumautomorphismus  $\alpha\colon G\to G$ mit

$$\alpha\left(\sum_{i\in I}\lambda_i b_i\right) = \sum_{i\in I}\lambda_i b_{\sigma(i)}.$$

Dann ist  $\alpha$  aber insbesondere ein nicht-trivialer Gruppenautomorphismus, im Widerspruch zu  ${\rm Aut}(G)=1.$ 

## 2 Ringtheorie

Übung 5. Initialobjekte in der Kategorie der Ringe

- 1. Zeigen Sie, dass es für jeden Ring R einen eindeutigen Ringhomomorphismus  $\mathbb{Z} \to R$  gibt. (Dies bedeutet, dass der Ring  $\mathbb{Z}$  ein Initialobjekt in der Kategorie der Ringe ist.)
- 2. Es sei Z ein Ring, so dass es für jeden Ring R einen eindeutigen Ringhomomorphismus  $Z \to R$  gibt. Zeigen Sie, dass  $Z \cong \mathbb{Z}$ .

## Lösung 5.

1. Ist  $\phi \colon \mathbb{Z} \to R$  ein Ringhomomorphismus, so ist  $\phi(1_{\mathbb{Z}}) = 1_R$ . Für alle  $n \in \mathbb{Z}$  ist damit

$$\phi(n) = \phi(n \cdot 1_{\mathbb{Z}}) = n \cdot \phi(1_{\mathbb{Z}}) = n \cdot 1_{R}.$$

Also ist  $\phi$  eindeutig. Durch direktes Nachrechnen ergibt sich auch, dass  $\psi \colon \mathbb{Z} \to R$  mit

$$\psi(n) \coloneqq n \cdot 1_R \quad \text{für alle } n \in \mathbb{Z}$$

ein Ringhomomorphismus ist.

2. Es gibt einen eindeutigen Ringhomomorphismus  $\phi\colon\mathbb{Z}\to Z$  sowie einen eindeutigen Ringhomomorphismus  $\psi\colon Z\to\mathbb{Z}$ . Es ist auch  $\psi\circ\phi\colon\mathbb{Z}\to\mathbb{Z}$  ein Ringhomomorphismus. Die Identität  $\mathrm{id}_\mathbb{Z}\colon\mathbb{Z}\to\mathbb{Z}$  ebenfalls ein Ringhomomorphismus ist. Da es genau einen Ringhomomorphismus  $\mathbb{Z}\to\mathbb{Z}$  gibt, muss sowohl  $\psi\circ\phi$  als auch  $\mathrm{id}_\mathbb{Z}$  dieser eindeutige Ringhomomorphismus  $\mathbb{Z}\to\mathbb{Z}$  sein. Folglich ist  $\psi\circ\phi=\mathrm{id}_\mathbb{Z}$ . Analog ergibt sich, dass  $\phi\circ\psi=\mathrm{id}_\mathbb{Z}$ .

## Übung 6.

Es sei R ein Ring. Konstruieren Sie eine Bijektion zwischen der Menge der Ringhomomorphismen  $\mathbb{Z}[T] \to R$  und R.

#### Lösung 6.

Aus der Vorlesung ist bekannt, dass die Abbildung

$$\{ \text{Ringhomomorphismen } \mathbb{Z}[T] \to R \} \to \{ \text{Ringhomomorphismen } \mathbb{Z} \to R \} \times R, \\ \phi \mapsto (\phi|_{\mathbb{Z}}, \phi(T))$$

eine Bijektion ist. Da es genau einen Ringhomomorphismus  $\mathbb{Z} \to R$  gibt, ergibt sich ferner, dass die Abbildung

{Ringhomomorphismen 
$$\mathbb{Z} \to R$$
}  $\times$   $R \to R$ ,  $(\psi, r) \mapsto r$ 

eine Bijektion ist. Damit ergibt sich insgesamt eine Bijektion

{Ringhomomorphismen 
$$\mathbb{Z}[T] \to R$$
}  $\to R$ ,  $\phi \mapsto \phi(T)$ .

## Übung 7.

Es sei R ein kommutativer Ring.

- 1. Zeigen Sie, dass ein Ideal  $\mathfrak{p} \subseteq R$  genau dann prim ist, wenn  $R/\mathfrak{p}$  ein Integritätsbereich ist.
- 2. Zeigen Sie, dass ein Ideal  $\mathfrak{m} \subseteq R$  genau dann maximal ist, wenn  $R/\mathfrak{m}$  ein Körper ist.

#### Lösung 7.

Dies ist eine Standardaussage, deren Beweis sich in jedem Algebra-Buch findet.

## Übung 8.

Es sei R ein kommutativer Ring und  $\mathfrak{p}\subseteq R$  ein Ideal. Zeigen Sie, dass  $\mathfrak{p}$  genau dann ein Primideal ist, wenn es einen Körper K und einen Ringhomomorphismus  $\phi\colon R\to K$  mit  $\ker\phi=\mathfrak{p}$  gibt.

Beweis. Ist  $\mathfrak{p}$  ein Primideal, so ist  $R/\mathfrak{p}$  ein Integritätsbereich. Da die kanonische Inklusion  $R/\mathfrak{p} \to Q(R/\mathfrak{p})$  ein injektiver Ringhomomorphismus ist, folgt für die Komposition

$$\phi \colon R \xrightarrow{\pi} R/\mathfrak{p} \to Q(R/\mathfrak{p}),$$

dass  $\ker \phi = \ker \pi = \mathfrak{p}$ . (Hier bezeichnet  $\pi \colon R \to R/\mathfrak{p}$  die kanonische Projektion.) Da  $Q(R/\mathfrak{p})$  ein Körper ist, zeigt dies eine Implikation.

Gibt es andererseits einen Körper K und einen Ringhomomorphismus  $\phi \colon R \to K$  mit  $\mathfrak{p} = \ker \phi$ , so ist  $R/\mathfrak{p} \cong \operatorname{im} \phi \subseteq K$ . Der Körper K ist insbesondere ein Integritätsbereich, weshalb auch der Unterring im  $\phi$  ein Integritätsbereich ist. Der Quotient  $R/\mathfrak{p}$  ist also ein Integritätsbereich und  $\mathfrak{p}$  somit eine Primideal.

## Übung 9.

Es sei K ein Körper.

- 1. Zeigen Sie, dass es für jedes Polynom  $f \in K[X]$  einen eindeutigen K-linearen Ringhomomorphismus  $\phi_f \colon K[X] \to K[X]$  gibt, so dass  $\phi_f(X) = f$ .
- 2. Zeigen Sie, dass  $\phi_f$  genau dann ein Ringisomorphismus ist, wenn deg f=1.

## Übung 10. Funktorialität der Einheitengruppe

Ist R ein Ring, so ist

$$R^{\times} \coloneqq \{x \in R \mid x \text{ ist eine Einheit}\}$$

die Einheitengruppe von R. Zeigen Sie:

- 1. Ist R ein Ring, so bildet  $R^{\times}$  bezüglich der Multiplikation aus R eine Gruppe.
- 2. Sind R und S zwei Ringe und ist  $\phi\colon R\to S$  ein Ringhomomorphismus, so induziert  $\phi$  per Einschränkung einen Gruppenhomomorphismus

$$\phi^{\times} : R^{\times} \to S^{\times}, \quad x \mapsto \phi(x).$$

3. Für jeden Ring R gilt  $\mathrm{id}_R^\times=\mathrm{id}_{R^\times}$ , und für alle Ringhomomorphismen  $\phi\colon R_1\to R_2$  und  $\psi\colon R_2\to R_3$  gilt  $(\psi\phi)^\times=\psi^\times\phi^\times$ .

(*Hinweis*: Zum Verständnis genügt es kommutative Ringe zu betrachten. Die Aussage ist aber auch für nicht-kommutative Ringe von Bedeutung.)

#### Übung 11. Urbilder von Idealen

Es seien R und S zwei kommutative Ringe und  $\phi \colon R \to S$  ein Ringhomomorphismus.

- 1. Zeigen Sie, dass für jedes Ideal  $\mathfrak{a} \subseteq S$  das Urbild  $\phi^{-1}(\mathfrak{a})$  ein Ideal in R ist.
- 2. Entscheiden Sie, ob  $\phi^{-1}(\mathfrak{p})$  ein Primideal ist, wenn  $\mathfrak{p}\subseteq S$  ein Primideal ist.
- 3. Entscheiden Sie, ob  $\phi^{-1}(\mathfrak{m})$  ein maximales Ideal ist, wenn  $\mathfrak{m}\subseteq S$  ein maximales Ideal ist.

## Lösung 11.

- 1. Es sei  $\pi \colon S \to S/\mathfrak{a}$ ,  $s \mapsto \overline{s}$  die kanonische Projektion. Dann ist  $\pi \phi$  ein Ringhomomorphismus und somit  $\ker(\pi \phi) = \phi^{-1}(\ker \pi) = \phi^{-1}(\mathfrak{a})$  ein Ideal in R.
- 2. Die Aussage gilt: Es sei  $\pi\colon S\to S/\mathfrak{p},\,s\mapsto \overline{s}$  die kanonische Projektion und  $\mathfrak{q}:=\phi^{-1}(\mathfrak{p}).$  Der Quotient  $S/\mathfrak{p}$  ist ein Integritätsbereich, da  $\mathfrak{p}$  ein Primideal ist. Nach dem vorherigen Aufgabenteil ist  $\mathfrak{q}$  ein Ideal in R, und da  $\ker(\pi\phi)=\phi^{-1}(\ker\pi)=\phi^{-1}(\mathfrak{p})=\mathfrak{q}$  induziert  $\pi\phi$  einen injektiven Ringhomomorphismus

$$\psi \colon R/\mathfrak{q} \to S/\mathfrak{p} \quad \overline{r} \mapsto \overline{\phi(r)}.$$

Der Ring im $(\pi\phi) \subseteq S/\mathfrak{p}$  ist als Unterring eines Integritätsbereichs ebenfalls ein Integritätsbereich. Somit ist  $R/\mathfrak{q} \cong \operatorname{im}(\pi\phi)$  ein Integritätsbereich, also  $\mathfrak{q}$  ein Primideal.

3. Die Aussage gilt nicht: Es sei etwa  $\phi\colon\mathbb{Z}\to\mathbb{Q}$  die kanonische Inklusion. Dann ist  $\mathfrak{m}:=0$  ein maximales Ideal in  $\mathbb{Q}$ , aber  $\phi^{-1}(0)=0$  ist kein maximales Ideal in  $\mathbb{Z}$ , da  $\mathbb{Z}/\mathfrak{m}\cong\mathbb{Z}$  kein Körper ist.

## Übung 12.

Es sei R ein kommutativer Ring. Es seien  $\mathfrak{a},\mathfrak{b}\subseteq R$  zwei Ideale mit  $\mathfrak{a}=(x_i\mid i\in I)$  und  $\mathfrak{b}=(y_i\mid j\in J)$ . Zeigen Sie, dass

$$\mathfrak{ab} = (x_i y_i \mid i \in I, j \in J).$$

## Lösung 12.

Für alle  $i \in I$  und  $j \in J$  folgt aus  $x_i \in \mathfrak{a}$  und  $y_j \in \mathfrak{b}$ , dass  $x_i y_j \in \mathfrak{ab}$ . Daraus folgt, dass  $(x_i y_j \mid i \in I, j \in J) \subseteq \mathfrak{ab}$ . Sind andererseits  $a \in \mathfrak{a}$  und  $b \in \mathfrak{b}$ , so ist  $a = \sum_{i \in I} r_i x_i$  und  $b = \sum_{j \in J} s_j y_j$  mit  $r_i, s_j \in R$ , wobei  $r_i = 0$  für fast alle  $i \in I$  und  $s_j = 0$  für fast alle  $j \in J$ . Deshalb ist

$$ab = \sum_{\substack{i \in I \\ j \in I}} r_i s_j x_i y_j \in (x_i y_j \mid i \in I, j \in J).$$

Da jedes Element aus  $\mathfrak{ab}$  von der Form  $\sum_{k=1}^n a_k b_k$  mit  $a_k \in \mathfrak{a}$  und  $b_k \in \mathfrak{b}$  ist, folgt daraus, dass  $\mathfrak{ab} \subseteq (x_i y_j \mid i \in I, j \in J)$ .

## Übung 13. Zur Definition von Unterringen

Geben Sie ein Beispiel für einen kommutativen Ring R und eine Teilmenge  $S\subseteq R$  mit den folgenden Eigenschaften:

- S ist abgeschlossen unter der Addition und Multiplikation von R, d.h. für alle  $s_1, s_2 \in S$  ist auch  $s_1 + s_2 \in S$  und  $s_1 s_2 \in S$ .
- Zusammen mit der Einschränkung der Addition und Multiplikation aus R ist S ebenfalls ein (notwendigerweise kommutativer) Ring.
- S ist kein Unterring von R.

## Lösung 13.

Es sei  $R=\mathbb{Z}\times\mathbb{Z}$  und  $S=\mathbb{Z}\times 0=\{(n,0)\mid n\in\mathbb{Z}\}$ . Offenbar ist S unter der Addition und Multiplikation abgeschlossen. Zusammen mit der Einschränkung dieser Operationen bildet S einen kommutativen Ring, für den  $S\cong\mathbb{Z}$  gilt. Da  $1_R=(1,1)\notin S$  ist S allerdings kein Unterring von R.

## Übung 14.

Es sei R ein kommutativer Ring.

- 1. Definieren Sie, wann zwei Elemente von R assoziiert sind.
- 2. Es sei nun R ein Integritätsbereich. Zeigen Sie, dass zwei Elemente  $a,b\in R$  genau dann assoziiert sind, wenn (a)=(b).

### Übung 15.

Es sei R ein kommutativer Ring und  $S\subseteq R$  eine multiplikative Teilmenge.

- 1. Zeigen Sie, dass  $R_S$  noethersch ist, wenn R noethersch ist.
- 2. Zeigen oder widerlegen Sie, dass  $R_S$  ein Hauptidealring ist, wenn R ein Hauptidealring ist

## Übung 16.

Für jedes  $d \in \mathbb{N}$  sei

$$\mathbb{Z}[\sqrt{-d}] := \mathbb{Z}[i\sqrt{d}] = \{a + i\sqrt{d}b \mid a, b \in \mathbb{Z}\} \subseteq \mathbb{C}.$$

Es darf im Folgenden ohne Beweis genutzt werden, dass  $\mathbb{Z}[\sqrt{-d}]$  ein Unterring von  $\mathbb{C}$  ist.

- 1. Zeigen Sie, dass  $\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$  ein euklidischer Ring ist.
- 2. Zeigen Sie, dass  $\mathbb{Z}[\sqrt{-2}]$  ein euklidischer Ring ist.

3. Zeigen Sie, dass  $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$  kein euklidischer Ring ist.

## Übung 17.

Es sei  ${\cal R}$ ein euklidischer Ring. Zeigen Sie, dass  ${\cal R}$ ein Hauptidealring ist.

#### Übung 18.

Es sei R ein kommutativer Ring, so dass R[X] ein Hauptidealring ist. Zeigen Sie, dass R bereits ein Körper ist.

## Übung 19.

Es seien R und R' zwei kommutative Ringe,  $S\subseteq R$  eine multiplikative Teilmenge und  $f\colon R\to R'$  ein Ringhomomorphismus.

- 1. Zeigen Sie, dass  $S' \coloneqq f(S)$  eine multiplikative Teilmenge von R' ist.
- 2. Zeigen Sie, dass f einen Ringhomomorphismus  $f_S \colon R_S \to R'_{S'}$  induziert.

## Übung 20.

Zeigen Sie, dass  $\mathbb{Z}[i] \cong \mathbb{Z}[X]/(X^2+1)$ .

## 3 Modultheorie

## Übung 21.

Zeigen Sie, dass es auf jeder abelschen Gruppe genau eine  $\mathbb{Z}$ -Modulstruktur gibt.

## Übung 22.

Es sei Rein kommutativer Ring und Mein R-Modul. Es sei  $I\subseteq R$ ein Ideal.

- 1. Zeigen Sie, dass sich die R-Modulstruktur auf M genau dann zu einer R/I-Modulstruktur fortsetzen lässt, wenn IM=0 (d.h. wenn am=0 für alle  $a\in I$  und  $m\in M$ ).
- 2. Es sei  $S\subseteq R$  eine multiplikative Teilmenge. Zeigen Sie, dass sich die R-Modulstruktur auf M genau dann zu einer  $R_S$ -Modulstruktur fortsetzen lässt, wenn für jedes  $s\in S$  die Abbildung  $\lambda_s\colon M\to M, m\mapsto sm$  bijektiv ist.