# Übungen zu Einführung in die Algebra

## Jendrik Stelzner

## 29. November 2016

## Inhaltsverzeichnis

1	Gruppentheorie	2
2	Ringtheorie	6
3	Modultheorie	16
4	Körpertheorie	18

### 1 Gruppentheorie

Übung 1. Ein Kriterium für maximale Untergruppen

Es sei G ein Gruppe und  $H\subseteq G$  eine Untergruppe, so dass [G:H] endlich und prim ist. Zeigen Sie, dass H eine maximale echte Untergruppe von G ist. Entscheiden Sie, ob H notwendigerweise normal in G ist.

#### Lösung 1.

Es sei  $p\coloneqq [G:H]$ . Da p eine Primzahl ist gilt inbesondere  $p\ne 1$ , weshalb H eine echte Untergruppe von G ist. Ist  $K\subsetneq G$  eine echte Untergruppe von G mit  $H\subseteq K$ , so gilt wegen der Multiplikativität des Index', dass

$$p = [G:H] = [G:K][K:H].$$

Da p eine Primzahl ist, gilt entweder [G:K]=p und [K:H]=1, oder [G:K]=1 und [K:H]=p. Es gilt [G:K]>1, da K eine echte Untergruppe von G ist, und somit [K:H]=1. Also ist K=H, und somit H eine maximale echte Untergruppe.

H ist nicht notwendigerweise normal in G: Für  $G = S_3$  und  $H = \langle (1\,2) \rangle = \{ \mathrm{id}, (1\,2) \}$  ist H zwar nicht normal in G, aber [G:H] = |G|/|H| = 6/2 = 3 ist prim.

#### Übung 2. Multiple Choice I

Entscheiden Sie, ob die folgenden Aussagen allgemein gültig sind, und geben sie gegebenenfalls ein Gegenbeispiel an.

- 1. Ist G eine Gruppe und  $N \subseteq G$  eine normale Untergruppe, so gilt  $G \cong (G/N) \times N$ .
- 2. Ist G eine endliche Gruppe, so dass G/N für normale Untergruppe  $N\subseteq G$  mit  $N\neq 1$  abelsch ist, so ist auch G abelsch.
- 3. Zwei Gruppen  $G_1$  und  $G_2$  sind genau dann isomorph, wenn  $G_1 \times H \cong G_2 \times H$  für jede Gruppe H.
- 4. Sind  $G_1$  und  $G_2$  zwei Gruppen, so ist jede Untergruppe von  $G_1 \times G_2$  von der Form  $H_1 \times H_2$  für Untergruppen  $H_1 \subseteq G_1$  und  $H_2 \subseteq G_2$ .
- 5. Sind  $G_1$  und  $G_2$  zwei Gruppen, so dass es Gruppenepimorphismen  $\phi\colon G_1\to G_2$  und  $\psi\colon G_2\to G_1$  gibt, so gilt  $G_1\cong G_2$ .

#### Lösung 2.

1. Die Aussage ist falsch: Es sei  $G=\mathbb{Z}$  und  $N=2\mathbb{Z}$ . Dann ist

$$(G/N) \times N \cong (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \times (2\mathbb{Z}) \cong (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \times \mathbb{Z}.$$

Es ist allerdings  $(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \times \mathbb{Z} \ncong \mathbb{Z}$ , da  $(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \times \mathbb{Z}$  ein Element der Ordnung 2 enthält (nämlich (1,0)),  $\mathbb{Z}$  aber nicht.

2. Die Aussage ist falsch: Die einzige nicht-trivialen normalen Untergruppe von  $S_3$  sind  $N = \langle (1\,2\,3) \rangle = \{ \mathrm{id}, (1\,2\,3), (1\,3\,2) \}$  und  $S_3$  selbst. Der Quotient  $S_3/N$  hat Ordnung 2, weshalb  $S_3/N \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  abelsch ist, und  $S_3/S_3 = 1$  ist ohnehin abelsch. Die Gruppe  $S_3$  selbst ist allerdings nicht abelsch.

Alternativ ist  $A_n$  für  $n \geq 5$  einfach, weshalb  $A_n$  der einzige nicht-triviale Normalteiler von  $A_n$  ist, aber  $A_4$  ist für  $n \geq 4$  nicht abelsch.

- 3. Die Aussage ist wahr: Gilt  $G_1\cong G_2$ , so gibt es einen Isomorphismus  $\phi\colon G_1\to G_2$ . Für jede Gruppe H ist dann  $\phi\times\operatorname{id}_H\colon G_1\times H\to G_2\times H$  ein Isomorphismus, und somit  $G_1\times H\cong G_2\times H$ . Gilt andererseits  $G_1\times H\cong G_2\times H$  für jede Gruppe H, so gilt inbesondere  $G_1\cong G_1\times 1\cong G_2\times 1\cong G_2$ .
- 4. Die Aussage ist falsch: Ist  $G \neq 1$  eine Gruppe und  $G_1 = G_2 = G$ , so ist die Diagonale  $\Delta = \{(g,g) \mid g \in G\}$  eine Untergruppe von  $G_1 \times G_2 = G \times G$ , die sich nicht als ein solches Produkt schreiben lässt.
- 5. Die Aussage ist falsch: Für die Gruppen

$$G_1 = \bigoplus_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{Z} = \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z} \oplus \cdots$$

und

$$G_2 = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \oplus \bigoplus_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{Z} = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z} \oplus \cdots$$

gibt es Gruppenepimorphismen

$$\phi \colon G_1 \to G_2, \quad (n_1, n_2, n_3, \dots) \mapsto (\overline{n_1}, n_2, n_3, \dots)$$

und

$$\psi \colon G_2 \to G_1, \quad (\overline{n_1}, n_2, n_3, \dots) \mapsto (n_2, n_3, \dots).$$

Es gilt aber  $G_1 \ncong G_2$ , denn  $G_2$  enthält ein Element der Ordnung 2,  $G_1$  jedoch nicht.

#### Übung 3.

Es seien  $G_1$  und  $G_2$  zwei Gruppen,  $N_1 \subseteq G_1$  und  $N_2 \subseteq G_2$  zwei normale Untergruppen. Geben Sie jeweils Beispiele für die folgenden Situationen:

- 1. Es gilt  $G_1 \cong G_2$  und  $N_1 \cong N_2$ , aber  $G_1/N_1 \ncong G_2/N_2$ .
- 2. Es gilt  $G_1 \cong G_2$  und  $G_1/N_1 \cong G_2/N_2$ , aber  $N_1 \ncong N_2$ .
- 3. Es gilt  $G_1/N_1 \cong G_2/N_2$  und  $N_1 \cong N_2$ , aber  $G_1 \ncong G_2$ .

#### Lösung 3.

1. Es seien  $G_1=G_2=\bigoplus_{n\geq 0}\mathbb{Z}$ , sowie  $N_1=\bigoplus_{n\geq 1}\mathbb{Z}$  und  $N_2=\bigoplus_{n\geq 2}\mathbb{Z}$ . Dann gilt  $G_1=G_2\cong N_1\cong N_2$  aber

$$G_1/N_1 \cong \mathbb{Z} \ncong \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z} = G_2/N_2.$$

2. Es seien  $G_1 = G_2 = \bigoplus_{n \geq 0} \mathbb{Z}$  und

$$N_1 := \mathbb{Z} \oplus 0 \oplus 0 \oplus 0 \oplus \cdots$$

und

$$N_2 := \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z} \oplus 0 \oplus 0 \oplus \cdots$$

Dann gilt

$$G_1/N_1 \cong \bigoplus_{n\geq 1} \mathbb{Z} \cong \bigoplus_{n\geq 2} \mathbb{Z} = G_2/N_2.$$

Es gilt aber  $N_1 \ncong N_2$ , denn  $N_1 \cong \mathbb{Z}$  ist zyklisch,  $\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}$  aber nicht.

3. Es seien  $G_1=\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$  und  $G_2=\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}\oplus\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ , sowie  $N_1=2\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}=\{\overline{0},\overline{2}\}$  und  $N_2=\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}\oplus 0$ . Wegen der Kommutativität von  $G_1$  und  $G_2$  handelt es sich jeweils um eine normale Untergruppe. Da  $N_1$  und  $N_2$  beide zweielementig sind, gilt

$$N_1 \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \cong N_2$$

(denn  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  ist die bis auf Isomorphie eindeutige zweielementige Gruppe). Nach dem zweiten (oder dritten) Isomorphiesatz gilt

$$G_1/N_1 = (\mathbb{Z}/4\mathbb{Z})/(2\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}) \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z},$$

und für den anderen Quotienten gilt

$$G_2/N_2 = (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/2\mathbb{Z})/(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \oplus 0)$$
  

$$\cong ((\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})/(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})) \oplus ((\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})/0) \cong 0 \oplus \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}.$$

Also gilt auch  $G_1/N_1\cong G_2/N_2$ . Es gilt aber  $G_1\not\cong G_2$ , da  $G_1$  ein Element der Ordnung 4 enthält,  $G_2$  jedoch nicht.

#### Übung 4. Gruppen mit trivialer Automorphismengruppe

Es sei G eine Gruppe mit Aut(G) = 1.

- 1. Zeigen Sie, dass G abelsch ist.
- 2. Zeigen Sie, dass g = -g für alle  $g \in G$ .
- 3. Folgern Sie, dass es eine eindeutige  $\mathbb{F}_2$ -Vektorraumstruktur auf G gibt.
- 4. Folgern Sie, dass G = 0 oder  $G \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ .

#### Lösung 4.

- 1. Für  $g \in G$  sei  $c_g \colon G \to G$  die Konjugation mit g. Dies ist ein Automorphismus von G, weshalb  $c_g = \mathrm{id}_G$ . Somit ist  $g \in \mathrm{Z}(G)$ .
- 2. Wegen der Kommutativität von G ist die Abbildung  $n \colon G \to G, g \mapsto -g$  ein Automorphismus von G. Somit ist  $n = \mathrm{id}_G$ , also -g = g für alle  $g \in G$ .
- 3. Nach dem vorherigen Aufgabenteil ist 2g=0 für alle  $g\in G$ . Deshalb gibt es eine eindeutige  $\mathbb{F}_2$ -Vektorraumstruktur auf G via

$$\overline{n} \cdot g = n \cdot g$$
 für alle  $n \in \mathbb{Z}, g \in G$ ,

wie sich durch direktes Nachrechnen ergibt.

4. Es sei  $(b_i)_{i\in I}$  eine Basis von G als  $\mathbb{F}_2$ -Vektorraum. Ist  $G\neq 0$  und  $G\ncong \mathbb{Z}/2$ , so ist  $\dim_{\mathbb{F}_2}G\geq 2$ . Es gibt daher  $i_1,i_2\in I$  with  $i_1\neq i_2$ . Die Permutation

$$\sigma\colon \{b_i\}_{i\in I} \to \{b_i\}_{i\in I}, \quad b_j \mapsto \begin{cases} b_{i_2} & \text{falls } j=i_1, \\ b_{i_1} & \text{falls } j=i_2, \\ b_j & \text{sonst,} \end{cases}$$

induziert einen nicht-trivialen  $\mathbb{F}_2$ -Vektorraumautomorphismus  $\alpha\colon G\to G$ mit

$$\alpha\left(\sum_{i\in I}\lambda_i b_i\right) = \sum_{i\in I}\lambda_i b_{\sigma(i)}.$$

Dann ist  $\alpha$  aber insbesondere ein nicht-trivialer Gruppenautomorphismus, im Widerspruch zu  ${\rm Aut}(G)=1.$ 

## 2 Ringtheorie

Übung 5. Initialobjekte in der Kategorie der Ringe

- 1. Zeigen Sie, dass es für jeden Ring R einen eindeutigen Ringhomomorphismus  $\mathbb{Z} \to R$  gibt. (Dies bedeutet, dass der Ring  $\mathbb{Z}$  ein Initialobjekt in der Kategorie der Ringe ist.)
- 2. Es sei Z ein Ring, so dass es für jeden Ring R einen eindeutigen Ringhomomorphismus  $Z \to R$  gibt. Zeigen Sie, dass  $Z \cong \mathbb{Z}$ .

#### Lösung 5.

1. Ist  $\phi \colon \mathbb{Z} \to R$  ein Ringhomomorphismus, so ist  $\phi(1_{\mathbb{Z}}) = 1_R$ . Für alle  $n \in \mathbb{Z}$  ist damit

$$\phi(n) = \phi(n \cdot 1_{\mathbb{Z}}) = n \cdot \phi(1_{\mathbb{Z}}) = n \cdot 1_{R}.$$

Also ist  $\phi$  eindeutig. Durch direktes Nachrechnen ergibt sich auch, dass  $\psi \colon \mathbb{Z} \to R$  mit

$$\psi(n) \coloneqq n \cdot 1_R \quad \text{für alle } n \in \mathbb{Z}$$

ein Ringhomomorphismus ist.

2. Es gibt einen eindeutigen Ringhomomorphismus  $\phi\colon\mathbb{Z}\to Z$  sowie einen eindeutigen Ringhomomorphismus  $\psi\colon Z\to\mathbb{Z}$ . Es ist auch  $\psi\circ\phi\colon\mathbb{Z}\to\mathbb{Z}$  ein Ringhomomorphismus. Die Identität  $\mathrm{id}_\mathbb{Z}\colon\mathbb{Z}\to\mathbb{Z}$  ebenfalls ein Ringhomomorphismus ist. Da es genau einen Ringhomomorphismus  $\mathbb{Z}\to\mathbb{Z}$  gibt, muss sowohl  $\psi\circ\phi$  als auch  $\mathrm{id}_\mathbb{Z}$  dieser eindeutige Ringhomomorphismus  $\mathbb{Z}\to\mathbb{Z}$  sein. Folglich ist  $\psi\circ\phi=\mathrm{id}_\mathbb{Z}$ . Analog ergibt sich, dass  $\phi\circ\psi=\mathrm{id}_\mathbb{Z}$ .

#### Übung 6.

Es sei R ein Ring. Konstruieren Sie eine Bijektion zwischen der Menge der Ringhomomorphismen  $\mathbb{Z}[T] \to R$  und R.

#### Lösung 6.

Aus der Vorlesung ist bekannt, dass die Abbildung

$$\{ \text{Ringhomomorphismen } \mathbb{Z}[T] \to R \} \to \{ \text{Ringhomomorphismen } \mathbb{Z} \to R \} \times R, \\ \phi \mapsto (\phi|_{\mathbb{Z}}, \phi(T))$$

eine Bijektion ist. Da es genau einen Ringhomomorphismus  $\mathbb{Z} \to R$  gibt, ergibt sich ferner, dass die Abbildung

{Ringhomomorphismen 
$$\mathbb{Z} \to R$$
}  $\times$   $R \to R$ ,  $(\psi, r) \mapsto r$ 

eine Bijektion ist. Damit ergibt sich insgesamt eine Bijektion

{Ringhomomorphismen 
$$\mathbb{Z}[T] \to R$$
}  $\to R$ ,  $\phi \mapsto \phi(T)$ .

#### Übung 7.

Es sei R ein kommutativer Ring.

- 1. Zeigen Sie, dass ein Ideal  $\mathfrak{p} \subseteq R$  genau dann prim ist, wenn  $R/\mathfrak{p}$  ein Integritätsbereich ist.
- 2. Zeigen Sie, dass ein Ideal  $\mathfrak{m} \subseteq R$  genau dann maximal ist, wenn  $R/\mathfrak{m}$  ein Körper ist.

#### Lösung 7.

Dies ist eine Standardaussage, deren Beweis sich in jedem Algebra-Buch findet.

#### Übung 8.

Es sei R ein kommutativer Ring und  $I \subseteq R$  ein Ideal.

- 1. Definieren Sie das Radikal  $\sqrt{I}$  und zeigen Sie, dass  $\sqrt{I}$  ebenfalls ein Ideal ist.
- 2. Zeigen Sie, dass  $\sqrt{\sqrt{I}} = \sqrt{I}$ .
- 3. Zeigen Sie, dass  $\sqrt{I}$  genau dann ein echtes Ideal ist, wenn I ein echtes Ideal ist.

Ein Ring S heißt reduziert, falls 0 das einzige nilpotente Element von S ist.

- 4. Zeigen Sie, dass R/I genau dann reduziert ist, wenn I ein Radikalideal ist.
- 5. Zeigen Sie, dass jedes Primideal ein Radikalideal ist.

#### Übung 9.

Es sei R ein kommutativer Ring und  $\mathfrak{p}\subseteq R$  ein Ideal. Zeigen Sie, dass  $\mathfrak{p}$  genau dann ein Primideal ist, wenn es einen Körper K und einen Ringhomomorphismus  $\phi\colon R\to K$  mit  $\ker\phi=\mathfrak{p}$  gibt.

#### Lösung 9.

Ist  $\mathfrak p$  ein Primideal, so ist der Quotient  $R/\mathfrak p$  ein Integritätsbereich. Da die kanonische Inklusion  $R/\mathfrak p \to Q(R/\mathfrak p)$  ein injektiver Ringhomomorphismus ist, folgt für die Komposition

$$\phi \colon R \xrightarrow{\pi} R/\mathfrak{p} \to Q(R/\mathfrak{p}),$$

dass  $\ker \phi = \ker \pi = \mathfrak{p}$ . (Hier bezeichnet  $\pi \colon R \to R/\mathfrak{p}$  die kanonische Projektion.) Da  $Q(R/\mathfrak{p})$  ein Körper ist, zeigt dies eine Implikation.

Gibt es andererseits einen Körper K und einen Ringhomomorphismus  $\phi\colon R\to K$  mit  $\mathfrak{p}=\ker\phi$ , so ist  $R/\mathfrak{p}\cong\operatorname{im}\phi\subseteq K$ . Der Körper K ist insbesondere ein Integritätsbereich, weshalb auch der Unterring im  $\phi$  ein Integritätsbereich ist. Der Quotient  $R/\mathfrak{p}$  ist also ein Integritätsbereich und  $\mathfrak{p}$  somit eine Primideal.

#### Übung 10.

Es sei K ein Körper.

- 1. Zeigen Sie, dass es für jedes Polynom  $f \in K[X]$  einen eindeutigen K-linearen Ringhomomorphismus  $\phi_f \colon K[X] \to K[X]$  gibt, so dass  $\phi_f(X) = f$ .
  - (*Hinweis*: Zeigen Sie zunächst, dass  $\phi_f|_K = \mathrm{id}_K$  gilt.)
- 2. Zeigen Sie, dass  $\phi_f$  genau dann ein Ringisomorphismus ist, wenn deg f=1.

#### Übung 11. Funktorialität der Einheitengruppe

Ist R ein Ring, so ist

$$R^{\times} := \{x \in R \mid x \text{ ist eine Einheit}\}$$

die Einheitengruppe von R. Zeigen Sie:

- 1. Ist R ein Ring, so bildet  $R^{\times}$  bezüglich der Multiplikation aus R eine Gruppe.
- 2. Sind R und S zwei Ringe und ist  $\phi\colon R\to S$  ein Ringhomomorphismus, so induziert  $\phi$  per Einschränkung einen Gruppenhomomorphismus

$$\phi^{\times} \colon R^{\times} \to S^{\times}, \quad x \mapsto \phi(x).$$

3. Für jeden Ring R gilt  $\mathrm{id}_R^\times=\mathrm{id}_{R^\times}$ , und für alle Ringhomomorphismen  $\phi\colon R_1\to R_2$  und  $\psi\colon R_2\to R_3$  gilt  $(\psi\phi)^\times=\psi^\times\phi^\times$ .

(*Hinweis*: Zum Verständnis genügt es kommutative Ringe zu betrachten. Die Aussage ist aber auch für nicht-kommutative Ringe von Bedeutung.)

#### Übung 12. Urbilder von Idealen

Es seien R und S zwei kommutative Ringe und  $\phi \colon R \to S$  ein Ringhomomorphismus.

- 1. Zeigen Sie, dass für jedes Ideal  $\mathfrak{a} \subseteq S$  das Urbild  $\phi^{-1}(\mathfrak{a})$  ein Ideal in R ist.
- 2. Entscheiden Sie, ob  $\phi^{-1}(\mathfrak{p})$  ein Primideal ist, wenn  $\mathfrak{p} \subseteq S$  ein Primideal ist.
- 3. Entscheiden Sie, ob  $\phi^{-1}(\mathfrak{m})$  ein maximales Ideal ist, wenn  $\mathfrak{m} \subseteq S$  ein maximales Ideal ist.

#### Lösung 12.

- 1. Es sei  $\pi\colon S\to S/\mathfrak{a},\, s\mapsto \overline{s}$  die kanonische Projektion. Dann ist  $\pi\phi$  ein Ringhomomorphismus und somit  $\ker(\pi\phi)=\phi^{-1}(\ker\pi)=\phi^{-1}(\mathfrak{a})$  ein Ideal in R.
- 2. Die Aussage gilt: Es sei  $\pi\colon S\to S/\mathfrak{p},\, s\mapsto \overline{s}$  die kanonische Projektion und  $\mathfrak{q}\coloneqq \phi^{-1}(\mathfrak{p}).$  Der Quotient  $S/\mathfrak{p}$  ist ein Integritätsbereich, da  $\mathfrak{p}$  ein Primideal ist. Nach dem vorherigen Aufgabenteil ist  $\mathfrak{q}$  ein Ideal in R, und da  $\ker(\pi\phi)=\phi^{-1}(\ker\pi)=\phi^{-1}(\mathfrak{p})=\mathfrak{q}$  induziert  $\pi\phi$  einen injektiven Ringhomomorphismus

$$\psi \colon R/\mathfrak{q} \to S/\mathfrak{p} \quad \overline{r} \mapsto \overline{\phi(r)}.$$

Der Ring im $(\pi\phi)\subseteq S/\mathfrak{p}$  ist als Unterring eines Integritätsbereichs ebenfalls ein Integritätsbereich. Somit ist  $R/\mathfrak{q}\cong \operatorname{im}(\pi\phi)$  ein Integritätsbereich, also  $\mathfrak{q}$  ein Primideal.

3. Die Aussage gilt nicht: Es sei etwa  $\phi \colon \mathbb{Z} \to \mathbb{Q}$  die kanonische Inklusion. Dann ist  $\mathfrak{m} \coloneqq 0$  ein maximales Ideal in  $\mathbb{Q}$ , aber  $\phi^{-1}(0) = 0$  ist kein maximales Ideal in  $\mathbb{Z}$ , da  $\mathbb{Z}/\mathfrak{m} \cong \mathbb{Z}$  kein Körper ist.

#### Übung 13.

Es sei R ein kommutativer Ring. Es seien  $\mathfrak{a},\mathfrak{b}\subseteq R$  zwei Ideale mit  $\mathfrak{a}=(x_i\mid i\in I)$  und  $\mathfrak{b}=(y_i\mid j\in J)$ . Zeigen Sie, dass

$$\mathfrak{ab} = (x_i y_j \mid i \in I, j \in J).$$

#### Lösung 13.

Für alle  $i \in I$  und  $j \in J$  folgt aus  $x_i \in \mathfrak{a}$  und  $y_j \in \mathfrak{b}$ , dass  $x_i y_j \in \mathfrak{ab}$ . Daraus folgt, dass  $(x_i y_j \mid i \in I, j \in J) \subseteq \mathfrak{ab}$ . Sind andererseits  $a \in \mathfrak{a}$  und  $b \in \mathfrak{b}$ , so ist  $a = \sum_{i \in I} r_i x_i$  und  $b = \sum_{j \in J} s_j y_j$  mit  $r_i, s_j \in R$ , wobei  $r_i = 0$  für fast alle  $i \in I$  und  $s_j = 0$  für fast alle  $j \in J$ . Deshalb ist

$$ab = \sum_{\substack{i \in I \\ j \in J}} r_i s_j x_i y_j \in (x_i y_j \mid i \in I, j \in J).$$

Da jedes Element aus  $\mathfrak{ab}$  von der Form  $\sum_{k=1}^{n} a_k b_k$  mit  $a_k \in \mathfrak{a}$  und  $b_k \in \mathfrak{b}$  ist, folgt daraus, dass  $\mathfrak{ab} \subseteq (x_i y_j \mid i \in I, j \in J)$ .

#### Übung 14. Zur Definition von Unterringen

Geben Sie ein Beispiel für einen kommutativen Ring R und eine Teilmenge  $S\subseteq R$  mit den folgenden Eigenschaften:

- S ist abgeschlossen unter der Addition und Multiplikation von R, d.h. für alle  $s_1, s_2 \in S$  ist auch  $s_1 + s_2 \in S$  und  $s_1 s_2 \in S$ .
- Zusammen mit der Einschränkung der Addition und Multiplikation aus R ist S ebenfalls ein (notwendigerweise kommutativer) Ring.
- S ist kein Unterring von R.

#### Lösung 14.

Es sei  $R=\mathbb{Z}\times\mathbb{Z}$  und  $S=\mathbb{Z}\times 0=\{(n,0)\mid n\in\mathbb{Z}\}$ . Offenbar ist S unter der Addition und Multiplikation abgeschlossen. Zusammen mit der Einschränkung dieser Operationen bildet S einen kommutativen Ring, für den  $S\cong\mathbb{Z}$  gilt. Da  $1_R=(1,1)\notin S$  ist S allerdings kein Unterring von R.

#### Übung 15.

Es sei R ein kommutativer Ring.

- 1. Definieren Sie, wann zwei Elemente von  ${\cal R}$  assoziiert sind.
- 2. Zeigen Sie, dass Assoziiertheit eine Äquivalenzrelation ist.

3. Es sei nun R ein Integritätsbereich. Zeigen Sie, dass zwei Elemente  $a,b\in R$  genau dann assoziiert sind, wenn (a)=(b).

#### Lösung 15.

1. Ein Element  $y \in R$  ist assoziiert zu einem Element  $x \in R$ , wenn es eine Einheit  $\varepsilon \in R^{\times}$  mit  $y = \varepsilon x$  gibt.

Für  $x, y \in R$  schreiben wir im Folgenden  $x \sim y$ , wenn y assoziiert zu x ist.

- 2. Für jedes  $x \in R$  ist  $x \sim x$  da  $x = 1 \cdot x$  mit  $1 \in R^{\times}$ . Für  $x, y \in R$  mit  $x \sim y$  gibt es  $\varepsilon \in R^{\times}$  mit  $y = \varepsilon x$ ; dann ist  $\varepsilon^{-1} \in R^{\times}$  mit  $x = \varepsilon^{-1} y$  und deshalb  $y \sim x$ . Für  $x, y, z \in R$  mit  $x \sim y$  und  $y \sim z$  gibt es  $\varepsilon_1, \varepsilon_2 \in R^{\times}$  mit  $y = \varepsilon_1 x$  und  $z = \varepsilon_2 y$ ; dann ist  $\varepsilon_2 \varepsilon_1 \in R^{\times}$  mit  $z = \varepsilon_2 y = \varepsilon_2 \varepsilon_1 x$  und somit  $x \sim z$ .
- 3. Für  $x,y\in R$  mit  $x\sim y$  gibt es  $\varepsilon\in R^{\times}$  mit  $x=\varepsilon y$ . Dann ist  $R\varepsilon=R$  und deshalb

$$(x) = \{rx \mid r \in R\} = \{r\varepsilon y \mid r \in R\} = \{r'y \mid r' \in R\varepsilon\} = \{r'y \mid r' \in R\} = (y).$$

Ist andererseits (x)=(y) so ist  $x\in (y)$  und  $y\in (x)$ , also gibt es  $\varepsilon_1,\varepsilon_2\in R$  mit  $y=\varepsilon_1x$  und  $x=\varepsilon_2y$ . Dann ist  $y=\varepsilon_1x=\varepsilon_1\varepsilon_2y$ , und da R ein Integritätsbereich ist, somit  $\varepsilon_1\varepsilon_2=1$ . Also ist  $\varepsilon_1$  eine Einheit mit  $\varepsilon_1^{-1}=\varepsilon_2$ . Da  $y=\varepsilon_1x$  ist  $x\sim y$ .

#### Übung 16.

Es sei R ein kommutativer Ring und  $S \subseteq R$  eine multiplikative Teilmenge.

- 1. Zeigen Sie, dass  $R_S$  noethersch ist, wenn R noethersch ist.
- 2. Zeigen oder widerlegen Sie, dass  $R_S$  ein Hauptidealring ist, wenn R ein Hauptidealring ist.

#### Übung 17.

Es sei R ein Ring und  $I \subseteq R$  ein Ideal.

- 1. Zeigen Sie, dass R/I noethersch ist, wenn R noethersch ist.
- 2. Zeigen Sie widerlegen, dass R/I ein Hauptidealring ist, wenn R ein Hauptidealring ist.

#### Übung 18.

Für jedes  $d \in \mathbb{N}$  sei

$$\mathbb{Z}[\sqrt{-d}] := \mathbb{Z}[i\sqrt{d}] = \{a + i\sqrt{d}b \mid a, b \in \mathbb{Z}\} \subseteq \mathbb{C}.$$

Es darf im Folgenden ohne Beweis genutzt werden, dass  $\mathbb{Z}[\sqrt{-d}]$  ein Unterring von  $\mathbb{C}$  ist.

- 1. Zeigen Sie, dass  $\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$  ein euklidischer Ring ist.
- 2. Zeigen Sie, dass  $\mathbb{Z}[\sqrt{-2}]$  ein euklidischer Ring ist.

3. Zeigen Sie, dass  $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$  kein euklidischer Ring ist.

#### Übung 19.

Es sei R ein euklidischer Ring. Zeigen Sie, dass R ein Hauptidealring ist.

#### Lösung 19.

Als euklidischer Ring ist R insbesondere ein Integritätsbereich. Es sei  $g\colon R\to \mathbb{N}$  die Gradabbildung und  $I\subseteq R$  ein Ideal. Ist I=0 so ist I=(0), wir betrachten daher den Fall  $I\neq 0$ . Dann gibt es ein bezüglich g minimales  $a\in I$ , d.h.  $a\in I$  mit  $a\neq 0$  und  $g(a)\leq g(x)$  für alle  $x\in I$  mit  $x\neq 0$ . Es gilt  $(a)\subseteq I$  und es handelt sich bereits um Gleichheit: Ist  $x\in I$  so gibt es  $b,r\in R$  mit x=ab+r, und entweder r=0 oder g(r)< g(a). Da  $r=x-ab\in I$  kann g(r)< g(a) wegen der Minimalität von a nicht eintretten. Also ist r=0 und somit  $x=ab\in (a)$ .

#### Übung 20.

Es sei K ein kommutativer Ring, so dass K[X] ein Hauptidealring ist. Zeigen Sie, dass K bereits ein Körper ist.

#### Lösung 20.

Wir geben zwei mögliche Beweise:

1. Es sei  $a \in K$  mit  $a \neq 0$ . Das Ideal (a, X) ist nach Annahme ein Hauptideal. Also gibt es ein Polynom  $f \in K[X]$  mit

$$(a, X) = (f). (1)$$

Wegen Gleichung (1) gilt  $f \mid a$ , d.h. es gibt  $g \in K[X]$  mit fg = a. Entscheident ist nun die folgende Beobachtung:

**Behauptung 1**. Die übliche Gradabbildung deg:  $K[X] \to \mathbb{N}$  ist additiv.

Beweis. As Hauptidealring ist K[X] inbesondere ein Integritätsbereich. Also ist auch der Unterring  $K \subseteq K[X]$  ein Integritätsbereich, woraus die Aussage folgt.

Aus Behauptung 1 erhalten wir, dass

$$0 = \deg(a) = \deg(fg) = \deg(f) + \deg(g).$$

Es muss deg(f) = deg(g) = 0 gelten und somit bereits  $f, g \in K$ .

Da  $f\in(a,X)$  gibt es  $p,q\in K[X]$  mit f=ap+Xq. Da  $f\in K$  und  $\deg(Xq)\geq 1$  ergibt sich durch Vergleich des 0-ten Koeffizienten, dass  $f=f_0=a_0p_0=ap_0$ . Deshalb gilt bereits  $f=ap_0\in(a)$ . Wir haben also

$$(a, X) = (f) \subseteq (a) \subseteq (a, X)$$

und somit (a, X) = (a).

Es gibt deshalb  $h \in K[X]$  mit X = ah. Durch Gradvergleich erhalten wir, dass

$$1 = \deg(X) = \deg(ah) = \deg(a) + \deg(h) = 0 + \deg(h) = \deg(h)$$

und deshalb  $h(X) = b_1 X + b_0$  für  $b_1, b_0 \in K$ . Durch Koeffizientenvergleich erhalten wir aus der Gleichung

$$X = ah(X) = a(b_1X + b_0) = ab_1X + ab_0,$$

dass  $ab_1 = 1$ . Das zeigt, dass  $a \in A$  eine Einheit ist.

2. Der obige Beweis lässt sich leicht ändern. Wir zeigen, dass das Ideal (X) maximal ist. Ansonsonsten gebe es  $a \in K[X]$ , so dass  $(X) \subsetneq (a,X) \subsetneq K[X]$ . Da  $(a,X) = (a_0,X)$  können o.B.d.A. davon ausgehen, dass  $a \in K$ . Wie zuvor ergibt sich, dass (a,X) = (X), was  $(X) \subsetneq (a,X)$  widerspricht. Also ist (X) maximal, und  $K \cong K[X]/(X)$  somit ein Körper.

Der erste Beweis hat den Vorteil, dass er für einen beliebigen kommutativen Ring R zeigt, dass (a,X) für  $a\in R$  genau dann ein Hauptidealring ist, wenn  $a\in R^{\times}$ . Somit ist beispielsweise  $(2,X)\subseteq \mathbb{Z}[X]$  kein Hauptideal.

#### Übung 21.

Es sei K ein Körper. Zeigen Sie, dass es in K[X] unendlich viele irreduzible, normierte Polynome gibt.

#### Übung 22.

Es seien R und R' zwei kommutative Ringe,  $S\subseteq R$  eine multiplikative Teilmenge und  $f\colon R\to R'$  ein Ringhomomorphismus.

- 1. Zeigen Sie, dass S' := f(S) eine multiplikative Teilmenge von R' ist.
- 2. Zeigen Sie, dass f einen Ringhomomorphismus  $f_S \colon R_S \to R'_{S'}$  induziert.

#### Lösung 22.

- 1. Da  $1 \in S$  ist  $1 = f(1) \in f(S) = S'$ . Für  $s_1', s_2' \in S'$  gibt es  $s_1, s_2 \in S$  mit  $s_1' = f(s_1)$  und  $s_2' = f(s_2)$ , und damit ist auch  $s_1's_2' = f(s_1)f(s_2) = f(s_1s_2) \in f(S) = S'$ .
- 2. Es seien  $i\colon R\to R_S, r\mapsto r/1$  und  $i'\colon R'\to R'_{S'}, r'\mapsto r'/1$  die kanonischen Ringhomomorphismen. Die Komposition  $i'\circ f\colon R\mapsto R'_{S'}$  bildet  $s\in S$  auf die Einheit  $f(s)/1\in R'_{S'}$  ab. Nach der universellen Eigenschaft der Lokalisierung induziert  $i'\circ f$  einen eindeutigen Ringhomomorphismus  $f_S\colon R_S\to R'_{S'}$  mit  $f_Si=i'f$ , d.h. so dass das folgende Diagram kommutiert:

$$\begin{array}{ccc} R & \stackrel{f}{\longrightarrow} R' \\ \downarrow^{i} & & \downarrow^{i'} \\ R_{S} & \stackrel{f_{S}}{\longrightarrow} R'_{S'} \end{array}$$

#### Übung 23.

Es sei R ein kommutativer Ring.

1. Zeigen Sie, dass für jedes Ideal  $\mathfrak{a} \subseteq R$  die Teilmenge

$$\mathfrak{a}[X] \coloneqq \left\{ \sum_i f_i X^i \in R[X] \,\middle|\, f_i \in \mathfrak{a} \text{ für alle } i \right\}$$

ein Ideal in R[X] ist.

- 2. Zeigen Sie, dass  $\mathfrak{p}[X]$  ein Primideal in R[X], wenn  $\mathfrak{p} \subseteq R$  ein Primideal ist.
- 3. Zeigen oder widerlegen Sie, dass  $\mathfrak{m}[X]$  notwendigerweise ein maximales Ideal in R[X] ist, wenn  $\mathfrak{m} \subseteq R$  ein maximales Ideal ist.

#### Lösung 23.

1. Die kanonische Projektion  $\pi\colon R\to R/\mathfrak{a},\,x\mapsto \overline{x}$  induziert nach der universellen Eigenschaft des Polynomrings R[X] einen Ringhomomorphismus  $\varphi\colon R[X]\to (R/\mathfrak{a})[X]$  mit  $\varphi|_R=\pi$  und  $\varphi(X)=\pi(X)$ , und dieser ist gegeben durch

$$\varphi\left(\sum_{i} f_{i} X^{i}\right) = \sum_{i} \pi(f_{i}) X^{i} = \sum_{i} \overline{f_{i}} X^{i}.$$

Für  $f=\sum_i f_i X^i\in R[X]$  ist genau dann  $f\in\ker \varphi$ , wenn  $\overline{f_i}=0$  für alle i, also genau dann, wenn  $f_i\in\ker \pi=\mathfrak{a}$  für alle i. Somit ist  $\ker \varphi=\mathfrak{a}[X]$  ein Ideal in R[X].

2. Es seien  $\pi$  und  $\varphi$  wie zuvor. Wegen der Surjektivität von  $\pi$  ist auch  $\varphi$  surjektiv. Somit induziert  $\varphi$  einen Ringisomorphismus

$$\psi \colon R[X]/\mathfrak{p}[X] \to (R/\mathfrak{p})[X], \quad \overline{\sum_i f_i X^i} \mapsto \sum_i \overline{f_i} X^i.$$

Der Quotient  $R/\mathfrak{p}$  ist ein Integritätsbereich, da  $\mathfrak{p}$  ein Primideal in R ist. Somit ist auch  $(R/\mathfrak{p})[X]$  ein Integritätsbereich. Da der Quotient  $R[X]/\mathfrak{a}[X]$  ein Integritätsbereich ist, folgt, dass  $\mathfrak{p}[X]$  ein Primideal in R[X] ist.

3. Ist K ein Körper, so ist  $0 \subseteq K$  ein maximales Ideal, und es gilt  $\mathfrak{m}[X] = 0$ . Der Quotient  $K[X]/\mathfrak{m}[X] \cong (K/0)[X] \cong K[X]$  ist kein Körper, da  $0 \neq X \in K[X]$  keine Einheit ist. Also ist  $\mathfrak{m}[X]$  nicht maximal in K[X].

Tatsächlich kann  $\mathfrak{m}[X]$  nicht maximal in R[X] sein, da  $R[X]/\mathfrak{m}[X] \cong (R/\mathfrak{m})[X]$ , aber es keinen Ring R' gibt, so dass R'[X] ein Körper ist (siehe Übung 24).

#### Übung 24.

Zeigen Sie, dass es keinen Ring R gibt, so dass R[X] ein Körper ist.

#### Lösung 24.

Gebe es einen solchen Ring R, so wäre R kommutativ, da  $R\subseteq R[X]$  ein Unterring ist. Es wäre auch  $R\neq 0$  da 0[X]=0 kein Körper ist. Dann wäre aber  $0\neq X\in R[X]$  keine Einheit und R[X] somit kein Körper.

#### Übung 25.

Zeigen Sie, dass  $\mathbb{Z}[i] \cong \mathbb{Z}[X]/(X^2+1)$ .

#### Übung 26.

Es sei R ein kommutativer Ring und  $f \in R$ . Zeigen Sie, dass  $R_f \cong R[X]/(fX-1)$ .

#### Lösung 26.

Das Element  $\overline{f} \in R[X]/(fX-1)$  ist eine Einheit mit  $\overline{f}^{-1} = \overline{X}$  da

$$\overline{f}\,\overline{X} = \overline{fX} = \overline{1} = 1.$$

Nach der universellen Eigenschaft der Lokalisierung  $R_f$  induziert der Ringhomomorphismus  $R \to R[X] \to R[X]/(fX-1)$  einen Ringhomomorphismus  $\varphi \colon R_f \to R[X]/(fX-1)$  mit

$$\varphi\left(\frac{r}{f^k}\right) = \frac{\overline{r}}{\overline{f}^k} = \overline{r}\overline{X}^k = \overline{rX^k}.$$

Andererseits induziert der kanonische Ringhomomorphismus  $i\colon R\to R_f, r\mapsto r/1$  nach der universellen Eigenschaft des Polynomrings R[X] einen eindeutigen Ringhomomorphismus  $\tilde{\psi}\colon R[X]\to R_f$  mit  $\tilde{\psi}|_R=i$  und  $\tilde{\psi}(X)=1/f$ , und dieser ist gegeben durch

$$\tilde{\psi}\left(\sum_{i} r_{i} X^{i}\right) = \sum_{i} \frac{r_{i}}{f^{i}}.$$

Dann gilt insbesondere

$$\tilde{\psi}(fX - 1) = \tilde{\psi}(f)\tilde{\psi}(X) - \tilde{\psi}(1) = \frac{f}{1}\frac{1}{f} - \frac{1}{1} = 0.$$

Also faktorisiert  $\tilde{\psi}$  über einen eindeutigen Ringhomomorphismus  $\psi \colon R[X]/(fX-1) \to R_f$  mit  $\psi(\overline{p}) = \tilde{\psi}(p)$  für alle  $p \in R[X]$ , d.h. es ist

$$\psi\left(\overline{\sum_i r_i X^i}\right) = \sum_i \frac{r_i}{f^i} \qquad \text{für alle } \sum_i r_i X^i \in R[X].$$

Die beiden Ringhomomorphismen  $\varphi$  und  $\psi$  sind invers zueinander: Für alle  $r/f^k \in R_f$  gilt

$$\psi\left(\varphi\left(\frac{r}{f^k}\right)\right) = \psi\left(\overline{rX^k}\right) = \frac{r}{f^k},$$

und für alle  $\sum_i r_i X^i \in R[X]$  gilt

$$\varphi\left(\psi\left(\overline{\sum_{i}r_{i}X^{i}}\right)\right) = \varphi\left(\sum_{i}\frac{r_{i}}{f^{i}}\right) = \sum_{i}\varphi\left(\frac{r_{i}}{f^{i}}\right) = \overline{\sum_{i}r_{i}X^{i}}.$$

Also ist  $\varphi$  ein Isomorphismus mit  $\varphi^{-1} = \psi$ .

#### Übung 27.

Bestimmen Sie die Einheitengruppe  $\mathbb{Z}[i]^{\times}$ .

#### Lösung 27.

Ein Element  $z\in\mathbb{Z}[i]$  ist genau dann eine Einheit in  $\mathbb{Z}[i]$ , wenn  $z\neq 0$  und  $z^{-1}\in\mathbb{Z}[i]$  (hier bezeichnet  $z^{-1}=1/z$  das Inverse von z in  $\mathbb{C}$ ). Für die Elemente  $1,-1,i,-i\in\mathbb{Z}[i]$  ist dies erfüllt. Ist  $z\in\mathbb{Z}[i]$  mit  $z\neq 0$  und  $z^{-1}\in\mathbb{Z}[i]$ , so ist

$$1 = |1|^2 = |zz^{-1}|^2 = |z|^2 |z^{-1}|. (2)$$

Für alle  $w\in\mathbb{Z}[i]$  mit w=a+ib gilt  $a,b\in\mathbb{Z}$  und deshalb  $|w|^2=a^2+b^2\in\mathbb{Z}$ . In (2) gilt deshalb, dass  $|z|^2,|z^{-1}|^2\in\mathbb{Z}$ , und somit  $|z|^2\in\mathbb{Z}^\times=\{1,-1\}$ . Also gilt  $|z|^2=1$ . Ist z=a+ib mit  $a,b\in\mathbb{Z}$  so ist also  $a^2+b^2=1$  und somit entweder a=0 und  $b=\pm 1$ , oder  $a=\pm 1$  und b=0. Es ist also  $z\in\{1,-1,i,-i\}$ . Insgesamt zeigt dies, dass  $\mathbb{Z}[i]^\times=\{1,-1,i,-i\}$ .

#### 3 Modultheorie

#### Übung 28.

Zeigen Sie, dass es auf jeder abelschen Gruppe genau eine Z-Modulstruktur gibt.

#### Lösung 28.

Es sei A eine abelsche Gruppe. Aus der Vorlesung ist die Bijektion

$$\begin{split} \{\mathbb{Z}\text{-Modulstrukturen }\mathbb{Z}\times A \to A\} &\longleftrightarrow \{\text{Ringhomomorphismen }\mathbb{Z} \to \text{End}(A)\}, \\ \mu &\longmapsto (n \mapsto (a \mapsto \mu(n,a))), \\ ((n,a) \mapsto \phi(n)(a)) &\longleftrightarrow \phi. \end{split}$$

bekannt. Dabei ist

$$\operatorname{End}(A) = \{ f : A \to A \mid f \text{ ist additiv} \}$$

ein Ring unter punktweiser Adddition und Komposition. Da es genau einen Ringhomomorphismus  $\mathbb{Z} \to \operatorname{End}(A)$  gibt (siehe Übung 5) folgt die Aussage.

#### Übung 29.

Es sei R ein kommutativer Ring und M ein R-Modul. Es sei  $I \subseteq R$  ein Ideal.

- 1. Zeigen Sie, dass sich die R-Modulstruktur auf M genau dann zu einer R/I-Modulstruktur fortsetzen lässt, wenn IM=0 (d.h. wenn am=0 für alle  $a\in I$  und  $m\in M$ ).
- 2. Es sei  $S\subseteq R$  eine multiplikative Teilmenge. Zeigen Sie, dass sich die R-Modulstruktur auf M genau dann zu einer  $R_S$ -Modulstruktur fortsetzen lässt, wenn für jedes  $s\in S$  die Abbildung  $\lambda_s\colon M\to M, m\mapsto sm$  bijektiv ist.

#### Übung 30.

Es sei M ein endlich erzeugter R-Modul. Zeigen Sie, dass jedes Erzeugendensystem  $S\subseteq M$  ein endliches Erzeugendensystem enthält.

#### Lösung 30.

Es sei  $\{m_1,\ldots,m_s\}\subseteq M$  ein endliches Erzeugendensystem. Da S ein Erzeugendensystem ist, lässt sich jedes  $m_i$  als  $m_i=r_{i,1}s_{i,1}+\cdots+r_{i,t_i}s_{i,t_i}$  mit  $t_i\geq 0,\,s_{i,1},\ldots,s_{i,t_i}\in S$  und  $r_{i,1},\ldots,r_{i,t_i}\in R$  schreiben. Für  $S'\coloneqq\{s_{i,j}\mid i=1,\ldots,s,j=1,\ldots,t_i\}$  gilt dann  $m_i\in\langle S\rangle$  für alle  $i=1,\ldots,s$  und deshalb

$$M = \langle m_1, \dots, m_s \rangle \subseteq \langle S' \rangle \subseteq M.$$

Also ist  $\langle S' \rangle = M$  und somit S' ein endliches Erzeugendensystem von M.

### Übung 31.

Es sei  $0 \to N \xrightarrow{f} M \xrightarrow{g} P \to 0$  eine kurze exakte Sequenz von R-Moduln.

1. Zeigen Sie, dass P endlich erzeugt ist, wenn M endlich erzeugt ist.

2. Zeigen Sie, dass Mendlich erzeugt ist, wenn P und Nendlich erzeugt sind.

#### Übung 32. Charakterisierungen noetherscher Moduln

Es sei M ein R-Modul. Zeigen Sie, dass die folgenden Bedingungen äquivalent sind:

- 1. Jeder R-Untermodul von M ist endlich erzeugt.
- 2. Jede aufsteigende Kette

$$N_0 \subseteq N_1 \subseteq N_2 \subseteq N_3 \subseteq N_4 \subseteq \dots$$

von R-Moduln stabilisiert, i.e. es gibt ein  $i \ge 0$  mit  $N_j = N_i$  für alle  $j \ge i$ .

3. Jede nicht-leere Menge  $\mathcal S$  bestehend aus R-Untermoduln von M besitzt ein (bezüglich der Inklusion) maximales Element.

## 4 Körpertheorie

#### Übung 33.

Zeigen Sie, dass für einen kommutativen Ring K die folgenden Bedingungen äquivalent sind:

- 1. K ist ein Körper.
- 2. K hat genau zwei Ideale.
- 3. Das Nullideal in K ist maximal.

#### Lösung 33.

(1  $\Longrightarrow$  2) Da K ein Körper ist gilt  $0 \neq K$ , also hat K mindestens zwei Ideale. Ist  $I \subseteq K$  ein Ideal mit  $I \neq 0$ , so gibt es ein  $x \in I$  mit  $x \neq 0$ . Dann ist x eine Einheit in K, somit  $K = (x) \subseteq I$  und deshalb I = K. Also sind 0 und K die einzigen Ideale in K.

 $(2 \implies 3)$  Es muss  $0 \neq K$ , denn sonst wäre 0 das einzige Ideal in K. Also sind 0 und K die einzigen beiden Ideale in K. Ist  $I \subseteq K$  ein Ideal mit  $0 \subsetneq I$ , so muss bereits I = K. Also ist 0 ein maximales Ideal.

(3  $\Longrightarrow$  1) Da  $0 \subseteq K$  maximal ist, ergibt sich, dass  $K \cong K/0$  ein Körper ist.

#### Übung 34.

Es sei K ein algebraisch abgeschlossener Körper. Zeigen Sie, dass K unendlich ist.

#### Lösung 34.

Wäre K endlich, so wäre

$$p(T) := 1 + \prod_{\lambda \in K} (T - \lambda) \in K[T]$$

ein Polynom positiven Grades ohne Nullstellen (denn p(x)=1 für alle  $x\in K$ ). Dies stünde im Widerspruch zur algebraischen Abgeschlossenheit von K.