Übungen zu Einführung in die Algebra

Jendrik Stelzner

10. Oktober 2016

Inhaltsverzeichnis

1	Gruppentheorie	2
2	Ringtheorie	3
3	Lösungen	4

1 Gruppentheorie

Übung 1. Ein Kriterium für maximale Untergruppen

Es sei G ein Gruppe und $H\subseteq G$ eine Untergruppe, so dass [G:H] endlich und prim ist. Zeigen Sie, dass H eine maximale echte Untergruppe von G ist. Entscheiden Sie, ob H notwendigerweise normal in G ist.

Übung 2. Multiple Choice I

Entscheiden Sie, ob die folgenden Aussagen allgemein gültig sind, und geben sie gegebenenfalls ein Gegenbeispiel an.

- 1. Sind G_1 und G_2 zwei Gruppen und $N_1 \subseteq G_1$ und $N_2 \subseteq G_2$ normale Untergruppen, so dass $G_1 \cong G_2$ und $N_1 \cong N_2$, so gilt $G_1/N_1 \cong G_2/N_2$.
- 2. Ist G eine Gruppe und $N \subseteq G$ eine normale Untergruppe, so gilt $G \cong (G/N) \times N$.
- 3. Ist G eine endliche Gruppe, so dass G/N für jede nicht-triviale normale Untergruppe $N \subseteq G$ abelsch ist, so ist auch G abelsch.
- 4. Zwei Gruppen G_1 und G_2 sind genau dann isomorph, wenn $G_1 \times H \cong G_2 \times H$ für jede Gruppe H.

Übung 3.

Es sei G eine Gruppe mit Aut(G) = 1.

- 1. Zeigen Sie, dass G abelsch ist.
- 2. Zeigen Sie, dass g = -g für alle $g \in G$.
- 3. Folgern Sie, dass es eine eindeutige \mathbb{F}_2 -Vektorraumstruktur auf G gibt.
- 4. Folgern Sie, dass G=0 oder $G\cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$.

2 Ringtheorie

Übung 4. Urbilder von Idealen

Es seien R und S zwei kommutative Ringe und $\phi\colon R\to S$ ein Ringhomomorphismus.

- 1. Zeigen Sie, dass für jedes Ideal $\mathfrak{a}\subseteq S$ das Urbild $\phi^{-1}(\mathfrak{a})$ ein Ideal in R ist.
- 2. Entscheiden Sie, ob $\phi^{-1}(\mathfrak{p})$ ein Primideal ist, wenn $\mathfrak{p}\subseteq S$ ein Primideal ist.
- 3. Entscheiden Sie, ob $\phi^{-1}(\mathfrak{m})$ ein maximales Ideal ist, wenn $\mathfrak{m}\subseteq S$ ein maximales Ideal ist.

3 Lösungen

Lösung 1.

Es sei $p\coloneqq [G:H]$. Da p eine Primzahl ist gilt inbesondere $p\ne 1$, weshalb H eine echte Untergruppe von G ist. Ist $K\subsetneq G$ eine echte Untergruppe von G mit $H\subseteq K$, so gilt wegen der Multiplikativität des Index', dass

$$p = [G:H] = [G:K][K:H].$$

Da p eine Primzahl ist, gilt entweder [G:K]=p und [K:H]=1, oder [G:K]=1 und [K:H]=p. Es gilt [G:K]>1, da K eine echte Untergruppe von G ist, und somit [K:H]=1. Also ist K=H, und somit H eine maximale echte Untergruppe.

H ist nicht notwendigerweise normal in G: Für $G = S_3$ und $H = \langle (1\,2) \rangle = \{ \mathrm{id}, (1\,2) \}$ ist H zwar nicht normal in G, aber [G:H] = |G|/|H| = 6/2 = 3 ist prim.

Lösung 2.

1. Die Aussage ist falsch: Man betrachte beispielweise die Gruppen $G_1=G_2=\bigoplus_{n\geq 0}\mathbb{Z}$ und die Untergruppen $N_1=\bigoplus_{n\geq 1}\mathbb{Z}$ und $N_2=\bigoplus_{n\geq 2}\mathbb{Z}$. Dann gilt $N_1\cong N_2$ aber

$$G_1/N_1 \cong \mathbb{Z} \ncong \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z} = G_2/N_2.$$

2. Die Aussage ist falsch: Es sei $G=\mathbb{Z}$ und $N=2\mathbb{Z}$. Dann ist

$$(G/N) \times N \cong (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \times (2\mathbb{Z}) \cong (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \times \mathbb{Z}.$$

Es ist allerdings $(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \times \mathbb{Z} \ncong \mathbb{Z}$, da $(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \times \mathbb{Z}$ ein Element der Ordnung 2 enthält (nämlich (1,0)), \mathbb{Z} aber nicht.

3. Die Aussage ist falsch: Die einzige nicht-trivialen normalen Untergruppe von S_3 sind $N=\langle (1\,2\,3)\rangle=\{\mathrm{id},(1\,2\,3),(1\,3\,2)\}$ und S_3 selbst. Der Quotient S_3/N hat Ordnung 2, weshalb $S_3/N\cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ abelsch ist, und $S_3/S_3=1$ ist ohnehin abelsch. Die Gruppe S_3 selbst ist allerdings nicht abelsch.

Alternativ ist A_n für $n \geq 5$ einfach, weshalb A_n der einzige nicht-triviale Normalteiler von A_n ist, aber A_4 ist für $n \geq 4$ nicht abelsch.

4. Die Aussage ist wahr: Gilt $G_1\cong G_2$, so gibt es einen Isomorphismus $\phi\colon G_1\to G_2$. Für jede Gruppe H ist dann $\phi\times\operatorname{id}_H\colon G_1\times H\to G_2\times H$ ein Isomorphismus, und somit $G_1\times H\cong G_2\times H$. Gilt andererseits $G_1\times H\cong G_2\times H$ für jede Gruppe H, so gilt inbesondere $G_1\cong G_1\times 1\cong G_2\times 1\cong G_2$.

Lösung 3.

- 1. Für $g \in G$ sei $c_g \colon G \to G$ die Konjugation mit g. Dies ist ein Automorphismus von G, weshalb $c_g = \operatorname{id}_G$. Somit ist $g \in \operatorname{Z}(G)$.
- 2. Wegen der Kommutativität von G ist die Abbildung $n\colon G\to G,\,g\mapsto -g$ ein Automorphismus von G. Somit ist $n=\mathrm{id}_G$, also -g=g für alle $g\in G$.

3. Nach dem vorherigen Aufgabenteil ist 2g=0 für alle $g\in G$. Deshalb gibt es eine eindeutige \mathbb{F}_2 -Vektorraumstruktur auf G via

$$\overline{n}\cdot g=n\cdot g\quad \text{für alle }n\in\mathbb{Z}\text{, }g\in G\text{,}$$

wie sich durch direktes Nachrechnen ergibt.

4. Es sei $(b_i)_{i\in I}$ eine Basis von G als \mathbb{F}_2 -Vektorraum. Ist $G\neq 0$ und $G\ncong \mathbb{Z}/2$, so ist $\dim_{\mathbb{F}_2}G\geq 2$. Es gibt daher $i_1,i_2\in I$ with $i_1\neq i_2$. Die Permutation

$$\sigma \colon \{b_i\}_{i \in I} \to \{b_i\}_{i \in I}, \quad b_j \mapsto \begin{cases} b_{i_2} & \text{falls } j = i_1, \\ b_{i_1} & \text{falls } j = i_2, \\ b_j & \text{sonst}, \end{cases}$$

induziert einen nicht-trivialen \mathbb{F}_2 -Vektorraumautomorphismus $\alpha\colon G\to G$ mit

$$\alpha \left(\sum_{i \in I} \lambda_i b_i \right) = \sum_{i \in I} \lambda_i b_{\sigma(i)}.$$

Dann ist α aber insbesondere ein nicht-trivialer Gruppenautomorphismus, im Widerspruch zu ${\rm Aut}(G)=1.$

Lösung 4

- 1. Es sei $\pi\colon S\to S/\mathfrak{a},\, s\mapsto \overline{s}$ die kanonische Projektion. Dann ist $\pi\phi$ ein Ringhomomorphismus und somit $\ker(\pi\phi)=\phi^{-1}(\ker\pi)=\phi^{-1}(\mathfrak{a})$ ein Ideal in R.
- 2. Die Aussage gilt: Es sei $\pi\colon S\to S/\mathfrak{p},\, s\mapsto \overline{s}$ die kanonische Projektion und $\mathfrak{q}\coloneqq \phi^{-1}(\mathfrak{p}).$ Der Quotient S/\mathfrak{p} ist ein Integritätsbereich, da \mathfrak{p} ein Primideal ist. Nach dem vorherigen Aufgabenteil ist \mathfrak{q} ein Ideal in R, und da $\ker(\pi\phi)=\phi^{-1}(\ker\pi)=\phi^{-1}(\mathfrak{p})=\mathfrak{q}$ induziert $\pi\phi$ einen injektiven Ringhomomorphismus

$$\psi \colon R/\mathfrak{q} \to S/\mathfrak{p} \quad \overline{r} \mapsto \overline{\phi(r)}.$$

Der Ring im $(\pi\phi)\subseteq S/\mathfrak{p}$ ist als Unterring eines Integritätsbereichs ebenfalls ein Integritätsbereich. Somit ist $R/\mathfrak{q}\cong \operatorname{im}(\pi\phi)$ ein Integritätsbereich, also \mathfrak{q} ein Primideal.

3. Die Aussage gilt nicht: Es sei etwa $\phi \colon \mathbb{Z} \to \mathbb{Q}$ die kanonische Inklusion. Dann ist $\mathfrak{m} := 0$ ein maximales Ideal in \mathbb{Q} , aber $\phi^{-1}(0) = 0$ ist kein maximales Ideal in \mathbb{Z} .