

# EINFÜHRUNG IN DIE KOMPLEXE ANALYSIS

## BLATT 5

Jendrik Stelzner

12. Mai 2014

### Aufgabe 1 (Kettenregel)

Sehen wir  $U \subseteq \mathbb{R}^2$  und  $f : U \rightarrow \mathbb{R}^2$ , so ist  $f$  stetig differenzierbar. Setzen wir

$$u := \Re(f) = f_1 \text{ und } v := \Im(f) = f_2$$

so ist nach der Kettenregel für alle  $t \in (0, 1)$

$$\begin{aligned} D(f \circ \gamma)(t) &= Df(\gamma(t)) \cdot D\gamma(t) \\ &= \begin{pmatrix} u_x(\gamma(t)) & u_y(\gamma(t)) \\ v_x(\gamma(t)) & v_y(\gamma(t)) \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \gamma'_1(t) \\ \gamma'_2(t) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} u_x(\gamma(t))\gamma'_1(t) + u_y(\gamma(t))\gamma'_2(t) \\ v_x(\gamma(t))\gamma'_1(t) + v_y(\gamma(t))\gamma'_2(t) \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Schreiben wir diesen Ausdruck wieder als komplexe Zahl, und nutzen wir die Cauchy-Riemannschen Differentialgleichungen  $u_x = v_y$  und  $u_y = -v_x$ , so erhalten wir, dass für alle  $t \in (0, 1)$

$$\begin{aligned} &(f \circ \gamma)'(t) \\ &= u_x(\gamma(t))\gamma'_1(t) + u_y(\gamma(t))\gamma'_2(t) + i(v_x(\gamma(t))\gamma'_1(t) + v_y(\gamma(t))\gamma'_2(t)) \\ &= u_x(\gamma(t))\gamma'_1(t) - v_x(\gamma(t))\gamma'_2(t) + i(v_x(\gamma(t))\gamma'_1(t) + u_x(\gamma(t))\gamma'_2(t)) \\ &= (u_x(\gamma(t)) + iv_x(\gamma(t))) \cdot (\gamma'_1(t) + i\gamma'_2(t)) \\ &= f'(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t). \end{aligned}$$

Es gilt also überraschenderweise die Kettenregel.

### Aufgabe 2 (Ausdehnung von Kurven)

Wir gehen davon aus, dass  $\gamma$  zweimal differenzierbar ist, und dass

$$\Psi, \Phi : (0, 1) \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

differenzierbar sind. Setzen wir

$$\gamma_1 := \Re(\gamma) \text{ und } \gamma_2 := \Im(\gamma),$$

so ist

$$\begin{aligned} u(x, y) &:= \Re(f(x, y)) = \gamma_1(x) + \Psi(x, y)\gamma_1'(x) - \Phi(x, y)\gamma_2'(x), \\ v(x, y) &:= \Im(f(x, y)) = \gamma_2(x) + \Psi(x, y)\gamma_2'(x) + \Phi(x, y)\gamma_1'(x). \end{aligned}$$

Daher ist für alle  $(x, y) \in (0, 1) \times \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} u_x(x, y) &= \gamma_1'(x) + \Psi_x(x, y)\gamma_1'(x) + \Psi(x, y)\gamma_1''(x) \\ &\quad - \Phi_x(x, y)\gamma_2'(x) - \Phi(x, y)\gamma_2''(x), \\ v_x(x, y) &= \gamma_2'(x) + \Psi_x(x, y)\gamma_2'(x) + \Psi(x, y)\gamma_2''(x) \\ &\quad + \Phi_x(x, y)\gamma_1'(x) + \Phi(x, y)\gamma_1''(x), \\ u_y(x, y) &= \Psi_y(x, y)\gamma_1'(x) - \Phi_y(x, y)\gamma_2'(x), \\ v_y(x, y) &= \Psi_y(x, y)\gamma_2'(x) + \Phi_y(x, y)\gamma_1'(x). \end{aligned}$$

Dass  $f$  holomorph ist, ist äquivalent dazu, dass  $f$  die Cauchy-Riemannschen Differentialgleichungen erfüllt, dass also  $u_x = v_y$  und  $u_y = -v_x$ .

Für den Fall, dass  $\gamma(t) = t^2$ , bemerken wir, dass sich  $\gamma$  zu  $f : (0, 1) \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  mit  $f(z) = z^2$  fortsetzen lässt. Wählen wir

$$\begin{aligned} \Psi(x, y) &: (0, 1) \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, (x, y) \mapsto -\frac{y^2}{2x} \text{ und} \\ \Phi(x, y) &: (0, 1) \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, (x, y) \mapsto y, \end{aligned}$$

so haben wir  $\Psi(x, 0) = \Psi_y(x, 0) = \Phi(x, 0) = 0$  für alle  $x \in (0, 1)$  und für alle  $x + iy \in (0, 1) \times \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} f(x + iy) &= (x + iy)^2 = x^2 - y^2 + i2xy \\ &= x^2 + \left(-\frac{y^2}{2x}\right) \cdot 2x + iy \cdot 2x \\ &= \gamma(x) + \Psi(x, y)\gamma'(x) + i\Phi(x, y)\gamma'(x). \end{aligned}$$