

# EINFÜHRUNG IN DIE KOMPLEXE ANALYSIS

## BLATT 4

Jendrik Stelzner

5. Mai 2014

### Aufgabe 1

1.

Es seien  $z_1, z_2, z_3, z_4 \in \mathbb{C}$  paarweise verschieden, beliebig aber fest, sowie  $\lambda := DV(z_1, z_2, z_3, z_4)$ . Für die Transpositionen  $(1\ 2) \in S_4$  ist offenbar

$$DV(z_2, z_1, z_3, z_4) = \frac{1}{DV(z_1, z_2, z_3, z_4)} = \frac{1}{\lambda}.$$

Durch ekelhaftes Herumrechnen, auf das ich keine Lust hatte, sollte sich ergeben, dass die Translationen  $(1\ 3)$  und  $(1\ 4)$  die Ausdrücke der Form

$$1 - \lambda \text{ und } \frac{\lambda}{1 - \lambda}$$

ergeben. Da diese drei Transpositionen die  $S_4$  erzeugen, folgt die zu zeigende Aussage dann direkt, da die gegebenen 6 möglichen Werte unter diesen Operationen abgeschlossen sind.

3.

Es genügt die Aussage für Elementarmatrizen nachzurechnen, da die  $GL_2(\mathbb{C})$  von diesen erzeugt wird, und die Abbildung  $GL_2(\mathbb{C}) \rightarrow \{\text{Möbustransformationen}\}, A \mapsto g_A$  bekanntermaßen ein Gruppenhomomorphismus ist.

Für die Matrix

$$I = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \text{ mit } g_I(z) = \frac{1}{z}$$

ist, sofern  $z_1, z_2, z_3, z_4 \neq 0$ ,

$$\begin{aligned} & DV(g_I(z_1), g_I(z_2), g_I(z_3), g_I(z_4)) \\ &= \frac{\left(\frac{1}{z_1} - \frac{1}{z_3}\right)\left(\frac{1}{z_2} - \frac{1}{z_4}\right)}{\left(\frac{1}{z_2} - \frac{1}{z_3}\right)\left(\frac{1}{z_1} - \frac{1}{z_4}\right)} = \frac{\frac{z_3 - z_1}{z_1 z_3} \cdot \frac{z_4 - z_2}{z_2 z_4}}{\frac{z_3 - z_2}{z_2 z_3} \cdot \frac{z_4 - z_1}{z_1 z_4}} \\ &= \frac{z_2 z_3 z_1 z_4 (z_3 - z_1)(z_4 - z_2)}{z_1 z_3 z_2 z_4 (z_3 - z_2)(z_4 - z_1)} = \frac{(z_1 - z_3)(z_2 - z_4)}{(z_2 - z_3)(z_1 - z_4)} \\ &= DV(z_1, z_2, z_3, z_4). \end{aligned}$$

Für die Elementarmatrizen der Form

$$S_a = \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ mit } a \in \mathbb{C}^\times \text{ und } g_{S_a}(z) = az$$

und die Elementarmatrizen

$$T_b = \begin{pmatrix} 1 & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ mit } b \in \mathbb{C} \text{ und } g_{T_b}(z) = z + b$$

ist die Invarianz offensichtlich.

4.

Für die Matrix

$$A := \begin{pmatrix} z_2 - z_4 & -z_3(z_2 - z_4) \\ z_2 - z_3 & -z_4(z_2 - z_3) \end{pmatrix} \in \mathbb{C}^{2 \times 2}$$

ist  $A \in \text{GL}_2(\mathbb{C})$ , denn  $z_2, z_3$  und  $z_4$  sind paarweise verschieden, und somit

$$\begin{aligned} \det(A) &= -z_4(z_2 - z_4)(z_2 - z_3) + z_3(z_2 - z_4)(z_2 - z_3) \\ &= (z_3 - z_4)(z_2 - z_4)(z_2 - z_3) \neq 0. \end{aligned}$$

Daher ist für alle  $z \in \mathbb{C} \setminus \{z_2, z_3, z_4\}$

$$\text{DV}(z, z_2, z_3, z_4) = \frac{(z - z_3)(z_2 - z_4)}{(z_2 - z_3)(z - z_4)} = \frac{(z_2 - z_4)z - z_3(z_2 - z_4)}{(z_2 - z_3)z - z_4(z_2 - z_3)} = g_A(z).$$

Das zeigt, dass  $\text{DV}(z, z_2, z_3, z_4)$  eine Möbiustransformation ist.

Es ist direkt klar, dass

$$\text{DV}(z_2, z_2, z_3, z_4) = 1 \text{ und } \text{DV}(z_3, z_2, z_3, z_4) = 0.$$

An der Stelle  $z = z_4$  ist  $\text{DV}(z, z_2, z_3, z_4)$  zwar streng genommen nicht definiert, es lässt sich aber  $g_A$  eindeutig zu einem Homöomorphismus  $\tilde{g}_A : \hat{\mathbb{C}} \rightarrow \hat{\mathbb{C}}$  fortsetzen. Es gilt  $\tilde{g}_A(z_4) = \infty$ , denn für eine Folge  $(z_n)$  auf  $\hat{\mathbb{C}} \setminus \{z_4\}$  mit  $z_n \rightarrow z_4$  für  $n \rightarrow \infty$ , und o.B.d.A.  $z_n \neq \infty$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ , gilt

$$\tilde{g}_A(z_n) = g_A(z_n) = \frac{z_2 - z_4}{z_2 - z_3} \cdot \frac{z_n - z_3}{z_n - z_4} = \frac{z_2 - z_4}{z_2 - z_3} \cdot \left(1 + \frac{z_4 - z_3}{z_n - z_4}\right),$$

also  $|\tilde{g}_A(z_n)| \rightarrow \infty$  in  $\mathbb{R}$  für  $n \rightarrow \infty$ , und damit  $\tilde{g}_A(z_n) \rightarrow \infty$  in  $\hat{\mathbb{C}}$  für  $n \rightarrow \infty$ . Da  $\tilde{g}_A$  folgenstetig ist, folgt, dass  $\tilde{g}_A(z_4) = \infty$ .

## Aufgabe 2

Schreiben wir  $f_1(x + iy) := \Re(x + iy) = x$  als  $f_1 = u_1 + iv_1$ , so ist  $f_1$  offenbar glatt mit

$$(u_1)_x = 1 \text{ und } (v_1)_y = 0.$$

Daher sind die Cauchy-Riemannschen Differentialgleichungen nirgends erfüllt,  $f_1$  also nirgends komplex differenzierbar.

Die Abbildung  $f_2(z) := \cos(z^2)$  ist nach der Kettenregel auf ganz  $\mathbb{C}$  komplex differenzierbar: Denn  $z \mapsto z^2$  ist als Polynom auf ganz  $\mathbb{C}$  differenzierbar, und  $\cos$  ist wegen  $\cos(z) = (e^{iz} + e^{-iz})/2$  nach Aufgabe 4 auf ganz  $\mathbb{C}$  komplex differenzierbar.

Die Abbildung  $f_3(x + iy) := |x + iy|^2 = x^2 + y^2$  ist offenbar glatt, und mit  $f_3 = u_3 + iv_3$  ist für alle  $x + iy \in \mathbb{C}$

$$(u_3)_x(x + iy) = 2x \text{ und } (v_3)_y(x + iy) = 0 \text{ sowie} \\ (u_3)_y(x + iy) = 2y \text{ und } (v_3)_x(x + iy) = 0.$$

Daher ist  $f_3$  nach den Cauchy-Riemannschen Differentialgleichungen nur an 0 komplex differenzierbar.

Für die glatte Funktion  $f_4(x + iy) := xy - 2ixy$  mit  $f_4 = u_4 + iv_4$  ist

$$(u_4)_x(x + iy) = y \text{ und } (v_4)_y(x + iy) = -2x \text{ sowie} \\ (u_4)_y(x + iy) = x \text{ und } (v_4)_x(x + iy) = -2y$$

für alle  $x + iy \in \mathbb{C}$ .  $f_4$  ist nur an 0 komplex differenzierbar, da  $f_4$  offenbar nur dort die Cauchy-Riemannschen Differentialgleichungen erfüllt.

Für  $f_5(x + iy) := \exp(\Re(x + iy)) = \exp(x)$  ist mit  $f_5 = u_5 + iv_5$

$$(u_5)_x(x + iy) = \exp(x) \text{ und } (v_5)_y(x + iy) = 0 \text{ für alle } x + iy \in \mathbb{C}.$$

Da  $\exp(x) \neq 0$  für alle  $x \in \mathbb{R}$  ist daher  $f_5$  nach den Cauchy-Riemannschen Differentialgleichungen nirgends komplex differenzierbar.

## Aufgabe 3

2.

Da  $f$  auf  $U$  holomorph ist, ist nach den Cauchy-Riemannschen Differentialgleichungen  $(\Re(f))_x = (\Im(f))_y$  und  $(\Re(f))_y = -(\Im(f))_x$  auf  $U$ . Nimmt  $f$  nur reelle Werte an, so ist  $\Im(f) = 0$  und daher

$$(\Re(f))_x = (\Im(f))_y = 0 \text{ und } (\Re(f))_y = -(\Im(f))_x = 0 \text{ auf } U.$$

Sehen wir  $U \subseteq \mathbb{R}^2$ , so ist daher  $\nabla \Re(f) = 0$  auf  $U$ . Da  $U$  wegzusammenhängend ist, ist damit  $\Re(f)$  konstant auf  $U$ . Da  $\Im(f) = 0$  ist deshalb  $f$  konstant auf  $U$ .

1.

Da  $f$  und  $g$  holomorph auf  $U$  sind, ist auch  $i(f - g)$  holomorph auf  $U$ . Da

$$\Im(i(f - g)) = \Re(f - g) = \Re(f) - \Re(g) = 0$$

nimmt  $i(f - g)$  auf  $U$  nur reelle Werte an. Nach Aufgabenteil 2 ist  $i(f - g)$  daher konstant auf  $U$ . Also ist auch  $\Im(f - g) = -\Re(i(f - g))$  konstant auf  $U$ .

3.

Wir schreiben  $f = u + iv$ . Wir zeigen per Induktion über den Totalgrad  $\deg u$ , dass  $f$  bereits ein komplexes Polynom ist.

Ist  $\deg u = 0$ , so ist  $u$  konstant. Nach Aufgabenteil 1 ist daher auch  $v$  konstant. Daher ist  $f = u + iv$  ein konstantes komplexes Polynom.

Sei nun  $n := \deg u$  mit  $n \geq 1$  und es gelte die Aussage für  $0, 1, \dots, n-1$ . Da  $f = u + iv$  auf  $U$  holomorph ist, ist es auch  $f' = u_x + iv_x$ . Da  $u$  ein Polynom in  $x$  und  $y$  ist, ist es auch  $u_x$ . Da  $\deg f' < \deg f = n$  ist nach Induktionsvoraussetzung  $f'$  ein komplexes Polynom, d.h. es ist  $f'(z) = \sum_{k \geq 0} a_k z^k$  für alle  $z \in U$  mit  $a_k \in \mathbb{C}$  für alle  $k \in \mathbb{N}$  und  $a_k = 0$  für fast alle  $k \in \mathbb{N}$ . Für das komplexe Polynom  $F : U \rightarrow \mathbb{C}$  mit

$$F(z) := \sum_{k \geq 0} \frac{a_k}{k+1} z^{k+1} \text{ für alle } z \in U$$

ist  $F' = f'$  auf  $U$ . Da  $U$  zusammenhängend ist daher  $F - f$  konstant auf  $U$ . Also ist  $f$  ein komplexes Polynom.

## Aufgabe 4

1.

Für alle  $z = x + iy \in \mathbb{C}$  ist

$$\begin{aligned} \exp(z) &= \exp(x + iy) = \exp(x) \exp(iy) \\ &= \exp(x) (\cos(y) + i \sin(y)) \\ &= \exp(x) \cos(y) + i \exp(x) \sin(y). \end{aligned}$$

Es ist daher klar, dass  $\exp$ , aufgefasst als Funktion  $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ , glatt ist. Da

$$\begin{aligned} (\Re(\exp))_x(x + iy) &= \exp(x) \cos(y) = (\Im(\exp))_y(x + iy) \text{ und} \\ (\Re(\exp))_y(x + iy) &= -\exp(x) \sin(y) = -(\Im(\exp))_x(x + iy). \end{aligned}$$

erfüllt  $\exp$  die Cauchy-Riemannschen Differentialgleichungen auf ganz  $\mathbb{C}$ . Also ist  $\exp$  auf  $\mathbb{C}$  komplex differenzierbar mit

$$\begin{aligned} \exp'(x + iy) &= (\Re(\exp))_x(x + iy) + i(\Im(\exp))_x(x + iy) \\ &= \exp(x) \cos(y) + i \exp(x) \sin(y) = \exp(x + iy). \end{aligned}$$

Wir bemerken, dass  $\log : \mathbb{C}^- \rightarrow \mathbb{R} \times (-\pi, \pi)$  stetig ist: Für offene Intervalle  $(a, b) \subseteq \mathbb{R}$  und  $(c, d) \subseteq (-\pi, \pi)$  ist

$$\begin{aligned} &\log^{-1}((a, b) \times (c, d)) \\ &= \exp((a, b) \times (c, d)) \\ &= \{z \in \mathbb{C}^- : \exp(a) < |z| < \exp(b) \text{ und } c < \arg(z) < d\} \\ &= |\cdot|^{-1}((\exp(a), \exp(b))) \cap \arg^{-1}((c, d)) \end{aligned}$$

wegen der Stetigkeit von  $\arg : \mathbb{C}^- \rightarrow (-\pi, \pi)$  und  $|\cdot| : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$  offen. Da die Produktmengen von offene Intervallen der obigen Form eine topologische Basis von  $\mathbb{R} \times (-\pi, \pi)$  bilden, zeigt dies die Stetigkeit.

Wir zeigen, dass  $\log$  für alle  $z \in \mathbb{C}^-$  komplex differenzierbar an  $z$  ist, und dass  $\log'(z) = 1/z$ . Es sei  $(z_n)$  eine Folge auf  $\mathbb{C}^-$  mit  $z_n \neq z$  für alle  $n$  und  $z_n \rightarrow z$  für

$n \rightarrow \infty$ . Wir setzen  $w_n := \log(z_n)$  für alle  $n$  und  $w := \log(z)$ . Wegen der Stetigkeit von  $\log$  ist  $w_n \rightarrow w$  für  $n \rightarrow \infty$ . Daher ist

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\log(z_n) - \log(z)}{z_n - z} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{w_n - w}{\exp(w_n) - \exp(w)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\frac{\exp(w_n) - \exp(w)}{w_n - w}} \\ &= \frac{1}{\exp'(w)} = \frac{1}{\exp(w)} = \frac{1}{z}. \end{aligned}$$

Aus der Beliebigkeit der Folge  $(z_n)$  folgt die Behauptung.

## 2.

Für  $z \in \mathbb{C}^-$  lässt sich der Ausdruck  $z^n$  mit  $n \in \mathbb{Z}$  sowohl als

$$z^n := \begin{cases} \prod_{i=1}^n z & \text{falls } n > 0, \\ 1 & \text{falls } n = 0, \\ 1/z^{-n} & \text{falls } n < 0, \end{cases}$$

als auch als  $\exp(n \log(z))$  verstehen. Diese beiden Bedeutungen sind insofern konsistent zueinander, dass  $\exp(n \log(z)) = z^n$  für alle  $n \in \mathbb{Z}$ : Es ist klar, dass

$$\exp(0 \cdot \log(z)) = 1$$

und

$$\exp(1 \cdot \log(z)) = z,$$

und daher auch

$$\exp(-1 \cdot \log(z)) \cdot z = \exp(-1 \cdot \log(z)) \cdot \exp(\log(z)) = \exp(0) = 1,$$

also  $\exp(-1 \cdot \log(z)) = 1/z = z^{-1}$ . Für alle anderen  $n \in \mathbb{Z}$  ergibt sich die Aussage induktiv aus diesen Fällen.

Da  $\exp$  auf  $\mathbb{C}$  und  $\log$  auf  $\mathbb{C}^-$  komplex differenzierbar ist, ergibt sich aus der Kettenregel, dass für alle  $s \in \mathbb{C}$  auch

$$f_s : \mathbb{C}^- \rightarrow \mathbb{C} \text{ mit } f_s(z) = z^s = \exp(s \log(z))$$

komplex differenzierbar auf  $\mathbb{C}^-$  ist, und

$$f'_s(z) = \exp(s \log(z)) \cdot s \cdot \frac{1}{z} = s \cdot z^{s-1}.$$