Algebra I Blatt 8

Thorben Kastenholz Jendrik Stelzner

19. Juni 2014

Aufgabe 1

Lemma 1. Es sei R ein Ring und M ein R-Modul. Dann sind äquivalent:

i) M ist noethersch, d.h. jede aufsteigende Kette von Untermoduln von M

$$M_0 \subseteq M_1 \subseteq M_2 \subseteq \dots$$

stabilisiert.

ii) Jeder Untermodul von M ist endlich erzeugt über R.

Insbesondere ist ein kommutiver Ring R genau dann noethersch, wenn jede aufsteigende Kette von Idealen

$$I_0 \subseteq I_1 \subseteq I_2 \subseteq I_3 \subseteq \dots$$

in R stabilisiert.

Beweis. Angenommen, M ist noethersch. Es sei $M'\subseteq M$ ein Untermodul. Dann definieren wir eine eine aufsteigende Folge von Untermoduln von M' wie folgt: Wir beginnen mit $M_0:=0$. Ist M_i definiert und $M_i\neq M'$, so gibt es $m_{i+1}\in M'\setminus M_i$, und wir setzen $M_{i+1}:=M_i+Rm_{i+1}$; ansonsten setzen wir $M_{i+1}:=M_i=M'$. Da M noethersch ist, stabilisiert die aufsteigende Kette

$$0 = M_0 \subsetneq M_1 \subsetneq M_2 \subsetneq M_3 \subsetneq \dots$$

von Untermodul
n von M. Nach Konstruktion der M_i gibt es dahe
r $n\in\mathbb{N}$ mit

$$M' = M_n = Rm_1 + \ldots + Rm_n = (m_1, \ldots, m_n).$$

Das zeigt, dass M^\prime ein endlich erzeugter R-Modul ist.

Sei andererseits jeder Untermodul von Mendlich erzeugt über R. Für eine aufsteigende Kette

$$M_0 \subseteq M_1 \subseteq M_2 \subseteq \dots$$

von Untermodul
n von M setzen wir

$$M' := \bigcup_{k \in \mathbb{N}} M_k.$$

M'ist ein Untermodul von Mund somit endlich erzeugt. Nach Annahme gibt es daher $m_1,\dots,m_n\in M'$ mit

$$M'=(m_1,\ldots,m_n).$$

Nach Definition von M' gibt es ein $N \in \mathbb{N}$ mit $m_1, \ldots, m_n \in M_N$. Es ist daher $M_N = M$ und somit auch $M_k = M$ für alle $k \geq N$. Also stabilisiert die Kette. \square

(a)

Da k kommutativ ist und nur zwei Ideale enthält, ist k offenbar noethersch. Induktiv ergibt sich damit aus dem Hilbertschen Basissatz direkt, dass auch $k[x_1,\ldots,x_n]$ für alle $n\in\mathbb{N}$ noethersch ist.

(b)

Es sei R ein kommutativer noetherscher Ring. Angenommen, R[X] ist nicht noethersch. Nach Lemma 1 gibt es dann ein Ideal $I\subseteq R[X]$ das nicht endlich erzeugt über R[X] ist. (Inbesondere ist $I\neq 0$.)

Wir definieren eine Folge $(f_i)_{i\geq 1}$ von Polynomen $f_i\in I$ wie folgt: Wir wählen $f_1\in I\smallsetminus\{0\}$ mit minimalen Grad. Ist f_i definiert, so ist, da I nicht endlich erzeugt ist.

$$(f_1,\ldots,f_i)\neq I.$$

Es sei dann $f_{i+1}\in I\smallsetminus (f_1,\dots,f_i)$ vom minimalen Grad. Man bemerke, dass stets $\deg f_i\leq \deg f_{i+1}.$

Für alle $i \geq 1$ definieren wir $a_i \in R$ als den Leitkoeffizienten von f_i und setzen

$$J_i := (a_1, \ldots, a_i) \subseteq R$$
.

Da R noethersch ist, stabilisiert die aufsteigende Kette von Idealen

$$J_1 \subseteq J_2 \subseteq J_3 \subseteq \dots$$

Es gibt also ein $n \geq 1$ mit

$$(a_1,\ldots,a_{n+1})=J_{n+1}=J_n=(a_1,\ldots,a_n),$$

was äquivalent dazu ist, dass $a_{n+1} \in (a_1, \ldots, a_n)$. Es gibt also $r_1, \ldots, r_n \in R$ mit

$$a_{n+1} = \sum_{i=1}^{n} r_i a_i.$$

Deshalb ist

$$g := \sum_{i=1}^{n} r_i f_i \cdot X^{\deg f_{n+1} - \deg f_i} \in (f_1, \dots, f_n)$$

ein Polynom mit gleichem Grad und gleichen Leitkoeffizienten wie f_{n+1} . Da $f_{n+1} \not\in (f_0,\ldots,f_n)$ ist auch $f_{n+1}-g\not\in (f_1,\ldots,f_n)$. Da $\deg(f_{n+1}-g)<\deg f_{n+1}$ steht dies im Widerspruch zur Gradminimimalität von f_{n+1} .

Es ist also jedes Ideal in R[X] endlich erzeugt, und somit R[X] somit noethersch.

Aufgabe 2

(a)

Es sei

$$0 \longrightarrow M' \xrightarrow{i} M \xrightarrow{\pi} M'' \longrightarrow 0$$

eine kurze exakte Sequenz von R-Moduln. Wir können o.B.d.A. davon ausgehen, dass $M'\subseteq M$ ein Untermodul ist, i die kanonische Inklusion, M''=M/M' und π die kanonische Projektion.

Angenommen, M ist noethersch. Jede aufsteigende Ketten von Untermoduln

$$M_0 \subseteq M_1 \subseteq M_2 \subseteq \dots$$

von M' ist auch eine aufsteigende Kette von Untermoduln von M und stabilisiert somit. Also ist M' noethersch. Jede aufsteigende Kette von Untermoduln

$$N_0 \subseteq N_1 \subseteq N_2 \subseteq \dots$$

von M'' = M/M' liefert eine aufsteigende Kette von Untermoduln

$$\pi^{-1}(N_0) \subseteq \pi^{-1}(N_1) \subseteq \pi^{-1}(N_2) \subseteq \dots$$

von M, die M' enthalten. Da M noethersch ist stabilisiert diese Kette, und da π surjektiv ist, und somit

$$\pi(\pi^{-1}(N_i)) = N_i$$
 für alle $i \in \mathbb{N}$

stabilisiert auch die Kette in M''. Also ist M'' noethersch.

Angenommen, M' und M'' sind noethersch. Es sei dann

$$M_0 \subseteq M_1 \subseteq M_2 \subseteq \dots$$

eine aufsteigende Kette von Untermoduln von M. Für alle $i\in\mathbb{N}$ setzen wir

$$M_i' := M' \cap M_i \text{ und } M_i'' := \pi(M_i)$$

und erhalten so aufsteigende Ketten von Untermodul
n von M' und M''. Da diese noethersch sind stabilisieren dies Ketten. Es gibt als
o $N\in\mathbb{N}$ mit

$$M'_n = M'_N$$
 und $M''_n = M''_N$ für alle $n \ge N$.

Daher ist auch $M_n=M_N$ für alle $n\geq N$. (Denn für alle $n\geq N$ enthalten wir das folgende kommutive Diagramm mit exakten Zeilen.

$$0 \longrightarrow M'_{N} \xrightarrow{i} M_{N} \xrightarrow{\pi} M''_{N} \longrightarrow 0$$

$$\parallel \qquad \qquad \parallel \qquad \qquad \parallel \qquad \qquad \parallel$$

$$0 \longrightarrow M'_{n} \xrightarrow{i} M_{n} \xrightarrow{\pi} M''_{n} \longrightarrow 0$$

Nach dem Fünferlemma ist die Inklusion bereits eine Gleichheit.)