

# ALGEBRA I

## BLATT 1

Jendrik Stelzner

23. April 2014

### Aufgabe 1

Wir betrachten zunächst  $H = \mathrm{SL}_2(K)$ . Es ist klar, dass  $H \cdot 0 = \{0\}$ . Wir behaupten, dass  $H \cdot x = K^2 \setminus \{0\}$  für alle  $x \in K^2 \setminus \{0\}$ . Da Bahnen entweder disjunkt oder gleich sind, reicht es hierfür zu zeigen, dass  $H \cdot e_1 = K^2 \setminus \{0\}$ .

Es sei  $x = (x_1, x_2)^T \in K^2 \setminus \{0\}$ . Ist  $x_1 \neq 0$  so gilt für die Matrix

$$A = \begin{pmatrix} x_1 & 0 \\ x_2 & x_1^{-1} \end{pmatrix},$$

dass  $\det A = 1$ , also  $A \in H$ , und  $Ae_1 = x$ . Ist  $x_2 \neq 0$  so gilt für die Matrix

$$B = \begin{pmatrix} x_1 & -x_2^{-1} \\ x_2 & 0 \end{pmatrix},$$

dass  $\det B = 1$ , also  $B \in H$ , und  $Be_1 = x$ . Da  $x \neq 0$  muss  $x_1 \neq 0$  oder  $x_2 \neq 0$ , also  $x \in H \cdot e_1$ . Die Beliebigkeit von  $x \in K^2 \setminus \{0\}$  zeigt, dass  $H \cdot e_1 = K^2 \setminus \{0\}$ .

Für die natürliche Darstellung von  $G = \mathrm{GL}_2(K)$  auf  $K^2$  ergibt sich, dass  $G \cdot 0 = \{0\}$ . Da  $H \leq G$  eine Untergruppe ist, so dass die Aktion von  $H$  auf  $K^2$  durch die von  $G$  induziert wird, ist für alle  $x \in K^2 \setminus \{0\}$

$$K^2 \setminus \{0\} = H \cdot x \subseteq G \cdot x \subseteq K^2 \setminus \{0\},$$

also  $G \cdot x = K^2 \setminus \{0\}$ .

Für eine Matrix

$$A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in H_{e_1}$$

muss

$$\begin{pmatrix} a \\ c \end{pmatrix} = Ae_1 = e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix},$$

sowie daher  $1 = \det A = d$ . Also ist  $H_{e_1} \subseteq U$ . Es ist aber auch klar, dass  $U \subseteq H_{e_1}$ , denn es ist  $\det B = 1$  und  $Be_1 = e_1$  für alle  $B \in U$ . Daher ist  $U = H_{e_1}$ .

Dass für jedes  $x \in K^2 \setminus \{0\}$  die Stabilisatorgruppe  $H_x$  zu  $U$  konjugiert ist, folgt direkt daraus, dass  $x$  und  $e_1$  die gleiche Bahn und damit konjugierte Stabilisatorgruppen haben.

## Aufgabe 2

Um uns die Aufgabe zu erleichtern übertragen wir zunächst einige Aussagen, die wir für Polynome in einer Variablen kennen, auf Polynome in mehreren Variablen.

**Lemma 1.** Sei  $K$  ein unendlicher Körper und  $n \geq 1$ . Dann ist die Abbildung

$$\varphi : K[X_1, \dots, X_n] \rightarrow \mathcal{P}(K^n), p \mapsto ((\lambda_1, \dots, \lambda_n) \mapsto p(\lambda_1, \dots, \lambda_n))$$

von Polynomen auf die entsprechenden Polynomsfunktionen injektiv. Insbesondere gilt für  $f, g \in K[X_1, \dots, X_n]$  mit

$$f(\lambda_1, \dots, \lambda_n) = g(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \text{ für alle } \lambda_1, \dots, \lambda_n \in K$$

bereit, dass  $f = g$ .

*Beweis.* Wir zeigen die Aussage per Induktion über  $n \geq 1$ .

**Induktionsanfang.** Es sei  $n = 1$ . Für  $f, g \in K[X_1]$  mit  $f(\lambda) = g(\lambda)$  für alle  $\lambda \in K$  ist  $(f - g)(\lambda) = 0$  für alle  $\lambda \in K$ . Da  $K$  unendlich ist hat  $f - g$  daher unendlich viele Nullstellen. Daher muss  $f - g = 0$ , also  $f = g$ .

**Induktionsschritt.** Es sei  $n \geq 2$  und es gelte die Aussage für alle kleineren  $k \geq 1$ . Da  $\varphi$  offenbar  $K$ -linear ist (eigentlich sogar ein  $K$ -Algebromomorphismus), genügt es zu zeigen, dass  $\ker \varphi = 0$ . Sei also  $f \in K[X_1, \dots, X_n]$  mit

$$f(\lambda_1, \dots, \lambda_n) = 0 \text{ für alle } \lambda_1, \dots, \lambda_n \in K.$$

Wir können  $f$  als

$$f(X_1, \dots, X_n) = \sum_{i=0}^{\infty} p_i(X_1, \dots, X_{n-1}) X_n^i$$

schreiben, wobei  $p_i \in K[X_1, \dots, X_{n-1}]$  für alle  $i \in \mathbb{N}$  und  $p_i = 0$  für fast alle  $i \in \mathbb{N}$ . Für alle  $\lambda_1, \dots, \lambda_{n-1} \in K$  ist

$$g_{\lambda_1, \dots, \lambda_{n-1}}(X_n) := f(\lambda_1, \dots, \lambda_{n-1}, X_n) = \sum_{i=0}^{\infty} p_i(\lambda_1, \dots, \lambda_{n-1}) X_n^i.$$

ein Polynom in nur noch einer Variablen mit

$$g_{\lambda_1, \dots, \lambda_{n-1}}(\lambda) = f(\lambda_1, \dots, \lambda_{n-1}, \lambda) = 0 \text{ für alle } \lambda \in K.$$

Es muss daher nach Induktionsvoraussetzung für  $k = 1$  bereits  $g_{\lambda_1, \dots, \lambda_{n-1}} = 0$  für alle  $\lambda_1, \dots, \lambda_{n-1} \in K$ . Also ist für alle  $\lambda_1, \dots, \lambda_{n-1} \in K$

$$p_i(\lambda_1, \dots, \lambda_{n-1}) = 0 \text{ für alle } i \in \mathbb{N}.$$

Nach Induktionsvoraussetzung für  $k = n - 1$  bedeutet dies für alle  $i \in \mathbb{N}$ , dass bereits  $p_i = 0$ . Also ist bereits  $f = 0$ .

□

Da die Abbildung von Polynomen auf Polynomsfunktionen offenbar surjektiv ist, ist  $\varphi$  sogar ein  $K$ -Algebraisomorphismus (falls  $K$  unendlich ist). Wir werden daher im Folgenden nicht mehr zwischen Polynomen und Polynomsfunktionen unterscheiden, sofern wir uns über einem unendlichen Körper befinden.

**Bemerkung 2.** Es sei  $K$  ein unendlicher Körper,  $n \geq 1$  und  $f \in K[X_1, \dots, X_n]$ . Dann ist  $\text{supp}(f) = \emptyset$  oder  $\text{supp}(f)$  unendlich. Insbesondere ist für  $f, g \in K[X_1, \dots, X_n]$  mit

$$f(\lambda_1, \dots, \lambda_n) = g(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \text{ für fast alle } \lambda_1, \dots, \lambda_n \in K$$

bereits  $f = g$ .

*Beweis.* Wir nehmen an, die Aussage gilt nicht. Dann gibt es  $f \in K[X_1, \dots, X_n]$ , so dass  $\text{supp}(f) \neq \emptyset$  und  $\text{supp}(f)$  endlich ist. Es sei dann  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \text{supp}(f)$ . Wir betrachten das Polynom  $g \in K[X]$  mit

$$g(X) := f(\lambda_1, \dots, \lambda_{n-1}, X).$$

Es ist  $\text{supp}(g) \neq \emptyset$ , da  $g(\lambda_n) = f(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \neq 0$  und  $\text{supp}(g)$  endlich, da  $\text{supp}(f)$  endlich ist. Da  $K$  unendlich ist, hat  $g$  unendlich viele Nullstellen. Also muss bereits  $g = 0$ , was im Widerspruch zu  $\text{supp}(g) \neq \emptyset$  steht. Es kann also ein solches  $g$  und daher auch ein solches  $f$  nicht geben.

Für  $f, g \in K[X_1, \dots, X_n]$  mit

$$f(\lambda_1, \dots, \lambda_n) = g(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \text{ für fast alle } \lambda_1, \dots, \lambda_n \in K$$

ist  $\text{supp}(f - g)$  endlich. Also muss  $\text{supp}(f - g) = \emptyset$  und damit nach Lemma 1 bereits  $f - g = 0$  und daher  $f = g$ .  $\square$

**(a)**

Da  $K$  unendlich ist, können wir  $K[X, Y]$  nach Lemma 1 mit den Polynomsfunktionen  $\mathcal{P}(K^2)$  identifizieren. Die natürliche Darstellung von  $G = \text{GL}_2(K)$  auf  $K^2$  induziert bekanntermaßen eine lineare Gruppenwirkung von  $G$  auf  $\mathcal{P}(K^2)$  vermöge

$$(A.p)(x) = p(A^{-1}x) \text{ für alle } A \in G, x \in K^2.$$

Für

$$A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in G$$

ist daher für alle  $p \in K[X, Y]$

$$(A.p)(X, Y) = p(aX + bY, cX + dY).$$

Für  $X, Y \in K[X, Y]$  ist daher

$$A.X = aX + bY \text{ und } A.Y = cX + dY.$$

**(b)**

Es ist klar, dass  $K \subseteq K[X, Y]^G$ . Es gilt daher nur noch zu zeigen, dass  $K[X, Y] \subseteq K$ . Sei hierfür  $p \in K[X, Y]$ . Für  $x \in K^2 \setminus \{0\}$  gibt es nach Aufgabe 1 eine Matrix  $A \in G$  mit  $A^{-1}x = e_1$ . Daher ist

$$p(x) = (A.p)(x) = p(A^{-1}.x) = p(e_1).$$

Dass zeigt, dass  $p$  auf  $K^2 \setminus \{0\}$  konstant ist. Nach Bemerkung 2 ist daher  $p$  bereits auf ganz  $K^2$  konstant, also nach Lemma 1 bereits  $p \in K$ . (Es ist klar, dass bei der Identifikation  $K[X, Y] \cong \mathcal{P}(K^2)$  die konstanten Polynome auf naheliegende Weise genau den konstanten Polynomsfunktionen entsprechen.)

Für  $\text{SL}_2(K)$  ist die Argumentation analog, da die natürliche Wirkung von  $\text{SL}_2(K)$  auf  $K^2$  zu den gleichen Bahnen führt wie die Wirkung von  $\text{GL}_2(K)$ .

**(c)**

Für  $p \in K[X, Y]$  mit  $p \in K[Y]$  ist für alle  $A = \begin{pmatrix} 1 & s \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in U$

$$(A.p)(X, Y) = p(X - sY, Y) = p(X, Y).$$

Daher ist  $U \subseteq K[X, Y]^U$ .

Sei andererseits  $p \in K[X, Y]^U$ . Dann ist für alle  $A = \begin{pmatrix} 1 & s \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in U$

$$p(X, Y) = (A.p)(X, Y) = p(X - sY, Y).$$

Wir bemerken, dass daher  $p(x, y) = p(x', y)$  für alle  $y \neq 0, x, x' \in K$ , da

$$p(x, y) = p(x - ((x' - x)y^{-1})y, y) = p(x', y).$$

Wir definieren  $q \in K[X, Y]$  mit  $q \in K[X, Y]$  als  $q(X, Y) = p(0, Y)$ . Für alle  $x \in K$  ist für alle  $y \neq 0$

$$q(x, y) = p(0, y) = p(x, y).$$

Nach Bemerkung 2 muss daher bereits  $q(x, y) = p(x, y)$  für alle  $x, y \in K$ . Nach Lemma 1 ist daher bereits  $p = q$ , also  $p \in K[Y]$ . Das zeigt, dass  $K[X, Y]^U \subseteq K[Y]$ .