

# ALGEBRA I

## BLATT 2

Thorben Kastenholz  
Jendrik Stelzner

1. Mai 2014

### Aufgabe 1

Wir gehen im Folgenden davon aus, dass  $kG$ -Moduln als unitär verstanden werden, da die Aussage sonst offenbar nicht stimmt.

Es sei  $\pi : G \times V \rightarrow V$  eine lineare Gruppenwirkung auf  $V$ . Diese entspricht einem Gruppenhomomorphismus  $\tilde{\pi} : G \rightarrow \text{GL}(V), g \mapsto \pi_g$  mit  $\pi_g : v \mapsto g.v$ . Wir können diesen zu einer Abbildung  $\bar{\pi} : G \rightarrow \text{End}(V), g \mapsto \pi_g$  ergänzen. Da der zugrundelegende  $k$ -Vektorraum von  $kG$  der freie  $k$ -Vektorraum über  $G$  ist, lässt sich  $\bar{\pi}$  durch die universelle Eigenschaft des freien Vektorraums zu einer linearen Abbildung  $\tau : kG \rightarrow \text{End}(V)$  ergänzen, d.h. für alle  $\sum_{g \in G} a_g g \in kG$  ist

$$\tau \left( \sum_{g \in G} a_g g \right) = \sum_{g \in G} a_g \bar{\pi}(g) = \sum_{g \in G} a_g \pi_g.$$

Da  $G$  eine  $k$ -Basis von  $kG$  ist, und  $\tau$  auf dieser Basis multiplikativ ist (denn  $\tau|_G = \bar{\pi}$ ), ist  $\tau$  auch ein Ringhomomorphismus, d.h. für alle  $\sum_{g \in G} a_g g, \sum_{h \in G} b_h h \in kG$  ist

$$\begin{aligned} \tau \left( \left( \sum_{g \in G} a_g g \right) \cdot \left( \sum_{h \in G} b_h h \right) \right) &= \tau \left( \sum_{g, h \in G} a_g b_h gh \right) \\ &= \sum_{g, h \in G} a_g b_h \pi_{gh} = \sum_{g, h \in G} a_g b_h \pi_g \pi_h = \left( \sum_{g \in G} a_g \pi_g \right) \left( \sum_{h \in G} b_h \pi_h \right) \\ &= \tau \left( \sum_{g \in G} a_g g \right) \tau \left( \sum_{h \in G} b_h h \right). \end{aligned}$$

Da auch  $\tau(1_{kG}) = \tau(e) = \pi_e = 1_{\text{End}(V)}$  ist  $\tau : kG \rightarrow \text{End}(V)$  ein unitärer  $k$ -Algebrahomomorphismus. Bekanntermaßen entspricht  $\tau$  einer  $kG$ -Modulstruktur auf  $V$  via

$$\begin{aligned} \left( \sum_{g \in G} a_g g \right) \cdot v &:= \tau \left( \sum_{g \in G} a_g g \right) (v) = \left( \sum_{g \in G} a_g \pi_g \right) (v) \\ &= \sum_{g \in G} a_g \pi_g(v) = \sum_{g \in G} a_g (g.v). \end{aligned}$$

Andererseits entspricht eine  $kG$ -Modulstruktur auf  $V$  einem unitären  $k$ -Algebrahomomorphismus  $\Phi : kG \rightarrow \text{End}(V)$ ,  $x \mapsto (v \mapsto x \cdot v)$ . Insbesondere ist  $\Phi$  ein unitärer Ringhomomorphismus, und induziert daher einen Gruppenhomomorphismus der Einheitengruppen

$$\tilde{\phi} : (kG)^\times \rightarrow (\text{End}(V))^\times = \text{GL}(V).$$

Da  $G \subseteq (kG)^\times$  eine Untergruppe ist (denn  $g$  hat in  $kG$  das Inverse  $g^{-1}$ ) beschränkt sich  $\tilde{\phi}$  zu einem Gruppenhomomorphismus  $\phi : G \rightarrow \text{GL}(V)$ .  $\phi$  entspricht einer linearen  $G$ -Gruppenwirkung auf  $V$  via  $g.v = \phi(g)(v)$  für alle  $g \in G, v \in V$ .

Die beiden Konstruktionen sind invers zueinander: Es sei  $\pi : G \times V \rightarrow V$  eine lineare Gruppenwirkung auf  $V$ ,  $\tilde{\tau} : kG \rightarrow \text{End}(V)$  der entsprechende  $k$ -Algebrahomomorphismus, wie oben konstruiert, und  $\pi' : G \rightarrow \text{GL}(V)$  der Gruppenhomomorphismus, der wie oben durch Einschränkung von  $\tau$  auf  $G$  entsteht. Da für alle  $g \in G, v \in V$

$$\pi'(g)(v) = \tau(g)(v) = \pi_g(v) = g.v$$

ist die lineare Gruppenaktion, die  $\pi'$  entspricht, genau  $\pi$ .

Ist andererseits  $\Phi : kG \rightarrow \text{End}(V)$  ein unitärer  $k$ -Algebrahomomorphismus,  $\pi : G \rightarrow \text{GL}(V)$  der wie oben beschriebene, durch Einschränkung entstehende Gruppenhomomorphismus, und  $\Psi : kG \rightarrow \text{End}(V)$  der aus  $\pi$  entstehende  $k$ -Algebrahomomorphismus. Es ist klar, dass  $\Phi$  und  $\Psi$  auf  $G \subseteq kG$  übereinstimmen. Da  $G$  eine  $k$ -Basis von  $kG$  ist, ist daher  $\Phi = \Psi$ .