

# ALGEBRA I

## BLATT 3

Thorben Kastenholz  
Jendrik Stelzner

8. Mai 2014

### Aufgabe 1

(a)

Das Polynom

$$f(x, y) := (x + iy)^{2014} (x - iy)^{2014} = (x^2 + y^2)^{2014}$$

ist symmetrisch, da  $f(x, y) = f(y, x)$ .

Das Polynom

$$g(x, y) := 4x^3 + 3y^4$$

ist nicht symmetrisch, da  $g(x, y) \neq g(y, x)$ .

Das Polynom

$$\begin{aligned} h(x, y) &:= x^5 + 3x^4y + 3x^3y^2 + x^2y^3 + x^3y^2 + 3x^2y^3 + 3xy^4 + y^5 \\ &= x^5 + 3x^4y + 4x^3y^2 + 4x^2y^3 + 3xy^4 + y^5 \end{aligned}$$

ist symmetrisch, da  $h(x, y) = h(y, x)$ .

(b)

Es ist

$$f(x, y) = (x^2 + y^2)^{2014} = ((x + y)^2 - 2xy)^{2014} = (e_1^2 - 2e_2)^{2014}$$

und

$$\begin{aligned} h(x, y) &= x^5 + 3x^4y + 3x^3y^2 + x^2y^3 + x^3y^2 + 3x^2y^3 + 3xy^4 + y^5 \\ &= (x^2 + y^2) (x^3 + 3x^2y + 3xy^2 + y^3) \\ &= ((x + y)^2 - 2xy) (x + y)^3 = (e_1^2 - 2e_2) e_1^3. \end{aligned}$$

(c)

Wir zeigen, dass  $\mathbb{C}[x, y]^{S_2} = \mathbb{C}[e_1, e_2]$ . Da  $e_1$  und  $e_2$  symmetrisch sind, und daher  $e_1, e_2 \in \mathbb{C}[x, y]^{S_2}$ , ist klar, dass  $\mathbb{C}[e_1, e_2] \subseteq \mathbb{C}[x, y]^{S_2}$ .

Um zu zeigen, dass  $\mathbb{C}[x, y]^{S_2} \subseteq \mathbb{C}[e_1, e_2]$ , zeigen wir zunächst per Induktion über  $n \in \mathbb{N}$ , dass  $x^n + y^n \in \mathbb{C}[e_1, e_2]$ . Für  $n = 0$  und  $n = 1$  ist dies Aussage klar.

Es sei daher  $n \geq 2$  und es gelte die Aussage für  $n-1$  und  $n-2$ , d.h. es gelte  $x^{n-1} + y^{n-1}, x^{n-2} + y^{n-2} \in \mathbb{C}[e_1, e_2]$ . Dann ist auch

$$\begin{aligned} x^n + y^n &= (x^{n-1} + y^{n-1})(x + y) - xy(x^{n-2} + y^{n-2}) \\ &= e_1(x^{n-1} + y^{n-1}) - e_2(x^{n-2} + y^{n-2}) \in \mathbb{C}[e_1, e_2]. \end{aligned}$$

Sei nun  $f \in \mathbb{C}[x, y]^{S_2}$ . Wir schreiben  $f$  als

$$f(x, y) = \sum_{n, m \geq 0} a_{nm} x^n y^m$$

mit  $a_{nm} \in \mathbb{C}$  für alle  $n, m \in \mathbb{N}$  und  $a_{nm} = 0$  für fast alle  $n, m \in \mathbb{N}$ . Das  $f$  symmetrisch ist, bedeutet, dass  $a_{nm} = a_{mn}$  für alle  $n, m \in \mathbb{N}$ . Daher ist

$$\begin{aligned} f(x, y) &= \sum_{n, m \geq 0} a_{nm} x^n y^m = \sum_{n \geq 0} a_{nn} x^n y^n + \sum_{\substack{n, m \geq 0 \\ n \neq m}} a_{nm} x^n y^m \\ &= \sum_{n \geq 0} a_{nn} x^n y^n + \sum_{n > m \geq 0} a_{nm} (x^n y^m + x^m y^n) \\ &= \sum_{n \geq 0} a_{nn} (xy)^n + \sum_{n > m \geq 0} a_{nm} (xy)^m (x^{n-m} + y^{n-m}) \\ &= \sum_{n \geq 0} a_{nn} e_2^n + \sum_{n > m \geq 0} a_{nm} e_2^m (x^{n-m} + y^{n-m}) \in \mathbb{C}[e_1, e_2]. \end{aligned}$$

Das zeigt, dass  $\mathbb{C}[x, y]^{S_2} \subseteq \mathbb{C}[e_1, e_2]$ .

## Aufgabe 2

(a)

Wir schreiben  $S_2 = \{e, s\}$  mit  $s^2 = e$ . Wir definieren  $v_1, v_2 \in \mathbb{C}S_2$  als

$$v_1 := e + s \text{ und } v_2 := e - s.$$

Es ist klar, dass  $\{v_1, v_2\}$  eine  $\mathbb{C}$ -Basis von  $\mathbb{C}S_2$  ist, dass wir also eine Zerlegung

$$\mathbb{C}S_2 = \mathbb{C}v_1 \oplus \mathbb{C}v_2 \tag{1}$$

von  $\mathbb{C}$ -Vektorräumen haben. Wir bemerken, dass  $\mathbb{C}v_1$  und  $\mathbb{C}v_2$  bereits Unterdarstellungen von  $\mathbb{C}S_2$  sind, da

$$e.v_1 = v_1, e.v_2 = v_2 \text{ und } s.v_1 = v_1, s.v_2 = -v_2.$$

(Da  $S_2$  linear auf  $\mathbb{C}S_2$  wirkt genügt es die entsprechende Abgeschlossenheit unter Gruppenwirkung auf einer Basis nachzurechnen.) Da  $\mathbb{C}v_1$  und  $\mathbb{C}v_2$  eindimensionale Darstellungen sind, sind  $\mathbb{C}v_1$  und  $\mathbb{C}v_2$  irreduzibel, und damit insbesondere auch unzerlegbar. Es ist also (1) eine Zerlegung in unzerlegbare Unterdarstellungen, die alle irreduzibel sind.

(b)

Sei  $n \in \mathbb{N}, n \geq 1$  beliebig aber fest. Für  $G = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  zerlegen wir die Darstellung  $\mathbb{C}G$  von  $G$  in die direkte Summe von  $n$  irreduzibeln Unterdarstellungen  $U_1, \dots, U_n$ .

Sei hierfür  $w \in \mathbb{C}$  eine primitive  $n$ -te Einheitswurzel. Schreiben wir  $g_k := k + n\mathbb{Z}$  für  $k \in \mathbb{Z}$ , so definieren wir  $v_1, \dots, v_n \in \mathbb{C}G$  durch  $v_j := \sum_{k=0}^{n-1} w^{(j-1)k} g_k$  für alle  $1 \leq j \leq n$ , also

$$\begin{aligned} v_1 &= g_0 + g_1 + g_2 + \dots + g_{n-1}, \\ v_2 &= g_0 + wg_1 + w^2g_2 + \dots + w^{n-1}g_{n-1}, \\ v_3 &= g_0 + w^2g_1 + w^4g_2 + \dots + w^{2(n-1)}g_{n-1} \\ v_4 &= g_0 + w^3g_1 + w^9g_2 + \dots + w^{3(n-1)}g_{n-1} \\ &\vdots \\ v_n &= g_0 + w^{n-1}g_1 + w^{2(n-1)}g_2 + \dots + w^{(n-1)(n-1)}g_{n-1}. \end{aligned}$$

Da  $w$  eine primitive  $n$ -te Einheitswurzel ist, sind  $1, w, w^2, \dots, w^{n-1}$  paarweise verschieden. Da Elemente  $v_1, \dots, v_n$  sind daher linear unabhängig, denn es ist

$$\begin{aligned} &\det \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & \dots & 1 & 1 \\ 1 & w & w^2 & \dots & w^{n-2} & w^{n-1} \\ 1 & w^2 & w^4 & \dots & w^{2(n-2)} & w^{2(n-1)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 1 & w^{n-2} & w^{2(n-2)} & \dots & w^{(n-2)(n-2)} & w^{(n-1)(n-2)} \\ 1 & w^{n-1} & w^{2(n-1)} & \dots & w^{(n-2)(n-1)} & w^{(n-1)(n-1)} \end{pmatrix} \\ &= \prod_{1 \leq i < j \leq n} (w^{j-1} - w^{i-1}) = \prod_{0 \leq i < j \leq n-1} (w^j - w^i) \neq 0. \end{aligned}$$

Zur Bestimmung der Determinante beachte man, dass es sich bei der Matrix um eine Vandermonde-Matrix handelt.

Für alle  $1 \leq i \leq n$  setzen wir  $U_i := \mathbb{C}v_i$ . Da  $v_1, \dots, v_n$  linear unabhängig sind erhalten wir eine Zerlegung

$$\mathbb{C}G = U_1 \oplus \dots \oplus U_n \quad (2)$$

von  $\mathbb{C}$ -Vektorräumen. Wir bemerken, dass  $U_1, \dots, U_n$  Unterdarstellungen von  $\mathbb{C}G$  sind, denn es ist für jedes  $1 \leq j \leq n$

$$\begin{aligned} g_1 \cdot v_j &= g_1 \cdot \sum_{k=0}^{n-1} w^{(j-1)k} g_k = \sum_{k=0}^{n-1} w^{(j-1)k} g_{k+1} \\ &= \sum_{k=0}^n w^{(j-1)(k-1)} g_k \\ &= \sum_{k=1}^n w^{(j-1)(k-1)} g_k + w^{(j-1)(n-1)} g_n \\ &= w^{-(j-1)} \sum_{k=1}^n w^{(j-1)k} g_k + w^{-(j-1)} g_0 \\ &= w^{-(j-1)} \sum_{k=0}^n w^{(j-1)k} g_k = w^{-(j-1)} v_j \in U_j. \end{aligned}$$

Dabei nutzen wir, dass  $w^{n-1} = w^n w^{-1} = w^{-1}$  und  $g_n = g_0$ . Da  $G$  von  $g_1$  erzeugt wird, zeigt dies bereits, dass  $U_j$  eine Unterdarstellung von  $\mathbb{C}G$  ist.

Da die Darstellungen  $U_j$  für alle  $1 \leq j \leq n$  eindimensional ist, ist  $U_j$  für alle  $1 \leq j \leq n$  irreduzibel, und damit insbesondere unzerlegbar. Daher ist (2) bereits eine Zerlegung in unzerlegbare Unterdarstellungen, die alle irreduzibel sind.

Zuletzt merken wir noch an, dass der vorherige Aufgabenteil nur eine Sonderfall von diesem ist, da  $S_2 \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ .

(c)

Wir setzen  $G := \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$ , und für  $n \in \mathbb{Z}$  setzen wir  $g_n := n + 3\mathbb{Z} \in G$ . Wir bemerken, dass

$$U := \langle g_0 + g_1 + g_2 \rangle_{\mathbb{F}_3}$$

eine Unterdarstellung von  $\mathbb{F}_3 G$ , denn  $G$  wird von  $g_1$  erzeugt, und

$$g_1 \cdot (g_0 + g_1 + g_2) = g_1 + g_2 + g_3 = g_1 + g_2 + g_0 \in U.$$

Da  $0 \neq U \neq \mathbb{F}_3 G$  zeigt dies, dass  $\mathbb{F}_3 G$  reduzibel ist.

$\mathbb{F}_3 G$  ist jedoch unzerlegbar: Angenommen,  $\mathbb{F}_3 G$  wäre zerlegbar. Dann hat  $\mathbb{F}_3 G$  nicht-triviale Unterdarstellungen  $U_1, U_2$  mit  $\mathbb{F}_3 G = U_1 \oplus U_2$ .

Die lineare Wirkung von  $g_1$  lässt sich bezüglich der Basis  $\{g_0, g_1, g_2\}$  von  $\mathbb{F}_3 G$  als Matrix

$$A := \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

schreiben. Das charakteristische Polynom  $\chi_A \in \mathbb{F}_3[X]$  von  $A$  ist

$$\chi_A = (-t)^3 + 1 = -(t^3 - 1) = -(t - 1)^3,$$

da  $\text{char } \mathbb{F}_3 = 3$ . Da  $U_1$  und  $U_2$  Unterdarstellungen von  $\mathbb{C}G$  sind, sind  $U_1$  und  $U_2$  invariant unter  $A$ . Bezeichnet  $A|_{U_1}$  die Einschränkung der linearen Wirkung von  $g_1$  auf  $U_1$ , und analog  $A|_{U_2}$  die Einschränkung auf  $U_2$ , so ist daher

$$\chi_A = \chi_{A|_{U_1}} \cdot \chi_{A|_{U_2}}.$$

Da  $\chi_A = -(t - 1)^3$  und  $\dim_{\mathbb{F}_3} U_1, \dim_{\mathbb{F}_3} U_2 \geq 1$  muss es in  $U_1$  und  $U_2$  daher Eigenvektoren von  $A$  zum Eigenwert 1 geben. Da  $U_1 \cap U_2 = \emptyset$  müssen diese linear unabhängig sein. Daher muss der Eigenraum von  $A$  zum Eigenwert 1 mindestens zweidimensional sein.

Durch kurzes Nachrechnen ergibt sich jedoch, dass

$$\ker(A - I) = \langle g_0 + g_1 + g_2 \rangle_{\mathbb{F}_3} = U$$

nur eindimensional ist. Dieser Widerspruch zeigt, dass  $\mathbb{F}_3 G$  unzerlegbar ist.