

# ANALYSIS III

## 3. AUFGABENBLATT

Jendrik Stelzner

1. November 2013

**Lemma:** Sei  $(A_n)_{n \in I}$  eine Familie von Mengen über einer Indexmenge  $I \subseteq \mathbb{N}$  und  $A_n = \bigcup_{m \in I_n} B_m^n$  für eine Familie von Mengen  $(B_m^n)_{m \in I_n}$  über einer Indexmenge  $I_n \subseteq \mathbb{N}$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ . Dann gilt

$$\prod_{n \in I} A_n = \bigcup_{(b_n) \in \prod_{n \in I} I_n} \prod_{n \in I} B_{b_n}^n.$$

(Die Indexmengen werden auf Teilmengen von  $\mathbb{N}$  eingeschränkt, und nicht etwa beliebig gewählt, um das Auswahlaxiom nicht nutzen zu müssen.)

*Beweis des Lemmas:* Sei  $(a_n)_{n \in I} \in \prod_{n \in I} A_n$ . Da  $a_n \in A_n$  für alle  $n \in I$ , gibt es für alle  $n \in I$  ein  $b_n \in I_n$  mit  $a_n \in B_{b_n}^n$ . Daher ist

$$(a_n)_{n \in I} \in \prod_{n \in I} B_{b_n}^n \subseteq \bigcup_{(b_n) \in \prod_{n \in I} I_n} \prod_{n \in I} B_{b_n}^n,$$

also  $\prod_{n \in I} A_n \subseteq \bigcup_{(b_n) \in \prod_{n \in I} I_n} \prod_{n \in I} B_{b_n}^n$ .

Ist  $(a_n)_{n \in I} \in \bigcup_{(b_n) \in \prod_{n \in I} I_n} \prod_{n \in I} B_{b_n}^n$ , so gibt es  $(b_n)_{n \in I} \in \prod_{n \in I} I_n$  so dass  $a_n \in B_{b_n}^n \subseteq A_n$  für alle  $n \in I$ , und somit  $(a_n)_{n \in I} \in \prod_{n \in I} A_n$ . Also ist  $\prod_{n \in I} A_n \supseteq \bigcup_{(b_n) \in \prod_{n \in I} I_n} \prod_{n \in I} B_{b_n}^n$ .

Die Disjunktheit der Vereinigung ergibt sich aus der paarweisen Disjunktheit der  $B_m^n$ ,  $m \in I_n$ , für alle  $n \in I$ : Sind  $(b_n)_{n \in I}, (b'_n)_{n \in I} \in \prod_{n \in I} I_n$  so dass ein  $(a_n)_{n \in I} \in \prod_{n \in I} B_{b_n}^n \cap \prod_{n \in I} B_{b'_n}^n$  existiert, so muss  $a_n \in B_{b_n}^n$  und  $a_n \in B_{b'_n}^n$ , für alle  $n \in I$ . Also muss  $B_{b_n}^n \cap B_{b'_n}^n \neq \emptyset$ , und damit  $b_n = b'_n$  für alle  $n \in I$ .  $\square$

### Aufgabe 1. (Volumen auf Quadern)

Im Folgenden nutze ich für die Familie halboffener Quader in  $\mathbb{R}^n$  die Notation

$$\mathcal{Q}_n := \left\{ \prod_{i=1}^n [a_i, b_i) : a_i \leq b_i \text{ für } i = 1, \dots, n \right\} \subseteq \mathcal{P}(\mathbb{R}^n)$$

und bezeichne mit  $\mu_n$  die entsprechende Abbildung auf  $\mathcal{Q}_n$ .

a)

Für alle  $n \in \mathbb{N}, n \geq 1$  gibt es für alle  $q, Q \in \mathcal{Q}_n$  mit  $q \subseteq Q$  paarweise disjunkte Quader  $q_1, \dots, q_{2n+1} \in \mathcal{Q}_n$  mit  $q = q_i$  für ein  $i \in \{1, \dots, 2n+1\}$  und  $Q = \bigcup_{k=1}^{2n+1} q_k$ .

*Beweis:* Die Aussage lässt sich per Induktion über  $n$  zeigen.

**Induktionsanfang:** Sei  $n = 1$ . Dann ist  $Q = [A, B)$  mit  $A \leq B$  und  $q = [a, b)$  mit  $A \leq a \leq b \leq B$ . Es ist dann  $Q = [A, a) \cup q \cup [b, B)$ .

**Induktionsschritt:** Sei  $n > 2$  und gelte die Aussage für  $n-1$ . Es ist  $Q = \prod_{i=1}^n [A_i, B_i)$  mit  $A_i \leq B_i$  für  $i = 1, \dots, n$  und  $q = \prod_{i=1}^n [a_i, b_i)$  mit  $A_i \leq a_i \leq b_i \leq B_i$  für  $i = 1, \dots, n$ . Es sei  $Q' := \prod_{i=1}^{n-1} [A_i, B_i)$  und  $q' := \prod_{i=1}^{n-1} [a_i, b_i)$ . Da  $q \subseteq Q$  ist  $q' \subseteq Q'$ , nach Induktionsvoraussetzung gibt es daher paarweise disjunkte Quader  $q'_1, \dots, q'_{2n-1} \in \mathcal{Q}_{n-1}$  mit  $Q' = \bigcup_{i=1}^{2n-1} q'_i$  und  $q' = q'_j$  für ein  $j \in \{1, \dots, n-1\}$ . Für  $i = 1, \dots, 2n-1$  sei  $q_i := q'_i \times [A_n, B_n) \in \mathcal{Q}_n$ . Es ist  $Q = \bigcup_{i=1}^{2n-1} q_i$ , und aus der Disjunktheit der  $q'_i$  folgt die Disjunktheit der  $q_i$ . Mit  $q_{2n} := q'_j \times [A_n, a_n)$  und  $q_{2n+1} := q'_j \times [b_n, B_n)$  ist  $q_j = q_{2n} \cup q \cup q_{2n+1}$ , also  $Q = q \cup \bigcup_{i=1, i \neq j}^{2n+1} q_i$  als disjunkte Vereinigung.  $\square$

Sei  $n \in \mathbb{N}$  beliebig aber fest und seien  $Q, q \in \mathcal{Q}_n$  mit  $q \subseteq Q$ . Wie oben gezeigt gibt es paarweise disjunkte Quader  $q_1, \dots, q_{2n+1} \in \mathcal{Q}_n$  mit  $Q = \bigcup_{i=1}^{2n+1} q_i$  und  $q = q_i$  für ein  $i \in \{1, \dots, 2n+1\}$ . Aufgrund der Additivität von  $\mu_n$  ist daher

$$\mu_n(Q) = \mu_n\left(\bigcup_{i=1}^{2n+1} q_i\right) = \sum_{i=1}^{2n+1} \mu_n(q_i) \geq \mu_n(q),$$

d.h.  $\mu_n$  ist monoton.

## Aufgabe 2. (Nullmengen)

a)

Aus der Aufgabenstellung geht meiner Meinung nach nicht klar hervor, ob  $A$  als

$$\tilde{A}_1 := \{x \in X : x \in A_k \text{ für unendlich viele } k \in \mathbb{N}\} \text{ oder als}$$

$$\tilde{A}_2 := \{x \in X : x \in M \text{ für unendlich viele } M \in \{A_k\}_{k \in \mathbb{N}}\}$$

definiert wird. Für den Beweis diesen Aufgabenteiles genügt es allerdings davon auszugehen, dass  $A = \tilde{A}_1$ , da  $\tilde{A}_2 \subseteq \tilde{A}_1$ : Ist  $x \in \tilde{A}_2$ , so gibt es unendlich viele  $M \in \{A_k\}_{k \in \mathbb{N}}$  mit  $x \in M$ ; insbesondere gibt es daher unendlich viele  $n \in \mathbb{N}$  mit  $x \in A_n$ . Man bemerke jedoch, dass im Allgemeinen  $\tilde{A}_1 \subsetneq \tilde{A}_2$ : Ist etwa  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  konstant mit  $A_1 \neq \emptyset$ , so ist  $\tilde{A}_1 = A_1 \neq \emptyset$ , aber  $\tilde{A}_2 = \emptyset$ .

Sei  $\varepsilon > 0$  beliebig aber fest. Da  $\mu(A_k) \geq 0$  für alle  $k \in \mathbb{N}$  ist die Folge der Partialsummen  $(\sum_{k=1}^n \mu(A_k))_{n \in \mathbb{N}}$  monoton steigend. Da sie nach Annahme nach oben beschränkt ist, ist sie konvergent. Es gibt daher ein  $N \in \mathbb{N}$  mit  $\sum_{k=N}^{\infty} \mu(A_k) < \varepsilon$ . Da  $\mu$  ein Maß ist folgt daraus, dass

$$\mu\left(\bigcup_{k=N}^{\infty} A_k\right) \leq \sum_{k=N}^{\infty} \mu(A_k) < \varepsilon.$$

Da  $A = \tilde{A}_1$  gibt es für alle  $x \in A$  ein  $n \in \mathbb{N}$  mit  $n > N$  und  $x \in A_n$ . Insbesondere ist daher  $A \subseteq \bigcup_{k=N}^{\infty} A_k$ . Aufgrund der Monotonie von  $\mu$  folgt, dass

$$0 \leq \mu(A) \leq \mu\left(\bigcup_{k=N}^{\infty} A_k\right) < \varepsilon.$$

Aus der Beliebigkeit von  $\varepsilon$  folgt damit, dass  $\mu(A) = 0$ .

**b)**

Es sei  $(X, \mathcal{A}) := (\mathbb{N}, \mathcal{P}(\mathbb{N}))$  und  $\mu$  das Zählmaß auf  $\mathcal{P}(\mathbb{N})$ , sowie  $A_k := \{1, \dots, k\}$  für alle  $k \in \mathbb{N}$ . Es ist dann  $\{1\} \subseteq A$ , unabhängig davon ob  $A = \tilde{A}_1$  oder  $A = \tilde{A}_2$ . Wegen der Monotonie des Maßes ist daher  $\mu(A) \geq \mu(\{1\}) = 1$ , also  $\mu(A) \neq 0$ . (Ist  $A = \tilde{A}_1$ , so ist sogar  $A = \mathbb{N}$  und somit  $\mu(A) = \infty$ .)

**Aufgabe 3. (Vom äußeren Maß zum Maß)**

**Aufgabe 4. (Verschiedene äußere Maße)**