Notizen zum

Repetitorium Lineare Algebra II

Jendrik Stelzner s6jestel@uni-bonn.de

9. September 2017

Online verfügbar unter https://goo.gl/2oDGjB.

Inhaltsverzeichnis

1	Diag	gonalisierbarkeit & Freunde	1
	1.1	Eigenwerte und Eigenvektoren	1
	1.2	Das charakterische Polynom	2
	1.3	Das Minimalpolynom	4
	1.4	Diagonalisierbarkeit	5
	1.5	Trigonalisierbarkeit	8
	1.6	Spur und Determinante durch Eigenwerte	9
	1.7	Simultane Diagonalisierbarkeit	9
	1.1	Simultane Diagonalisieroarkeit	Э
2	Die	Jordan-Normalform	10
	2.1	Definition	10
	2.2		11
	2.3		12
	2.4	1	${17}$
	2.5	0	19
	$\frac{2.5}{2.6}$, 0 0	19
	2.0	Implizite Destininen der Jordan-Normalorin	19
3	Gru	ndlagen zu Bilinearformen	21
	3.1		 21
	3.2		23
	3.3	· ·	$\frac{20}{24}$
	0.0	Orthogonalitat	4 4
4	Ska		26
	4.1	±	26
	4.2	Orthonormalbasen & Gram–Schmidt	27
	4.3	Rieszscher Darstellungssatz	28
	4.4	Die Adjungierte Abbildung	29
	4.5	Unitäre & orthogonale Matrizen	30
	4.6		30
5		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	31
	5.1	±	31
	5.2	0	33
	5.3	3 O	35
	5.4	Übersicht	38
	5.5	Polarzorlogung	38

In halts verzeichnis

6	Mehr zu Bilinearformen			
	6.1	Darstellende Matrizen & Kongruenz	40	
	6.2	Existenz von Orthogonalbasen	41	
	6.3	Reelle symmetrische Bilinearformen	42	
	6.4	Dualität	44	

1 Diagonalisierbarkeit & Freunde

Es sei Kein Körper, Vein endlichdimensionaler K-Vektorraum, und $f\colon V\to V$ ein Endomorphismus.

1.1 Eigenwerte und Eigenvektoren

Definition 1.1.

• Sind $\lambda \in K$ und $v \in V$ mit $v \neq 0$ und $f(v) = \lambda v$, so ist v ein Eigenvektor von f zum Eigenwert λ . Für alle $\lambda \in K$ ist der Untervektorraum

$$V_{\lambda}(f) := \{ v \in V \mid f(v) = \lambda f \} = \ker(f - \lambda \operatorname{id}_{V})$$

der Eigenraum von f zu λ . Die Zahl dim $V_{\lambda}(f)$ ist die geometrische Vielfachheit von λ .

• Es sei $n \in \mathbb{N}$ und $A \in M_n(K)$. Sind $\lambda \in K$ und $x \in K^n$ mit $x \neq 0$ und $Ax = \lambda x$, so ist x ein Eigenvektor von A zum Eigenwert λ . Für alle $\lambda \in K$ ist der Untervektorraum

$$(K^n)_{\lambda}(A) := \{x \in K^n \mid Ax = \lambda x\} = \ker(A - \lambda \mathbb{1})$$

der Eigenraum $von\ A\ zu\ \lambda$. $Die\ Zahl\ dim(K^n)_{\lambda}(A)\ ist\ die\ geometrische Vielfachheit <math>von\ \lambda$.

Bemerkung 1.2.

1. Ist $A \in M_n(K)$ und $f: K^n \to K^n$, $x \mapsto Ax$ der zu A (bezüglich der Standardbasis) gehörige Endomorphismus, so stimmen die Eigenvektoren, Eigenwerte und Eigenräume von A mit denen von f überein.

Es genügt daher im Folgenden, Definitionen und Aussagen für Endomorphismen zu anzugeben – für Matrizen gelten diese dann ebenfalls.

2. Es sei $f\colon V\to V$ ein Endomorphismus eines K-Vektorraums $V,\,\mathcal{B}=(v_1,\ldots,v_n)$ eine Basis von V und $A:=\mathrm{M}_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$ die entsprechende darstellende Matrix. Bezüglich des zu \mathcal{B} zugehörigen Isomorphismus

$$\Phi_{\mathcal{B}} \colon V \to K^n, \quad v = \sum_{i=1}^n x_i v_i \mapsto (x_1, \dots, x_n)^T =: [v]_{\mathcal{B}}$$

gilt

$$\Phi_{\mathcal{B}}(V_{\lambda}(f)) = (K^n)_{\lambda}(A).$$

Es ist also $v \in V$ genau dann ein Eigenvektor von f zum Eigenwert $\lambda \in K$, wenn $[v]_{\mathcal{B}}$ ein Eigenvektor von A zum Eigenwert λ ist.

Berechnungen lassen sich deshalb in Matrizenform durchführen.

Für theoretische Aussagen nutzen wir also Endomorphismen, und für konkrete Rechnungen nutzen wir Matrizen.

1.2 Das charakterische Polynom

Es sei \mathcal{B} eine Basis von V und $A := M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$ die zugehörige darstellende Matrix von f. Dann gilt

$$\lambda$$
 ist ein Eigenwert von f
 $\iff \lambda$ ist ein Eigenwert von A
 $\iff (K^n)_{\lambda}(A) \neq 0$
 $\iff \ker(A - \lambda \mathbb{1}) \neq 0$
 $\iff A - \lambda \mathbb{1}$ ist nicht invertierbar
 $\iff \det(A - \lambda \mathbb{1}) = 0.$

Definition 1.3. Das charakterische Polynom von A ist definiert als

$$p_A(t) := \det(A - t\mathbb{1}) \in K[t].$$

Das charakteristische Polynom von f ist definiert als $p_f(t) := p_A(t)$.

Dass das charakteristische Polynom $p_f(t)$ wohldefiniert ist, also nicht von der Wahl der Basis \mathcal{B} abhängt, folgt aus dem folgenden Lemma:

Lemma 1.4. Ähnliche Endomorphismen, bzw. Matrizen haben das gleiche charakterische Polynom.

Aus unserer anfänglichen Beobachtung erhalten wir den folgenden Zusammenhang zwischen den Eigenwerten und dem charakteristischen Polynom von f:

Proposition 1.5. Die Eigenwerte von f sind genau die Nullstellen des charakteristischen Polynoms $p_f(t)$.

Definition 1.6. Die Vielfachheit des Linearfaktors $t - \lambda$ in $p_f(t)$ ist die algebraische Vielfachheit von λ .

Beispiel 1.7.

1. Für die Matrix

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 1 & 2 \\ 2 & 3 & 1 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$$

gilt

$$p_A(t) = \det \begin{pmatrix} 1 - t & 2 & 3 \\ 3 & 1 - t & 2 \\ 2 & 3 & 1 - t \end{pmatrix} = -t^3 + 3t^2 + 15t + 18.$$

Die einzige reelle Nullstelle von $p_A(t)$, und somit der einzige reelle Eigenwert von A, ist 6. Der entsprechende Eigenraum ist

$$(\mathbb{R}^3)_6(A) = \ker(A - 6\mathbb{1}) = \ker\begin{pmatrix} -5 & 2 & 3\\ 3 & -5 & 2\\ 2 & 3 & -5 \end{pmatrix} = \left\langle \begin{pmatrix} 1\\1\\1 \end{pmatrix} \right\rangle.$$

- 2. Es gilt $p_A(t) = \det(A t\mathbb{1}) = \det(A t\mathbb{1})^T = \det(A^T t\mathbb{1}) = p_{A^T}(t)$.
- 3. Ist A eine obere Dreiecksmatrix

$$A = \begin{pmatrix} \lambda_1 & \cdots & * \\ & \ddots & \vdots \\ & & \lambda_n \end{pmatrix},$$

so gilt

$$p_A(t) = \det \begin{pmatrix} \lambda_1 - t & \cdots & * \\ & \ddots & \vdots \\ & \lambda_n - t \end{pmatrix}$$
$$= (\lambda_1 - t) \cdots (\lambda_n - t) = (-1)^n (t - \lambda_1) \cdots (t - \lambda_n).$$

Die Eigenwerte von A sind also genau die Diagonaleinträge $\lambda_1,\ldots,\lambda_n$.

4. Ist allgemeiner A eine obere Blockdreiecksmatrix

$$A = \begin{pmatrix} A_1 & \cdots & * \\ & \ddots & \vdots \\ & & A_r \end{pmatrix}$$

mit $A_i \in \mathcal{M}_{n_i}(K)$, so gilt

$$p_A(t) = \det \begin{pmatrix} A_1 - t \mathbb{1}_{n_1} & \cdots & * \\ & \ddots & \vdots \\ & A_r - t \mathbb{1}_{n_r} \end{pmatrix}$$
$$= \det(A_1 - t \mathbb{1}_{n_1}) \cdots \det(A_r - t \mathbb{1}_{n_r}) = p_{A_1}(t) \cdots p_{A_r}(t).$$

Die Koeffizienten des charakterischen Polynoms

Allgemein ist das charakteristische Polynom von $A \in M_n(K)$ von der Form

$$p_A(t) = (-1)^n t^n + (-1)^{n-1} (\operatorname{Spur} A) t^{n-1} + \dots + \det A.$$

Beispiel 1.8. Das charakteristische Polynom einer (2×2) -Matrix $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in M_2(K)$ ist gegeben durch

$$p_A(t) = t^2 - (\operatorname{Spur} A)t + \det A = t^2 - (a+d)t + (ad-bc).$$

1.3 Das Minimalpolynom

Lemma 1.9. Ist $v \in V$ ein Eigenvektor von f zum Eigenwert $\lambda \in K$, so ist v für jedes Polynom $p \in K[t]$ ein Eigenvektor von p(f) zum Eigenwert $p(\lambda)$. Inbesondere sind die Eigenwerte von f Nullstellen von p, falls p(f) = 0 gilt.

Beispiel 1.10.

- 1. Ist f nilpotent mit $f^k = 0$, so gilt q(f) = 0 für das Polynom $q(t) := t^k$. Deshalb ist 0 der einzige mögliche Eigenwert von f.
- 2. Gilt $f^3 = 3f 2 \operatorname{id}_V$, so gilt q(f) = 0 für das Polynom $q(t) := t^3 3t + 2$. Es gilt $q(t) = (t-1)^2(t+2)$, also sind 1 und -2 die einzigen möglichen Eigenwerte für f.
- 3. Gilt $f^2=-\mathrm{id}_V$, so hat f im Fall $K=\mathbb{R}$ keine Eigenwerte, da das Polynom $t^2+1\in\mathbb{R}[t]$ keine reellen Nullstellen hat.

Definition 1.11.

• Es sei

$$\operatorname{Pol}(f) \coloneqq \{ p \in K[t] \, | \, p(f) = 0 \}.$$

Das eindeutige normierte, von 0 verschiedene Polynom minimalen Grades aus Pol(f) ist das Minimalpolynom von f, und wird mit $m_f(t) \in K[t]$ notiert.

• $F\ddot{u}r \ A \in \mathrm{M}_n(K) \ sei$

$$Pol(A) := \{ p \in K[t] \mid p(A) = 0 \}.$$

Das eindeutige normierte, von 0 verschiedene Polynom minimalen Grades aus Pol(A) ist das Minimalpolynom von A, und wird mit $m_A(t) \in K[t]$ notiert.

Bemerkung 1.12. Man bemerke, dass stets $m_f(f) = 0$ gilt; bis auf Normiertheit ist m_f das kleinstmögliche Polynom (außer dem Nullpolynom), das diese Eigenschaft hat.

Bemerkung 1.13. Die Wohldefiniertheit von $\operatorname{Pol}(f)$ nutzt die Endlichdimensionalität von V. Hierdurch wird sichergestellt, dass $\operatorname{Pol}(f) \neq 0$ gilt.

Lemma 1.14. Ist \mathcal{B} eine Basis von V, so gilt für $A = M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$, dass Pol(f) = Pol(A). Somit gilt $m_f = m_A$.

Korollar 1.15. Ähnliche Endomorphismen, bzw. Matrizen haben das gleiche Minimalpolynom.

Die Definition des Minimalpolynoms lässt sich bis auf Normiertheit wie folgt umschreiben:

Lemma 1.16. Es gilt

$$Pol(f) = \{ p \cdot m_f \mid p \in K[t] \}.$$

Für $p \in K[t]$ gilt also genau dann p(f) = 0, wenn $m_f \mid p$ gilt.

Bemerkung 1.17. Für $p \in K[t]$ und $\lambda \in K$ gilt genau dann $p(\lambda) = 0$, wenn $(t-\lambda) \mid p(t)$ gilt. Man kann Lemma 1.16 als eine Verallgemeinerung hiervon verstehen.

Satz 1.18 (Cayley–Hamilton). Es gilt
$$p_f(f) = 0$$
, also $m_f \mid p_f$.

Nach dem Satz von Cayley–Hamilton ist jede Nullstelle von $m_f(t)$ auch eine Nullstelle von $p_f(t)$, also ein Eigenwert von f. Andererseits ist jeder Eigenwert von f nach Lemma 1.16 und Lemma 1.9 auch eine Nullstelle von $m_f(t)$. Somit sind die Nullstelle non $m_f(t)$ genau die Eigenwerte von f. Also haben $p_f(t)$ und $m_f(t)$ die gleichen Nullstellen.

Ist K algebraisch abgeschlossen, so zerfallen $p_f(t)$ und $m_f(t)$ somit in die gleichen Linearfaktoren. Die Vielfachheit im Minimalpolynom ist dabei nach dem Satz von Cayley–Hamilton jeweils kleiner ist als die Vielfachheit im charakteristischen Polynom.

1.4 Diagonalisierbarkeit

Lemma 1.19. Es seien $v_1, \ldots, v_n \in V$ Eigenvektoren von f zu paarweise verschiedenen Eigenwerten, d.h. es gelte $f(v_i) = \lambda_i v_i$ mit $\lambda_i \neq \lambda_j$ für $i \neq j$. Dann sind v_1, \ldots, v_n linear unabhängig. Inbesondere ist die Summe $\sum_{\lambda \in K} V_{\lambda}(f)$ direkt.

Definition 1.20.

- Der Endomorphismus $f\colon V\to V$ heiß diagonalisierbar falls er die folgenden, äquivalenten Bedingungen erfüllt:
 - 1. Es gilt $V = \bigoplus_{\lambda \in K} V_{\lambda}(f)$.
 - 2. Es gilt $V = \sum_{\lambda \in K} V_{\lambda}(f)$.
 - 3. Es gilt dim $V = \sum_{\lambda \in K} \dim V_{\lambda}(f)$.
 - 4. Es gilt dim $V \leq \sum_{\lambda \in K} \dim V_{\lambda}(f)$.
 - 5. Es gibt eine Basis von V bestehend aus Eigenvektoren von f.
 - 6. Es gibt ein Erzeugendensystem von V bestehend aus Eigenvektoren von f.
 - 7. Es gibt eine Basis \mathcal{B} von V, so dass die darstellende Matrix $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$ eine Diagonalmatrix ist.
- Eine Matrix $A \in M_n(K)$ heißt diagonalisierbar, falls sie eine der folgenden, äquivalenten Bedingungen erfüllt:

1. Es gilt
$$K^n = \bigoplus_{\lambda \in K} (K^n)_{\lambda}(A)$$
.

2. Es gilt
$$K^n = \sum_{\lambda \in K} (K^n)_{\lambda}(A)$$
.

3. Es gilt
$$n = \sum_{\lambda \in K} \dim ((K^n)_{\lambda}(A))$$
.

4. Es gilt
$$n \leq \sum_{\lambda \in K} \dim ((K^n)_{\lambda}(A))$$
.

- 5. Es gibt eine Basis von K^n bestehend aus Eigenvektoren von A.
- 6. Es gibt ein Erzeugendensystem von K^n bestehend aus Eigenvektoren von A.
- 7. Die Matrix A ist ähnlich zu einer Diagonalmatrix ist, d.h. es gibt $S \in GL_n(K)$, so dass SAS^{-1} eine Diagonalmatrix ist.

Beispiel 1.21.

1. Das charakteristische Polynom der Matrix

$$A := \begin{pmatrix} 3 & -2 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$$

ist

$$p_A(t) = t^3 - 4t^2 + 5t - 2 = -(t^2 - 3t + 2)(t - 1) = -(t - 1)^2(t - 2).$$

Die Eigenwerte von A sind also 1 und 2. Die zugehörigen Eigenräume sind

$$(\mathbb{R}^3)_1(A) = \ker(A - 1) = \ker\begin{pmatrix} 2 & -2 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle$$

und

$$(\mathbb{R}^3)_2(A) = \ker(A - 1) = \ker\begin{pmatrix} 1 & -2 & 0 \\ 1 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} = \left\langle \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle.$$

Also ist

$$\mathcal{B} = \left(\begin{pmatrix} 1\\1\\0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0\\0\\1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2\\1\\0 \end{pmatrix} \right)$$

eine Basis von \mathbb{R}^3 aus Eigenvektoren von A. Somit ist A diagonalisierbar. Für die entsprechende Basiswechselmatrix

$$S := \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \in GL_3(\mathbb{R}) \quad \text{gilt} \quad S^{-1}AS = \begin{pmatrix} 1 & & \\ & 1 & \\ & & 2 \end{pmatrix}.$$

2. Falls das charakteristische Polynom $p_f(t)$ in paarweise verschieden Linearfaktoren $p_f(t) = (t - \lambda_1) \cdots (t - \lambda_n)$ zerfällt, so ist f diagonalisierbar:

Dann gibt es zu jedem Eigenwert λ_i einen Eigenvektor $v_i \in V_{\lambda_i}(f)$, und die Familie $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$ ist nach Lemma 1.19 linear unabhängig. Da $n = \dim V$ gilt, ist \mathcal{B} bereits eine Basis von V.

Inbesondere sind Dreiecksmatrizen mit paarweise verschiedenen Diagonaleinträgen diagonalisierbar.

3. Es sei char $K \neq 2$, V ein zweidimensionaler K-Vektorraum mit Basis $\mathcal{B} = (v_1, v_2)$ und $f \colon V \to V$ der eindeutige Endomorphismus mit $f(v_1) = v_2$ und $f(v_2) = v_1$. Dann ist $v_1 + v_2$ ein Eigenvektor zum Eigenwert 1 und $v_1 - v_2$ ein Eigenvektor zum Eigenwert -1, und somit $\mathcal{B} = (v_1 + v_2, v_1 - v_2)$ eine Basis von V aus Eigenvektoren von f. Also ist f diagonalisierbar mit

$$M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} 1 & \\ & -1 \end{pmatrix}$$

4. Jede reelle, symmetrische Matrix ist diagonalisierbar. Inbesondere sind für jede reelle Matrix $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ die Matrizen $A + A^T$, AA^T und A^TA diagonalisierbar.

Lemma 1.22. Die folgenden Bedingungen sind äquivalent:

- $1.\ Der\ Endomorphismus\ f\ ist\ diagonlisierbar.$
- 2. Es gibt eine Basis \mathcal{B} von V, so dass die Matrix $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$ diagonalisierbar ist.
- 3. Für jede Basis \mathcal{B} von V ist die Matrix $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$ diagonalisierbar.

Ob der Endomorphismus $f\colon V\to V$ diagonalisierbar ist, hängt nur vom Minimalpolynom $m_f(t)$ ab:

Proposition 1.23. Der Endomorphismus f ist genau dann diagonalisierbar, falls das Minimalpolynom m_f in paarweise verschiedene Linearfaktoren zerfällt.

Die Nullstellen von m_f sind dann, wie bereits gesehen, genau die Eigenwerte von f.

Korollar 1.24. Ist $q \in K[t]$ mit q(f) = 0 (also $m_f \mid q$), so dass q in paarweise verschiedene Linearfaktoren $q(t) = (t - \lambda_1) \cdots (t - \lambda_n)$ zerfällt, so ist f diagonalisierbar mit möglichen Eigenwerten $\lambda_1, \ldots, \lambda_n$.

Beispiel 1.25.

- 1. Gilt $f^2 = f$, so gilt q(f) = 0 für das Polynom $q(t) := t^2 t = t(t-1)$. Somit ist f diagonalisierbar mit möglichen Eigenwerten 0 und 1.
- 2. Gilt $f^2 = \mathrm{id}_V$, so gilt q(f) = 0 für das Polynom $q(t) = t^2 1 = (t+1)(t-1)$. Gilt char $K \neq 2$, so ist f somit diagonalisierbar mit möglichen Eigenwerten 1 und -1.

Ist $U \subseteq V$ ein f-invarianter Untervektorraum, so gilt für die den eingeschränkten Endomorphismus $f|_U \colon U \to U$, dass $m_f(f|_U) = m_f(f)|_U = 0$, und somit dass $(m_{f|_U}) \mid m_f$.

Korollar 1.26. Ist f diagonalisierbar, so ist auch $f|_U$ diagonalisierbar.

1.5 Trigonalisierbarkeit

Definition 1.27.

- Der Endomorphismus $f: V \to V$ heißt trigonalisierbar, falls es eine Basis \mathcal{B} von V gibt, so dass $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$ eine obere Dreiecksmatrix ist.
- Eine Matrix $A \in M_n(K)$ heißt trigonalisierbar, falls A ähnlich zu einer oberen Dreiecksmatrix ist, d.h. falls es $S \in GL_n(K)$ gibt, so dass SAS^{-1} eine obere Dreiecksmatrix ist.

Lemma 1.28. Die folgenden Bedingungen äquivalent:

- 1. Der Endomorphismus f ist trigonalisierbar.
- 2. Es gibt eine Basis \mathcal{B} von V, so dass die Matrix $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$ trigonalisierbar ist.
- 3. Für jede Basis \mathcal{B} von V ist die Matrix $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$ trigonalisierbar.

Äquivalente Charakterisierungen

Definition 1.29. Eine Flagge, bzw. Fahne von V ist eine aufsteigende Kette von Untervektorräumen

$$0 = V_0 \subsetneq V_1 \subsetneq V_2 \subsetneq \cdots \subsetneq V_n = V$$

mit dim $V_k = k$ für alle k. (Inbesondere ist $n = \dim V$.) Die Flagge heißt f-stabil falls $f(V_k) \subseteq V_k$ für alle k gilt.

Ist $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$ eine Basis von V mit $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$ in oberer Dreiecksform, so ist

$$0 \subsetneq \langle v_1 \rangle \subsetneq \langle v_1, v_2 \rangle \subsetneq \cdots \subsetneq \langle v_1, \dots, v_n \rangle = V$$

eine f-invariante Flagge von V. Ist andererseits

$$0 = V_0 \subsetneq V_1 \subsetneq V_2 \subsetneq \dots \subsetneq V_n = V \tag{1}$$

eine Flagge von V, so ergibt sich durch Basisergänzung eine Basis $\mathcal{B} = (v_1, \ldots, v_n)$ von V, so dass $V_k = \langle v_1, \ldots, v_k \rangle$ für alle k gilt. Ist die Flagge (1) f-invariant, so ist die darstellende Matrix $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$ eine obere Dreiecksmatrix.

Hierdurch ergibt sich die folgende Charakterisierung triagonalisierbarer Endomorphismen:

Satz 1.30. Die folgenden Bedingungen sind äquivalent:

- 1. Der Endomorphismus f ist trigonalisierbar.
- 2. Es gibt eine f-invariante Flagge von V.
- 3. Das charakteristische Polynom $p_f(t)$ zerfällt in Linearfaktoren.

Inbesondere hängt die Trigonalisierbarkeit von f nur vom charakteristischen Polynom $p_f(t)$ ab. Außerdem ist jeder Endomorphismus von V trigonalisierbar, falls K algebraisch abgeschlossen ist.

1.6 Spur und Determinante durch Eigenwerte

Zerfällt $p_f(t)$ in Linearfaktoren $p_f(t) = (t - \lambda_1) \cdots (t - \lambda_n)$, so ist f nach Satz 1.30 trigonalisierbar. Dann gilt

Spur
$$f = \lambda_1 + \dots + \lambda_n$$
 und det $f = \lambda_1 \dots \lambda_n$.

Außerdem ist für jedes Polynom $q \in K[t]$ auch der Endomorphismus q(f) trigonalisierbar, und es gilt

$$p_{q(f)}(t) = (t - q(\lambda_1)) \cdots (t - q(\lambda_n)).$$

1.7 Simultane Diagonalisierbarkeit

Definition 1.31.

- Eine Kollektion von Endomorphismen $f_i \colon V \to V$, $i \in I$ heißt simultan diagonalisierbar, falls es eine Basis \mathcal{B} von V gibt, so dass $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$ für jedes $i \in I$ eine Diagonalmatrix ist.
- Eine Kollektion von Matrizen $A_i \in M_n(K)$, $i \in I$ heißt simultan diagonalisierbar, falls es $S \in GL_n(K)$ gibt, so dass SA_iS^{-1} für jedes $i \in I$ eine Diagonalmatrix ist.

Lemma 1.32. Für eine Kollektion von Endomorphismen $f_i: V \to V$, $i \in I$ sind die folgenden Bedingungen äquivalent:

- 1. Die Endomorphismen f_i , $i \in I$ sind simultan diagonalisierbar.
- 2. Es gibt eine Basis \mathcal{B} von V, so dass die Kollektion von Matrizen $M_{f_i,\mathcal{B},\mathcal{B}}$, $i \in I$ simultan diagonalisierbar sind.
- 3. Für jede Basis \mathcal{B} von V sind die Kollektion von Matrizen $M_{f_i,\mathcal{B},\mathcal{B}}$, $i \in I$ simultan diagonalisierbar.

Beispiel 1.33. Sind die Endomorphismen $f,g\colon V\to V$ simultan diagonalisierbar, so sind auch f+g und $f\circ g$ diagonalisierbar.

Proposition 1.34. Für Endomorphismen $f_1, \ldots, f_n \colon V \to V$ sind die folgenden Bedingungen äquivalent:

- 1. Die Endomorphismen f_1, \ldots, f_n sind simultan diagonalisierbar.
- 2. Die Endomorphismen f_1, \ldots, f_n sind diagonalisierbar und paarweise kommutierend, d.h. es gilt $f_i \circ f_j = f_j \circ f_i$ für alle i, j.

2 Die Jordan-Normalform

Es sei K ein Körper, V ein endlichdimensionaler K-Vektorraum und $f\colon V\to V$ ein Endomorphismus.

2.1 Definition

Definition 2.1. Für alle $n \in \mathbb{N}$ und $\lambda \in K$ ist

$$J_n(\lambda) := \begin{pmatrix} \lambda & & & \\ 1 & \ddots & & \\ & \ddots & \ddots & \\ & & 1 & \lambda \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_n(K)$$

der Jordanblock zu λ von Größe n.

Definition 2.2. Eine Matrix $J \in M_n(K)$ der Form

$$J = \begin{pmatrix} J_{n_1}(\lambda_1) & & \\ & \ddots & \\ & & J_{n_t}(\lambda_t) \end{pmatrix}$$

ist in Jordan-Normalform.

Definition 2.3.

- 1. Eine Jordan-Normalform einer Matrix $A \in M_n(K)$ ist eine zu A ähnliche Matrix $J \in M_n(K)$, so dass J in Jordan-Normalform ist.
- 2. Eine Jordan-Normalform von f ist eine Jordan-Normalform der darstellenden Matrix $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$ bezüglich einer Basis \mathcal{B} von V.

Der Endomorphismus f besitzt genau dann eine Jordan-Normalform $J \in \mathcal{M}_n(K)$, falls es eine Basis \mathcal{B} von V gibt, so dass $\mathcal{M}_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}} = J$ gilt. Wir bezeichnen eine solche Basis als *Jordanbasis* von f.

Eine Jordanbasis $\mathcal{B}=(v_1,\ldots,v_n)$ einer Matrix $A\in \mathrm{M}_n(K)$ ist eine Jordanbasis der zu A (bezüglich der Standardbasis) gehörigen linearen Abbildung $f_A\colon K^n\to K^n$, $x\mapsto Ax$. Dies ist äquivalent dazu, dass für die Matrix $S=(v_1\ldots v_n)\in \mathrm{GL}_n(K)$ die Matrix $S^{-1}AS=\mathrm{M}_{f_A,\mathcal{B},\mathcal{B}}$ in Jordan-Normalform ist.

2.2 Eindeutigkeit

Es sei $J \in \mathcal{M}_n(K)$ eine Matrix in Jordan-Normalform, also

$$J = \begin{pmatrix} J_{n_1}(\lambda_1) & & \\ & \ddots & \\ & & J_{n_t}(\lambda_t) \end{pmatrix}.$$

Für alle $\lambda \in K$ gilt dann

 $\dim \ker (J-\lambda \mathbb{1})^k = \sum_{k'=1}^k \text{Anzahl der Jordanblöcke zu } \lambda \text{ von Größe mindestens } k'.$

Für die Zahlen $d_k(\lambda) := \dim \ker (J - \lambda \mathbb{1})^k$ gilt deshalb

 $d_k(\lambda) - d_{k-1}(\lambda) =$ Anzahl der Jordanblöcke zu λ von Größe mindestens k und somit

Anzahl der Jordanblöcke zu λ von Größe k

= Anzahl der Jordanblöcke zu λ von Größe mindestens k

- Anzahl der Jordanblöcke zu λ von Größe mindestens (k+1)

$$= (d_k(\lambda) - d_{k-1}(\lambda)) - (d_{k+1}(\lambda) - d_k(\lambda))$$

$$=2d_k(\lambda)-d_{k-1}(\lambda)-d_{k+1}(\lambda).$$

Ist J Jordan-Normalform von $A \in \mathcal{M}_n(K)$, so sind A und J ähnlich, weshalb für alle $\lambda \in K$ und $k \geq 0$ auch $(A - \lambda \mathbb{1})^k$ und $(J - \lambda \mathbb{1})^k$ ähnlich sind. Für alle $\lambda \in K$ und $k \geq 0$ gilt deshalb dim $\ker(A - \lambda)^k = \dim \ker(J - \lambda)^k$. Aus der obigen Berechnung ergibt sich deshalb für die Zahlen $d_k(\lambda) := \ker(A - \lambda \mathbb{1})^k$, dass

Anzahl der Jordanblöcke zu
$$\lambda$$
 von Größe k in einer JNF von $A = 2d_k(\lambda) - d_{k-1}(\lambda) - d_{k+1}(\lambda)$.

Damit ergibt sich inbesondere die folgende Eindeutigkeit der Jordan-Normalform:

Proposition 2.4. Je zwei Jordan-Normalformen einer Matrix, bzw. eines Endomorphismus stimmen bis auf Permutation der Jordanblöcke überein.

Es ergibt daher Sinn, von der Jordan-Normalform einer Matrix, bzw. eines Endomorphismus zu sprechen.

2.3 Existenz & Kochrezept

Existenzkriterien

Definition 2.5.

• Für alle $\lambda \in K$ und $k \ge 0$ sei

$$V_{\lambda}^{k}(f) = \{ v \in V \mid (f - \lambda i d_{V})^{k}(v) = 0 \} = \ker(f - i d_{V})^{k}.$$

Der Untervektorraum

$$V_{\lambda}^{\infty}(f) \coloneqq \bigcup_{k=0}^{\infty} V_{\lambda}^{k}(f) = \left\{ v \in V \mid es \ gibt \ k \ge 0 \ mit \ (f - \lambda \operatorname{id}_{V})^{k}(v) = 0 \right\}$$

ist der verallgemeinerte Eigenraum von f zu λ .

• $F\ddot{u}r \ A \in M_n(K) \ und \ alle \ \lambda \in K \ und \ k \geq 0 \ sei$

$$(K^n)_{\lambda}^k(A) = \{x \in K^n \mid (A - \lambda \mathbb{1})^k x = 0\} = \ker(A - \mathbb{1})^k.$$

 $Der\ Untervektorraum$

$$(K^n)^{\infty}_{\lambda}(A) \coloneqq \bigcup_{k=0}^{\infty} (K^n)^k_{\lambda}(A) = \left\{ x \in K^n \mid es \ gibt \ k \ge 0 \ mit \ (A - \lambda \mathbb{1})^k x = 0 \right\}$$

ist der verallgemeinerte Eigenraum von A zu λ .

Beispiel 2.6. Der Endomorphismus f ist genau dann nilpotent, wenn $V_0^{\infty}(f) = V$. (Hier nutzen wir, dass V endlichdimensional ist.)

Lemma 2.7.

- 1. Es gilt genau dann $V_{\lambda}^{\infty}(f) \neq 0$, wenn λ ein Eigenwert von f ist.
- 2. Die Summe $\sum_{\lambda \in K} V_{\lambda}^{\infty}(f)$ ist direkt.

Mithilfe der verallgemeinerten Eigenräume ergibt sich eine Charakterisierung der Existenz der Jordan-Normalform:

Satz 2.8. Die folgenden Bedingungen äquivalent:

- 1. Das charakteristische Polynom $p_f(t)$ zerfällt in Linearfaktoren.
- 2. Es gilt $V = \bigoplus_{\lambda \in K} V_{\lambda}^{\infty}(f)$.
- 3. Die Jordan-Normalform von f existiert.

Dabei beizeichnet man die Zerlegung $V = \bigoplus_{\lambda \in K} V_{\lambda}^{\infty}(f)$ als die verallgemeinerte Eigenraumzerlegung bezüglich f.

Beispiel 2.9. Ist f nilpotent, so gilt $V = V_0^{\infty}(f)$, also $V = \sum_{\lambda \in K} V_{\lambda}^{\infty}(f)$ und somit $V = \bigoplus_{\lambda \in K} V_{\lambda}^{\infty}(f)$. Also existiert die verallgemeinerte Eigenraumzerlegung bezüglich f, und somit auch die Jordan-Normalform von f.

Nilpotente Endomorphismen besitzen also immer eine Jordan-Normalform.

Kochrezept

Ist $A \in \mathcal{M}_n(K)$, so dass das charakteristische Polynom $p_A(t)$ in Linearfaktoren zerfällt, so lässt sich die Jordan-Normalform von A sowie anschließend auch eine zugehörige Jordanbasis nach dem folgenden Kochrezept berechnen:

- Man bestimme die Eigenwerte von A, etwa indem man das charakteristische Polynom $p_A(t)$ berechnet, und anschließend die Nullstellen von $p_A(t)$ herausfindet.
- Für jeden Eigenwert λ von A führe man die folgenden Schritte durch:
 - Man berechne die iterierten Kerne $\ker(A \lambda \mathbb{1}), \ker(A \lambda \mathbb{1})^2, \dots, \ker(A \lambda \mathbb{1})^m$ bis zu dem Punkt, an dem eine der folgenden äquivalenten Bedingungen erfüllt sind:
 - · Die Dimension von $\ker(A \lambda \mathbb{1})^m$ ist gleich der algebraische Vielfachheit von λ in $p_A(t)$.
 - Es gilt $\ker(A \lambda \mathbb{1})^m = \ker(A \lambda \mathbb{1})^{m+1}$.
 - Man bestimme Anhand der Zahlen $d_k(\lambda) := \dim \ker (A \lambda \mathbb{1})^k$ die Anzahl der auftretenden Jordanblöcke zu λ von Größe k als

$$b_k(\lambda) := 2d_k(\lambda) - d_{k-1}(\lambda) - d_{k+1}(\lambda).$$

Aus den Eigenwerten $\lambda_1, \lambda_2, \ldots$ von A und den Zahlen $b_k(\lambda_i)$ erhalten wir bereits, wieviele Blöcke es zu welchen Eigenwert von welcher Größe gibt, d.h. wie die Jordan-Normalform von A (bis auf Permutation der Blöcke) aussehen wird. Inbesondere ist $d_1(\lambda) = \dim \ker(A - \lambda \mathbb{1})$ die Gesamtzahl der Jordanblöcke zu λ und die entsprechende Potenz m die maximale auftretende Blöckgröße zu λ .

Zur Berechnung einer Jordanbasis von A kann man weiterhin wie folgt vorgehen:

- Für jeden Eigenwert λ von A berechnet man eine Basis \mathcal{B}_{λ} von $(K^n)^{\infty}_{\lambda}(A)$ wie folgt:
 - Man wähle Vektoren $v_1, \ldots, v_{b_m} \in \ker(A \lambda \mathbb{1})^m$ mit

$$\ker(A - \lambda \mathbb{1})^m = \ker(A - \lambda \mathbb{1})^{m-1} \oplus \langle v_1, \dots, v_{b_m} \rangle.$$

(Zur konkreten Berechnung ergänze man eine Basis $\ker(A-\lambda\mathbb{1})^{m-1}$ zu einer Basis von $\ker(A-\lambda\mathbb{1})^m$; dann kann man v_1,\ldots,v_{b_m} als die neu hinzugekommenen Basisvektoren wählen.)

- Hierdurch ergeben sich für \mathcal{B}_{λ} die ersten paar Basisvektoren

$$v_1, (A - \lambda \mathbb{1})v_1, \dots, (A - \lambda \mathbb{1})^{m-1}v_1,$$

 $v_2, (A - \lambda \mathbb{1})v_2, \dots, (A - \lambda \mathbb{1})^{m-1}v_2,$
 $\dots,$
 $v_{b_m}, (A - \lambda \mathbb{1})v_{b_m}, \dots, (A - \lambda \mathbb{1})^{m-1}v_{b_m}.$

$$\ker(A - \lambda \mathbb{1})^{m-1} = \ker(A - \lambda \mathbb{1})^{m-2} \oplus \langle Av_1, \dots, Av_{b_m} \rangle \oplus \langle v'_1, \dots, v'_{b_{m-1}} \rangle$$

gilt.

- Hierdurch erhält man für \mathcal{B}_{λ} die weitere Basisvektoren

$$v'_{1}, (A - \lambda \mathbb{1})v'_{1}, \dots, (A - \lambda \mathbb{1})^{m-2}v'_{1},$$

$$v'_{2}, (A - \lambda \mathbb{1})v'_{2}, \dots, (A - \lambda \mathbb{1})^{m-2}v'_{2},$$

$$\dots,$$

$$v'_{b_{m-1}}, (A - \lambda \mathbb{1})v'_{b_{m-1}}, \dots, (A - \lambda \mathbb{1})^{m-2}v'_{b_{m-1}}.$$

• Man wähle nun $v_1'', \dots, v_{b_{m-2}}'' \in \ker(A - \lambda \mathbb{1})^{m-2}$, so dass

$$\ker(A - \lambda \mathbb{1})^{m-1} = \ker(A - \lambda \mathbb{1})^{m-2} \oplus \langle A^2 v_1, \dots, A^2 v_{b_m} \rangle \oplus \langle A v'_1, \dots, A v'_{b_{m-1}} \rangle \oplus \langle v''_1, \dots, v''_{b_{m-2}} \rangle$$
gilt.

• Hiermit ergeben sich für \mathcal{B}_{λ} die Basisvektoren

$$v_{1}'', (A - \lambda \mathbb{1})v_{1}'', \dots, (A - \lambda \mathbb{1})^{m-2}v_{1}'',$$

$$v_{2}'', (A - \lambda \mathbb{1})v_{2}'', \dots, (A - \lambda \mathbb{1})^{m-2}v_{2}'',$$

$$\dots,$$

$$v_{b_{m-2}}'', (A - \lambda \mathbb{1})v_{b_{m-2}}'', \dots, (A - \lambda \mathbb{1})^{m-2}v_{b_{m-2}}''.$$

Durch Weiterführen der obigen Schritte erhält man schließlich eine Basis \mathcal{B}_{λ} von $(K^n)^{\infty}_{\lambda}(A)$.

- Sind $\lambda_1, \ldots, \lambda_n$ die paarweise verschiedenen Eigenwerte von A, so ergibt sich durch Hintereinanderlegen der Basen $\mathcal{B}_{\lambda_1}, \ldots, \mathcal{B}_{\lambda_t}$ eine Basis \mathcal{B} von K^n . (Hier nutzen wir, dass $K^n = \bigoplus_{\lambda \in K} (K^n)_{\lambda}^{\infty}(A)$ gilt.)
- Die Basis \mathcal{B} ist eine Jordanbasis von A. Indem man die Basisvektoren von \mathcal{B} als Spalten in eine Matrix S einträgt, erhält man schließlich $S \in GL_n(K)$, so dass $S^{-1}AS$ in Jordan-Normalform ist. Dabei sind die Blöcke zunächst nach den Eigenwerten in der zuvor gewählten Reihenfolge sortiert, und die Blöcke zum gleichen Eigenwert sind jeweils nach absteigender Größe sortiert.

Beispiel 2.10. Für die Matrix

$$A := \begin{pmatrix} 3 & 0 & 1 \\ 1 & 2 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{C})$$

gilt $p_A(t) = -(t-2)^3$. Also ist 2 der einzige Eigenwert von A. Es gilt

$$\ker(A - 2\mathbb{1}) = \ker\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & -1 \end{pmatrix} = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle.$$

Somit gilt dim $\ker(A-2\mathbbm{1})=2.$ Also gibt es zwei Jordanblöcke. Die Jordan-Normalform von Aist somit

$$\begin{pmatrix} 2 & & \\ 1 & 2 & \\ & & 2 \end{pmatrix}$$
.

Zur Berechnung einer Jordanbasis von A gehen wir wie folgt vor:

• Wir benötigen einen Vektor $v_1 \in \ker(A-2\mathbb{1})^2$ mit $\ker(A-2\mathbb{1})^2 = \ker(A-2\mathbb{1}) \oplus \langle v_1 \rangle$, also einen Vektor $v_1 \in \mathbb{C}^3$ mit $v_1 \notin \ker(A-2\mathbb{1})$. Hierfür bietet sich etwa der Vektor

$$v_1 \coloneqq \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

an. Damit erhalten wir auch den weiteren Basisvektor

$$(A-2\mathbb{1})v_1 = \begin{pmatrix} 1\\1\\-1 \end{pmatrix}.$$

• Nun benötigen wir noch einen Vektor $v_2 \in \ker(A-2\mathbb{1})$ mit

$$\ker(A-2\mathbb{1}) = \langle (A-2\mathbb{1})v_1 \rangle \oplus v_2 = \left\langle \begin{pmatrix} 1\\1\\-1 \end{pmatrix} \right\rangle \oplus v_2.$$

Hierfür lässt sich etwa

$$v_2 \coloneqq \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

wählen.

Insgesamt haben wir somit für A die Jordanbasis

$$\mathcal{B} := \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right)$$

von \mathbb{C}^3 . Für die entsprechende Matrix

$$S := \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix} \in \mathrm{GL}_3(\mathbb{C})$$

gilt dann, dass

$$S^{-1}AS = \begin{pmatrix} 2 & & \\ 1 & 2 & \\ & & 2 \end{pmatrix}.$$

Beispiel 2.11. Es sei V ein K-Vektorraum mit Basis $\mathcal{B} = (v_1, \ldots, v_7)$ und $f: V \to V$ der eindeutige Endomorphismus mit $f(v_1) = f(v_2) = v_5$, $f(v_3) = f(v_4) = v_6$, $f(v_5) = f(v_6) = v_7$ und $f(v_7) = 0$. Es gilt $f^3(v_i) = 0$ für alle i, und deshalb $f^3 = 0$. Also ist f nilpotent, und besitzt somit eine Jordan-Normalform; dabei ist $f^3 = 0$ auftretende Eigenwert.

Für die darstellende Matrix

gilt

Somit gelten

$$\begin{split} \ker A &= \langle e_1 - e_2, e_3 - e_4, e_5 - e_6, e_7 \rangle \,, \\ \ker A^2 &= \langle e_1 - e_2, e_2 - e_3, e_3 - e_4, e_5, e_6, e_7 \rangle \,, \\ \ker A^3 &= K^7. \end{split}$$

Mit $d_1 = \dim \ker A = 4$, $d_2 = \dim \ker A^2 = 6$ und $d_k = \ker \ker A^k = 7$ für $k \ge 3$ erhalten wir, dass $b_1 = 2d_1 - d_2 = 2$, $b_2 = 2d_2 - d_3 - d_1 = 1$, $b_3 = 2d_3 - d_4 - d_2 = 1$ und $b_k = 0$ für $k \ge 4$.

Die Jordan-Normalform von A (und damit von f) besteht also aus zwei Blöcken der Größe 1, einem Block der Größe 2 und einem Block der Größe 3 (jeweils zum Eigenwert 0); sie ist also

$$\begin{pmatrix} 0 & & & & & & \\ 1 & 0 & & & & & \\ & 1 & 0 & & & & \\ & & 0 & & & & \\ & & 1 & 0 & & & \\ & & & & 0 & & \\ & & & & 0 & \\ \end{pmatrix}.$$

Wir bestimmen nun eine entsprechende Jordanbasis:

- Wir benötigen zunächst $w_1 \in \ker A^3 = K^7$ mit $K^7 = \ker A^2 \oplus \langle w_1 \rangle$. Hierfür muss nur $w_1 \notin \ker A^2$ gelten. Wir wählen $w_1 := e_1$. Dann erhalten wir auch die weiteren Basisvektoren $Aw_1 = e_5$ und $A^2w_1 = e_7$.
- Als nächstes benötigen wir $w_2 \in \ker A^2$ mit

$$\ker A^2 = \ker A \oplus \langle Aw_1 \rangle \oplus \langle w_1 \rangle = \langle e_1 - e_2, e_3 - e_4, e_5 - e_6, e_7 \rangle \oplus \langle e_5 \rangle \oplus \langle w_2 \rangle.$$

Wir müssen also die Familie $(e_1-e_2,e_3-e_4,e_5,e_5-e_6,e_7)$ zu einer Basis von ker A^2 ergänzen. Da

$$\langle e_1 - e_2, e_3 - e_4, e_5, e_5 - e_6, e_7 \rangle = \langle e_1 - e_2, e_3 - e_4, e_5, e_6, e_7 \rangle$$

gilt, können wir $w_2 \coloneqq e_2 - e_3$ wählen. Damit erhalten wir außerdem den Basisvektoren $Aw_2 = e_5 - e_6$.

• Schließlich brauchen wir noch $w_3, w_4 \in \ker A$ mit

$$\ker A = \langle A^2 w_1 \rangle \oplus \langle A w_2 \rangle \oplus \langle w_3, w_4 \rangle = \langle e_7 \rangle \oplus \langle e_5 - e_6 \rangle \oplus \langle w_3, w_4 \rangle.$$

Wir müssen also die Familie $(e_5 - e_6, e_7)$ zu einer Basis von ker A ergänzen. Hierfür können wir $w_3 \coloneqq e_1 - e_2$ und $w_4 \coloneqq e_3 - e_4$ wählen.

Ingesamt haben wir somit die Basis $\mathcal{C} = (w_1, \dots, w_n)$, bzw. die Basiswechselmatrix

$$S \coloneqq \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

und es gilt

$$\mathbf{M}_{f,\mathcal{C},\mathcal{C}} = S^{-1}AS = \begin{pmatrix} 0 & & & & \\ 1 & 0 & & & & \\ & 1 & 0 & & & \\ & & 0 & & & \\ & & 1 & 0 & & \\ & & & 0 & & \\ & & & & 0 \end{pmatrix}.$$

2.4 Lösung des Ähnlichkeitsproblems

Es seien $f,g\colon V\to V$ zwei Endorphismen, die jeweils eine Jordan-Normalform besitzen.

Satz 2.12. Die Endomorphismen f und g sind genau dann ähnlich, wenn sie (bis auf Permutation der Blöcke) die gleiche Jordan-Normalform besitzen.

Also sind $f, g: V \to V$ genau dann ähnlich, wenn ihre charakteristischen Polynome

$$p_f(t) = p_g(t) = (t - \lambda_1)^{n_1} \cdots (t - \lambda_s)^{n_s}$$

übereinstimmen, und wenn für jeden Eigenwert λ_i gilt, dass

$$\dim \ker (f - \lambda_i \operatorname{id}_V)^k = \dim \ker (g - \lambda_i \operatorname{id}_V)^k$$
 für alle $k = 1, \dots, n_i$.

Beispiel 2.13.

- 1. Für nilpotente Matrizen existiert immer eine verallgemeinerte Eigenraumzerlegung. Deshalb sind zwei nilpotente Matrizen $A, B \in M_n(K)$ genau dann ähnlich, wenn dim ker $A^k = \dim \ker B^k$ für alle $k \geq 0$ gilt.
- 2. Es seien $A_1, A_2, A_3 \in M_3(\mathbb{C})$ mit

$$A_1 = \begin{pmatrix} 2 & & \\ & 1 & \\ & 1 & 1 \end{pmatrix}, \quad A_2 = \begin{pmatrix} 2 & & \\ & 1 & 1 \\ & & 1 \end{pmatrix}, \quad A_3 = \begin{pmatrix} 2 & 1 & \\ & 1 & \\ & & 1 \end{pmatrix}.$$

Dann gilt $p_{A_1}(t) = p_{A_2}(t) = p_{A_3}(t) = -(t-1)^2(t-2)$. Da 2 jeweils eine algebraische Vielfachheit 1 hat, gilt

$$\dim \ker(A_1 - 2\mathbb{1}) = \dim \ker(A_2 - 2\mathbb{1}) = \dim \ker(A_3 - 2\mathbb{1}) = 1.$$

Für den Eigenwerte 1 ergeben sich die Dimensionen

$$\dim \ker(A_1 - \mathbb{1}) = \dim \ker(A_1 - \mathbb{1}) = 1$$
 und $\dim \ker(A_3 - \mathbb{1}) = 2$,

also ist A_3 zu keiner der beiden anderen Matrizen ähnlich. Da ferner

$$\dim \ker (A_1 - 1)^2 = \dim \ker (A_2 - 1)^2 = 2$$

gilt, sind A_1 und A_2 ähnlich.

3. Da A_1 und A_2 in unterer, bzw. oberer Jordan-Normalform sind, sieht man direkt, dass Sie nicht diagonalisierbar sind.

Die Matrix A_3 ist hingegen eine Blockdiagonalmatrix, deren Blöcke beide diagonalisierbar sind: Der obere Block ist diagonalisierbar, da es sich um eine obere Dreicksmatrix mit paarweise verschieden Diagonaleinträgen handelt. Also ist auch A_3 diagonalisierbar.

Hierdurch sieht man bereits, dass A_3 nicht ähnlich zu A_1 oder A_2 ist.

4. Dass A_1 und A_2 ähnlich sind, erkennt man auch wie folgt:

Besitzt $A \in \mathcal{M}_n(K)$ eine Jordan-Normalform, so sind A und A^T ähnlich. Inbesondere sind jede Matrix in unterer Jordan-Normalform ähnlich zu der entsprechenden oberen Jordan-Normalform.

2.5 Die Jordan-Chevalley-Zerlegung

Es sei $f: V \to V$ ein Endomorphismus, der die Bedingungen aus Satz 2.8 erfüllt (d.h. f besitzt eine Jordan-Normalform.)

Proposition 2.14 (Jordan-Chevalley-Zerlegung). Es gibt eine eindeutige Zerlegung f = d + n in einen diagonalisierbaren Endomorphismus d und einen nilpotenten Endomorphismus n, so dass d und n kommutieren.

Die Jordan–Chevalley-Zerlegung ist eine "koordinatenfreie" Version der Jordan-Normalform; die Existenz dieser Zerlegung ist äquivalent zur Existenz der Jordan-Normalform.

Beispiel 2.15. Für die Matrix

$$A := \begin{pmatrix} -4 & -9 \\ 4 & 8 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{C})$$

und die Basiswechselmatrix

$$S = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -3 & 2 \end{pmatrix}$$

gilt

$$S^{-1}AS = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Die Jordan–Chevalley-Zerlegung A=D+N ist somit gegeben durch

$$D = S \binom{2}{2} S^{-1} = \binom{2}{2}$$

und

$$N = S \begin{pmatrix} 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} S^{-1} = \begin{pmatrix} -6 & -9 \\ 4 & 6 \end{pmatrix}.$$

2.6 Implizite Bestimmen der Jordan-Normaform

Es sei $J \in M_n(K)$ eine Jordan-Normalform von f.

• Für das charakteristische Polynom $p_f(t) = p_J(t) = (t - \lambda_1)^{n_1} \cdots (t - \lambda_s)^{n_s}$ mit $\lambda_i \neq \lambda_j$ für $i \neq j$ gilt

$$n_i = \dim V_{\lambda_i}^{\infty}(f) = \text{wie oft } \lambda_i \text{ auf der Diagonalen von } J \text{ steht}$$

• Es gilt

Anzahl der Jordanblöcke zu λ in $J = \dim \ker(f - \mathrm{id}_V) = n - \mathrm{rg}(f - \mathrm{id}_V)$.

Inbesondere ist $n-\operatorname{rg} f$ die Anzahl der Jordanblöcke zu 0.

• Für das Minimalpolynom $m_f(t)=m_J(t)=(t-\lambda_1)^{m_1}\cdots(t-\lambda_s)^{m_s}$ mit $\lambda_i\neq\lambda_j$ für $i\neq j$ gilt

 $m_i = \text{maximale}$ auftretende Größe eines Jordanblockes zu λ_i in J

- Ist allgemeiner $q(t) \in K[t]$ ein Polymom mit $q(t) = (t \lambda_1)^{m'_1} \cdots (t \lambda_s)^{m'_s}$, wobei $\lambda_i \neq \lambda_j$ für $i \neq j$ gilt, und q(f) = 0, so ergeben sich die folgenden beiden Restriktionen an J:
 - 1. Jeder Eigenwert von f kommt in $\lambda_1, \ldots, \lambda_s$ vor (siehe Lemma 1.9),
 - 2. Es gilt $m_f \mid q$. Deshalb ist $m_f = (t \lambda_1)^{m_1} \cdots (t \lambda_s)^{m_s}$ mit $m_i \leq m_i'$ für alle i. Also sind die Jordanblöcke zu λ_i in J jeweils höchstens m_i' groß.

Zusammen mit den Beobachtungen aus Abschnitt 1.6 kann man hierdurch für kleine Matrizen bereits Aussagen über die Jordan-Normalform treffen, ohne die Matrix selbst zu kennen.

Beispiel 2.16. Es sei $A \in M_6(\mathbb{C})$ mit $(A-2\mathbb{1})^2(A-3\mathbb{1})=0$ und Spur A=14.

Dann sind 2 und 3 die einzigen möglichen Eigenwerte von A. Aus Spur A=14 erhält man, dass 2 mit algebraischer Vielfachheit 4 vorkommt, und 3 mit algebraischer Vielfachheit 2. Außerdem folgt aus $(A-21)^2(A-31)=0$, dass die Jordanblöcke zu 2 höchstens 2 groß sind, und die Jordanblöcke zu 3 alle Größe 1 haben.

Damit ergeben sich bis auf Permutation der Jordanblöcke die folgenden drei möglichen Jordan-Normalformen:

In den ersten beiden Fällen ist $(t-2)^2(t-1)$ das Minimalpolynom, im dritten Fall ist es (t-2)(t-3).

3 Grundlagen zu Bilinearformen

Notation 3.1. Für alle $M_n(\mathbb{C})$ schreiben wir $A^* := \overline{A}^T$.

Definition 3.2. Die Matrix $A \in M_n(\mathbb{C})$ heißt hermitesch, falls $A = A^*$ gilt.

Beispiel 3.3.

- 1. Eine reelle Matrix ist genau dann hermitesch, wenn sie symmetrisch ist.
- 2. Ist allgemeiner A = B + iC mit $B, C \in M_n(\mathbb{R})$, so ist A genau dann hermitesch, wenn B symmetrisch und C schiefsymmetrisch ist.

Im Folgenden sei K ein Körper, und U, V und W seien K-Vektorräume.

3.1 Allgemeine Definitionen

Definition 3.4.

• Eine Abbildung $\beta \colon V \times W \to U$ heißt K-bilinear, falls

$$\beta(v_1 + v_2, w) = \beta(v_1, w) + \beta(v_2, w),$$

$$\beta(v, w_1 + w_2) = \beta(v, w_1) + \beta(v, w_2),$$

$$\beta(\lambda v, w) = \lambda \beta(v, w) \quad und \quad \beta(v, \lambda w) = \lambda \beta(v, w)$$

für alle $v, v_1, v_2 \in V$, $w, w_1, w_2 \in W$ und $\lambda \in K$ gilt.

• Gilt zusätzlich U = K, so ist β eine Bilinearform. Es ist

$$BF(V, W) := \{\beta \colon V \times W \to K \mid \beta \text{ ist eine Bilinearform}\}.$$

• $Gilt\ zus\"{a}tzlich\ V = W\ und$

$$\beta(v_1, v_2) = \beta(v_2, v_1) \qquad \text{für alle } v_1, v_2 \in V,$$

so heißt β symmetrisch. Es sind

$$BF(V) := BF(V, V)$$

sowie

$$BF^{sym}(V) := \{ \beta \in BF(V) \mid \beta \text{ ist symmetrisch} \}.$$

Definition 3.5. Es sei $K = \mathbb{C}$.

• Eine Abbildung $\beta \colon V \times W \to U$ heißt sesquilinear, falls

$$\beta(v_1 + v_2, w) = \beta(v_1, w) + \beta(v_2, w),$$

$$\beta(v, w_1 + w_2) = \beta(v, w_1) + \beta(v, w_2),$$

$$\beta(\lambda v, w) = \lambda \beta(v, w) \quad und \quad \beta(v, \lambda w) = \overline{\lambda} \beta(v, w)$$

für alle $v, v_1, v_2 \in V$, $w, w_1, w_2 \in W$ und $\lambda \in \mathbb{C}$ gilt.

• Gilt zusätzlich $U = \mathbb{C}$, so ist β eine Sesquilinearform. Es ist

$$SF(V, W) := \{\beta \colon V \times W \to \mathbb{C} \mid \beta \text{ ist eine Sesquilinearform}\}.$$

• $Gilt\ zus\"{a}tzlich\ V = W\ und$

$$\beta(v_1, v_2) = \overline{\beta(v_2, v_1)}$$
 für alle $v_1, v_2 \in V$,

so heißt β hermitesch. Es sind

$$SF(V) := SF(V, V)$$

sowie

$$SF^{her}(V) := \{ \beta \in BF(V) \mid \beta \text{ ist hermitesch} \}.$$

Definition 3.6. Für $K = \mathbb{C}$ heißt eine Abbildung $f: V \to W$ halblinear falls

$$f(v_1 + v_2) = f(v_1) + f(v_2)$$
 und $f(\lambda v) = \overline{\lambda}f(v)$

für alle $v, v_1, v_2 \in V$ und $\lambda \in K$ gilt.

Eine Abbildung $\beta\colon V\times W\to U$ ist genau dann K-bilinear, wenn für alle $v\in V$ und $w\in W$ die Abbildungen

$$\beta(v, -): W \to U, \quad w' \mapsto \beta(v, w')$$

und

$$\beta(-,w) \colon V \to U, \quad v' \mapsto \beta(v',w)$$

linear sind.

Im Fall $K=\mathbb{C}$ ist β genau dann sesquilinear, wenn die Abbildung $\beta(-,w)\colon V\to U$ für jedes $w\in W$ linear ist, und die Abbildung $\beta(v,-)\colon W\to U$ für jedes $v\in V$ halblinear ist.

Beispiel 3.7.

1. Für jede Matrix $A \in M(m \times n, K)$ ist die Abbildung

$$\beta_A : K^m \times K^n \to K \quad \text{mit} \quad \beta_A(x,y) = x^T A y$$

eine Bilinearform. Für n=mist β_A genau dann symmetrisch, wenn A symmetrisch ist.

Jede Bilinearform $\beta \in BF(K^m, K^n)$ ist von dieser Form: Ist $A \in M(m \times n, K)$ die Matrix mit $A_{ij} = \beta(e_i, e_j)$ für alle i, j, so gilt

$$\beta_A(e_i, e_j) = e_i^T A e_j = A_{ij} = \beta(e_i, e_j)$$
 für alle i, j

und somit $\beta = \beta_A$ wegen der Bilinearität von β und β_A .

Damit ergibt sich ein Isomorphismus $M(m \times n, K) \to BF(K^m, K^n), A \mapsto \beta_A$.

2. Analog ergibt sich aus jeder Matrix $A \in \mathcal{M}(m \times n, \mathbb{C})$ eine Sesquilinearform

$$\beta_A : \mathbb{C}^m \times \mathbb{C}^n \to \mathbb{C}, \quad \text{mit} \quad \beta_A(x,y) = x^T A \overline{y},$$

und somit insgesamt ein Isomorphismus $\mathrm{M}(m\times n,\mathbb{C})\to\mathrm{SF}(\mathbb{C}^m,\mathbb{C}^n),\ A\mapsto\beta_A.$ Die hermiteschen Sesquilinearformen entsprechen dabei genau den hermiteschen Matrizen.

3.2 Quadratische Formen und Polarisation

Es gelte char $K \neq 2$.

Proposition 3.8. Für $Q: V \to K$ sind die folgenden Bedingungen äquivalent:

- 1. Es gibt eine Bilinearform $\beta \in BF(V)$ mit $Q(v) = \beta(v, v)$ für all $v \in V$.
- 2. Es gibt eine Basis $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$ von V und Koeffizienten $c_{ij} \in K$ mit

$$Q\left(\sum_{i=1}^{n} x_i v_i\right) = \sum_{i,j=1}^{n} c_{ij} x_i x_j \qquad \text{für alle } x_1, \dots, x_n \in K.$$
 (1)

- 3. Für jede Basis $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$ von V gibt Koeffizienten $c_{ij} \in K$, so dass (1) gilt.
- 4. Es gilt $Q(av) = a^2Q(v)$ für alle $v \in V$ und $a \in K$, und die Abbildung

$$\beta \colon V \times V \to K \quad \textit{mit} \quad \beta(v,w) = \frac{Q(v+w) - Q(v) - Q(w)}{2}$$

ist bilinear.

Definition 3.9. Eine Abbildung $Q: V \to K$, die eine, und damit alle Eigenschaften aus Proposition 3.8 erfüllt, heißt quadratische Form auf V. Es ist

$$Quad(V) := \{Q \colon V \to K \mid Q \text{ ist eine quadratische Form}\}$$

 $der\ K$ -Vektorraum $der\ quadratischen\ Formen\ auf\ K\ (mit\ punktweiser\ Addition\ und\ Skalarmultiplikation).$

Jede Bilinearform $\beta \in BF(V)$ liefert eine quadratische Form

$$Q_{\beta} \colon V \to K, \quad v \mapsto \beta(v, v).$$

Andererseits liefert jede quadratische Form $Q\colon V\to K$ eine symmetrische Bilinearform $\beta_Q\in \mathrm{BF}^{\mathrm{sym}}(V)$ durch

$$\beta_Q(v, w) := \frac{Q(v + w) - Q(v) - Q(w)}{2} \quad \text{für alle } v, w \in V.$$
 (2)

Diese beiden Konstruktionen sind invers zueinander, und liefern einen Isomorphismus

$$BF^{\mathrm{sym}}(V) \longleftrightarrow \mathrm{Quad}(V), \quad \beta \longmapsto Q_{\beta}, \quad Q \longleftrightarrow \beta_{Q}.$$

Wir bezeichnen (2) als eine *Polarisationsformel*; sie erlaubt es uns, aus der quadratischen Form Q die ursprüngliche symmetrische Bilinearform β zurückzugewinnen. Neben (2) gilt auch noch die Polarisationsformel

$$\beta(v_1, v_2) = \frac{Q(v_1 + v_2) - Q(v_1 - v_2)}{4}$$
 für alle $v_1, v_2 \in V$.

Bemerkung 3.10. Proposition 3.8 gilt auch für char K = 2, sofern man den Ausdruck (Q(v+w) - Q(v) - Q(w))/2 durch Q(v+w) - Q(v) - Q(w) ersetzt.

Auch für Sesquilinearformen gibt es eine Polarisationsformel: Ist $\beta \in SF(V)$ eine Sesquilinearform (nicht notwendigerweise hermitesch), so gilt für die Abbildung $Q: V \to V, v \mapsto Q(v, v)$, dass

$$\beta(v_1, v_2) = \frac{Q(v_1 + v_2) - Q(v_1 - v_2) + iQ(v_1 + iv_2) - iQ(v_1 - iv_2)}{4}$$

für alle $v_1, v_2 \in V$

3.3 Orthogonalität

Es sei $\beta \in \mathrm{BF}^{\mathrm{sym}}(V)$ eine symmetrische Bilinearform, bzw. $K = \mathbb{C}$ und $\beta \in \mathrm{SF}^{\mathrm{her}}(V)$ eine hermitsche Sesquilinearform.

Definition 3.11.

- Zwei Vektoren $v_1, v_2 \in V$ sind orthogonal zueinander, notiert mit $v_1 \perp v_2$, falls $\beta(v_1, v_2) = 0$ gilt.
- Für jeden Untervektorraum $U \subseteq V$ ist

$$U^{\perp} = \{ v \in V \, | \, \beta(v,u) = 0 \text{ für alle } u \in U \}.$$

das orthogonale Komplement von U bezüglich β .

$3\ Grundlagen\ zu\ Bilinearformen$

- Eine Familie $(v_i)_{i\in I}$ von Vektoren $v_i\in V$ heißt orthogonal, falls $v_i\perp v_j$ für alle $i\neq j$ gilt.
- \bullet Eine Orthogonal
basis $ist\ eine\ orthogonale\ Basis.$
- Ein Vektor $v \in V$ heißt normiert falls $\beta(v, v) = 1$.
- Eine Familie $(v_i)_{i \in I}$ von Vektoren $v_i \in V$ heißt normiert, falls v_i für jedes $i \in I$ normiert ist.
- Eine Orthonormalbasis ist eine orthogonale, normierte Basis.

4 Skalarprodukte

Im Folgenden sei $\mathbb{K} \in \{\mathbb{R}, \mathbb{C}\}.$

Wir erweitern Definition 3.6 auf K-Vektorräume:

Definition 4.1. Eine Abbildag $f: V \to W$ zwischen \mathbb{K} -Vektorräumen V und W heißt halblinear falls

$$f(v_1 + v_2) = f(v_1) + f(v_2)$$
 und $f(\lambda v) = \overline{\lambda}f(v)$

 $f\ddot{u}r \ alle \ v, v_1, v_2 \in V \ und \ \lambda \in \mathbb{K} \ gilt.$

Für $\mathbb{K}=\mathbb{C}$ entspricht dies genau Definition 3.6. Für $\mathbb{K}=\mathbb{R}$ ist Halblinearität das Gleiche wie Linearität.

4.1 Definitheit & Skalarprodukte

Für eine hermitsche Sesquilinearform $\beta \in SF^{her}(V)$ gilt $\beta(v,v) \in \mathbb{R}$ für alle $v \in V$. Daher ergibt die folgende Definition Sinn:

Definition 4.2. Es sei V ein \mathbb{R} -Vektorraum und $\beta \in \mathrm{BF}^{\mathrm{sym}}(V)$, oder V ein \mathbb{C} -Vektorraum und $\beta \in \mathrm{SF}^{\mathrm{her}}(V)$. Dann ist β

- positiv definit, falls $\beta(v,v) > 0$ für alle $v \neq 0$ gilt,
- positiv semidefinit, falls $\beta(v,v) \geq 0$ für alle $v \neq 0$ gilt,
- negativ definit, falls $\beta(v,v) < 0$ für alle $v \neq 0$ gilt,
- negativ semidefinit, falls $\beta(v,v) \leq 0$ für alle $v \neq 0$ gilt,
- indefinit, falls keiner der obigen Fälle eintritt.

Definition 4.3.

- Ein Skalarprodukt auf einem reellen Vektorraum V ist eine positiv definite symmetrische Bilinearform auf V. Ein euklidischer Vektorraum ein reeller Vektorraum V zusammen mit einem Skalarprodukt auf V.
- Ein Skalarprodukt auf einem komplexen Vektorraum V ist eine positiv definite hermitesche Sesquilinearform auf V. Ein unitärer Vektorraum ist ein komplexer Vektorraum V zusammen mit einem Skalarprodukt auf V.

Wir bezeichnen euklidische Vektorräume und unitäre Vektorräume auch als Skalarprodukträume. Das zugehörige Skalarprodukt schreiben wir als $\langle -, - \rangle$.

Definition 4.4.

1. Das Standardskalarprodukt auf \mathbb{K}^n ist definiert als

$$\langle x, y \rangle \coloneqq x^T y = \sum_{i=1}^n x_i \overline{y_i}.$$

2. Auf $M_n(\mathbb{K})$ wird durch

$$\langle A, B \rangle := \operatorname{Spur}(AB^*) = \sum_{i,j=1}^{n} A_{ij} \overline{B_{ij}}$$

ein Skalarprodukt definiert. Identifiziert man $M_n(\mathbb{K})$ mithilfe der Standardbasis $(E_{ij})_{i,j=1}^n$ mit \mathbb{K}^{n^2} , so entspricht dies dem Standardskalarprodukt

3. Auf dem \mathbb{K} -Vektorraum $C([0,1]) = \{f : [0,1] \to \mathbb{K} \mid f \text{ ist stetig}\}$ wird durch

$$\langle f, g \rangle := \int_0^1 f(t) \overline{g(t)} dt$$

ein Skalarprodukt definiert.

4. Auf dem \mathbb{C} -Vektorraum $P = \{f : \mathbb{R} \to \mathbb{C} \mid f \text{ ist stetig und } 2\pi\text{-periodisch}\}$ wird durch

$$\langle f, g \rangle \coloneqq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t) \overline{g(t)} dt$$

ein Skalarprodukt definiert. Die Familie $(e^{inx})_{n\in\mathbb{Z}}$ ist orthonormal bezüglich dieses Skalarprodukts.

Definition 4.5. Die Norm eines Vektors $v \in V$ ist definiert als $||v|| := \sqrt{\langle v, v \rangle}$.

Bemerkung 4.6. Es handelt sich hierbei um eine Norm im Sinne der Analysis.

Beispiel 4.7. Die Norm des Standardskalarprodukts auf \mathbb{K}^n ist

$$||x|| = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} |x_i|^2}$$
 für alle $x \in \mathbb{K}^n$.

4.2 Orthonormalbasen & Gram-Schmidt

Ist V ein reeller, bzw. komplexer Vektorraum und $\beta \in \mathrm{BF}^{\mathrm{sym}}(V)$ eine symmetrische Bilinearform, bzw. $\beta \in \mathrm{SF}^{\mathrm{her}}(V)$ eine hermitesche Bilinearform, so dass es eine Orthonormalbasis $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$ von V bezüglich β gibt, so ist β bereits ein Skalarprodukt:

Für jeden Vektor $v \in V$ mit $v \neq 0$ gibt es in der Darstellung $v = \sum_{i=1}^{n} x_i v_i$ ein i mit $x_i \neq 0$, weshalb

$$\beta(v,v) = \beta\left(\sum_{i=1}^{n} x_i v_i, \sum_{j=1}^{n} x_j v_j\right) = \sum_{i,j=1}^{n} x_i \overline{x_j} \underbrace{\beta(x_i, x_j)}_{=\delta_{i,i}} = \sum_{i=1}^{n} |x_i|^2 > 0.$$

Mithilfe des Gram–Schmidtschen Orthonormalisierungs-Verfahrens erhalten wir auch die Umkehrung: Jeder endlichdimensionale Skalarproduktraum V besitzt eine Orthonormalbasis.

Es seien $v_1,\ldots,v_n\in V$ linear unabhängig. Induktiv konstruiere man Vektoren $w_1,\ldots,w_n\in V$ wie folgt:

- Man beginnt mit $w_1 := w_1 / ||w_1||$.
- Falls w_1, \ldots, w_i definiert sind, so konstruiert man w_{i+1} in zwei Schritten:
 - Man berechne den Vektor $\tilde{w}_{i+1} := v_{i+1} \sum_{j=1}^{i} \langle v_{i+1}, w_j \rangle w_j$. Der Vektor \tilde{w}_{i+1} ist orthogonal zu w_1, \ldots, w_i .
 - Aus der linearen Unabhängigkeit von v_1, \ldots, v_n folgt, dass $\tilde{w}_{i+1} \neq 0$ gilt. Somit lässt sich \tilde{w}_{i+1} normieren, und man erhält $w_{i+1} \coloneqq \tilde{w}_{i+1} / \|\tilde{w}_{i+1}\|$.

Die entstehende Familie (w_1, \ldots, w_n) ist orthonormal mit

$$\langle v_1, \dots, v_i \rangle = \langle w_1, \dots, w_i \rangle$$
 für alle $i = 1, \dots, n$.

Sind dabei v_1, \ldots, v_i bereits orthonormal, so gilt $w_j = v_j$ für alle $j = 1, \ldots, i$.

Satz 4.8. Ist $U \subseteq V$ ein Untervektorraum, so lässt sich jede Orthonormalbasis von U zu einer Orthonormalbasis von V ergänzen. Inbesondere existiert eine Orthonormalbasis für V.

Korollar 4.9. Für jeden Untervektorraum $U \subseteq V$ gilt $V = U \oplus U^{\perp}$. Deshalb gelten $\dim U^{\perp} = \dim V - \dim U$ und $(U^{\perp})^{\perp} = U$.

Bemerkung 4.10. Wendet man das Gram-Schmidt Verfahren auf linear abhängige Vektoren $v_1, \ldots, v_n \in V$ an, so ergeben sich für das minimale i mit $v_i \in \langle v_1, \ldots, v_{i-1} \rangle$ zwar noch orthonormale Vektoren w_1, \ldots, w_{i-1} , dann aber $\tilde{w}_i = 0$.

4.3 Rieszscher Darstellungssatz

Es sei V ein endlichdimensionaler Skalarproduktraum. Die Abbildung

$$\Phi \colon V \to V^*, \quad v \mapsto \langle -, v \rangle$$

ist wohldefiniert, da $\langle -, - \rangle$ linear im ersten Argument ist. Außerdem ist Φ halblinear, da $\langle -, - \rangle$ halblinear im zweiten Argument ist.

Satz 4.11. Die Abbildung Φ ist ein halblinearer Isomorphismus von \mathbb{K} -Vektorräumen.

Der Rieszsche Darstellungssatz besagt also, dass sich jedes $\varphi \in V^*$ eindeutig als $\varphi = \langle -, v \rangle$ mit $v \in V$ darstellen lässt.

4.4 Die Adjungierte Abbildung

Es sei $f\colon V\to W$ eine lineare Abbildung zwischen endlichdimensionalen Skalarprodukträumen V und W.

Proposition 4.12. Es gibt eine eindeutige Abbildung $f^{ad}: W \to V$ mit

$$\langle f(v), w \rangle = \langle v, f^{\text{ad}}(w) \rangle$$
 für alle $v \in V, w \in W,$ (1)

und f^{ad} ist linear.

Lemma 4.13.

- Es gilt $(f^{ad})^{ad} = f$.
- Es gilt $id_V^{ad} = id_V$.
- Es qilt $(f \circ q)^{ad} = q^{ad} \circ f^{ad}$.
- Ist f ein Isomorphismus, so gilt $(f^{-1})^{ad} = (f^{ad})^{-1}$.
- Die Abbildung $\operatorname{Hom}(V,W) \to \operatorname{Hom}(W,V)$, $f \mapsto f^{\operatorname{ad}}$ ist halblinear.

In orthonormalen Koordinaten entspricht das Adjungieren einer linearen Abbildung dem Transponieren-Konjugieren.

Lemma 4.14. Ist \mathcal{B} eine Orthonormalbasis von V und \mathcal{C} eine Orthonormalbasis von W, so gilt

$$M_{f^{\mathrm{ad}},\mathcal{C},\mathcal{B}} = M_{f,\mathcal{B},\mathcal{C}}^*$$
.

Die adjungierte Abbildung $f^{\mathrm{ad}}\colon W\to V$ hängt eng mit der dualen Abbildung $f^*\colon W^*\to V^*,\ \varphi\mapsto \varphi\circ f$ zusammen: Die Skalarprodukte auf V und W entsprechen den halblinearen Isomorphismen

$$\Phi_V : V \to V^*, \quad v \mapsto \langle -, v \rangle \quad \text{und} \quad \Phi_W : W \to W^*, \quad w \mapsto \langle -, w \rangle$$

Die Bedingung (1) ist äquivalent dazu, dass das folgende Diagramm kommutiert:

$$V^* \xleftarrow{f^*} W^*$$

$$\Phi_V \uparrow \qquad \uparrow \Phi_W$$

$$V \xleftarrow{f^{\mathrm{ad}}} W$$

Somit ist f^{ad} eindeutig bestimmt als $f^{\text{ad}} = \Phi_V^{-1} \circ f^* \circ \Phi_W$.

4.5 Unitäre & orthogonale Matrizen

Definition 4.15.

- Eine Matrix $A \in M_n(\mathbb{K})$ heißt unitär im Fall $\mathbb{K} = \mathbb{C}$, bzw. orthogonal im Fall $\mathbb{K} = \mathbb{R}$, falls sie die folgenden äquivalenten Bedingungen erfüllt:
 - 1. Die Matrix A ist invertierbar mit $A^{-1} = A^*$.
 - 2. Es gilt $AA^* = 1$.
 - 3. Es gilt $A^*A = 1$.
 - 4. Die Spalten von A bilden eine Orthonormalbasis von \mathbb{K}^n .
 - 5. Die Zeilen von A bilden eine Orthonormalbasis von \mathbb{K}^n (betrachtet als Zeilenvektoren).
- Es seien

$$U(n) := \{ U \in M_n(\mathbb{C}) \mid U \text{ ist unitär} \}$$

und

$$O(n) := \{ U \in M_n(\mathbb{R}) \mid U \text{ ist orthogonal} \}.$$

Lemma 4.16. Es sind $U(n) \subseteq GL_n(\mathbb{C})$ und $O(n) \subseteq GL_n(\mathbb{R})$ Untergruppen.

4.6 Die Iwasawa-Zerlegung

Satz 4.17 (Iwasawa-Zerlegung). Es seien $K, A, N \subseteq \operatorname{GL}_n(\mathbb{K})$ die folgenden Untergruppen:

- Es ist K = U(n), bzw. K = O(n).
- A besteht aus den Diagonalmatrizen mit reellen, positiven Diagonaleinträgen.
- N besteht aus den obenen Dreiecksmatrizen mit Einsen auf der Diagonalen.

Dann gibt es für jede Matrix $s \in GL_n(\mathbb{K})$ eindeutige Matrizen $k \in K$, $a \in A$ und $n \in N$ mit s = kan, d.h. die Abbildung

$$K \times A \times N \to \operatorname{GL}_n(\mathbb{K}), \quad (k, a, n) \mapsto kan$$

ist eine Bijektion.

Warnung 4.18. Diese Bijektion ist i.A. kein Gruppenhomomorphismus. Sie ist aber ein Homöomorphismus (und sogar ein Diffeomorphismus).

5 Normalenformen für normale Endomorphismen

Es seien V und W endlichdimensionale Skalarprodukträume. Für alle $\varphi \in \text{sei}$

$$D(\varphi) := \begin{pmatrix} \cos \varphi & -\sin \varphi \\ \sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$$

die Drehmatrix um den Winkel φ .

5.1 Normale Endomorphismen

Es sei V ein endlichdimensionaler Skalarproduktraum und $f\colon V\to V$ ein Endomorphismus.

Definition 5.1.

- Der Endomorphismus f heißt normal falls f und f^{ad} kommutieren, d.h. falls $f \circ f^{ad} = f^{ad} \circ f$ gilt.
- Eine Matrix $A \in M_n(\mathbb{K})$ heißt normal, falls A und A^* kommutieren, d.h. falls $AA^* = A^*A$ gilt.

Lemma 5.2. Die folgenden Bedingungen sind äquivalent:

- 1. Der Endomorphismus f ist normal.
- 2. Es gibt eine Orthonormalbasis \mathcal{B} von V, so dass die Matrix $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$ normal ist.
- 3. Für jede Orthonormalbasis \mathcal{B} von V ist die Matrix $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$ normal.

5.1.1 Der komplexe Fall

Satz 5.3. Für $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ sind die folgenden Bedingungen sind äquivalent:

- ${\it 1. \ Der \ Endomorphismus \ f \ ist \ normal.}$
- 2. Es gibt eine Orthonormalbasis von V aus Eigenvektoren von f.
- $\it 3. \ Der Endomorphismus \ von \ f \ ist \ diagonalisier bar \ und \ die \ Eigenr\"{a}ume \ sind \ orthogonal \ zuein ander.$

Korollar 5.4. Für eine Matrix $A \in M_n(\mathbb{C})$ sind die folgenden Bedingungen äquivalent:

- 1. Die Matrix A ist normal.
- 2. Es qibt eine Orthonormalbasis von \mathbb{K}^n aus Eigenvektoren von A.
- 3. Die Matrix A ist diagonalisierbar und die Eigenräume sind orthogonal zueinander.
- 4. Es gibt eine unitäre Matrix $U \in U(n)$, so dass $U^{-1}AU$ eine Diagonalmatrix ist.

Ist $A \in \mathrm{M}_n(\mathbb{C})$ eine normale Matrix, so lässt sich zum Berechnen einer Orthonormalbasis von \mathbb{C}^n aus Eigenvektoren von A wie folgt vorgehen:

- Man berechne eine Basis $\mathcal B$ von $\mathbb C^n$ aus Eigenvektoren von A.
- Man wende für jeden Eigenwert von A das Gram–Schidtsch-Verfahren auf die zugehörigen Basisvektoren aus $\mathcal B$ an.

5.1.2 Der reelle Fall

Satz 5.5. Für $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ sind die folgenden Bedingungen sind äquivalent:

- 1. Der Endomorphismus f ist normal.
- 2. Es gibt eine Orthonormalbasis \mathcal{B} von V, so dass $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$ von der Form

$$\mathbf{M}_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & & & & \\ & \ddots & & & & \\ & & \lambda_t & & & \\ & & & r_1 D(\varphi_1) & & & \\ & & & \ddots & & \\ & & & & r_s D(\varphi_s) \end{pmatrix}$$
(1)

mit $\lambda_1, \ldots, \lambda_t \in \mathbb{R}$, $r_1, \ldots, r_s > 0$ und $\varphi_1, \ldots, \varphi_s \in (0, \pi)$ ist. Diese Form ist eindeutig bis auf Permutation der Diagonalblöcke.

Bemerkung 5.6. Das charakteristische Polynom der Drehstreckmatrix $rD(\varphi)$ ist $(t-\lambda)(t-\overline{\lambda})=t^2-2\operatorname{Re}(\lambda)+|\lambda|$ mit $\lambda=re^{i\varphi}$.

In (1) entsprechen die reellen Diagonaleinträge also den reellen Nullstellen des charakteristischen Polynoms $p_A(t)$, und die Drehstreckmatrizen $r_i D(\varphi_i)$ den Paaren $(\lambda, \overline{\lambda})$ von rein komplexen Nullstelen von $p_A(t)$.

Insbesondere lässt sich die Normalenform (1) aus dem charakteristischen Polynom $p_f(t)$ ablesen, was die Eindeutig zeigt.

Beispiel 5.7. Es sei $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ und f normal mit charakteristischen Polynom

$$p_A(t) = (t-1)(t+1)(t^2+1)(t^2-2t+2).$$

Es gilt $t^2+1=(t-i)(t+i)$ mit $i=e^{i\pi/2}$ und $t^2-2t+2=(t-\lambda)(t-\overline{\lambda})$ mit $\lambda=1+i=\sqrt{2}e^{i\pi/4}$. Die zu f gehörige Normalenform ist also

$$\begin{pmatrix} 1 & & & \\ & -1 & & \\ & & D(\pi/2) & \\ & & & \sqrt{2}D(\pi/4) \end{pmatrix}.$$

Korollar 5.8. Für $A \in M_n(\mathbb{R})$ sind die folgenden Bedingungen äquivalent:

- 1. Die Matrix A ist normal.
- 2. Es gibt eine orthonormale Matrix $U \in O(n)$, so dass $U^{-1}AU$ in der Form (1) ist, und es gilt die gleiche Eindeutigkeit.

5.2 Unitäre & Orthogonale Endomorphismen

Definition 5.9. Eine lineare Abbildung $f: V \to W$ heißt unitär im Fall $\mathbb{K} = \mathbb{C}$, bzw. orthogonal im Fall $\mathbb{K} = \mathbb{R}$, falls

$$\langle f(v_1), f(v_2) \rangle = \langle v_1, v_2 \rangle$$
 für alle $v_1, v_2 \in V$.

gilt. Im Fall $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ sei

$$U(V) := \{ f \in \text{End}(V) \mid f \text{ ist unit"ar} \}$$

und im Fall $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ sei

$$O(V) := \{ f \in End(V) \mid f \text{ ist orthogonal} \}$$

Lemma 5.10. • Unitäre und orthogonale Abbildungen sind injektiv.

• Es ist $U(V) \subseteq GL(V)$, bzw. $O(V) \subseteq GL(V)$ eine Untergruppe.

Aus den Polarisationsformeln aus Abschnitt 3.2 für symmetrische Bilinearformen, bzw. Sesquilinearformen, erhält man die folgende Charakterisierung unitärer, bzw. orthogonaler Transformationen:

Lemma 5.11. Eine lineare Abbildung $f: V \to W$ ist genau dann unitär, bzw. orthogonal, falls f eine Isometrie ist, d.h. falls ||f(v)|| = ||v|| für alle $v \in V$ gilt.

Es sei nun $f \colon V \to V$ ein Endomorphismus.

Lemma 5.12. Die folgenden Bedingungen sind äquivalent:

- 1. Der Endomorphismus f ist unitär, bzw. orthogonal.
- 2. Der Endomorphismus f ist ein Isomorphismus mit $f^{-1} = f^{ad}$.
- 3. Es gilt $f \circ f^{ad} = id_V$.

4. Es gilt $f^{\mathrm{ad}} \circ f = \mathrm{id}_V$.

Lemma 5.13. Die folgenden Bedingungen äquivalent:

- 1. Der Endomorphismus f ist unitär, bzw. orthogonal.
- 2. Es gibt eine Orthonormalbasis \mathcal{B} von V, so dass $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$ unitär, bzw. orthogonal ist.
- 3. Für jede Orthonormalbasis \mathcal{B} von V ist $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$ unitär, bzw. orthogonal.

5.2.1 Der komplexe Fall

Satz 5.14. Für $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ sind die folgenden Bedingungen sind äquivalent:

- 1. Der Endomorphismus f ist unitär.
- 2. Der Endomorphismus f ist normal, und für jeden Eigenwert $\lambda \in \mathbb{C}$ von f gilt $|\lambda| = 1$.

Korollar 5.15. Für eine Matrix $A \in M_n(\mathbb{C})$ sind die folgenden Bedingungen äquivalent:

- 1. Die Matrix A ist unitär.
- 2. Die Matrix A ist normal, und für jeden Eigenwert $\lambda \in \mathbb{C}$ von A gilt $|\lambda| = 1$.

5.2.2 Der reelle Fall

Satz 5.16. Für $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ sind die folgenden Bedingungen sind äquivalent:

- 1. Der Endomorphismus f ist orthogonal.
- 2. Es gibt eine Orthonormalbasis \mathcal{B} von V, so dass $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$ von der Form

$$\mathbf{M}_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} \pm 1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & \pm 1 & & \\ & & & D(\varphi_1) & & \\ & & & \ddots & \\ & & & D(\varphi_s) \end{pmatrix}$$
(2)

 $mit \ \varphi_1, \ldots, \varphi_s \in (0, \pi)$ ist. Diese Form ist eindeutig bis auf Permutation der Diagonalblöcke. (Insbesondere ist die Anzahl der Einsen und Minus-Einsen jeweils eindeutig bestimmt.)

Korollar 5.17. Für $A \in M_n(\mathbb{R})$ sind die folgenden Bedingungen äquivalent:

- 1. Die Matrix A ist normal.
- 2. Es gibt eine orthonormale Matrix $U \in O(n)$, so dass $U^{-1}AU$ in der Form (2) ist, und es gilt die gleiche Eindeutigkeit.

5.3 Selbstadjungierte Endomorphismen

Es sei nun $f \colon V \to V$ ein Endomorphismus.

Definition 5.18. Der Endomorphismus f heißt selbstadjungiert, falls $f^{ad} = f$ gilt.

Lemma 5.19. Die folgenden Bedingungen sind äquivalent:

- 1. Der Endomorphismus f ist selbstadjungiert.
- 2. Es gibt eine Orthonormalbasis \mathcal{B} von V, so dass die Matrix $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$ hermitesch ist.
- 3. Für jede Orthonormalbasis \mathcal{B} von V ist die Matrix $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$ hermitesch.

5.3.1 Normalenform

Satz 5.20. Die folgenden Bedingungen sind äquivalent:

- 1. Der Endomorphismus f ist selbstadjungiert.
- 2. Es gibt eine Orthonormalbasis von V aus Eigenvektoren von f, und alle Eigenwerte von f sind reell.
- 3. Der Endomorphismus f ist diagonalisierbar mit reellen Eigenwerten, und die Eigenräume sind orthogonal zueinander.

Korollar 5.21. Für $A \in M_n(\mathbb{K})$ sind die folgenden Bedingungen äquivalent:

- 1. Die Matrix A ist hermitesch.
- 2. Es gibt eine Orthonormalbasis von \mathbb{K}^n aus Eigenvektoren von A, und alle Eigenwerte von A sind reell.
- 3. Die Matrix A ist diagonalisierbar mit reellen Eigenwerten, und die Eigenräume sind orthogonal zueinander.
- 4. Es gibt eine unitäre, bzw. orthogonale Matrix U, so dass $U^{-1}AU$ eine Diagonalmatrix mit reellen Diagonaleinträgen ist.

Beispiel 5.22.

1. Es sei

$$A := \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R}).$$

Es gilt

$$p_A(t) = -t^3 + 2t^2 + t - 2 = -(t-1)(t-2)(t+1),$$

also sind 1, 2 und -1 die Eigenwerte von A. Die zugehörigen Eigenräume sind

$$(\mathbb{R}^{3})_{1}(A) = \ker(A - \mathbb{1}) = \ker\begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle,$$

$$(\mathbb{R}^{3})_{2}(A) = \ker(A - 2\mathbb{1}) = \ker\begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -2 \end{pmatrix} = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle,$$

$$(\mathbb{R}^{3})_{-1}(A) = \ker(A + \mathbb{1}) = \ker\begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix} \right\rangle.$$

Durch Normieren der obigen Eigenvektoren ergibt sich die Orthonormalbasis von \mathbb{R}^3

$$\mathcal{B} = \left(\frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1\\-1\\0 \end{pmatrix}, \frac{1}{\sqrt{3}} \begin{pmatrix} 1\\1\\1 \end{pmatrix}, \frac{1}{\sqrt{6}} \begin{pmatrix} 1\\1\\-2 \end{pmatrix} \right)$$

bestehend aus Eigenvektoren von A.

2. Es sei

$$A := \begin{pmatrix} -1 & 2 & 2\\ 2 & -1 & 2\\ 2 & 2 & -1 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$$

Es gilt

$$A + 3\mathbb{1} = \begin{pmatrix} 2 & 2 & 2 \\ 2 & 2 & 2 \\ 2 & 2 & 2 \end{pmatrix}$$

und somit rg(A + 31) = 1. Somit ist $\dim \ker(A + 31) = 2$. Also ist -3 ein Eigenwert von A von Vielfachheit 2. Der entsprechende Eigenraum ist

$$\ker(A+3\mathbb{1}) = \left\langle \begin{pmatrix} 1\\-1\\0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0\\1\\-1 \end{pmatrix} \right\rangle.$$

Da Spur A=-3 gilt, ist 3 der letzte übrige Eigenwert von A. Der entsprechende Eigenraum ist

$$\ker(A - 3\mathbb{1}) = \ker\begin{pmatrix} -4 & 2 & 2\\ 2 & -4 & 2\\ 2 & 2 & -4 \end{pmatrix} = \left\langle \begin{pmatrix} 1\\1\\1 \end{pmatrix} \right\rangle.$$

Somit ist

$$\mathcal{B}' := \left(\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$$

eine Basis von \mathbb{R}^3 aus Eigenvektoren von A. Durch

- Anwenden des Gram-Schmidt-Verfahrens auf die ersten beiden Basisvektoren, und
- Normieren des dritten Basisvektors

ergibt sich die Orthonormalbasis von \mathbb{R}^3

$$\mathcal{B} := \left(\frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1\\ -1\\ 0 \end{pmatrix}, \frac{1}{\sqrt{6}} \begin{pmatrix} 1\\ 1\\ -2 \end{pmatrix}, \frac{1}{\sqrt{3}} \begin{pmatrix} 1\\ 1\\ 1 \end{pmatrix}\right)$$

aus Eigenvektoren von A.

5.3.2 Positive Endomorphismen & Co.

Selbstadjungierte Endomorphismen lassen sich als symmetrische Bilinearformen, bzw. hermitesche Sesquilinearform auffasen.

Definition 5.23.

- Ein selbstadjungierter Endomorphismus $f: V \to V$ heißt positiv definit falls die hermitesche Sesquilinearform $\beta \in SF^{her}(V)$, bzw. die symmetrische Bilinearform $\beta \in BF^{sym}(V)$ mit $\beta(v_1, v_2) \coloneqq \langle f(v_1), v_2 \rangle$ positiv definit ist.
- Eine hermitesche Matrix $A \in M_n(\mathbb{K})$ heißt positiv definit falls die hermitesche Sesquilinearform $\beta \in SF^{her}(\mathbb{C}^n)$ mit $\beta(v_1, v_2) := v_1^T A \overline{v_2}$ positiv definit ist.

Analog sind die Eigenschaften positiv semidefinit, negativ definit, negativ semidefinit und indefinit definiert.

Definition 5.24. Für einen selbstadjungierten Endomorphismus $f: V \to V$ sind die folgenden Bedingungen äquivalent:

- 1. Der Endomorphismus f ist positiv definit.
- 2. Es gibt eine Orthonormalbasis \mathcal{B} von V, so dass die Matrix $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$ positiv definit ist.
- 3. Für jede Orthonormalbasis \mathcal{B} von V ist die Matrix $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$ positiv definit.

Für positiv semidefinit, negativ definit, negativ semidefinit und indefinit definiert gelten die analogen Aussagen.

Korollar 5.25.

- Ein selbstadjungierter Endomorphismus $f: V \to V$ ist genau dann positiv definit, wenn alle Eigenwerte von f positiv sind.
- Eine hermitesche Matrix $A \in M_n(\mathbb{K})$ ist genau dann positiv definit, wenn alle Eigenwerte von A positiv sind.

 $\label{lem:positiv} \textit{F\"{u}r positiv semidefinit, negativ definit, negativ semidefinit und indefinit definiert gelten die analogen Aussagen.}$

5.4 Übersicht

Die verschiedenen Normalenformen lassen sich wie folgt zusammenfassen:

5.5 Polarzerlegung

Lemma 5.26.

- Für jeden positiv semidefiniten selbstadjungierten Endomorphismus $f: V \to V$ gibt es einen eindeutigen positiv semidefinitinen selbstadjungierten Endomorphismus $g: V \to V$ mit $f = g^2$.
- Für jede positiv semidefinite hermitesche Matrix $A \in M_n(\mathbb{K})$ gibt es eine eindeutige positiv semidefinite hermitesche Matrix $B \in M_n(\mathbb{K})$ mit $A = B^2$.

In der Situation von Lemma 5.26 schreiben wir $g = \sqrt{f}$ (bzw. $B = \sqrt{A}$).

Satz 5.27 (Polarzerlegung).

• Für jeden Endomorphismus $f\colon V\to V$ gibt es einen selbstadjungierten Endomorphismus $s\colon V\to V$ und einen unitären, bzw. orthogonalen Endomorphismus $u\colon V\to V$ mit $f=s\circ u$. Der Endomorphismus s ist eindeutig bestimmt durch $s=\sqrt{f\circ f^{\mathrm{ad}}}$. Ist f invertierbar, so ist auch u eindeutig.

$5\,$ Normalenformen für normale Endomorphismen

• Für jede Matrix $A \in M_n(\mathbb{K})$ gibt eine hermitesche Matrix $S \in M_n(\mathbb{K})$ und eine unitäre, bzw. orthogonale Matrix $U \in M_n(\mathbb{K})$ mit A = SU. Die Matrix S ist eindeutig bestimmt durch $S = \sqrt{AA^*}$. Ist A invertierbar, so ist auch U eindeutig.

6 Mehr zu Bilinearformen

Im Folgenden seien V und W zwei endlichdimensionale K-Vektorräume.

6.1 Darstellende Matrizen & Kongruenz

Definition 6.1.

• Die darstellende Matrix einer Bilinearform $\beta \in BF(V, W)$ bezüglich einer Basis $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_m)$ von V und einer Basis $\mathcal{C} = (w_1, \dots, w_n)$ von W ist die Matrix

$$\mathbf{M}(\beta, \mathcal{B}, \mathcal{C}) \coloneqq \begin{pmatrix} \beta(v_1, w_1) & \beta(v_1, w_2) & \cdots & \beta(v_1, w_n) \\ \beta(v_2, w_1) & \beta(v_2, w_2) & \cdots & \beta(v_2, w_n) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \beta(v_m, w_1) & \beta(v_m, w_2) & \cdots & \beta(v_m, w_n) \end{pmatrix} \in \mathbf{M}(m \times n, K).$$

• Die darstellende Matrix einer Bilinearform $\beta \in BF(V)$ bezüglich einer Basis \mathcal{B} von V ist $M(\beta, \mathcal{B}) := M(\beta, \mathcal{B}, \mathcal{B})$.

Proposition 6.2. Es sei $\mathcal{B} = (v_1, \ldots, v_m)$ eine Basis von V und $\mathcal{C} = (w_1, \ldots, w_n)$ eine Basis von W, und es seien

$$V \to K^m, \quad v = \sum_{i=1}^m x_i v_i \mapsto (x_1, \dots, x_m)^T \eqqcolon [v]_{\mathcal{B}}$$

und

$$W \to K^n$$
, $w = \sum_{i=1}^n y_i w_i \mapsto (y_1, \dots, y_n)^T =: [w]_{\mathcal{C}}$

die zugehörige Isomorphismen $V \to K^n$ und $W \to K^n$.

- 1. Für $\beta \in BF(V, W)$ ist die darstellende Matrix $M(\beta, \mathcal{B}, \mathcal{C})$ eindeutig dadurch bestimmt, dass $\beta(v, w) = [v]_{\mathcal{B}}^T M(\beta, \mathcal{B}, \mathcal{C}) [w]_{\mathcal{C}}$ für alle $v \in V$, $w \in W$ gilt.
- 2. Die Abbildung

$$BF(V, W) \to M(m \times n, K), \quad \beta \mapsto M(\beta, \mathcal{B}, \mathcal{C})$$

ist ein Isomorphismus von K-Vektorräumen.

Lemma 6.3. Für $\beta \in BF(V)$ sind die folgenden Bedingungen äquivalent:

1. Die Bilinearform β ist symmetrisch.

- 2. Es gibt eine Basis \mathcal{B} von V, so dass $M(\beta, \mathcal{B})$ symmetrisch ist.
- 3. Für jede Basis \mathcal{B} von V ist $M(\beta, \mathcal{B})$ symmetrisch.

Lemma 6.4. Sind \mathcal{B} , \mathcal{B}' zwei Basen von V und \mathcal{C} , \mathcal{C}' zwei Basen von W, so gilt für jede Bilinearform $\beta \in BF(V, W)$, dass

$$M(\beta,\mathcal{B},\mathcal{C}) = M_{\mathrm{id}_V,\mathcal{B},\mathcal{B}'}^T \, M(\beta,\mathcal{B}',\mathcal{C}') \, M_{\mathrm{id}_W,\mathcal{C},\mathcal{C}'} \, .$$

Definition 6.5. Zwei Matrizen $A, B \in M_n(K)$ heißen kongruent zueinander, falls es $S \in GL_n(K)$ mit $A = S^TBS$ gibt.

Kongruente Matrizen stellen die gleiche Bilinearform bezüglich verschiedener Basen dar, d.h. für $n = \dim V$ sind zwei Matrizen $A, B \in \mathcal{M}_n(K)$ genau dann kongruent, falls es eine Bilinearform $\beta \in \mathrm{BF}(V)$ sowie Basen \mathcal{A} und \mathcal{B} von V gibt, so dass $A = \mathcal{M}(\beta, \mathcal{A})$ und $B = \mathcal{M}(\beta, \mathcal{B})$ gelten.

Korollar 6.6. Konkruenz ist eine Äquivalenzrelation auf $M_n(K)$.

Definition 6.7. Zwei Bilinearformen $\beta_1, \beta_2 \in BF(V)$ sind kongruent, wenn sie die folgenden äquivalenten Bedingungen erfüllen:

- 1. Es gibt eine Basis \mathcal{B} von V, so dass $M(\beta_1, \mathcal{B})$ und $M(\beta_2, \mathcal{B})$ kongruent sind.
- 2. Für jede Basis \mathcal{B} von V sind $M(\beta_1, \mathcal{B})$ und $M(\beta_2, \mathcal{B})$ kongruent.
- 3. Es gibt $f \in GL(V)$ mit $\beta_1(f(v_1), f(v_2)) = \beta_2(v_1, v_2)$ für alle $v_1, v_2 \in V$.

Definition 6.8. Der Rang einer Bilinearform $\beta \in BF(V)$ ist $\operatorname{rg} \beta := \operatorname{rg} M(\beta, \mathcal{B})$, wobei \mathcal{B} eine Basis von V ist.

6.2 Existenz von Orthogonalbasen

Es sei char $K \neq 2$ und $\beta \in BF(V)$ eine Bilinearform.

Falls eine eine Orthogonalbasis $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$ von V bezüglich β gibt, so ist β bereits symmetrisch, denn die Matrix

$$M(\beta, \mathcal{B}) = \begin{pmatrix} \beta(v_1, v_1) & & \\ & \ddots & \\ & & \beta(v_n, v_n) \end{pmatrix}$$

ist symmetrisch. Es gilt auch die Umkehrung (da char $K \neq 2$):

Satz 6.9. Es gibt eine Orthogonalbasis von V bezüglich β .

Korollar 6.10. Für jede symmetrische Matrix $A \in M_n(K)$ gibt es eine Basiswechselmatrix $S \in GL_n(K)$, so dass S^TAS eine Diagonalmatrix ist.

Ist $A \in \mathcal{M}_n(K)$ eine symmetrische Matrix, so lässt sich eine Diagonalform wie in Korollar 6.10 sowie eine zugehörige Basiswechselmatrix $S \in GL_n(K)$ mithilfe von simultanen Zeilen- und Spaltenumformungen berechnen:

- Man wende elementare Zeilenumformungen auf die Matrix an.
- Nach jeder elementaren Zeilenumformung führt die man die analoge elementare Spaltenumformung durch. Hierdurch bleibt die Matrix symmetrisch.

Wie beim Gauß-Vefahren bringt man die Matrix hierdurch in Zeilenstufenform. Als Ergebnis erhält man eine symmetrische Matrix B in oberer Dreiecksform, also eine Diagonalmatrix. Eine Matrix $S \in GL_n(K)$ mit $S^TAS = B$ erhält man, indem man die genutzen elementaren Spaltenumformungen in gleicher Reihenfolge auf die Einheitsmatrix $\mathbb{1}$ anwendet. (Nutzt man anstelle der Spaltenumformungen die Zeilenumformungen, so erhält man stattdessen S^T .)

Beispiel 6.11. Es sei

$$A := \begin{pmatrix} 2 & 1 & 3 \\ 1 & -1 & 0 \\ 3 & 0 & 2 \end{pmatrix}.$$

Durch simultane Zeilen- und Spaltenumfomungen erhalten wir Folgendes:

$$\begin{pmatrix} 2 & 1 & 3 \\ 1 & -1 & 0 \\ 3 & 0 & 2 \end{pmatrix} \xrightarrow{\mathbf{I} \leftrightarrow \mathbf{II}} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 2 & 1 & 3 \\ 3 & 0 & 2 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 3 \\ 0 & 3 & 2 \end{pmatrix}$$

$$\xrightarrow{\mathbf{II}+\mathbf{I}} \begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 0 & 3 & 3 \\ 0 & 3 & 2 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 3 \\ 0 & 3 & 2 \end{pmatrix}$$

$$\xrightarrow{\mathbf{III}-\mathbf{II}} \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 3 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} =: D.$$

Indem wir die entsprechenden Spaltenumformungen auf die Einheitsmatrix anwenden, erhalten wir eine Basiswechselmatrix $S \in GL_3(K)$.

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{I} \leftrightarrow \text{II}} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{III}+\text{II}} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{III}-\text{II}} \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} =: S.$$

Für die Matrizen D und S gilt nun, dass

$$S^T A S = D.$$

6.3 Reelle symmetrische Bilinearformen

Für diesen Unterabschnitt sei $K = \mathbb{R}$

6.3.1 Sylvesterscher Trägheitssatz

Es sei $\beta \in \mathrm{BF}^{\mathrm{sym}}(V)$ eine symmetrischen Bilinearform.

Ist $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$ eine Orthogonalbasis von V bezüglich β , so ist die darstellende Matrix $M(\beta, \mathcal{B})$ von der Form

$$M(\beta, \mathcal{B}) = \begin{pmatrix} d_1 & & \\ & \ddots & \\ & & d_n \end{pmatrix}, \tag{1}$$

wobei $d_i = \beta(v_i, v_i)$ gilt. Sind $\mu_1, \dots, \mu_n \in K$ mit $\mu_i \neq 0$, so ist auch $\mathcal{B}' = (w_1, \dots, w_n)$ mit $w_i = \mu_i v_i$ eine Basis von V, und es gilt

$$\mathbf{M}(\beta, \mathcal{B}') = \begin{pmatrix} \mu_1^2 d_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \mu_n^2 d_n \end{pmatrix}$$

Somit lassen sich in (1) die Diagonaleinträge um Quadratzahlen aus $\mathbb R$ abändern. Hiermit erhält man aus Satz 6.9 den Sylvesterschen Trägheitssatz:

Korollar 6.12 (Sylvesterscher Trägheitssatz). Es sei $K = \mathbb{R}$. Dann existiert eine Basis \mathcal{B} von V, so dass

$$\mathbf{M}(\beta, \mathcal{B}) = \begin{pmatrix} \mathbb{1}_p & & \\ & -\mathbb{1}_q & \\ & & 0_r \end{pmatrix}$$

gilt. Die Zahlen p, q und r sind eindeutig bestimmt durch

 $p = \max \{\dim U \,|\, U \subseteq V \ \textit{ist ein UVR, so dass } \beta|_{U \times U} \ \textit{positiv definit ist} \}$ und

 $q = \max\{\dim U \mid U \subseteq V \text{ ist ein } UVR, \text{ so } dass \beta|_{U\times U} \text{ negativ } definit \text{ ist}\},$

sowie durch p + q + r = n. Zudem gilt $\operatorname{rg} \beta = p + q$.

Definition 6.13. In der Situation von Korollar 6.12 heißt die Zahl p-q die Signatur von β .

Man bemerke, dass sich die Zahlen p, q und r aus dem Sylvesterschen Trägheitssatz bereits aus der Form (1) ablesen lassen: Die Zahl p ist die Anzahl der positiven Diagonaleinträge, die Zahl q ist die Anzahl der negativen Diagonaleinträge, und r ist die Häufigkeit von 0 als Diagonaleintrag.

Beispiel 6.14. Es gibt 10 Kongruenzklassen von reellen symmetrischen (3×3) -

Matrizen. Ein Repräsentantensystem ist durch die folgenden Matrizen gegeben:

$$\begin{pmatrix} 1 & & & \\ & 1 & & \\ & & 1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & 1 & \\ & & -1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & -1 & \\ & & -1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} -1 & & \\ & & -1 \\ & & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & & & \\ & -1 & \\ & & 0 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} -1 & & \\ & & 1 \\ & & 0 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 0 & & \\ & 0 & \\ & & 0 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 0 & & \\ & & 0 \\ & & 0 \end{pmatrix}$$

Allgemeiner gibt es für alle $n \geq 0$ genau $\binom{n+2}{2}$ Kongruenzklassen reeller symmetrischer $(n \times n)$ -Matrizen.

Ist $\mathcal{B} = (v_1, \ldots, v_n)$ eine Basis von V, so ist die darstellende $A := \mathrm{M}(\beta, \mathcal{B})$ symmetrisch. Nach Korollar 5.21 gibt es eine Orthonormalbasis $\mathcal{D} = (v_1, \ldots, v_n)$ von \mathbb{R}^n bestehend aus Eigenvektoren von A. Es sei λ_i der zu v_i gehörige Eigenwert, und $S := (v_1 \ldots v_n)$. Die Matrix S ist orthogonal, und für die Basis \mathcal{C} von V mit $\mathrm{M}_{\mathrm{id}_V,\mathcal{C},\mathcal{B}} = S$ gilt

$$M(\beta, \mathcal{C}) = M_{id_V, \mathcal{C}, \mathcal{B}}^T M(\beta, \mathcal{B}) M_{id_V, \mathcal{C}, \mathcal{B}} = S^T A S = S^{-1} A S = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix}.$$

Proposition 6.15. Es seien p, q und r die Zahlen aus dem Sylvesterscher Trägheitssatz für β . Dann ist p die Anzahl der positiven Eigenwerte von A, q die Anzahl der negativen Eigenwerte, und r die Vielfachheit des Eigenwerts 0.

Lemma 6.16 (Hauptminorenkriterium). Eine symmetrische Matrix $A \in M_n(\mathbb{R})$ ist genau dann positiv, wenn alle führenden Hauptminoren positiv sind.

6.4 Dualität

Es sei W ein weiterer endlichdimensionaler K-Vektorraum

6.4.1 Nicht-ausgeartetet Bilinearformen

Es sei $\beta \in \mathrm{BF}(V,W)$ eine Bilinearform. Die Bilinearform β entspricht einer linearen Abbildung

$$\beta_1 \colon W \to V^*, \quad w \mapsto \beta(-, w),$$

sowie einer linearen Abbildung

$$\beta_2 \colon V \to W^*, \quad v \mapsto \beta(v, -).$$

Ist $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$ eine Basis von V und $\mathcal{C} = (w_1, \dots, w_m)$ eine Basis von W, so gilt bezüglich der dualen Basen \mathcal{B}^* von V^* und \mathcal{C}^* on W^* , dass

$$M_{\beta_1,\mathcal{C},\mathcal{B}^*} = M(\beta,\mathcal{B},\mathcal{C}) \text{ und } M_{\beta_2,\mathcal{B},\mathcal{C}^*} = M(\beta,\mathcal{B},\mathcal{C})^T$$

Insbesondere gelten die Äquivalenzen

 β_1 ist ein Isomorphismus

 $\iff M_{\beta_1,\mathcal{C},\mathcal{B}^*}$ ist invertierbar

 \iff M(β , \mathcal{B} , \mathcal{C}) ist invertierbar

 \iff M(β , \mathcal{B} , \mathcal{C})^T ist invertierbar

 $\iff M_{\beta_2,\mathcal{B},\mathcal{C}^*}$ ist invertierbar

 $\iff \beta_2$ ist ein Isomorphismus.

Definition 6.17. Eine Bilinearform $\beta \in BF(V, W)$ heißt nicht-ausgeartet, falls Sie eine (und damit alle) der folgenden äquivalenten Bedingungen erfüllt:

- 1. Die lineare Abbildung β_1 ist ein Isomorphismus.
- 2. Die lineare Abbildung β_2 ist ein Isomorphismus.
- 3. Es gibt eine Basis \mathcal{B} von V und Basis \mathcal{C} von W, so dass die darstellende Matrix $M(\beta, \mathcal{B}, \mathcal{C})$ invertierbar ist.
- 4. Für jede Basis \mathcal{B} von V und Basis \mathcal{C} von W ist die darstellende Matrix $M(\beta, \mathcal{B}, \mathcal{C})$ invertierbar.
- 5. Es gelten (mindestes) zwei (und damit bereits alle drei) der folgenden Bedingungen:
 - a) Es gilt $\dim V = \dim W$.
 - b) Für jedes $v \in V$ mit $v \neq 0$ gibt es ein $w \in W$ mit $\beta(v, w) \neq 0$ (d.h. β_2 ist injektiv).
 - c) Für jedes $w \in W$ mit $w \neq 0$ gibt es ein $v \in V$ mit $\beta(v, w) \neq 0$ (d.h. β_1 ist injektiv).

Beispiel 6.18.

- 1. Es sei $\beta \in \mathrm{BF}(V,V^*)$ die Bilinearform mit $\beta(v,\varphi) = \varphi(v)$. Die lineare Abbildung $\beta_1 \colon V^* \to V^*$ ist die Identität id $_{V^*}$, also ist β nicht-ausgeartet. Die lineare Abbildung $\beta_2 \colon V \to V^{**}$ ist der natürliche Isomorphismus aus Lineare Algebra I.
- 2. Ist V ein euklidscher Vektorraum, so ist $\langle -, \rangle$ eine nicht-ausgeartete, symmetrische Bilinearform auf V, da die Abbildung $V \to V^*$, $v \mapsto \langle -, v \rangle$ nach dem Rieszschen Darstellungssatz ein Isomorphismus ist.
- 3. Die symmetrische Bilinearform $\beta \in BF(M_n(K))$ mit $\beta(A, B) = Spur(AB)$ ist nichtausgeartet: Es sei $(E_{ij})_{i,j=1}^n$ die Standardbasis von $M_n(K)$. Für alle i, j, k, l gilt

$$\beta(E_{ij}, E_{kl}) = \operatorname{Spur}(E_{ij}E_{kl}) = \operatorname{Spur}(\delta_{jk}E_{il}) = \delta_{jk}\operatorname{Spur}E_{il} = \delta_{il}\delta_{jk} = \delta_{(i,l),(j,k)}.$$

Für $A \in \mathcal{M}_n(K)$ gilt deshalb

$$\beta(A, E_{ij}) = \beta\left(\sum_{k,l=1}^{n} A_{kl} E_{kl}, E_{ij}\right) = \sum_{k,l=1}^{n} A_{kl} \underbrace{\beta(E_{kl}, E_{ij})}_{=\delta_{(i,l),(j,k)}} = A_{ji}.$$

Für $A \in M_n(K)$ mit $A \neq 0$ gilt deshalb $\beta(A, E_{ji}) \neq 0$.

6.4.2 Die Adjungierte Abbildung

Es seien $\beta_V \in \mathrm{BF}(V,V')$ und $\beta_W \in \mathrm{BF}(W,W')$ zwei nicht-ausgeartete Bilinearformen. Dann gibt es für jede lineare Abbildung $f \colon V \to W$ eine eindeutige lineare Abbildung $f^{\mathrm{ad}} \colon W' \to V'$ mit

$$\beta_W(f(v), w') = \beta_V(v, f^{\text{ad}}(w')) \qquad \text{für alle } v \in V, \ w' \in W'$$
 (2)

gilt. Dies ergibt sich wie bereits in Abschnitt 4.4 dadurch, dass (2) äquivalent zur Kommutativität des Diagramms

$$V^* \xleftarrow{f^*} W^*$$

$$(\beta_V)_1 \uparrow \qquad \qquad \uparrow (\beta_W)_1$$

$$V' \xleftarrow{f^{\mathrm{ad}}} W'$$

ist. Also ist f^{ad} eindeutig als $f^{\mathrm{ad}} = (\beta_V)_1^{-1} \circ f^* \circ (\beta_W)_1$ bestimmt.

Beispiel 6.19.

1. Es seien $\beta_V \in BF(V, V^*)$ und $\beta_W \in BF(W, W^*)$ die nicht-ausgearteten Bilinearformen mit $\beta_V(v, \varphi) = \varphi(v)$ und $\beta_W(w, \psi) = \psi(w)$. Dann ist $f^* \colon W^* \to V^*$ die zu $f \colon V \to W$ bezüglich β_V und β_W duale Abbildung, denn

$$\beta_W(f(v), \psi) = \psi(f(v)) = f^*(\psi)(v) = \beta_V(v, f^*(\psi)).$$

2. Es seien V und W euklidische Vektorräume. Dann sind die zugehörigen Skalarprodukte $\langle -, -\rangle_V$ und $\langle -, -\rangle_W$ nicht-ausgeartete symmetrische Bilinearformen. Dann ist die zu $f \colon V \to W$ bezüglich β_V und β_W adjungierte Abbildung die adjungierte Abbildung $f^{\mathrm{ad}} \colon W \to V$ aus Abschnitt 4.4.

6.4.3 Nicht-ausgeartete symmetrische Bilinearformen

Wir betrachten nun den Fall, dass $\beta \in \mathrm{BF}^{\mathrm{sym}}(V)$ eine symmetrische Bilinearform auf V ist. Für die beiden zugehörigen linearen Abbildungen $\beta_1, \beta_2 \colon V \to V^*$ gilt dann $\beta_1 = \beta_2$.

Definition 6.20. Das Radikal von β ist der Untervektorraum

$$\operatorname{rad} \beta \coloneqq \{v \in V \mid \beta(v, v') = 0 \text{ für alle } v' \in V.$$

Es gilt rad $\beta = \ker \beta_1 = \ker \beta_2$, weshalb β genau dann nicht ausgeartet ist, wenn rad $\beta = 0$ gilt.

Beispiel 6.21. Es sei char $K \neq 2$. Dann gibt es eine Orthogonalbasis $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$ von V bezüglich β , so dass die darstellende Matrix $M(\beta, \mathcal{B})$ von der Form

$$M(\beta, \mathcal{B}) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & \lambda_r & & \\ & & & 0 & \\ & & & \ddots & \\ & & & 0 \end{pmatrix}$$

ist, wobei $\lambda_1, \ldots, \lambda_r \neq 0$ gilt. Dann ist rg $\beta = r$ und somit $M(\beta, \mathcal{B})$ genau dann invertierbar, wenn r = n gilt.

Zusammen mit dem Sylvesterschen Trägheitssatz ergibt sich damit, dass es auf einem n-dimensionalen reellen Vektorraum bis auf Kongruenz genau n+1 nicht-ausgeartete symmetrische Bilinearformen gibt.

Außerdem gilt in der obigen Situation, dass (v_{r+1}, \ldots, v_n) eine Basis von rad β ist.

Lemma 6.22. Für jeden Untervektorraum $U \subseteq V$ gilt

1. $\dim U^{\perp} = \dim V - \dim U \ und$

2. $(U^{\perp})^{\perp} = U$,

Warnung 6.23. Es gilt im Allgemeinen nicht, dass $V = U \oplus U^{\perp}$.