# Notizen zum

# Repetitorium Lineare Algebra II

Jendrik Stelzner

17. August 2017

# Inhaltsverzeichnis

1	Diag	gonalisierbarkeit & Verwandte	1
	1.1	Eigenwerte und Eigenvektoren	1
	1.2	Das charakterische Polynom	2
	1.3	Das Minimalpolynom	4
	1.4	Diagonalisierbarkeit	5
	1.5	Trigonalisierbarkeit	7
	1.6	Spur und Determinante durch Eigenwerte	8
	1.7	Simultane Diagonalisierbarkeit	9
2	Die	Jordan-Normalform	10
_	2.1	Definition	10
	$\frac{2.1}{2.2}$	Eindeutigkeit	11
	$\frac{2.2}{2.3}$		11
	$\frac{2.3}{2.4}$	Existenz & Kochrezept	16
		Lösung des Ähnlichkeitsproblems	
	2.5	Die Jordan-Chevalley-Zerlegung	17
	2.6	Implizite Bestimmen der Jordan-Normaform	18
3	Gru	ndlagen zu Bilinearformen	20
	3.1	Allgemeine Definitionen	20
	3.2	Quadratische Formen und Polarisation	22
	3.3	Orthogonalität	23
4	Ska	larprodukte	25
-	4.1	Definitheit & Skalarprodukte	$\frac{-5}{25}$
	4.2	Orthonormalbasen & Gram-Schmidt	26
	4.3	Rieszscher Darstellungssatz	27
	4.4	Die Adjungierte Abbildung	28
	4.5	Unitäre & orthogonale Matrizen	29
	4.6	Die Iwasawa-Zerlegung	29
5		malenformen für normale Endomorphismen	30
	5.1	Normale Endomorphismen	30
	5.2	Unitäre & Orthogonale Endomorphismen	32
	5.3	Selbstadjungierte Endomorphismen	34
	5.4	Übersicht	
	5.5	Polarzorlogung	27

### In halts verzeichnis

6	Mehr zu Bilinearformen		
	6.1	Darstellende Matrizen & Kongruenz	39
	6.2	Existenz von Orthogonalbasen	40
	6.3	Reelle symmetrische Bilinearformen	41
	6.4	Dualität	43

# 1 Diagonalisierbarkeit & Verwandte

Es sei Kein Körper, Vein endlichdimensionaler K-Vektorraum, und  $f\colon V\to V$ ein Endomorphismus.

# 1.1 Eigenwerte und Eigenvektoren

### Definition 1.1.

• Sind  $\lambda \in K$  und  $v \in V$  mit  $v \neq 0$  und  $f(v) = \lambda v$ , so ist v ein Eigenvektor von f zum Eigenwert  $\lambda$ . Für alle  $\lambda \in K$  ist der Untervektorraum

$$V_{\lambda}(f) := \{ v \in V \mid f(v) = \lambda f \} = \ker(f - \lambda \operatorname{id}_V)$$

der Eigenraum von f zu  $\lambda$ . Die Zahl dim  $V_{\lambda}(f)$  ist die geometrische Vielfachheit von  $\lambda$ .

• Es sei  $n \in \mathbb{N}$  und  $A \in M_n(K)$ . Sind  $\lambda \in K$  und  $x \in K^n$  mit  $x \neq 0$  und  $Ax = \lambda x$ , so ist x ein Eigenvektor von A zum Eigenwert  $\lambda$ . Für alle  $\lambda \in K$  ist der Untervektorraum

$$(K^n)_{\lambda}(A) := \{x \in K^n \mid Ax = \lambda x\} = \ker(A - \lambda \mathbb{1})$$

der Eigenraum  $von\ A\ zu\ \lambda$ .  $Die\ Zahl\ dim(K^n)_{\lambda}(A)\ ist\ die\ geometrische Vielfachheit <math>von\ \lambda$ .

### Bemerkung 1.2.

1. Ist  $A \in M_n(K)$  und  $f: K^n \to K^n$ ,  $x \mapsto Ax$  der zu A (bezüglich der Standardbasis) gehörige Endomorphismus, so stimmen die Eigenvektoren, Eigenwerte und Eigenräume von A mit denen von f überein.

Es genügt daher im Folgenden, Definitionen und Aussagen für Endomorphismen zu anzugeben – für Matrizen gelten diese dann ebenfalls.

2. Es sei  $f: V \to V$  ein Endomorphismus eines K-Vektorraums V,  $\mathcal{B} = (v_1, \ldots, v_n)$  eine Basis von V und  $A := \mathrm{M}_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$  die entsprechende darstellende Matrix. Bezüglich des zu  $\mathcal{B}$  zugehörigen Isomorphismus

$$\Phi_{\mathcal{B}} \colon V \to K^n, \quad v = \sum_{i=1}^n x_i v_i \mapsto (x_1, \dots, x_n)^T \eqqcolon [v]_{\mathcal{B}}$$

gilt

$$\Phi_{\mathcal{B}}(V_{\lambda}(f)) = (K^n)_{\lambda}(A).$$

Es ist also  $v \in V$  genau dann ein Eigenvektor von f zum Eigenwert  $\lambda \in K$ , wenn  $[v]_{\mathcal{B}}$  ein Eigenvektor von A zum Eigenwert  $\lambda$  ist.

Berechnungen lassen sich deshalb in Matrizenform durchführen.

Für theoretische Aussagen nutzen wir also Endomorphismen, und für konkrete Rechnungen nutzen wir Matrizen.

## 1.2 Das charakterische Polynom

Es sei  $\mathcal{B}$  eine Basis von V und  $A := M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$  die zugehörige darstellende Matrix von f. Dann gilt

$$\lambda$$
 ist ein Eigenwert von  $f$ 
 $\iff \lambda$  ist ein Eigenwert von  $A$ 
 $\iff (K^n)_{\lambda}(A) \neq 0$ 
 $\iff \ker(A - \lambda \mathbb{1}) \neq 0$ 
 $\iff A - \lambda \mathbb{1}$  ist nicht invertierbar
 $\iff \det(A - \lambda \mathbb{1}) = 0$ .

**Definition 1.3.** Das charakterische Polynom von A ist definiert als

$$p_A(t) := \det(A - t\mathbb{1}) \in K[t].$$

Das charakteristische Polynom von f ist definiert als  $p_f(t) := p_A(t)$ .

Dass das charakteristische Polynom  $p_f(t)$  wohldefiniert ist, also nicht von der Wahl der Basis  $\mathcal{B}$  abhängt, folgt aus dem folgenden Lemma:

**Lemma 1.4.** Ähnliche Endomorphismen, bzw. Matrizen haben das gleiche charakterische Polynom.

Aus unserer anfänglichen Beobachtung erhalten wir den folgenden Zusammenhang zwischen den Eigenwerten und dem charakteristischen Polynom von f:

**Proposition 1.5.** Die Eigenwerte von f sind genau die Nullstellen des charakteristischen Polynoms  $p_f(t)$ . Die Vielfachheit des Linearfaktors  $t - \lambda$  in  $p_f(t)$  ist die algebraische Vielfachheit von  $\lambda$ .

### Beispiel 1.6.

1. Für die Matrix

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 1 & 2 \\ 2 & 3 & 1 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$$

gilt

$$p_A(t) = \det \begin{pmatrix} 1 - t & 2 & 3 \\ 3 & 1 - t & 2 \\ 2 & 3 & 1 - t \end{pmatrix} = -t^3 + 3t^2 + 15t + 18.$$

Die einzige reelle Nullstelle von  $p_A(t)$ , und somit der einzige reelle Eigenwert von A, ist 6. Der entsprechende Eigenraum ist

$$(\mathbb{R}^3)_6(A) = \ker(A - 6\mathbb{1}) = \ker\begin{pmatrix} -5 & 2 & 3\\ 3 & -5 & 2\\ 2 & 3 & -5 \end{pmatrix} = \left\langle \begin{pmatrix} 1\\1\\1 \end{pmatrix} \right\rangle.$$

- 2. Es gilt  $p_A(t) = \det(A t\mathbb{1}) = \det(A t\mathbb{1})^T = \det(A^T t\mathbb{1}) = p_{A^T}(t)$ .
- 3. Ist A eine obere Dreiecksmatrix

$$A = \begin{pmatrix} \lambda_1 & \cdots & * \\ & \ddots & \vdots \\ & & \lambda_n \end{pmatrix},$$

so gilt

$$p_A(t) = \det \begin{pmatrix} \lambda_1 - t & \cdots & * \\ & \ddots & \vdots \\ & \lambda_n - t \end{pmatrix}$$
$$= (\lambda_1 - t) \cdots (\lambda_n - t) = (-1)^n (t - \lambda_1) \cdots (t - \lambda_n).$$

Die Eigenwerte von A sind also genau die Diagonaleinträge  $\lambda_1, \ldots, \lambda_n$ .

4. Ist allgemeiner A eine obere Blockdreiecksmatrix

$$A = \begin{pmatrix} A_1 & \cdots & * \\ & \ddots & \vdots \\ & & A_r \end{pmatrix}$$

mit  $A_i \in \mathcal{M}_{n_i}(K)$ , so gilt

$$p_A(t) = \det \begin{pmatrix} A_1 - t \mathbb{1}_{n_1} & \cdots & * \\ & \ddots & \vdots \\ & A_r - t \mathbb{1}_{n_r} \end{pmatrix}$$
$$= \det(A_1 - t \mathbb{1}_{n_1}) \cdots \det(A_r - t \mathbb{1}_{n_r}) = p_{A_1}(t) \cdots p_{A_r}(t).$$

Allgemein ist das charakteristische Polynom von  $A \in \mathcal{M}_n(K)$  von der Form

$$p_A(t) = (-1)^n t^n + (-1)^{n-1} (\operatorname{Spur} A) t^{n-1} + \dots + \det A.$$

**Beispiel 1.7.** Das charakteristische Polynom einer  $(2 \times 2)$ -Matrix  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in M_2(K)$  ist gegeben durch

$$p_A(t) = t^2 - (\operatorname{Spur} A)t + \det A = t^2 - (a+d)t + (ad - bc).$$

## 1.3 Das Minimalpolynom

**Lemma 1.8.** Ist  $v \in V$  ein Eigenvektor von f zum Eigenwert  $\lambda \in K$ , so ist v für jedes Polynom  $p \in K[t]$  ein Eigenvektor von p(f) zum Eigenwert  $p(\lambda)$ . Inbesondere sind die Eigenwerte von f Nullstellen von p, falls p(f) = 0 gilt.

### Beispiel 1.9.

- 1. Ist f nilpotent mit  $f^k = 0$ , so gilt q(f) = 0 für das Polynom  $q(t) := t^k$ . Deshalb ist 0 der einzige mögliche Eigenwert von f.
- 2. Gilt  $f^3=3f-2\operatorname{id}_V$ , so gilt q(f)=0 für das Polynom  $q(t)\coloneqq t^3-3t+2$ . Es gilt  $q(t)=(t-1)^2(t+2)$ , also sind 1 und -2 die einzigen möglichen Eigenwerte für f.
- 3. Gilt  $f^2 = -\operatorname{id}_V$ , so hat f im Fall  $K = \mathbb{R}$  keine Eigenwerte.

#### Definition 1.10.

• Es sei

$$Pol(f) := \{ p \in K[t] \mid p(f) = 0 \}.$$

Das eindeutige normierte, von 0 verschiedene Polynom minimalen Grades aus Pol(f) ist das Minimalpolynom von f, und wird mit  $m_f(t) \in K[t]$  notiert.

•  $F\ddot{u}r \ A \in \mathrm{M}_n(K) \ sei$ 

$$Pol(A) := \{ p \in K[t] \mid p(A) = 0 \}.$$

Das eindeutige normierte, von 0 verschiedene Polynom minimalen Grades aus Pol(A) ist das Minimalpolynom von A, und wird mit  $m_A(t) \in K[t]$  notiert.

Bemerkung 1.11. Die Wohldefiniertheit von  $\operatorname{Pol}(f)$  nutzt die Endlichdimensionalität von V. Hierdurch wird sichergestellt, dass  $\operatorname{Pol}(f) \neq 0$  gilt.

**Lemma 1.12.** Ist  $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$  eine Basis von V, so gilt für  $A = M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$ , dass  $\operatorname{Pol}(f) = \operatorname{Pol}(A)$ . Somit gilt  $m_f = m_A$ .

Korollar 1.13. Ähnliche Endomorphismen, bzw. Matrizen haben das gleiche charakteristische Polynom.

Die Definition des Minimalpolynoms lässt sich bis auf Normiertheit wie folgt umschreiben:

Lemma 1.14. Es gilt

$$Pol(f) = \{ p \cdot m_f \mid p \in K[t] \}.$$

Für  $p \in K[t]$  gilt also genau dann p(f) = 0, wenn  $m_f \mid p$ . Inbesondere gilt  $m_f(f) = 0$ .

**Satz 1.15** (Cayley–Hamilton). Es gilt  $p_f(f) = 0$ , also  $m_f \mid p_f$ .

Nach dem Satz von Cayley–Hamilton ist jede Nullstelle von  $m_f(t)$  auch eine Nullstelle von  $p_f(t)$ , also ein Eigenwert von f. Andererseits ist jeder Eigenwert von f nach Lemma 1.14 und Lemma 1.8 auch eine Nullstelle von  $m_f(t)$ . Somit sind die Nullstelle non  $m_f(t)$  genau die Eigenwerte von f. Also haben  $p_f(t)$  und  $m_f(t)$  die gleichen Nullstellen.

Ist K algebraisch abgeschlossen, so zerfallen  $p_f(t)$  und  $m_f(t)$  somit in die gleichen Linearfaktoren. Die Vielfachheit im Minimalpolynom ist dabei nach dem Satz von Cayley–Hamilton jeweils kleiner ist als die Vielfachheit im charakteristischen Polynom.

## 1.4 Diagonalisierbarkeit

**Lemma 1.16.** Es seien  $v_1, \ldots, v_n \in V$  Eigenvektoren von f zu paarweise verschiedenen Eigenwerten, d.h. es gelte  $f(v_i) = \lambda_i v_i$  mit  $\lambda_i \neq \lambda_j$  für  $i \neq j$ . Dann sind  $v_1, \ldots, v_n$  linear unabhängig. Inbesondere ist die Summe  $\sum_{\lambda \in K} V_{\lambda}(f)$  direkt.

**Definition 1.17.** Der Endomorphismus  $f: V \to V$  heiß diagonalisierbar falls er die folgenden, äquivalenten Bedingungen erfüllt:

- 1. Es gilt  $V = \bigoplus_{\lambda \in K} V_{\lambda}(f)$ .
- 2. Es gilt  $V = \sum_{\lambda \in K} V_{\lambda}(f)$ .
- 3. Es gilt dim  $V = \sum_{\lambda \in K} \dim V_{\lambda}(f)$ .
- 4. Es gibt eine Basis von V bestehend aus Eigenvektoren von f.
- 5. Es gibt ein Erzeugendensystem von V bestehend aus Eigenvektoren von f.
- 6. Es gibt eine Basis  $\mathcal{B}$  von V, so dass die darstellende Matrix  $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$  eine Diagonal-matrix ist.

Eine Matrix  $A \in M_n(K)$  heißt diagonalisierbar, falls sie eine der folgenden, äquivalenten Bedingungen erfüllt:

- 1. Es gilt  $K^n = \bigoplus_{\lambda \in K} (K^n)_{\lambda}(A)$ .
- 2. Es gilt  $K^n = \sum_{\lambda \in K} (K^n)_{\lambda}(A)$ .
- 3. Es gilt  $n = \sum_{\lambda \in K} \dim ((K^n)_{\lambda}(A))$ .
- 4. Es gibt eine Basis von  $K^n$  bestehend aus Eigenvektoren von A.
- 5. Es gibt ein Erzeugendensystem von  $K^n$  bestehend aus Eigenvektoren von A.
- 6. Die Matrix A ist ähnlich zu einer Diagonalmatrix ist, d.h. es gibt  $S \in GL_n(K)$ , so dass  $SAS^{-1}$  eine Diagonalmatrix ist.

### Beispiel 1.18.

- 1. Falls das charakteristische Polynom  $p_f(t)$  in paarweise verschieden Linearfaktoren  $p_f(t) = (t \lambda_1) \cdots (t \lambda_n)$  zerfällt, so ist f diagonalisierbar: Dann gibt es zu jedem Eigenwert  $\lambda_i$  einen Eigenvektor  $v_i \in V_{\lambda_i}(f)$ , und die Familie  $\mathcal{B} = (v_1, \ldots, v_n)$  ist nach Lemma 1.16 linear unabhängig. Da  $n = \dim V$  gilt, ist  $\mathcal{B}$  eine Basis von V.
- 2. Es sei char  $K \neq 2$ , V ein zweidimensionaler K-Vektorraum mit Basis  $\mathcal{B} = (v_1, v_2)$  und  $f \colon V \to V$  der eindeutige Endomorphismus mit  $f(v_1) = v_2$  und  $f(v_2) = v_1$ . Dann ist  $v_1 + v_2$  ein Eigenvektor zum Eigenwert 1 und  $v_1 v_2$  ein Eigenvektor zum Eigenwert -1, und somit  $\mathcal{B} = (v_1 + v_2, v_1 v_2)$  eine Basis von V aus Eigenvektoren von f. Also ist f diagonalisierbar.
- 3. Jede reelle, symmetrische Matrix ist diagonalisierbar. Inbesondere sind für jede reelle Matrix  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  die Matrizen  $A + A^T$ ,  $AA^T$  und  $A^TA$  diagonalisierbar.

Lemma 1.19. Die folgenden Bedingungen sind äquivalent:

- 1. Der Endomorphismus f ist diagonlisierbar.
- 2. Es gibt eine Basis  $\mathcal{B}$  von V gibt, so dass  $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$  diagonalisierbar ist.
- 3. Für jede Basis  $\mathcal{B}$  von V ist  $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$  diagonalisierbar.

Beispiel 1.20. Das charakteristische Polynom der Matrix

$$A := \begin{pmatrix} 3 & -2 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$$

ist

$$p_A(t) = t^3 - 4t^2 + 5t - 2 = -(t^2 - 3t + 2)(t - 1) = -(t - 1)^2(t - 2).$$

Die Eigenwerte von A sind also 1 und 2. Die zugehörigen Eigenräume sind

$$(\mathbb{R}^3)_1(A) = \ker(A - 1) = \ker\begin{pmatrix} 2 & -2 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle$$

und

$$(\mathbb{R}^3)_2(A) = \ker(A - 1) = \ker\begin{pmatrix} 1 & -2 & 0 \\ 1 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} = \left\langle \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle.$$

Also ist

$$\mathcal{B} = \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right)$$

eine Basis von  $\mathbb{R}^3$  aus Eigenvektoren von A. Somit ist A diagonalisierbar. Für die entsprechende Basiswechselmatrix

$$S := \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \in GL_3(\mathbb{R}) \quad \text{gilt} \quad S^{-1}AS = \begin{pmatrix} 1 & & \\ & 1 & \\ & & 2 \end{pmatrix}.$$

Ob der Endomorphismus  $f\colon V\to V$  diagonalisierbar ist, hängt nur vom Minimalpolynom  $m_f(t)$  ab:

**Proposition 1.21.** Der Endomorphismus f ist genau dann diagonalisierbar, falls das Minimalpolynom  $m_f$  in paarweise verschiedene Linearfaktoren zerfällt.

Die Nullstellen von  $m_f$  sind dann, wie bereits oben gesehen, genau die Eigenwerte von f.

#### Beispiel 1.22.

- 1. Gilt  $f^2=f$ , so gilt q(f)=0 für das Polynom  $q(t)\coloneqq t^2-t=t(t-1)$ . Da  $m_f\mid q$  gilt, zerällt somit  $m_f$  in die möglichen Linearfaktoren t und t-1. Somit ist f diagonalisierbar mit möglichen Eigenwerten 0 und 1.
- 2. Gilt  $f^2 = \mathrm{id}_V$ , so gilt q(f) = 0 für das Polynom  $q(t) = t^2 1 = (t+1)(t-1)$ . Gilt char  $K \neq 2$ , so ist f somit diagonalisierbar mit möglichen Eigenwerten 1 und -1.

Ist  $U \subseteq V$  ein f-invarianter Untervektorraum, so gilt für die den eingeschränkten Endomorphismus  $f|_U \colon U \to U$ , dass  $m_f(f|_U) = m_f(f)|_U = 0$ , und somit dass  $m_{f|_U} \mid m_f$ .

**Korollar 1.23.** Ist f diagonalisierbar, so ist auch  $f|_U$  diagonalisierbar.

### 1.5 Trigonalisierbarkeit

### 1.5.1 Definition von Trigonalisierbarkeit

**Definition 1.24.** Der Endomorphismus  $f: V \to V$  heißt trigonalisierbar, falls es eine Basis  $\mathcal{B}$  von V gibt, so dass  $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$  eine obere Dreiecksmatrix ist.

Eine Matrix  $A \in M_n(K)$  heißt trigonalisierbar, falls A ähnlich zu einer oberen Dreiecksmatrix ist, d.h. falls es  $S \in GL_n(K)$  gibt, so dass  $SAS^{-1}$  eine obere Dreiecksmatrix ist.

Lemma 1.25. Die folgenden Bedingungen äquivalent:

- 1. Der Endomorphismus f ist trigonalisierbar.
- 2. Es gibt eine Basis  $\mathcal{B}$  von V, so dass die Matrix  $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$  trigonalisierbar ist.
- 3. Für jede Basis  $\mathcal{B}$  von V ist die Matrix  $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$  trigonalisierbar.

### 1.5.2 Äquivalente Charakterisierungen

**Definition 1.26.** Eine Flagge, bzw. Fahne  $von\ V$  ist eine aufsteigende Kette  $von\ Untervektorr\"{a}umen$ 

$$0 = V_0 \subseteq V_1 \subseteq V_2 \subseteq \cdots \subseteq V_n = V$$

 $mit \dim V_k = k \text{ für alle } k. \text{ (Inbesondere ist } n = \dim V). Die Flagge heißt f-stabil wenn <math>f(V_k) \subseteq V_k \text{ für alle } k \text{ gilt.}$ 

Ist  $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$  eine Basis von V mit  $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$  in oberer Dreiecksform, so ist

$$0 \subsetneq \langle v_1 \rangle \subsetneq \langle v_1, v_2 \rangle \subsetneq \cdots \subsetneq \langle v_1, \dots, v_n \rangle = V$$

eine f-invariante Flagge von V. Ist andererseits

$$0 = V_0 \subsetneq V_1 \subsetneq V_2 \subsetneq \dots \subsetneq V_n = V \tag{1.1}$$

eine Flagge von V, so ergibt sich durch Basisergänzung eine Basis  $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$  von V, so dass  $V_k = \langle v_1, \dots, v_k \rangle$  für alle k gilt. Ist die Flagge (1.1) f-invariant, so ist die darstellende Matrix  $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$  eine obere Dreiecksmatrix.

Hierdurch ergibt sich die folgende Charakterisierung triagonalisierbarer Endomorphismen:

Satz 1.27. Die folgenden Bedingungen sind äquivalent:

- 1. Der Endomorphismus f ist trigonalisierbar.
- 2. Es gibt eine f-invariante Flagge von V.
- 3. Das charakteristische Polynom  $p_f(t)$  zerfällt in Linearfaktoren.

Inbesondere hängt die Trigonalisierbarkeit von f nur vom charakteristischen Polynom  $p_f(t)$  ab. Außerdem ist jeder Endomorphismus von V trigonalisierbar, falls K algebraisch abgeschlossen ist.

# 1.6 Spur und Determinante durch Eigenwerte

Zerfällt  $p_f(t)$  in Linearfaktoren  $p_f(t) = (t - \lambda_1) \cdots (t - \lambda_n)$ , so ist f nach Satz 1.27 trigonalisierbar. Dann gilt

Spur 
$$f = \lambda_1 + \dots + \lambda_n$$
 und det  $f = \lambda_1 \dots \lambda_n$ .

Außerdem ist für jedes Polynom  $q \in K[t]$  auch der Endomorphismus q(f) trigonalisierbar, und es gilt

$$p_{q(f)}(t) = (t - q(\lambda_1)) \cdots (t - q(\lambda_n)).$$

## 1.7 Simultane Diagonalisierbarkeit

**Definition 1.28.** Eine Kollektion  $f_i$ ,  $i \in I$  von Endomorphismen  $f_i : V \to V$  heißt simultan diagonalisierbar, falls es eine Basis  $\mathcal{B}$  von V gibt, so dass  $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$  für jedes  $i \in I$  eine Diagonalmatrix ist.

Eine Kollektion  $A_i$ ,  $i \in I$  von Matrizen  $A_i \in M_n(K)$  hei $\beta t$  simultan diagonalisierbar, falls es  $S \in GL_n(K)$  gibt, so dass  $SA_iS^{-1}$  für jedes  $i \in I$  eine Diagonalmatrix ist.

**Lemma 1.29.** Für eine Kollektion  $f_i$ ,  $i \in I$  von Endomorphismen  $f_i: V \to V$  sind die folgenden Bedingungen äquivalent:

- 1. Die Endomorphismen  $f_i$ ,  $i \in I$  sind simultan diagonalisierbar.
- 2. Es gibt eine Basis  $\mathcal{B}$  von V, so dass die Matrizen  $M_{f_i,\mathcal{B},\mathcal{B}}$ ,  $i \in I$  simultan diagonalisierbar sind.
- 3. Für jede Basis  $\mathcal{B}$  von V sind die Matrizen  $M_{f_i,\mathcal{B},\mathcal{B}}$ ,  $i \in I$  simultan diagonalisierbar.

**Beispiel 1.30.** Sind die Endomorphismen  $f, g: V \to V$  simultan diagonalisierbar, so sind auch f + g und  $f \circ g$  diagonalisierbar.

**Proposition 1.31.** Für Endomorphismen  $f_1, \ldots, f_n \colon V \to V$  sind die folgenden Bedingungen äquivalent:

- 1. Die Endomorphismen  $f_1, \ldots, f_n$  sind simultan diagonalisierbar.
- 2. Die Endomorphismen  $f_1, \ldots, f_n$  sind diagonalisierbar und paarweise kommutierend, d.h. es gilt  $f_i \circ f_j = f_j \circ f_i$  für alle i, j.

# 2 Die Jordan-Normalform

Es sei K ein Körper, V ein endlichdimensionaler K-Vektorraum und  $f\colon V\to V$  ein Endomorphismus.

### 2.1 Definition

**Definition 2.1.** Für alle  $n \in \mathbb{N}$  und  $\lambda \in K$  ist

$$J_n(\lambda) := \begin{pmatrix} \lambda & & & \\ 1 & \ddots & & \\ & \ddots & \ddots & \\ & & 1 & \lambda \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_n(K)$$

der Jordanblock zu  $\lambda$  von Größe n.

**Definition 2.2.** Eine Matrix J der Form

$$J = \begin{pmatrix} J_{n_1}(\lambda_1) & & \\ & \ddots & \\ & & J_{n_t}(\lambda_t) \end{pmatrix}$$

ist in Jordan-Normalform.

**Definition 2.3.** Eine Jordan-Normalform einer Matrix  $A \in M_n(K)$  ist eine zu A ähnliche Matrix  $J \in M_n(K)$ , so dass J in Jordan-Normalform ist.

Eine Jordan-Normalform von f ist eine Jordan-Normalform der darstellenden Matrix  $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$  bezüglich einer Basis  $\mathcal{B}$  von V.

Der Endomorphismus f besitzt genau dann eine Jordan-Normalform  $J \in \mathcal{M}_n(K)$ , falls es eine Basis  $\mathcal{B}$  von V gibt, so dass  $\mathcal{M}_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}} = J$  gilt. Wir bezeichnen eine solche Basis als Jordanbasis von f.

Eine Jordanbasis  $\mathcal{B} = (v_1, \ldots, v_n)$  einer Matrix  $A \in \mathcal{M}_n(K)$  ist eine Jordanbasis der zu A (bezüglich der Standardbasis) gehörigen linearen Abbildung  $f_A \colon K^n \to K^n$ ,  $x \mapsto Ax$ . Dies ist äquivalent dazu, dass für die Matrix  $S = (v_1 \ldots v_n) \in \mathrm{GL}_n(K)$  die Matrix  $S^{-1}AS = \mathcal{M}_{f_A,\mathcal{B},\mathcal{B}}$  in Jordan-Normalform ist.

## 2.2 Eindeutigkeit

Es sei J eine Matrix in Jordan-Normalform, also

$$J = \begin{pmatrix} J_{n_1}(\lambda_1) & & \\ & \ddots & \\ & & J_{n_t}(\lambda_t) \end{pmatrix}.$$

Für alle  $\lambda \in K$  gilt dann

$$\dim \ker (J - \lambda \mathbb{1})^k = \sum_{k'=1}^k$$
 Anzahl der Jordanblöcke zu  $\lambda$  von Größe  $\geq k'$ .

Für die Zahlen  $d_k(\lambda) := \dim \ker (J - \lambda \mathbb{1})^k$  gilt deshalb

$$d_k(\lambda) - d_{k-1}(\lambda) =$$
 Anzahl der Jordanblöcke zu  $\lambda$  von Größe  $\geq k$ 

und somit

Anzahl der Jordanblöcke zu 
$$\lambda$$
 von Größe  $k$ 
= Anzahl der Jordanblöcke zu  $\lambda$  von Größe  $\geq k$ 
- Anzahl der Jordanblöcke zu  $\lambda$  von Größe  $\geq (k+1)$ 
=  $(d_k(\lambda) - d_{k-1}(\lambda)) - (d_{k+1}(\lambda) - d_k(\lambda))$ 
=  $2d_k(\lambda) - d_{k-1}(\lambda) - d_{k+1}(\lambda)$ .

Ist  $A \in \mathcal{M}_n(K)$  und  $\lambda \in K$  eine Jordan-Normalform von A, so sind A und J ähnlich, we shalb für alle  $\lambda \in K$  und  $k \geq 0$  auch  $(A - \lambda \mathbb{1})^k$  und  $(J - \lambda \mathbb{1})^k$  ähnlich sind. Für alle  $\lambda \in K$  und  $k \geq 0$  gilt deshalb dim  $\ker(A - \lambda)^k = \dim \ker(J - \lambda)^k$ . Aus der obigen Berechnung ergibt sich deshalb für die Zahlen  $d_k(\lambda) := \ker(A - \lambda \mathbb{1})^k$ , dass

Anzahl der Jordanblöcke zu  $\lambda$  von Größe k in  $J = 2d_k(\lambda) - d_{k-1}(\lambda) - d_{k+1}(\lambda)$ .

Damit ergibt sich inbesondere die folgende Eindeutigkeit der Jordan-Normalform:

**Proposition 2.4.** Je zwei Jordan-Normalformen einer Matrix, bzw. eines Endomorphismus stimmen bis auf Permutation der Jordanblöcke überein.

Es ergibt daher Sinn, von der Jordan-Normalform einer Matrix, bzw. eines Endomorphismus zu sprechen.

# 2.3 Existenz & Kochrezept

Definition 2.5.

• Für alle  $\lambda \in K$  und  $k \geq 0$  sei

$$V_{\lambda}^{k}(f) = \{ v \in V \mid (f - \lambda \operatorname{id}_{V})^{k}(v) = 0 \} = \ker(f - \operatorname{id}_{V})^{k}.$$

Der Untervektorraum

$$V_{\lambda}^{\infty}(f) \coloneqq \bigcup_{k=0}^{\infty} V_{\lambda}^{k}(f) = \left\{ v \in V \mid es \ gibt \ k \ge 0 \ mit \ (f - \lambda \operatorname{id}_{V})^{k}(v) = 0 \right\}$$

ist der verallgemeinerte Eigenraum von f $zu~\lambda.$ 

•  $F\ddot{u}r \ A \in M_n(K) \ und \ alle \ \lambda \in K \ und \ k \geq 0 \ sei$ 

$$(K^n)_{\lambda}^k(A) = \{x \in K^n \mid (A - \lambda \mathbb{1})^k x = 0\} = \ker(A - \mathbb{1})^k.$$

Der Untervektorraum

$$(K^n)^{\infty}_{\lambda}(A) \coloneqq \bigcup_{k=0}^{\infty} (K^n)^k_{\lambda}(A) = \left\{ x \in K^n \mid es \ gibt \ k \ge 0 \ mit \ (A - \lambda \mathbb{1})^k x = 0 \right\}$$

ist der verallgemeinerte Eigenraum von A zu  $\lambda$ .

**Beispiel 2.6.** Der Endomorphismus f ist genau dann nilpotent, wenn  $V_0^{\infty}(f) = V$ .

### Lemma 2.7.

- 1. Es gilt genau dann  $V_{\lambda}^{\infty}(f) \neq 0$ , wenn  $\lambda$  ein Eigenwert von f ist.
- 2. Die Summe  $\sum_{\lambda \in K} V_{\lambda}^{\infty}(f)$  ist direkt.

Mithilfe der verallgemeinerten Eigenräume ergibt sich eine Charakterisierung der Existenz der Jordan-Normalform:

### Satz 2.8. Die folgenden Bedingungen äquivalent:

- 1. Das charakteristische Polynom  $p_f(t)$  zerfällt in Linearfaktoren.
- 2. Es gilt  $V = \bigoplus_{\lambda \in K} V_{\lambda}^{\infty}(f)$ .
- 3. Die Jordan-Normalform von f existiert.

Ist  $A \in \mathcal{M}_n(K)$ , so dass das charakteristische Polynom  $p_A(t)$  in Linearfaktoren zerfällt, so lässt sich die Jordan-Normalform von A sowie eine zugehörige Jordanbasis nach dem folgenden Kochrezept berechnen:

- Man bestimme die Eigenwerte von A, etwa indem man  $p_A(t)$  berechnet und anschließend die Nullstellen herausfindet.
- Für jeden Eigenwert  $\lambda$  von A führe man die folgenden Schritte durch:
  - Man berechne die iterierten Kerne  $\ker(A \lambda \mathbb{1}), \ker(A \lambda \mathbb{1})^2, \dots, \ker(A \lambda \mathbb{1})^m$  bis zu dem Punkt, an dem eine der folgenden äquivalenten Bedingungen erfüllt sind:
    - · Die Dimension  $\dim \ker (A-\lambda \mathbb{1})^m$ ist die algebraische Vielfachheit von  $\lambda$  in  $p_A(t).$

- Es gilt  $\ker(A \lambda \mathbb{1})^m = \ker(A \lambda \mathbb{1})^{m+1}$ .
- Man bestimme Anhand der Zahlen  $d_k(\lambda) := \dim \ker (A \lambda \mathbb{1})^k$  die Anzahl der auftretenden Jordanblöcke zu  $\lambda$  von Größe k als

$$b_k(\lambda) := 2d_k(\lambda) - d_{k-1}(\lambda) - d_{k+1}(\lambda).$$

Aus den Eigenwerten  $\lambda_1, \lambda_2, \ldots$  von A und den Zahlen  $b_k(\lambda_i)$  erhalten wir bereits, wieviele Blöcke es zu welchen Eigenwert von welcher Größe gibt, d.h. wie die Jordan-Normalform von A (bis auf Permutation der Blöcke) aussehen wird. Inbesondere ist  $d_1(\lambda)$  die Gesamtzahl der Jordanblöcke zu  $\lambda$  und die entsprechende Potenz m die maximal auftretende Blöckgröße zu  $\lambda$ .

Zur Berechnung einer Jordanbasis von A geht man weiter wie folgt vor:

- Für jeden Eigenwert  $\lambda$  von A gehe man weiterhin wie folgt vor:

$$\ker A^m = \ker A^{m-1} \oplus \langle v_1, \dots, v_{b_m} \rangle.$$

(Zur konkreten Berechnung ergänze man eine Basis ker  $A^{m-1}$  zu einer Basis von ker  $A^m$ ; dann kann man  $v_1, \ldots, v_{b_m}$  als die neu hinzugekommenen Basisvektoren wählen.)

 $\circ$  Hierdurch ergeben sich für  $\mathcal{B}$  die ersten paar Basisvektoren

$$v_1, Av_1, \dots, A^{m-1}v_1,$$
  
 $v_2, Av_2, \dots, A^{m-1}v_2,$   
 $\dots,$   
 $v_{b_m}, Av_{b_m}, \dots, A^{m-1}v_{b_m}$ 

$$\ker A^{m-1} = \ker A^{m-2} \oplus \langle Av_1, \dots, Av_{b_m} \rangle \oplus \langle v'_1, \dots, v'_{b_{m-1}} \rangle$$

gilt.

 $\circ~$  Hierdurch erhält man für  ${\mathcal B}$  die weiteren Basisvektoren

$$v'_1, Av'_1, \dots, A^{m-2}v'_1,$$

$$v'_2, Av'_2, \dots, A^{m-2}v'_2,$$

$$\dots,$$

$$v'_{b_{m-1}}, Av'_{b_{m-1}}, \dots, A^{m-2}v'_{b_{m-1}}.$$

• Man wähle nun  $v_1'', \dots, v_{b_{m-2}}'' \in \ker A^{m-2}$ , so dass

$$\ker A^{m-1} = \ker A^{m-2} \oplus \left\langle A^2 v_1, \dots, A^2 v_{b_m} \right\rangle \oplus \left\langle A v_1', \dots, A v_{b_{m-1}}' \right\rangle \oplus \left\langle v_1'', \dots, v_{b_{m-2}}'' \right\rangle$$
gilt.

 $\circ$  Hiermit ergeben sich für  $\mathcal{B}$  die Basisvektoren

$$v_1'', Av_1'', \dots, A^{m-2}v_1'',$$

$$v_2'', Av_2'', \dots, A^{m-2}v_2'',$$

$$\dots,$$

$$v_{b_{m-2}}'', Av_{b_{m-2}}'', \dots, A^{m-2}v_{b_{m-2}}''.$$

Durch Weiterführen der obigen Schritte erhält man schließlich eine Basis  $\mathcal{B}_{\lambda}$  von  $(K^n)^{\infty}_{\lambda}(A)$ .

- Sind  $\lambda_1, \ldots, \lambda_n$  die paarweise verschiedenen Eigenwerte von  $K^n$ , so ergibt sich Zusammenfügen der Basen  $\mathcal{B}_{\lambda_1}, \ldots, \mathcal{B}_{\lambda_t}$  eine Basis  $\mathcal{B}$  von  $K^n$ . (Hier nutzen wir, dass  $K^n = \bigoplus_{\lambda \in K} (K^n)_{\lambda}^{\infty}(A)$  gilt.)
- Die Basis  $\mathcal{B}$  ist eine Jordanbasis von A. Indem man die Basisvektoren als Spalten in eine Matrix C einträgt, erhält man schließlich  $S \in GL_n(K)$ , so dass  $S^{-1}AS$  in Jordan-Normalform ist. Dabei sind die Blöcke zunächst nach den Eigenwerten in der zuvor gewählten Reihenfolge sortiert; die Blöcke zum gleichen Eigenwert sind nach absteigender Größe sortiert.

### Beispiel 2.9. Für die Matrix

$$A := \begin{pmatrix} 3 & 0 & 1 \\ 1 & 2 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{C})$$

gilt  $p_A(t) = -(t-2)^3$ . Also ist 2 der einzige Eigenwert von A. Es gilt

$$\ker(A - 2\mathbb{1}) = \ker\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & -1 \end{pmatrix} = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle.$$

Somit gilt dim  $\ker(A-2\mathbb{1})=2$ . Also gibt es zwei Jordanblöcke. Die Jordan-Normalform von A ist somit

$$\begin{pmatrix} 2 & & \\ 1 & 2 & \\ & & 2 \end{pmatrix}.$$

**Beispiel 2.10.** Es sei V ein K-Vektorraum mit Basis  $\mathcal{B} = (v_1, \ldots, v_7)$  und  $f: V \to V$  der eindeutige Endomorphismus mit  $f(v_1) = f(v_2) = v_5$ ,  $f(v_3) = f(v_4) = v_6$ ,  $f(v_5) = f(v_6) = v_7$  und  $f(v_7) = 0$ . Es gilt  $f^3 = 0$ , also ist f nilpotent; insbesondere besitzt f eine Jordan-Normalform, wobei 0 der einzige auftretende Eigenwert ist.

Für die darstellende Matrix

$$A := \mathbf{M}_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} 0 & & & & \\ & 0 & & & & \\ & & 0 & & & \\ & & & 0 & & \\ & & & 0 & & \\ 1 & 1 & & & 0 & \\ 0 & 0 & 1 & 1 & & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

gilt

Somit gelten

$$\begin{aligned} \ker A &= \langle e_1 - e_2, e_3 - e_4, e_5 - e_6, e_7 \rangle \,, \\ \ker A^2 &= \langle e_1 - e_2, e_2 - e_3, e_3 - e_4, e_5, e_6, e_7 \rangle \,, \\ \ker A^3 &= K^7. \end{aligned}$$

Mit  $d_1 = \dim \ker A = 4$ ,  $d_2 = \dim \ker A^2 = 6$  und  $d_k = \ker \ker A^k = 7$  für  $k \ge 3$  erhalten wir, dass  $b_1 = 2d_1 - d_2 = 2$ ,  $b_2 = 2d_2 - d_3 - d_1 = 1$ ,  $b_3 = 2d_3 - d_4 - d_2 = 1$  und  $b_k = 0$  für  $k \ge 4$ .

Die Jordan-Normalform von A (und damit von f) besteht also aus zwei Blöcken der Größe 1, einem Block der Größe 2 und einem Block der Größe 3 (jeweils zum Eigenwert 0). Wir Bestimmen nun eine Jordanbasis:

- Wir benötigen zunächst  $w_1 \in \ker A^3 = K^7$  mit  $K^7 = \ker A^2 \oplus \langle w_1 \rangle$ . Hierfür muss nur  $w_1 \notin \ker A^2$  gelten. Wir wählen  $w_1 := e_1$ . Dann erhalten wir auch die weiteren Basisvektoren  $Aw_1 = e_5$  und  $A^2w_1 = e_7$ .
- Als nächstes benötigen wir  $w_2 \in \ker A^2$  mit

$$\ker A^2 = \ker A \oplus \langle Aw_1 \rangle \oplus \langle w_1 \rangle = \langle e_1 - e_2, e_3 - e_4, e_5 - e_6, e_7 \rangle \oplus \langle e_5 \rangle \oplus \langle w_2 \rangle.$$

Wir müssen also die Familie  $(e_1-e_2,e_3-e_4,e_5,e_5-e_6,e_7)$  zu einer Basis von ker  $A^2$  ergänzen. Da

$$\langle e_1 - e_2, e_3 - e_4, e_5, e_5 - e_6, e_7 \rangle = \langle e_1 - e_2, e_3 - e_4, e_5, e_6, e_7 \rangle$$

können wir  $w_2 \coloneqq e_2 - e_3$  wählen. Damit erhalten wir außerdem den Basisvektoren  $Aw_2 = e_5 - e_6$ .

• Schließlich brauchen wir noch  $w_3, w_4 \in \ker A$  mit

$$\ker A = \langle A^2 w_1 \rangle \oplus \langle A w_2 \rangle \oplus \langle w_3, w_4 \rangle = \langle e_7 \rangle \oplus \langle e_5 - e_6 \rangle \oplus \langle w_3, w_4 \rangle.$$

Wir müssen also die Familie  $(e_5-e_6,e_7)$  zu einer Basis von ker A ergänzen. Hierfür können wir  $w_3 \coloneqq e_1 - e_2$  und  $w_4 \coloneqq e_3 - e_4$  wählen.

Ingesamt haben wir somit die Basis  $\mathcal{C} = (w_1, \dots, w_n)$ , bzw. die Basiswechselmatrix

$$S \coloneqq \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

und es gilt

$$\mathbf{M}_{f,\mathcal{C},\mathcal{C}} = S^{-1}AS = \begin{pmatrix} 0 & & & & \\ 1 & 0 & & & & \\ & 1 & 0 & & & \\ & & & 0 & & \\ & & & 1 & 0 & \\ & & & & 0 \end{pmatrix}.$$

# 2.4 Lösung des Ähnlichkeitsproblems

Es seien  $f,g\colon V\to V$  zwei Endorphismen, die jeweils eine Jordan-Normalform besitzen.

**Satz 2.11.** Die Endomorphismen f und g sind genau dann ähnlich, wenn sie (bis auf Permutation der Blöcke) die gleiche Jordan-Normalform besitzen.

Also sind  $f, g: V \to V$  genau dann ähnlich, wenn ihre charakteristischen Polynome

$$p_f(t) = p_q(t) = (t - \lambda_1)^{n_1} \cdots (t - \lambda_s)^{n_s}$$

übereinstimmen, und wenn für jeden Eigenwert  $\lambda_i$  gilt, dass

$$\dim \ker (f - \lambda_i \operatorname{id}_V)^k = \dim \ker (g - \lambda_i \operatorname{id}_V)^k$$
 für alle  $k = 1, \dots, n_i$ .

### Beispiel 2.12.

1. Für nilpotente Matrizen existiert immer eine verallgemeinerte Eigenraumzerlegung. Deshalb sind zwei nilpotente Matrizen  $A, B \in \mathcal{M}_n(K)$  genau dann ähnlich, wenn dim ker  $A^k = \dim \ker B^k$  für alle  $k \geq 0$  gilt.

2. Es seien  $A_1, A_2, A_3 \in M_3(\mathbb{C})$  mit

$$A_1 = \begin{pmatrix} 2 & & \\ & 1 & \\ & 1 & 1 \end{pmatrix}, \quad A_2 = \begin{pmatrix} 2 & & \\ & 1 & 1 \\ & & 1 \end{pmatrix}, \quad A_3 = \begin{pmatrix} 2 & 1 & \\ & 1 & \\ & & 1 \end{pmatrix}.$$

Dann gilt  $p_{A_1}(t) = p_{A_2}(t) = p_{A_3}(t) = -(t-1)^2(t-2)$ . Da 2 ein jeweils algebraische Vielfachheit 1 hat, gilt

$$\dim \ker(A_1 - 2\mathbb{1}) = \dim \ker(A_2 - 2\mathbb{1}) = \dim \ker(A_3 - 2\mathbb{1}) = 1.$$

Für den Eigenwerte 1 ergeben sich die Dimensionen

$$\dim \ker(A_1 - \mathbb{1}) = \dim \ker(A_1 - \mathbb{1}) = 1$$
 und  $\dim \ker(A_3 - \mathbb{1}) = 2$ ,

also ist  $A_3$  zu keiner der beiden anderen Matrizen ähnlich. Da ferner

$$\dim \ker (A_1 - 1)^2 = \dim \ker (A_2 - 1)^2 = 2$$

gilt, sind  $A_1$  und  $A_2$  ähnlich.

3. Da  $A_1$  und  $A_2$  in unterer, bzw. oberer Jordan-Normalform sind, sieht man direkt, dass Sie nicht diagonalisierbar sind.

Die Matrix  $A_3$  ist hingegen eine Blockdiagonalmatrix, deren Blöcke beide diagonalisierbar sind: Der obere Block ist diagonalisierbar, da es sich um eine obere Dreicksmatrix mit paarweise verschieden Diagonaleinträgen handelt. Also ist auch  $A_3$  diagonalisierbar.

Hierdurch sieht man bereits, dass  $A_3$  nicht ähnlich zu  $A_1$  oder  $A_2$  ist. Dass  $A_1$  und  $A_2$  ähnlich sind, erkennt man dann aus der folgenden Aussage:

4. Besitzt  $A \in \mathcal{M}_n(K)$  eine Jordan-Normalform, so sind A und  $A^T$  ähnlich. Inbesondere sind jede Matrix in unterer Jordan-Normalform ähnlich zu der entsprechenden oberen Jordan-Normalform.

# 2.5 Die Jordan-Chevalley-Zerlegung

Es sei  $f: V \to V$  ein Endomorphismus, der die Bedingungen aus Satz 2.8 erfüllt.

**Proposition 2.13** (Jordan-Chevalley-Zerlegung). Es gibt eine eindeutige Zerlegung f = d + n in einen diagonalisierbaren Endomorphismus d und einen nilpotenten Endomorphismus n nilpotent ist, dass d und n kommutieren.

Die Jordan–Chevalley-Zerlegung ist eine "koordinatenfreie" Version der Jordan-Normalform; die Existenz dieser Zerlegung ist äquivalent zur Existenz der Jordan-Normalform.

### Beispiel 2.14. Für die Matrix

$$A := \begin{pmatrix} -4 & -9 \\ 4 & 8 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{C})$$

und die Basiswechselmatrix

$$S = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -3 & 2 \end{pmatrix}$$

gilt

$$A = S \begin{pmatrix} 2 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} S^{-1}$$

Die Jordan–Chevalley-Zerlegung A=D+N ist somit gegeben durch

$$D = S \begin{pmatrix} 2 & \\ & 2 \end{pmatrix} S^{-1} = S(21)S^{-1} = 21SS^{-1} = 21 = \begin{pmatrix} 2 & \\ & 2 \end{pmatrix}$$

und

$$N = S \begin{pmatrix} 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} S^{-1} = \begin{pmatrix} -6 & -9 \\ 4 & 6 \end{pmatrix}.$$

## 2.6 Implizite Bestimmen der Jordan-Normaform

Es sei  $J \in \mathcal{M}_n(K)$  eine Jordan-Normalform von f.

• Für das charakteristische Polynom  $p_f(t)=p_J(t)=(t-\lambda_1)^{n_1}\cdots(t-\lambda_s)^{n_s}$  mit  $\lambda_i\neq\lambda_j$  für  $i\neq j$  gilt

$$n_i = \dim V_{\lambda}^{\infty}(f) = \text{wie oft } \lambda_i \text{ auf der Diagonalen von } J \text{ steht}$$

• Es gilt

Anzahl der Jordanblöcke zu  $\lambda$  in  $J = \dim \ker(f - \mathrm{id}_V) = n - \mathrm{rg}(f - \mathrm{id}_V)$ .

Inbesondere ist  $n - \operatorname{rg} f$  die Anzahl der Jordanblöcke zu 0.

• Für das Minimalpolynom  $m_f(t) = m_J(t) = (t - \lambda_1)^{m_1} \cdots (t - \lambda_s)^{n_s}$  mit  $\lambda_i \neq \lambda_j$  für  $i \neq j$  gilt

 $m_i = \text{maximale auftrettende Größe eines Jordanblockes zu } \lambda_i$  in J

- Ist allgemeiner  $q(t) \in K[t]$  ein Polymom mit  $q(t) = (t \lambda_1)^{m'_1} \cdots (t \lambda_s)^{m'_s}$ , wobei  $\lambda_i \neq \lambda_j$  für  $i \neq j$ , und q(f) = 0, so ergeben sich die folgenden beiden Restriktionen an J:
  - 1. Jeder Eigenwert von f kommt in  $\lambda_1, \ldots, \lambda_s$  vor (siehe Lemma 1.8),
  - 2. Es gilt  $m_f \mid q$ . Deshalb ist  $m_f = (t \lambda_1)^{m_1} \cdots (t \lambda_s)^{m_s}$  mit  $m_i \leq m_i'$  für alle i. Also sind die Jordanblöcke zu  $\lambda_i$  in J jeweils höchstens  $m_i'$  groß.

Zusammen mit den Beobachtungen aus Abschnitt 1.6 kann man hierdurch für kleine Matrizen bereits Aussagen über die Jordan-Normalform treffen, ohne die Matrix selbst zu kennen.

**Beispiel 2.15.** Es sei  $A \in M_6(\mathbb{C})$  mit  $(A-2\mathbb{I})^2(A-3\mathbb{I})=0$  und Spur A=14.

Dann sind 2 und 3 die einzigen möglichen Eigenwerte von A. Aus Spur A=14 erhält man, dass 2 mit algebraischer Vielfachheit 4 vorkommt, und 3 mit algebraischer Vielfachheit 2. Außerdem folgt aus  $(A-21)^2(A-31)=0$ , dass die Jordanblöcke zu 2 höchstens 2 groß sind, und die Jordanblöcke zu 3 alle Größe 1 haben.

Damit ergeben sich bis auf Permutation der Jordanblöcke die folgenden drei möglichen Jordan-Normalformen:

In den ersten beiden Fällen ist  $(t-2)^2(t-1)$  das Minimalpolynom, im dritten Fall ist es (t-2)(t-3).

# 3 Grundlagen zu Bilinearformen

Notation 3.1. Für alle  $M_n(\mathbb{C})$  schreiben wir  $A^* := \overline{A}^T$ .

**Definition 3.2.** Die Matrix  $A \in M_n(\mathbb{C})$  heißt hermitesch, falls  $A = A^*$  gilt.

### Beispiel 3.3.

- 1. Eine reelle Matrix ist genau dann hermitesch, wenn sie symmetrisch ist.
- 2. Ist allgemeiner A = B + iC mit  $B, C \in M_n(\mathbb{R})$ , so ist A genau dann hermitesch, wenn B symmetrisch und C schiefsymmetrisch ist.

Im Folgenden sei K ein Körper, und U, V und W seien K-Vektorräume.

# 3.1 Allgemeine Definitionen

### Definition 3.4.

• Eine Abbildung  $\beta \colon V \times W \to U$  heißt K-bilinear, falls

$$\beta(v_1 + v_2, w) = \beta(v_1, w) + \beta(v_2, w),$$
  

$$\beta(v, w_1 + w_2) = \beta(v, w_1) + \beta(v, w_2),$$
  

$$\beta(\lambda v, w) = \lambda \beta(v, w) \quad und \quad \beta(v, \lambda w) = \lambda \beta(v, w)$$

für alle  $v, v_1, v_2 \in V$ ,  $w, w_1, w_2 \in W$  und  $\lambda \in K$  gilt.

• Gilt zusätzlich U = K, so ist  $\beta$  eine Bilinearform. Es ist

$$BF(V, W) := \{\beta \colon V \times W \to K \mid \beta \text{ ist eine Bilinearform}\}.$$

•  $Gilt\ zus\"{a}tzlich\ V = W\ und$ 

$$\beta(v_1, v_2) = \beta(v_2, v_1) \qquad \text{für alle } v_1, v_2 \in V,$$

so heißt  $\beta$  symmetrisch. Es sind

$$BF(V) := BF(V, V)$$

sowie

$$BF^{sym}(V) := \{ \beta \in BF(V) \mid \beta \text{ ist symmetrisch} \}.$$

**Definition 3.5.** Es sei  $K = \mathbb{C}$ .

• Eine Abbildung  $\beta \colon V \times W \to U$  heißt sesquilinear, falls

$$\beta(v_1 + v_2, w) = \beta(v_1, w) + \beta(v_2, w),$$
  

$$\beta(v, w_1 + w_2) = \beta(v, w_1) + \beta(v, w_2),$$
  

$$\beta(\lambda v, w) = \lambda \beta(v, w) \quad und \quad \beta(v, \lambda w) = \overline{\lambda} \beta(v, w)$$

für alle  $v, v_1, v_2 \in V$ ,  $w, w_1, w_2 \in W$  und  $\lambda \in \mathbb{C}$  gilt.

• Gilt zusätzlich  $U = \mathbb{C}$ , so ist  $\beta$  eine Sesquilinearform. Es ist

$$SF(V, W) := \{\beta \colon V \times W \to \mathbb{C} \mid \beta \text{ ist eine Sesquilinearform}\}.$$

•  $Gilt\ zus\"{a}tzlich\ V = W\ und$ 

$$\beta(v_1, v_2) = \overline{\beta(v_2, v_1)}$$
 für alle  $v_1, v_2 \in V$ ,

so heißt  $\beta$  hermitesch. Es sind

$$SF(V) := SF(V, V)$$

sowie

$$SF^{her}(V) := \{ \beta \in BF(V) \mid \beta \text{ ist hermitesch} \}.$$

**Definition 3.6.** Für  $K = \mathbb{C}$  heißt eine Abbildung  $f: V \to W$  halblinear falls

$$f(v_1 + v_2) = f(v_1) + f(v_2)$$
 and  $f(\lambda v) = \overline{\lambda}f(v)$ 

für alle  $v, v_1, v_2 \in V$  und  $\lambda \in K$  gilt.

Eine Abbildung  $\beta\colon V\times W\to U$ ist genau dann K-bilinear, wenn für alle  $v\in V$  und  $w\in W$  die Abbildungen

$$\beta(v, -): W \to U, \quad w' \mapsto \beta(v, w')$$

und

$$\beta(-,w) \colon V \to U, \quad v' \mapsto \beta(v',w)$$

linear sind.

Im Fall  $K=\mathbb{C}$  ist  $\beta$  genau dann sesquilinear, wenn die Abbildung  $\beta(-,w)\colon V\to U$  für jedes  $w\in W$  linear ist, und die Abbildung  $\beta(v,-)\colon W\to U$  für jedes  $v\in V$  halblinear ist.

### Beispiel 3.7.

1. Für jede Matrix  $A \in M(m \times n, K)$  ist die Abbildung

$$\beta_A : K^m \times K^n \to K \quad \text{mit} \quad \beta_A(x,y) = x^T A y$$

eine Bilinearform. Für n=mist  $\beta_A$ genau dann symmetrisch, wenn A symmetrisch ist.

Jede Bilinearform  $\beta \in BF(K^m, K^n)$  ist von dieser Form: Ist  $A \in M(m \times n, K)$  die Matrix mit  $A_{ij} = \beta(e_i, e_j)$  für alle i, j, so gilt

$$\beta_A(e_i, e_j) = e_i^T A e_j = A_{ij} = \beta(e_i, e_j)$$
 für alle  $i, j$ 

und somit  $\beta = \beta_A$  wegen der Bilinearität von  $\beta$  und  $\beta_A$ .

Damit ergibt sich ein Isomorphismus  $M(m \times n, K) \to BF(K^m, K^n), A \mapsto \beta_A$ .

2. Analog ergibt sich aus jeder Matrix  $A \in \mathcal{M}(m \times n, \mathbb{C})$  eine Sesquilinearform

$$\beta_A : \mathbb{C}^m \times \mathbb{C}^n \to \mathbb{C}, \quad \text{mit} \quad \beta_A(x,y) = x^T A \overline{y},$$

und somit insgesamt ein Isomorphismus  $\mathrm{M}(m\times n,\mathbb{C})\to\mathrm{SF}(\mathbb{C}^m,\mathbb{C}^n),\ A\mapsto\beta_A.$  Die hermiteschen Sesquilinearformen entsprechen dabei genau den hermiteschen Matrizen.

## 3.2 Quadratische Formen und Polarisation

Es gelte char  $K \neq 2$ .

**Proposition 3.8.** Für  $Q: V \to K$  sind die folgenden Bedingungen äquivalent:

- 1. Es gibt eine Bilinearform  $\beta \in BF(V)$  mit  $Q(v) = \beta(v, v)$  für all  $v \in V$ .
- 2. Es gibt eine Basis  $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$  von V und Koeffizienten  $c_{ij} \in K$  mit

$$Q\left(\sum_{i=1}^{n} x_i v_i\right) = \sum_{i,j=1}^{n} c_{ij} x_i x_j \qquad \text{für alle } x_1, \dots, x_n \in K.$$
 (3.1)

- 3. Für jede Basis  $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$  von V gibt Koeffizienten  $c_{ij} \in K$ , so dass (3.1) gilt.
- 4. Es gilt  $Q(av) = a^2Q(v)$  für alle  $v \in V$  und  $a \in K$ , und die Abbildung

$$\beta \colon V \times V \to K \quad \textit{mit} \quad \beta(v,w) = \frac{Q(v+w) - Q(v) - Q(w)}{2}$$

ist bilinear.

**Definition 3.9.** Eine Abbildung  $Q: V \to K$ , die eine, und damit alle Eigenschaften aus Proposition 3.8 erfüllt, heißt quadratische Form auf V. Es ist

$$Quad(V) := \{Q \colon V \to K \mid Q \text{ ist eine quadratische Form}\}$$

 $der\ K$ -Vektorraum  $der\ quadratischen\ Formen\ auf\ K\ (mit\ punktweiser\ Addition\ und\ Skalarmultiplikation).$ 

Jede Bilinearform  $\beta \in BF(V)$  liefert eine quadratische Form

$$Q_{\beta} \colon V \to K, \quad v \mapsto \beta(v, v).$$

Andererseits liefert jede quadratische Form  $Q\colon V\to K$  eine symmetrische Bilinearform  $\beta_Q\in \mathrm{BF}^{\mathrm{sym}}(V)$  durch

$$\beta_Q(v, w) := \frac{Q(v + w) - Q(v) - Q(w)}{2} \quad \text{für alle } v, w \in V.$$
 (3.2)

Diese beiden Konstruktionen sind invers zueinander, und liefern einen Isomorphismus

$$BF^{\mathrm{sym}}(V) \longleftrightarrow \mathrm{Quad}(V), \quad \beta \longmapsto Q_{\beta}, \quad Q \longleftrightarrow \beta_{Q}.$$

Wir bezeichnen (3.2) als eine *Polarisationsformel*; sie erlaubt es uns, aus der quadratischen Form Q die ursprüngliche symmetrische Bilinearform  $\beta$  zurückzugewinnen. Neben (3.2) gilt auch noch die Polarisationsformel

$$\beta(v_1, v_2) = \frac{Q(v_1 + v_2) - Q(v_1 - v_2)}{4}$$
 für alle  $v_1, v_2 \in V$ .

**Bemerkung 3.10.** Proposition 3.8 gilt auch für char K = 2, sofern man den Ausdruck (Q(v+w) - Q(v) - Q(w))/2 durch Q(v+w) - Q(v) - Q(w) ersetzt.

Auch für Sesquilinearformen gibt es eine Polarisationsformel: Ist  $\beta \in SF(V)$  eine Sesquilinearform (nicht notwendigerweise hermitesch), so gilt für die Abbildung  $Q: V \to V, v \mapsto Q(v, v)$ , dass

$$\beta(v_1, v_2) = \frac{Q(v_1 + v_2) - Q(v_1 - v_2) + iQ(v_1 + iv_2) - iQ(v_1 - iv_2)}{4}$$

für alle  $v_1, v_2 \in V$ 

# 3.3 Orthogonalität

Es sei  $\beta \in \mathrm{BF}^{\mathrm{sym}}(V)$  eine symmetrische Bilinearform, bzw.  $K = \mathbb{C}$  und  $\beta \in \mathrm{SF}^{\mathrm{her}}(V)$  eine hermitsche Sesquilinearform.

#### Definition 3.11.

- Zwei Vektoren  $v_1, v_2 \in V$  sind orthogonal zueinander, notiert mit  $v_1 \perp v_2$ , falls  $\beta(v_1, v_2) = 0$  gilt.
- Für jeden Untervektorraum  $U \subseteq V$  ist

$$U^{\perp} = \{ v \in V \, | \, \beta(v,u) = 0 \text{ für alle } u \in U \}.$$

dasorthogonale Komplement  $von~U~bez \ddot{u} glich~\beta.$ 

### $3\ Grundlagen$ zu Bilinearformen

- Eine Familie  $(v_i)_{i\in I}$  von Vektoren  $v_i\in V$  heißt orthogonal, falls  $v_i\perp v_j$  für alle  $i\neq j$  gilt.
- $\bullet$  Eine Orthogonal basis  $ist\ eine\ orthogonale\ Basis.$
- Ein Vektor  $v \in V$  heißt normiert falls  $\beta(v, v) = 1$ .
- Eine Familie  $(v_i)_{i \in I}$  von Vektoren  $v_i \in V$  heißt normiert, falls  $v_i$  für jedes  $i \in I$  normiert ist.
- Eine Orthonormalbasis ist eine orthogonale, normierte Basis.

# 4 Skalarprodukte

Im Folgenden sei  $\mathbb{K} \in \{\mathbb{R}, \mathbb{C}\}.$ 

Wir erweitern Definition 3.6 auf K-Vektorräume:

**Definition 4.1.** Eine Abbildag  $f: V \to W$  zwischen  $\mathbb{K}$ -Vektorräumen V und W heißt halblinear falls

$$f(v_1 + v_2) = f(v_1) + f(v_2)$$
 und  $f(\lambda v) = \overline{\lambda}f(v)$ 

 $f\ddot{u}r \ alle \ v, v_1, v_2 \in V \ und \ \lambda \in \mathbb{K} \ gilt.$ 

Für  $\mathbb{K}=\mathbb{C}$  entspricht dies genau Definition 3.6. Für  $\mathbb{K}=\mathbb{R}$  ist Halblinearität das Gleiche wie Linearität.

## 4.1 Definitheit & Skalarprodukte

Für eine hermitsche Sesquilinearform  $\beta \in SF^{her}(V)$  gilt  $\beta(v,v) \in \mathbb{R}$  für alle  $v \in V$ . Daher ergibt die folgende Definition Sinn:

**Definition 4.2.** Es sei V ein  $\mathbb{R}$ -Vektorraum und  $\beta \in \mathrm{BF}^{\mathrm{sym}}(V)$ , oder V ein  $\mathbb{C}$ -Vektorraum und  $\beta \in \mathrm{SF}^{\mathrm{her}}(V)$ . Dann ist  $\beta$ 

- positiv definit, falls  $\beta(v,v) > 0$  für alle  $v \neq 0$  gilt,
- positiv semidefinit, falls  $\beta(v,v) \geq 0$  für alle  $v \neq 0$  gilt,
- negativ definit, falls  $\beta(v,v) < 0$  für alle  $v \neq 0$  gilt,
- negativ semidefinit, falls  $\beta(v,v) \leq 0$  für alle  $v \neq 0$  gilt,
- indefinit, falls keiner der obigen Fälle eintritt.

### Definition 4.3.

- Ein Skalarprodukt auf einem reellen Vektorraum V ist eine positiv definite symmetrische Bilinearform auf V. Ein euklidischer Vektorraum ein reeller Vektorraum V zusammen mit einem Skalarprodukt auf V.
- Ein Skalarprodukt auf einem komplexen Vektorraum V ist eine positiv definite hermitesche Sesquilinearform auf V. Ein unitärer Vektorraum ist ein komplexer Vektorraum V zusammen mit einem Skalarprodukt auf V.

Wir bezeichnen euklidische Vektorräume und unitäre Vektorräume auch als Skalarprodukträume. Das zugehörige Skalarprodukt schreiben wir als  $\langle -, - \rangle$ .

### Definition 4.4.

1. Das Standardskalarprodukt auf  $\mathbb{K}^n$  ist definiert als

$$\langle x, y \rangle \coloneqq x^T y = \sum_{i=1}^n x_i \overline{y_i}.$$

2. Auf  $M_n(\mathbb{K})$  wird durch

$$\langle A, B \rangle := \operatorname{Spur}(AB^*) = \sum_{i,j=1}^n A_{ij} \overline{B_{ij}}$$

ein Skalarprodukt definiert. Identifiziert man  $M_n(\mathbb{K})$  mithilfe der Standardbasis  $(E_{ij})_{i,j=1}^n$  mit  $\mathbb{K}^{n^2}$ , so entspricht dies dem Standardskalarprodukt

3. Auf dem  $\mathbb{K}$ -Vektorraum  $C([0,1]) = \{f : [0,1] \to \mathbb{K} \mid f \text{ ist stetig}\}$  wird durch

$$\langle f, g \rangle \coloneqq \int_0^1 f(t) \overline{g(t)} dt$$

ein Skalarprodukt definiert.

4. Auf dem  $\mathbb{C}$ -Vektorraum  $P = \{f : \mathbb{R} \to \mathbb{C} \mid f \text{ ist stetig und } 2\pi\text{-periodisch}\}$  wird durch

$$\langle f, g \rangle \coloneqq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t) \overline{g(t)} dt$$

ein Skalarprodukt definiert. Die Familie  $(e^{inx})_{n\in\mathbb{Z}}$  ist orthonormal bezüglich dieses Skalarprodukts.

**Definition 4.5.** Die Norm eines Vektors  $v \in V$  ist definiert als  $||v|| := \sqrt{\langle v, v \rangle}$ .

Bemerkung 4.6. Es handelt sich hierbei um eine Norm im Sinne der Analysis.

Beispiel 4.7. Die Norm des Standardskalarprodukts auf  $\mathbb{K}^n$  ist

$$||x|| = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} |x_i|^2}$$
 für alle  $x \in \mathbb{K}^n$ .

### 4.2 Orthonormalbasen & Gram-Schmidt

Ist V ein reeller, bzw. komplexer Vektorraum und  $\beta \in \mathrm{BF}^{\mathrm{sym}}(V)$  eine symmetrische Bilinearform, bzw.  $\beta \in \mathrm{SF}^{\mathrm{her}}(V)$  eine hermitesche Bilinearform, so dass es eine Orthonormalbasis  $\mathcal{B} = (v_1, \ldots, v_n)$  von V bezüglich  $\beta$  gibt, so ist  $\beta$  bereits ein Skalarprodukt:

Für jeden Vektor  $v \in V$  mit  $v \neq 0$  gibt es in der Darstellung  $v = \sum_{i=1}^{n} x_i v_i$  ein i mit  $x_i \neq 0$ , weshalb

$$\beta(v,v) = \beta\left(\sum_{i=1}^{n} x_i v_i, \sum_{j=1}^{n} x_j v_j\right) = \sum_{i,j=1}^{n} x_i \overline{x_j} \underbrace{\beta(x_i, x_j)}_{=\delta_{i,i}} = \sum_{i=1}^{n} |x_i|^2 > 0.$$

Mithilfe des Gram–Schmidtschen Orthonormalisierungs-Verfahrens erhalten wir auch die Umkehrung: Jeder endlichdimensionale Skalarproduktraum V besitzt eine Orthonormalbasis.

Es seien  $v_1,\ldots,v_n\in V$  linear unabhängig. Induktiv konstruiere man Vektoren  $w_1,\ldots,w_n\in V$  wie folgt:

- Man beginnt mit  $w_1 := w_1/\|w_1\|$ .
- Falls  $w_1, \ldots, w_i$  definiert sind, so konstruiert man  $w_{i+1}$  in zwei Schritten:
  - Man berechne den Vektor  $\tilde{w}_{i+1} := v_{i+1} \sum_{j=1}^{i} \langle v_{i+1}, w_j \rangle w_j$ . Der Vektor  $\tilde{w}_{i+1}$  ist orthogonal zu  $w_1, \ldots, w_i$ .
  - Aus der linearen Unabhängigkeit von  $v_1, \ldots, v_n$  folgt, dass  $\tilde{w}_{i+1} \neq 0$  gilt. Somit lässt sich  $\tilde{w}_{i+1}$  normieren, und man erhält  $w_{i+1} \coloneqq \tilde{w}_{i+1} / \|\tilde{w}_{i+1}\|$ .

Die entstehende Familie  $(w_1, \ldots, w_n)$  ist orthonormal mit

$$\langle v_1, \dots, v_i \rangle = \langle w_1, \dots, w_i \rangle$$
 für alle  $i = 1, \dots, n$ .

Sind dabei  $v_1, \ldots, v_i$  bereits orthonormal, so gilt  $w_j = v_j$  für alle  $j = 1, \ldots, i$ .

**Satz 4.8.** Ist  $U \subseteq V$  ein Untervektorraum, so lässt sich jede Orthonormalbasis von U zu einer Orthonormalbasis von V ergänzen. Inbesondere existiert eine Orthonormalbasis für V.

**Korollar 4.9.** Für jeden Untervektorraum  $U \subseteq V$  gilt  $V = U \oplus U^{\perp}$ . Deshalb gelten  $\dim U^{\perp} = \dim V - \dim U$  und  $(U^{\perp})^{\perp} = U$ .

**Bemerkung 4.10.** Wendet man das Gram-Schmidt Verfahren auf linear abhängige Vektoren  $v_1, \ldots, v_n \in V$  an, so ergeben sich für das minimale i mit  $v_i \in \langle v_1, \ldots, v_{i-1} \rangle$  zwar noch orthonormale Vektoren  $w_1, \ldots, w_{i-1}$ , dann aber  $\tilde{w}_i = 0$ .

# 4.3 Rieszscher Darstellungssatz

Es sei V ein endlichdimensionaler Skalarproduktraum. Die Abbildung

$$\Phi \colon V \to V^*, \quad v \mapsto \langle -, v \rangle$$

ist wohldefiniert, da  $\langle -, - \rangle$  linear im ersten Argument ist. Außerdem ist  $\Phi$  halblinear, da  $\langle -, - \rangle$  halblinear im zweiten Argument ist.

**Satz 4.11.** Die Abbildung  $\Phi$  ist ein halblinearer Isomorphismus von  $\mathbb{K}$ -Vektorräumen.

Der Rieszsche Darstellungssatz besagt also, dass sich jedes  $\varphi \in V^*$  eindeutig als  $\varphi = \langle -, v \rangle$  mit  $v \in V$  darstellen lässt.

## 4.4 Die Adjungierte Abbildung

Es sei  $f\colon V\to W$  eine lineare Abbildung zwischen endlichdimensionalen Skalarprodukträumen V und W.

**Proposition 4.12.** Es gibt eine eindeutige Abbildung  $f^{ad}: W \to V$  mit

$$\langle f(v), w \rangle = \langle v, f^{\text{ad}}(w) \rangle$$
 für alle  $v \in V, w \in W,$  (4.1)

und f<sup>ad</sup> ist linear.

### Lemma 4.13.

- Es gilt  $(f^{ad})^{ad} = f$ .
- Es gilt  $id_V^{ad} = id_V$ .
- Es qilt  $(f \circ q)^{ad} = q^{ad} \circ f^{ad}$ .
- Ist f ein Isomorphismus, so gilt  $(f^{-1})^{ad} = (f^{ad})^{-1}$ .
- Die Abbildung  $\operatorname{Hom}(V,W) \to \operatorname{Hom}(W,V)$ ,  $f \mapsto f^{\operatorname{ad}}$  ist halblinear.

In orthonormalen Koordinaten entspricht das Adjungieren einer linearen Abbildung dem Transponieren-Konjugieren.

**Lemma 4.14.** Ist  $\mathcal{B}$  eine Orthonormalbasis von V und  $\mathcal{C}$  eine Orthonormalbasis von W, so gilt

$$M_{f^{\mathrm{ad}},\mathcal{C},\mathcal{B}} = M_{f,\mathcal{B},\mathcal{C}}^*$$
.

Die adjungierte Abbildung  $f^{\mathrm{ad}}\colon W\to V$  hängt eng mit der dualen Abbildung  $f^*\colon W^*\to V^*,\ \varphi\mapsto \varphi\circ f$  zusammen: Die Skalarprodukte auf V und W entsprechen den halblinearen Isomorphismen

$$\Phi_V : V \to V^*, \quad v \mapsto \langle -, v \rangle \quad \text{und} \quad \Phi_W : W \to W^*, \quad w \mapsto \langle -, w \rangle$$

Die Bedingung (4.1) ist äquivalent dazu, dass das folgende Diagramm kommutiert:

$$V^* \xleftarrow{f^*} W^*$$

$$\Phi_V \uparrow \qquad \uparrow \Phi_W$$

$$V \xleftarrow{f^{\mathrm{ad}}} W$$

Somit ist  $f^{\text{ad}}$  eindeutig bestimmt als  $f^{\text{ad}} = \Phi_V^{-1} \circ f^* \circ \Phi_W$ .

## 4.5 Unitäre & orthogonale Matrizen

### Definition 4.15.

- Eine Matrix  $A \in M_n(\mathbb{K})$  heißt unitär im Fall  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ , bzw. orthogonal im Fall  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ , falls sie die folgenden äquivalenten Bedingungen erfüllt:
  - 1. Die Matrix A ist invertierbar mit  $A^{-1} = A^*$ .
  - 2. Es gilt  $AA^* = 1$ .
  - 3. Es gilt  $A^*A = 1$ .
  - 4. Die Spalten von A bilden eine Orthonormalbasis von  $\mathbb{K}^n$ .
  - 5. Die Zeilen von A bilden eine Orthonormalbasis von  $\mathbb{K}^n$  (betrachtet als Zeilenvektoren).
- Es seien

$$U(n) := \{ U \in M_n(\mathbb{C}) \mid U \text{ ist unitär} \}$$

und

$$O(n) := \{ U \in M_n(\mathbb{R}) \mid U \text{ ist orthogonal} \}.$$

**Lemma 4.16.** Es sind  $U(n) \subseteq GL_n(\mathbb{C})$  und  $O(n) \subseteq GL_n(\mathbb{R})$  Untergruppen.

## 4.6 Die Iwasawa-Zerlegung

**Satz 4.17** (Iwasawa-Zerlegung). Es seien  $K, A, N \subseteq \operatorname{GL}_n(\mathbb{K})$  die folgenden Untergruppen:

- Es ist K = U(n), bzw. K = O(n).
- A besteht aus den Diagonalmatrizen mit reellen, positiven Diagonaleinträgen.
- N besteht aus den obenen Dreiecksmatrizen mit Einsen auf der Diagonalen.

Dann gibt es für jede Matrix  $s \in GL_n(\mathbb{K})$  eindeutige Matrizen  $k \in K$ ,  $a \in A$  und  $n \in N$  mit s = kan, d.h. die Abbildung

$$K \times A \times N \to \operatorname{GL}_n(\mathbb{K}), \quad (k, a, n) \mapsto kan$$

ist eine Bijektion.

Warnung 4.18. Diese Bijektion ist i.A. kein Gruppenhomomorphismus. Sie ist aber ein Homöomorphismus (und sogar ein Diffeomorphismus).

# 5 Normalenformen für normale Endomorphismen

Es seien V und W endlichdimensionale Skalarprodukträume. Für alle  $\varphi \in \text{sei}$ 

$$D(\varphi) := \begin{pmatrix} \cos \varphi & -\sin \varphi \\ \sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$$

die Drehmatrix um den Winkel  $\varphi$ .

## 5.1 Normale Endomorphismen

Es sei V ein endlichdimensionaler Skalarproduktraum und  $f\colon V\to V$  ein Endomorphismus.

### Definition 5.1.

- Der Endomorphismus f heißt normal falls f und  $f^{ad}$  kommutieren, d.h. falls  $f \circ f^{ad} = f^{ad} \circ f$  gilt.
- Eine Matrix  $A \in M_n(\mathbb{K})$  heißt normal, falls A und  $A^*$  kommutieren, d.h. falls  $AA^* = A^*A$  gilt.

Lemma 5.2. Die folgenden Bedingungen sind äquivalent:

- 1. Der Endomorphismus f ist normal.
- 2. Es gibt eine Orthonormalbasis  $\mathcal{B}$  von V, so dass die Matrix  $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$  normal ist.
- 3. Für jede Orthonormalbasis  $\mathcal{B}$  von V ist die Matrix  $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$  normal.

### 5.1.1 Der komplexe Fall

**Satz 5.3.** Für  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$  sind die folgenden Bedingungen sind äquivalent:

- ${\it 1. \ Der \ Endomorphismus \ f \ ist \ normal.}$
- 2. Es gibt eine Orthonormalbasis von V aus Eigenvektoren von f.
- $\it 3. \ Der Endomorphismus \ von \ f \ ist \ diagonalisier bar \ und \ die \ Eigenr\"{a}ume \ sind \ orthogonal \ zuein ander.$

**Korollar 5.4.** Für eine Matrix  $A \in M_n(\mathbb{C})$  sind die folgenden Bedingungen äquivalent:

- 1. Die Matrix A ist normal.
- 2. Es gibt eine Orthonormalbasis von  $\mathbb{K}^n$  aus Eigenvektoren von A.
- 3. Die Matrix A ist diagonalisierbar und die Eigenräume sind orthogonal zueinander.
- 4. Es gibt eine unitäre Matrix  $U \in U(n)$ , so dass  $U^{-1}AU$  eine Diagonalmatrix ist.

Ist  $A \in \mathrm{M}_n(\mathbb{C})$  eine normale Matrix, so lässt sich zum Berechnen einer Orthonormalbasis von  $\mathbb{C}^n$  aus Eigenvektoren von A wie folgt vorgehen:

- Man berechne eine Basis  $\mathcal B$  von  $\mathbb C^n$  aus Eigenvektoren von A.
- Man wende für jeden Eigenwert von A das Gram–Schidtsch-Verfahren auf die zugehörigen Basisvektoren aus  $\mathcal B$  an.

### 5.1.2 Der reelle Fall

**Satz 5.5.** Für  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  sind die folgenden Bedingungen sind äquivalent:

- 1. Der Endomorphismus f ist normal.
- 2. Es gibt eine Orthonormalbasis  $\mathcal{B}$  von V, so dass  $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$  von der Form

$$\mathbf{M}_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & & & & \\ & \ddots & & & & \\ & & \lambda_t & & & \\ & & & r_1 D(\varphi_1) & & & \\ & & & \ddots & & \\ & & & & r_s D(\varphi_s) \end{pmatrix}$$
(5.1)

mit  $\lambda_1, \ldots, \lambda_t \in \mathbb{R}$ ,  $r_1, \ldots, r_s > 0$  und  $\varphi_1, \ldots, \varphi_s \in (0, \pi)$  ist. Diese Form ist eindeutig bis auf Permutation der Diagonalblöcke.

**Bemerkung 5.6.** Das charakteristische Polynom der Drehstreckmatrix  $rD(\varphi)$  ist  $(t-\lambda)(t-\overline{\lambda})=t^2-2\operatorname{Re}(\lambda)+|\lambda|$  mit  $\lambda=re^{i\varphi}$ .

In (5.1) entsprechen die reellen Diagonaleinträge also den reellen Nullstellen des charakteristischen Polynoms  $p_A(t)$ , und die Drehstreckmatrizen  $r_iD(\varphi_i)$  den Paaren  $(\lambda, \overline{\lambda})$  von rein komplexen Nullstelen von  $p_A(t)$ .

Insbesondere lässt sich die Normalenform (5.1) aus dem charakteristischen Polynom  $p_f(t)$  ablesen, was die Eindeutig zeigt.

**Beispiel 5.7.** Es sei  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  und f normal mit charakteristischen Polynom

$$p_A(t) = (t-1)(t+1)(t^2+1)(t^2-2t+2).$$

Es gilt  $t^2+1=(t-i)(t+i)$  mit  $i=e^{i\pi/2}$  und  $t^2-2t+2=(t-\lambda)(t-\overline{\lambda})$  mit  $\lambda=1+i=\sqrt{2}e^{i\pi/4}$ . Die zu f gehörige Normalenform ist also

$$\begin{pmatrix} 1 & & & \\ & -1 & & \\ & & D(\pi/2) & \\ & & & \sqrt{2}D(\pi/4) \end{pmatrix}.$$

**Korollar 5.8.** Für  $A \in M_n(\mathbb{R})$  sind die folgenden Bedingungen äquivalent:

- 1. Die Matrix A ist normal.
- 2. Es gibt eine orthonormale Matrix  $U \in O(n)$ , so dass  $U^{-1}AU$  in der Form (5.1) ist, und es gilt die gleiche Eindeutigkeit.

# 5.2 Unitäre & Orthogonale Endomorphismen

**Definition 5.9.** Eine lineare Abbildung  $f: V \to W$  heißt unitär im Fall  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ , bzw. orthogonal im Fall  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ , falls

$$\langle f(v_1), f(v_2) \rangle = \langle v_1, v_2 \rangle$$
 für alle  $v_1, v_2 \in V$ .

gilt. Im Fall  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$  sei

$$U(V) := \{ f \in \text{End}(V) \mid f \text{ ist unit"ar} \}$$

und im Fall  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  sei

$$O(V) := \{ f \in End(V) \mid f \text{ ist orthogonal} \}$$

Lemma 5.10. • Unitäre und orthogonale Abbildungen sind injektiv.

• Es ist  $U(V) \subseteq GL(V)$ , bzw.  $O(V) \subseteq GL(V)$  eine Untergruppe.

Aus den Polarisationsformeln aus Abschnitt 3.2 für symmetrische Bilinearformen, bzw. Sesquilinearformen, erhält man die folgende Charakterisierung unitärer, bzw. orthogonaler Transformationen:

**Lemma 5.11.** Eine lineare Abbildung  $f: V \to W$  ist genau dann unitär, bzw. orthogonal, falls f eine Isometrie ist, d.h. falls ||f(v)|| = ||v|| für alle  $v \in V$  gilt.

Es sei nun  $f \colon V \to V$  ein Endomorphismus.

Lemma 5.12. Die folgenden Bedingungen sind äquivalent:

- 1. Der Endomorphismus f ist unitär, bzw. orthogonal.
- 2. Der Endomorphismus f ist ein Isomorphismus mit  $f^{-1} = f^{ad}$ .
- 3. Es gilt  $f \circ f^{ad} = id_V$ .

4. Es gilt  $f^{\mathrm{ad}} \circ f = \mathrm{id}_V$ .

Lemma 5.13. Die folgenden Bedingungen äquivalent:

- 1. Der Endomorphismus f ist unitär, bzw. orthogonal.
- 2. Es gibt eine Orthonormalbasis  $\mathcal{B}$  von V, so dass  $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$  unitär, bzw. orthogonal ist.
- 3. Für jede Orthonormalbasis  $\mathcal{B}$  von V ist  $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$  unitär, bzw. orthogonal.

### 5.2.1 Der komplexe Fall

**Satz 5.14.** Für  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$  sind die folgenden Bedingungen sind äquivalent:

- 1. Der Endomorphismus f ist unitär.
- 2. Der Endomorphismus f ist normal, und für jeden Eigenwert  $\lambda \in \mathbb{C}$  von f gilt  $|\lambda| = 1$ .

**Korollar 5.15.** Für eine Matrix  $A \in M_n(\mathbb{C})$  sind die folgenden Bedingungen äquivalent:

- 1. Die Matrix A ist unitär.
- 2. Die Matrix A ist normal, und für jeden Eigenwert  $\lambda \in \mathbb{C}$  von A gilt  $|\lambda| = 1$ .

### 5.2.2 Der reelle Fall

**Satz 5.16.** Für  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  sind die folgenden Bedingungen sind äquivalent:

- 1. Der Endomorphismus f ist orthogonal.
- 2. Es gibt eine Orthonormalbasis  $\mathcal{B}$  von V, so dass  $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$  von der Form

$$\mathbf{M}_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} \pm 1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & \pm 1 & & \\ & & & D(\varphi_1) & & \\ & & & \ddots & \\ & & & D(\varphi_s) \end{pmatrix}$$
(5.2)

 $mit \ \varphi_1, \ldots, \varphi_s \in (0, \pi)$  ist. Diese Form ist eindeutig bis auf Permutation der Diagonalblöcke. (Insbesondere ist die Anzahl der Einsen und Minus-Einsen jeweils eindeutig bestimmt.)

**Korollar 5.17.** Für  $A \in M_n(\mathbb{R})$  sind die folgenden Bedingungen äquivalent:

- 1. Die Matrix A ist normal.
- 2. Es gibt eine orthonormale Matrix  $U \in O(n)$ , so dass  $U^{-1}AU$  in der Form (5.2) ist, und es gilt die gleiche Eindeutigkeit.

# 5.3 Selbstadjungierte Endomorphismen

Es sei nun  $f \colon V \to V$  ein Endomorphismus.

**Definition 5.18.** Der Endomorphismus f heißt selbstadjungiert, falls  $f^{ad} = f$  gilt.

Lemma 5.19. Die folgenden Bedingungen sind äquivalent:

- 1. Der Endomorphismus f ist selbstadjungiert.
- 2. Es gibt eine Orthonormalbasis  $\mathcal{B}$  von V, so dass die Matrix  $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$  hermitesch ist.
- 3. Für jede Orthonormalbasis  $\mathcal{B}$  von V ist die Matrix  $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$  hermitesch.

#### 5.3.1 Normalenform

Satz 5.20. Die folgenden Bedingungen sind äquivalent:

- 1. Der Endomorphismus f ist selbstadjungiert.
- 2. Es gibt eine Orthonormalbasis von V aus Eigenvektoren von f, und alle Eigenwerte von f sind reell.
- 3. Der Endomorphismus f ist diagonalisierbar mit reellen Eigenwerten, und die Eigenräume sind orthogonal zueinander.

**Korollar 5.21.** Für  $A \in M_n(\mathbb{K})$  sind die folgenden Bedingungen äquivalent:

- 1. Die Matrix A ist hermitesch.
- 2. Es gibt eine Orthonormalbasis von  $\mathbb{K}^n$  aus Eigenvektoren von A, und alle Eigenwerte von A sind reell.
- 3. Die Matrix A ist diagonalisierbar mit reellen Eigenwerten, und die Eigenräume sind orthogonal zueinander.
- 4. Es gibt eine unitäre, bzw. orthogonale Matrix U, so dass  $U^{-1}AU$  eine Diagonalmatrix mit reellen Diagonaleinträgen ist.

### Beispiel 5.22.

1. Es sei

$$A := \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R}).$$

Es gilt

$$p_A(t) = -t^3 + 2t^2 + t - 2 = -(t-1)(t-2)(t+1),$$

also sind 1, 2 und -1 die Eigenwerte von A. Die zugehörigen Eigenräume sind

$$(\mathbb{R}^{3})_{1}(A) = \ker(A - \mathbb{1}) = \ker\begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle,$$

$$(\mathbb{R}^{3})_{2}(A) = \ker(A - 2\mathbb{1}) = \ker\begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -2 \end{pmatrix} = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle,$$

$$(\mathbb{R}^{3})_{-1}(A) = \ker(A + \mathbb{1}) = \ker\begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix} \right\rangle.$$

Durch Normieren der obigen Eigenvektoren ergibt sich die Orthonormalbasis von  $\mathbb{R}^3$ 

$$\mathcal{B} = \left(\frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1\\-1\\0 \end{pmatrix}, \frac{1}{\sqrt{3}} \begin{pmatrix} 1\\1\\1 \end{pmatrix}, \frac{1}{\sqrt{6}} \begin{pmatrix} 1\\1\\-2 \end{pmatrix} \right)$$

bestehend aus Eigenvektoren von A.

2. Es sei

$$A := \begin{pmatrix} -1 & 2 & 2\\ 2 & -1 & 2\\ 2 & 2 & -1 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$$

Es gilt

$$A + 3\mathbb{1} = \begin{pmatrix} 2 & 2 & 2 \\ 2 & 2 & 2 \\ 2 & 2 & 2 \end{pmatrix}$$

und somit rg(A + 31) = 1. Somit ist dim ker(A + 31) = 2. Also ist -3 ein Eigenwert von A von Vielfachheit 2. Der entsprechende Eigenraum ist

$$\ker(A+3\mathbb{1}) = \left\langle \begin{pmatrix} 1\\-1\\0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0\\1\\-1 \end{pmatrix} \right\rangle.$$

Da Spur A=-3 gilt, ist 3 der letzte übrige Eigenwert von A. Der entsprechende Eigenraum ist

$$\ker(A - 3\mathbb{1}) = \ker\begin{pmatrix} -4 & 2 & 2\\ 2 & -4 & 2\\ 2 & 2 & -4 \end{pmatrix} = \left\langle \begin{pmatrix} 1\\1\\1 \end{pmatrix} \right\rangle.$$

Somit ist

$$\mathcal{B}' := \left( \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$$

eine Basis von  $\mathbb{R}^3$  aus Eigenvektoren von A. Durch

- Anwenden des Gram-Schmidt-Verfahrens auf die ersten beiden Basisvektoren, und
- Normieren des dritten Basisvektors

ergibt sich die Orthonormalbasis von  $\mathbb{R}^3$ 

$$\mathcal{B} := \left(\frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1\\ -1\\ 0 \end{pmatrix}, \frac{1}{\sqrt{6}} \begin{pmatrix} 1\\ 1\\ -2 \end{pmatrix}, \frac{1}{\sqrt{3}} \begin{pmatrix} 1\\ 1\\ 1 \end{pmatrix}\right)$$

aus Eigenvektoren von A.

### 5.3.2 Positive Endomorphismen & Co.

Selbstadjungierte Endomorphismen lassen sich als symmetrische Bilinearformen, bzw. hermitesche Sesquilinearform auffasen.

#### Definition 5.23.

- Ein selbstadjungierter Endomorphismus  $f: V \to V$  heißt positiv definit falls die hermitesche Sesquilinearform  $\beta \in SF^{her}(V)$ , bzw. die symmetrische Bilinearform  $\beta \in BF^{sym}(V)$  mit  $\beta(v_1, v_2) \coloneqq \langle f(v_1), v_2 \rangle$  positiv definit ist.
- Eine hermitesche Matrix  $A \in M_n(\mathbb{K})$  heißt positiv definit falls die hermitesche Sesquilinearform  $\beta \in SF^{her}(\mathbb{C}^n)$  mit  $\beta(v_1, v_2) := v_1^T A \overline{v_2}$  positiv definit ist.

Analog sind die Eigenschaften positiv semidefinit, negativ definit, negativ semidefinit und indefinit definiert.

**Definition 5.24.** Für einen selbstadjungierten Endomorphismus  $f: V \to V$  sind die folgenden Bedingungen äquivalent:

- 1. Der Endomorphismus f ist positiv definit.
- 2. Es gibt eine Orthonormalbasis  $\mathcal{B}$  von V, so dass die Matrix  $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$  positiv definit ist.
- 3. Für jede Orthonormalbasis  $\mathcal{B}$  von V ist die Matrix  $M_{f,\mathcal{B},\mathcal{B}}$  positiv definit.

Für positiv semidefinit, negativ definit, negativ semidefinit und indefinit definiert gelten die analogen Aussagen.

### Korollar 5.25.

- Ein selbstadjungierter Endomorphismus  $f: V \to V$  ist genau dann positiv definit, wenn alle Eigenwerte von f positiv sind.
- Eine hermitesche Matrix  $A \in M_n(\mathbb{K})$  ist genau dann positiv definit, wenn alle Eigenwerte von A positiv sind.

Für positiv semidefinit, negativ definit, negativ semidefinit und indefinit definiert gelten die analogen Aussagen.

## 5.4 Übersicht

Die verschiedenen Normalenformen lassen sich wie folgt zusammenfassen:

# 5.5 Polarzerlegung

#### Lemma 5.26.

- Für jeden positiv semidefiniten selbstadjungierten Endomorphismus  $f: V \to V$  gibt es einen eindeutigen positiv semidefinitinen selbstadjungierten Endomorphismus  $g: V \to V$  mit  $f = g^2$ .
- Für jede positiv semidefinite hermitesche Matrix  $A \in M_n(\mathbb{K})$  gibt es eine eindeutige positiv semidefinite hermitesche Matrix  $B \in M_n(\mathbb{K})$  mit  $A = B^2$ .

In der Situation von Lemma 5.26 schreiben wir  $g = \sqrt{f}$  (bzw.  $B = \sqrt{A}$ ).

## Satz 5.27 (Polarzerlegung).

• Für jeden Endomorphismus  $f\colon V\to V$  gibt es einen selbstadjungierten Endomorphismus  $s\colon V\to V$  und einen unitären, bzw. orthogonalen Endomorphismus  $u\colon V\to V$  mit  $f=s\circ u$ . Der Endomorphismus s ist eindeutig bestimmt durch  $s=\sqrt{f\circ f^{\mathrm{ad}}}$ . Ist f invertierbar, so ist auch u eindeutig.

## $5\,$ Normalenformen für normale Endomorphismen

• Für jede Matrix  $A \in M_n(\mathbb{K})$  gibt eine hermitesche Matrix  $S \in M_n(\mathbb{K})$  und eine unitäre, bzw. orthogonale Matrix  $U \in M_n(\mathbb{K})$  mit A = SU. Die Matrix S ist eindeutig bestimmt durch  $S = \sqrt{AA^*}$ . Ist A invertierbar, so ist auch U eindeutig.

# 6 Mehr zu Bilinearformen

Im Folgenden seien V und W zwei endlichdimensionale K-Vektorräume.

# 6.1 Darstellende Matrizen & Kongruenz

Definition 6.1.

• Die darstellende Matrix einer Bilinearform  $\beta \in BF(V, W)$  bezüglich einer Basis  $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_m)$  von V und einer Basis  $\mathcal{C} = (w_1, \dots, w_n)$  von W ist die Matrix

$$\mathbf{M}(\beta, \mathcal{B}, \mathcal{C}) \coloneqq \begin{pmatrix} \beta(v_1, w_1) & \beta(v_1, w_2) & \cdots & \beta(v_1, w_n) \\ \beta(v_2, w_1) & \beta(v_2, w_2) & \cdots & \beta(v_2, w_n) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \beta(v_m, w_1) & \beta(v_m, w_2) & \cdots & \beta(v_m, w_n) \end{pmatrix} \in \mathbf{M}(m \times n, K).$$

• Die darstellende Matrix einer Bilinearform  $\beta \in BF(V)$  bezüglich einer Basis  $\mathcal{B}$  von V ist  $M(\beta, \mathcal{B}) := M(\beta, \mathcal{B}, \mathcal{B})$ .

**Proposition 6.2.** Es sei  $\mathcal{B} = (v_1, \ldots, v_m)$  eine Basis von V und  $\mathcal{C} = (w_1, \ldots, w_n)$  eine Basis von W, und es seien

$$V \to K^m, \quad v = \sum_{i=1}^m x_i v_i \mapsto (x_1, \dots, x_m)^T \eqqcolon [v]_{\mathcal{B}}$$

und

$$W \to K^n$$
,  $w = \sum_{i=1}^n y_i w_i \mapsto (y_1, \dots, y_n)^T =: [w]_{\mathcal{C}}$ 

die zugehörige Isomorphismen  $V \to K^n$  und  $W \to K^n$ .

- 1. Für  $\beta \in BF(V, W)$  ist die darstellende Matrix  $M(\beta, \mathcal{B}, \mathcal{C})$  eindeutig dadurch bestimmt, dass  $\beta(v, w) = [v]_{\mathcal{B}}^T M(\beta, \mathcal{B}, \mathcal{C}) [w]_{\mathcal{C}}$  für alle  $v \in V$ ,  $w \in W$  gilt.
- 2. Die Abbildung

$$BF(V, W) \to M(m \times n, K), \quad \beta \mapsto M(\beta, \mathcal{B}, \mathcal{C})$$

ist ein Isomorphismus von K-Vektorräumen.

**Lemma 6.3.** Für  $\beta \in BF(V)$  sind die folgenden Bedingungen äquivalent:

1. Die Bilinearform  $\beta$  ist symmetrisch.

- 2. Es gibt eine Basis  $\mathcal{B}$  von V, so dass  $M(\beta, \mathcal{B})$  symmetrisch ist.
- 3. Für jede Basis  $\mathcal{B}$  von V ist  $M(\beta, \mathcal{B})$  symmetrisch.

**Lemma 6.4.** Sind  $\mathcal{B}$ ,  $\mathcal{B}'$  zwei Basen von V und  $\mathcal{C}$ ,  $\mathcal{C}'$  zwei Basen von W, so gilt für jede Bilinearform  $\beta \in BF(V, W)$ , dass

$$M(\beta,\mathcal{B},\mathcal{C}) = M_{\mathrm{id}_V,\mathcal{B},\mathcal{B}'}^T \, M(\beta,\mathcal{B}',\mathcal{C}') \, M_{\mathrm{id}_W,\mathcal{C},\mathcal{C}'} \, .$$

**Definition 6.5.** Zwei Matrizen  $A, B \in M_n(K)$  heißen kongruent zueinander, falls es  $S \in GL_n(K)$  mit  $A = S^TBS$  gibt.

Kongruente Matrizen stellen die gleiche Bilinearform bezüglich verschiedener Basen dar, d.h. für  $n = \dim V$  sind zwei Matrizen  $A, B \in \mathcal{M}_n(K)$  genau dann kongruent, falls es eine Bilinearform  $\beta \in \mathrm{BF}(V)$  sowie Basen  $\mathcal{A}$  und  $\mathcal{B}$  von V gibt, so dass  $A = \mathcal{M}(\beta, \mathcal{A})$  und  $B = \mathcal{M}(\beta, \mathcal{B})$  gelten.

**Korollar 6.6.** Konkruenz ist eine Äquivalenzrelation auf  $M_n(K)$ .

**Definition 6.7.** Zwei Bilinearformen  $\beta_1, \beta_2 \in BF(V)$  sind kongruent, wenn sie die folgenden äquivalenten Bedingungen erfüllen:

- 1. Es gibt eine Basis  $\mathcal{B}$  von V, so dass  $M(\beta_1, \mathcal{B})$  und  $M(\beta_2, \mathcal{B})$  kongruent sind.
- 2. Für jede Basis  $\mathcal{B}$  von V sind  $M(\beta_1, \mathcal{B})$  und  $M(\beta_2, \mathcal{B})$  kongruent.
- 3. Es gibt  $f \in GL(V)$  mit  $\beta_1(f(v_1), f(v_2)) = \beta_2(v_1, v_2)$  für alle  $v_1, v_2 \in V$ .

**Definition 6.8.** Der Rang einer Bilinearform  $\beta \in BF(V)$  ist  $\operatorname{rg} \beta := \operatorname{rg} M(\beta, \mathcal{B})$ , wobei  $\mathcal{B}$  eine Basis von V ist.

# 6.2 Existenz von Orthogonalbasen

Es sei char  $K \neq 2$  und  $\beta \in BF(V)$  eine Bilinearform.

Falls eine <br/> eine Orthogonalbasis  $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$  von V bezüglich  $\beta$  gibt, so ist  $\beta$ <br/> bereits symmetrisch, denn die Matrix

$$M(\beta, \mathcal{B}) = \begin{pmatrix} \beta(v_1, v_1) & & \\ & \ddots & \\ & & \beta(v_n, v_n) \end{pmatrix}$$

ist symmetrisch. Es gilt auch die Umkehrung (da char  $K \neq 2$ ):

**Satz 6.9.** Es gibt eine Orthogonalbasis von V bezüglich  $\beta$ .

**Korollar 6.10.** Für jede symmetrische Matrix  $A \in M_n(K)$  gibt es eine Basiswechselmatrix  $S \in GL_n(K)$ , so dass  $S^TAS$  eine Diagonalmatrix ist.

Ist  $A \in \mathcal{M}_n(K)$  eine symmetrische Matrix, so lässt sich eine Diagonalform wie in Korollar 6.10 sowie eine zugehörige Basiswechselmatrix  $S \in GL_n(K)$  mithilfe von simultanen Zeilen- und Spaltenumformungen berechnen:

- Man wende elementare Zeilenumformungen auf die Matrix an.
- Nach jeder elementaren Zeilenumformung führt die man die analoge elementare Spaltenumformung durch. Hierdurch bleibt die Matrix symmetrisch.

Wie beim Gauß-Vefahren bringt man die Matrix hierdurch in Zeilenstufenform. Als Ergebnis erhält man eine symmetrische Matrix B in oberer Dreiecksform, also eine Diagonalmatrix. Eine Matrix  $S \in GL_n(K)$  mit  $S^TAS = B$  erhält man, indem man die genutzen elementaren Spaltenumformungen in gleicher Reihenfolge auf die Einheitsmatrix  $\mathbb{1}$  anwendet. (Nutzt man anstelle der Spaltenumformungen die Zeilenumformungen, so erhält man stattdessen  $S^T$ .)

### Beispiel 6.11. Es sei

$$A := \begin{pmatrix} 2 & 1 & 3 \\ 1 & -1 & 0 \\ 3 & 0 & 2 \end{pmatrix}.$$

Durch simultane Zeilen- und Spaltenumfomungen erhalten wir Folgendes:

$$\begin{pmatrix} 2 & 1 & 3 \\ 1 & -1 & 0 \\ 3 & 0 & 2 \end{pmatrix} \xrightarrow{\mathbf{I} \leftrightarrow \mathbf{II}} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 2 & 1 & 3 \\ 3 & 0 & 2 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 3 \\ 0 & 3 & 2 \end{pmatrix}$$

$$\xrightarrow{\mathbf{II}+\mathbf{I}} \begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 0 & 3 & 3 \\ 0 & 3 & 2 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 3 \\ 0 & 3 & 2 \end{pmatrix}$$

$$\xrightarrow{\mathbf{III}-\mathbf{II}} \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 3 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} =: D.$$

Indem wir die entsprechenden Spaltenumformungen auf die Einheitsmatrix anwenden, erhalten wir eine Basiswechselmatrix  $S \in GL_3(K)$ .

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{I} \leftrightarrow \text{II}} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{III}+\text{II}} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{III}-\text{II}} \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} =: S.$$

Für die Matrizen D und S gilt nun, dass

$$S^T A S = D.$$

# 6.3 Reelle symmetrische Bilinearformen

Für diesen Unterabschnitt sei  $K = \mathbb{R}$ 

### 6.3.1 Sylvesterscher Trägheitssatz

Es sei  $\beta \in \mathrm{BF}^{\mathrm{sym}}(V)$  eine symmetrischen Bilinearform.

Ist  $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$  eine Orthogonalbasis von V bezüglich  $\beta$ , so ist die darstellende Matrix  $M(\beta, \mathcal{B})$  von der Form

$$M(\beta, \mathcal{B}) = \begin{pmatrix} d_1 & & \\ & \ddots & \\ & & d_n \end{pmatrix}, \tag{6.1}$$

wobei  $d_i = \beta(v_i, v_i)$  gilt. Sind  $\mu_1, \dots, \mu_n \in K$  mit  $\mu_i \neq 0$ , so ist auch  $\mathcal{B}' = (w_1, \dots, w_n)$  mit  $w_i = \mu_i v_i$  eine Basis von V, und es gilt

$$\mathrm{M}(eta,\mathcal{B}') = egin{pmatrix} \mu_1^2 d_1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \mu_n^2 d_n \end{pmatrix}$$

Somit lassen sich in (6.1) die Diagonaleinträge um Quadratzahlen aus  $\mathbb R$  abändern. Hiermit erhält man aus Satz 6.9 den Sylvesterschen Trägheitssatz:

**Korollar 6.12** (Sylvesterscher Trägheitssatz). Es sei  $K = \mathbb{R}$ . Dann existiert eine Basis  $\mathcal{B}$  von V, so dass

$$\mathbf{M}(\beta, \mathcal{B}) = \begin{pmatrix} \mathbb{1}_p & & \\ & -\mathbb{1}_q & \\ & & 0_r \end{pmatrix}$$

gilt. Die Zahlen p, q und r sind eindeutig bestimmt durch

 $p = \max \{ \dim U \, | \, U \subseteq V \ \text{ist ein UVR, so dass } \beta|_{U \times U} \ \text{positiv definit ist} \}$  und

 $q = \max\{\dim U \mid U \subseteq V \text{ ist ein } UVR, \text{ so } dass \beta|_{U\times U} \text{ negativ } definit \text{ ist}\},$ 

sowie durch p + q + r = n. Zudem gilt  $\operatorname{rg} \beta = p + q$ .

**Definition 6.13.** In der Situation von Korollar 6.12 heißt die Zahl p-q die Signatur von  $\beta$ .

Man bemerke, dass sich die Zahlen p, q und r aus dem Sylvesterschen Trägheitssatz bereits aus der Form (6.1) ablesen lassen: Die Zahl p ist die Anzahl der positiven Diagonaleinträge, die Zahl q ist die Anzahl der negativen Diagonaleinträge, und r ist die Häufigkeit von 0 als Diagonaleintrag.

**Beispiel 6.14.** Es gibt 10 Kongruenzklassen von reellen symmetrischen  $(3 \times 3)$ -

Matrizen. Ein Repräsentantensystem ist durch die folgenden Matrizen gegeben:

$$\begin{pmatrix} 1 & & & \\ & 1 & & \\ & & 1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 1 & & \\ & 1 & \\ & & -1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 1 & & \\ & -1 & \\ & & -1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} -1 & & \\ & & -1 \\ & & & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & & & \\ & -1 & \\ & & 0 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} -1 & & \\ & & 1 \\ & & & 0 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 0 & & \\ & & 0 \\ & & & 0 \end{pmatrix}$$

Allgemeiner gibt es für alle  $n \geq 0$  genau  $\binom{n+2}{2}$  Kongruenzklassen reeller symmetrischer  $(n \times n)$ -Matrizen.

Ist  $\mathcal{B} = (v_1, \ldots, v_n)$  eine Basis von V, so ist die darstellende  $A := \mathrm{M}(\beta, \mathcal{B})$  symmetrisch. Nach Korollar 5.21 gibt es eine Orthonormalbasis  $\mathcal{D} = (v_1, \ldots, v_n)$  von  $\mathbb{R}^n$  bestehend aus Eigenvektoren von A. Es sei  $\lambda_i$  der zu  $v_i$  gehörige Eigenwert, und  $S := (v_1 \ldots v_n)$ . Die Matrix S ist orthogonal, und für die Basis  $\mathcal{C}$  von V mit  $\mathrm{M}_{\mathrm{id}_V,\mathcal{C},\mathcal{B}} = S$  gilt

$$M(\beta, \mathcal{C}) = M_{id_V, \mathcal{C}, \mathcal{B}}^T M(\beta, \mathcal{B}) M_{id_V, \mathcal{C}, \mathcal{B}} = S^T A S = S^{-1} A S = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix}.$$

**Proposition 6.15.** Es seien p, q und r die Zahlen aus dem Sylvesterscher Trägheitssatz für  $\beta$ . Dann ist p die Anzahl der positiven Eigenwerte von A, q die Anzahl der negativen Eigenwerte, und r die Vielfachheit des Eigenwerts 0.

**Lemma 6.16** (Hauptminorenkriterium). Eine symmetrische Matrix  $A \in M_n(\mathbb{R})$  ist genau dann positiv, wenn alle führenden Hauptminoren positiv sind.

### 6.4 Dualität

Es sei W ein weiterer endlichdimensionaler K-Vektorraum

### 6.4.1 Nicht-ausgeartetet Bilinearformen

Es sei  $\beta \in \mathrm{BF}(V,W)$ eine Bilinearform. Die Bilinearform  $\beta$ entspricht einer linearen Abbildung

$$\beta_1 \colon W \to V^*, \quad w \mapsto \beta(-, w),$$

sowie einer linearen Abbildung

$$\beta_2 \colon V \to W^*, \quad v \mapsto \beta(v, -).$$

Ist  $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$  eine Basis von V und  $\mathcal{C} = (w_1, \dots, w_m)$  eine Basis von W, so gilt bezüglich der dualen Basen  $\mathcal{B}^*$  von  $V^*$  und  $\mathcal{C}^*$  on  $W^*$ , dass

$$M_{\beta_1,\mathcal{C},\mathcal{B}^*} = M(\beta,\mathcal{B},\mathcal{C}) \text{ und } M_{\beta_2,\mathcal{B},\mathcal{C}^*} = M(\beta,\mathcal{B},\mathcal{C})^T$$

Insbesondere gelten die Äquivalenzen

 $\beta_1$  ist ein Isomorphismus

 $\iff M_{\beta_1,\mathcal{C},\mathcal{B}^*}$  ist invertierbar

 $\iff$  M( $\beta$ ,  $\mathcal{B}$ ,  $\mathcal{C}$ ) ist invertierbar

 $\iff$  M( $\beta$ ,  $\mathcal{B}$ ,  $\mathcal{C}$ )<sup>T</sup> ist invertierbar

 $\iff M_{\beta_2,\mathcal{B},\mathcal{C}^*}$  ist invertierbar

 $\iff \beta_2$  ist ein Isomorphismus.

**Definition 6.17.** Eine Bilinearform  $\beta \in BF(V, W)$  heißt nicht-ausgeartet, falls Sie eine (und damit alle) der folgenden äquivalenten Bedingungen erfüllt:

- 1. Die lineare Abbildung  $\beta_1$  ist ein Isomorphismus.
- 2. Die lineare Abbildung  $\beta_2$  ist ein Isomorphismus.
- 3. Es gibt eine Basis  $\mathcal{B}$  von V und Basis  $\mathcal{C}$  von W, so dass die darstellende Matrix  $M(\beta, \mathcal{B}, \mathcal{C})$  invertierbar ist.
- 4. Für jede Basis  $\mathcal{B}$  von V und Basis  $\mathcal{C}$  von W ist die darstellende Matrix  $M(\beta, \mathcal{B}, \mathcal{C})$  invertierbar.
- 5. Es gelten (mindestes) zwei (und damit bereits alle drei) der folgenden Bedingungen:
  - a) Es gilt  $\dim V = \dim W$ .
  - b) Für jedes  $v \in V$  mit  $v \neq 0$  gibt es ein  $w \in W$  mit  $\beta(v, w) \neq 0$  (d.h.  $\beta_2$  ist injektiv).
  - c) Für jedes  $w \in W$  mit  $w \neq 0$  gibt es ein  $v \in V$  mit  $\beta(v, w) \neq 0$  (d.h.  $\beta_1$  ist injektiv).

### Beispiel 6.18.

- 1. Es sei  $\beta \in \mathrm{BF}(V,V^*)$  die Bilinearform mit  $\beta(v,\varphi) = \varphi(v)$ . Die lineare Abbildung  $\beta_1 \colon V^* \to V^*$  ist die Identität id $_{V^*}$ , also ist  $\beta$  nicht-ausgeartet. Die lineare Abbildung  $\beta_2 \colon V \to V^{**}$  ist der natürliche Isomorphismus aus Lineare Algebra I.
- 2. Ist V ein euklidscher Vektorraum, so ist  $\langle -, \rangle$  eine nicht-ausgeartete, symmetrische Bilinearform auf V, da die Abbildung  $V \to V^*$ ,  $v \mapsto \langle -, v \rangle$  nach dem Rieszschen Darstellungssatz ein Isomorphismus ist.
- 3. Die symmetrische Bilinearform  $\beta \in BF(M_n(K))$  mit  $\beta(A, B) = Spur(AB)$  ist nichtausgeartet: Es sei  $(E_{ij})_{i,j=1}^n$  die Standardbasis von  $M_n(K)$ . Für alle i, j, k, l gilt

$$\beta(E_{ij}, E_{kl}) = \operatorname{Spur}(E_{ij}E_{kl}) = \operatorname{Spur}(\delta_{jk}E_{il}) = \delta_{jk}\operatorname{Spur}E_{il} = \delta_{il}\delta_{jk} = \delta_{(i,l),(j,k)}.$$

Für  $A \in \mathcal{M}_n(K)$  gilt deshalb

$$\beta(A, E_{ij}) = \beta\left(\sum_{k,l=1}^{n} A_{kl} E_{kl}, E_{ij}\right) = \sum_{k,l=1}^{n} A_{kl} \underbrace{\beta(E_{kl}, E_{ij})}_{=\delta_{(i,l),(j,k)}} = A_{ji}.$$

Für  $A \in M_n(K)$  mit  $A \neq 0$  gilt deshalb  $\beta(A, E_{ji}) \neq 0$ .

### 6.4.2 Die Adjungierte Abbildung

Es seien  $\beta_V \in \mathrm{BF}(V,V')$  und  $\beta_W \in \mathrm{BF}(W,W')$  zwei nicht-ausgeartete Bilinearformen. Dann gibt es für jede lineare Abbildung  $f \colon V \to W$  eine eindeutige lineare Abbildung  $f^{\mathrm{ad}} \colon W' \to V'$  mit

$$\beta_W(f(v), w') = \beta_V(v, f^{\text{ad}}(w')) \qquad \text{für alle } v \in V, \ w' \in W'$$
(6.2)

gilt. Dies ergibt sich wie bereits in Abschnitt 4.4 dadurch, dass (6.2) äquivalent zur Kommutativität des Diagramms

$$V^* \xleftarrow{f^*} W^*$$

$$(\beta_V)_1 \uparrow \qquad \qquad \uparrow (\beta_W)_1$$

$$V' \xleftarrow{f^{\mathrm{ad}}} W'$$

ist. Also ist  $f^{\mathrm{ad}}$  eindeutig als  $f^{\mathrm{ad}} = (\beta_V)_1^{-1} \circ f^* \circ (\beta_W)_1$  bestimmt.

### Beispiel 6.19.

1. Es seien  $\beta_V \in BF(V, V^*)$  und  $\beta_W \in BF(W, W^*)$  die nicht-ausgearteten Bilinearformen mit  $\beta_V(v, \varphi) = \varphi(v)$  und  $\beta_W(w, \psi) = \psi(w)$ . Dann ist  $f^* \colon W^* \to V^*$  die zu  $f \colon V \to W$  bezüglich  $\beta_V$  und  $\beta_W$  duale Abbildung, denn

$$\beta_W(f(v), \psi) = \psi(f(v)) = f^*(\psi)(v) = \beta_V(v, f^*(\psi)).$$

2. Es seien V und W euklidische Vektorräume. Dann sind die zugehörigen Skalarprodukte  $\langle -, -\rangle_V$  und  $\langle -, -\rangle_W$  nicht-ausgeartete symmetrische Bilinearformen. Dann ist die zu  $f \colon V \to W$  bezüglich  $\beta_V$  und  $\beta_W$  adjungierte Abbildung die adjungierte Abbildung  $f^{\mathrm{ad}} \colon W \to V$  aus Abschnitt 4.4.

### 6.4.3 Nicht-ausgeartete symmetrische Bilinearformen

Wir betrachten nun den Fall, dass  $\beta \in \mathrm{BF}^{\mathrm{sym}}(V)$  eine symmetrische Bilinearform auf V ist. Für die beiden zugehörigen linearen Abbildungen  $\beta_1, \beta_2 \colon V \to V^*$  gilt dann  $\beta_1 = \beta_2$ .

**Definition 6.20.** Das Radikal von  $\beta$  ist der Untervektorraum

$$\operatorname{rad} \beta := \{ v \in V \mid \beta(v, v') = 0 \text{ für alle } v' \in V.$$

Es gilt rad  $\beta = \ker \beta_1 = \ker \beta_2$ , weshalb  $\beta$  genau dann nicht ausgeartet ist, wenn rad  $\beta = 0$  gilt.

Beispiel 6.21. Es sei char  $K \neq 2$ . Dann gibt es eine Orthogonalbasis  $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$  von V bezüglich  $\beta$ , so dass die darstellende Matrix  $M(\beta, \mathcal{B})$  von der Form

$$\mathbf{M}(\beta, \mathcal{B}) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & \lambda_r & & \\ & & & 0 & \\ & & & \ddots & \\ & & & & 0 \end{pmatrix}$$

ist, wobei  $\lambda_1, \ldots, \lambda_r \neq 0$  gilt. Dann ist rg $\beta = r$  und somit  $M(\beta, \mathcal{B})$  genau dann invertierbar, wenn r = n gilt.

Zusammen mit dem Sylvesterschen Trägheitssatz ergibt sich damit, dass es auf einem n-dimensionalen reellen Vektorraum bis auf Kongruenz genau n+1 nicht-ausgeartete symmetrische Bilinearformen gibt.

Außerdem gilt in der obigen Situation, dass  $(v_{r+1}, \ldots, v_n)$  eine Basis von rad  $\beta$  ist.

**Lemma 6.22.** Für jeden Untervektorraum  $U \subseteq V$  gilt

1.  $\dim U^{\perp} = \dim V - \dim U \ und$ 

2.  $(U^{\perp})^{\perp} = U$ ,

Warnung 6.23. Es gilt im Allgemeinen nicht, dass  $V = U \oplus U^{\perp}$ .