

# Wohldefiniertheit der Signatur

Jendrik Stelzner

29. Juni 2017

Es sei  $V$  ein  $n$ -dimensionaler  $\mathbb{R}$ -Vektorraum und  $\beta: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  eine symmetrische Bilinearform. In der Vorlesung wurde gezeigt, dass es eine geordnete Basis  $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$  von  $V$  gibt, so dass die darstellende Matrix  $M(\beta, \mathcal{B})$  von der Form

$$M(\beta, \mathcal{B}) = \begin{pmatrix} I_p & & \\ & -I_q & \\ & & 0_r \end{pmatrix} \quad (1)$$

ist, wobei  $I_p$  und  $I_q$  die Einheitsmatrizen der Größe  $p \times p$  und  $q \times q$  bezeichnen, und  $0_r$  die Nullmatrix der Größe  $r \times r$ . Man bemerke, dass  $n = p + q + r$  gilt.

Wir zeigen im Folgenden, dass die Zahlen  $(p, q, r)$  eindeutig sind. Hierfür zeigen wir, dass

$$p = \max\{\dim U \mid U \subseteq V \text{ ist ein Untervektorraum, so dass } \beta|_{U \times U} \text{ positiv definit ist}\}$$

und  $r = \dim \operatorname{rad} \beta$  gelten. Dann sind  $p$  und  $r$  eindeutig durch  $\beta$  bestimmt, und somit auch  $q = n - p - r$ . Im Folgenden seien

$$V_+ = \langle v_1, \dots, v_p \rangle, \quad V_- = \langle v_{p+1}, \dots, v_{p+q} \rangle, \quad V_0 = \langle v_{p+q+1}, \dots, v_n \rangle.$$

- Die Gleichheit (1) äquivalent zu den Gleichheiten.

$$\beta(v_i, v_j) = 0 \text{ für alle } i \neq j \quad \text{und} \quad \beta(v_i, v_i) = \begin{cases} 1 & \text{falls } i = 1, \dots, p, \\ -1 & \text{falls } i = p+1, \dots, p+q, \\ 0 & \text{falls } i = p+q+1, \dots, p+q+r. \end{cases}$$

- Es folgt, dass  $\operatorname{rad} \beta = V_0$  gilt:

Jedes Element  $v \in V_0$  ist von der Form  $v = \sum_{i=p+q+1}^n \lambda_i v_i$ , und jedes  $w \in V$  ist von der Form  $w = \sum_{j=1}^n \mu_j v_j$ . Es gilt  $\beta(v_i, v_j) = 0$  für alle  $i = p+q+1, \dots, n$  und  $j = 1, \dots, n$ , und somit

$$\beta(v, w) = \beta\left(\sum_{i=p+q+1}^n \lambda_i v_i, \sum_{j=1}^n \mu_j v_j\right) = \sum_{i=p+q+1}^n \sum_{j=1}^n \lambda_i \mu_j \beta(v_i, v_j) = 0.$$

Also gilt  $\beta(v, w) = 0$  für alle  $v \in V_0$  und  $w \in V$ , und somit  $V_0 \subseteq \operatorname{rad} \beta$ .

Ist andererseits  $v \in V$  mit  $v \notin V_0$ , so gibt es in der Darstellung  $v = \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i$  einen Index  $1 \leq j \leq p+q$  mit  $\lambda_j \neq 0$ . Dann gilt

$$\beta(v, v_j) = \beta\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i v_i, v_j\right) = \sum_{i=1}^n \lambda_i \underbrace{\beta(v_i, v_j)}_{=\pm\delta_{ij}} = \pm\lambda_j \neq 0$$

und somit  $v \notin \text{rad } \beta$ . Das zeigt, dass auch  $\text{rad } \beta \subseteq V_0$  gilt.

- Aus  $\text{rad } \beta = V_0$  folgt, dass  $\dim \text{rad } \beta = \dim V_0 = r$ . Dabei nutzen wir für die Bestimmung von  $\dim V_0$ , dass  $(v_{p+q+1}, \dots, v_{p+q+r})$  eine Basis von  $V_0$  ist.
- Die Einschränkung  $\beta|_{V_+ \times V_+}$  ist positiv definit: Für  $v \in V_+$  mit  $v \neq 0$  gibt es in der Darstellung  $v = \sum_{i=1}^p \lambda_i v_i$  einen Index  $1 \leq k \leq p$  mit  $\lambda_k \neq 0$ , weshalb

$$\beta(v, v) = \beta\left(\sum_{i=1}^p \lambda_i v_i, \sum_{j=1}^p \lambda_j v_j\right) = \sum_{i,j=1}^p \lambda_i \lambda_j \underbrace{\beta(v_i, v_j)}_{=2\delta_{ij}} = \sum_{i=1}^p \lambda_i^2 \geq \lambda_k^2 > 0$$

gilt.

Analog erhalten wir für  $W = \langle v_{p+1}, \dots, v_n \rangle = V_- \oplus V_0$ , dass die Einschränkung  $\beta|_{W \times W}$  negativ semidefinit ist.

- Ist  $U \subseteq V$  ein Untervektorraum, so dass  $\beta|_{U \times U}$  positiv definit ist, so gilt  $U \cap W = 0$ . Ist nämlich  $v \in U \cap W$ , so gilt  $\beta(v, v) = \beta|_{W \times W}(v, v) \leq 0$ , da  $\beta|_{W \times W}$  negativ semidefinit ist. Wäre  $v \neq 0$ , so würde aber auch  $\beta(v, v) = \beta|_{V_+ \times V_+}(v, v) > 0$  gelten, da  $\beta|_{V_+ \times V_+}$  positiv definit ist.

Es folgt daraus, dass

$$\dim U = \dim(U + W) + \underbrace{\dim(U \cap W)}_{=0} - \dim W \leq \dim V - \dim W = n - (q + r) = p$$

gilt. Hierbei haben wir genutzt, dass  $(v_{p+1}, \dots, v_{p+q+r})$  eine Basis von  $W$  ist.

- Wir erhalten also, dass der  $p$ -dimensionale Untervektorraum  $V_+ \subseteq V$  unter all den Untervektorräumen  $U \subseteq V$ , für welche die Einschränkung  $\beta|_{U \times U}$  positiv definit ist, von maximaler Dimension ist. Wir erhalten somit, dass

$$\max\{\dim U \mid U \subseteq V \text{ ist ein Untervektorraum, so dass } \beta|_{U \times U} \text{ positiv definit ist}\} = p$$

gilt.

Analog zu der positiven Definitheit von  $\beta|_{V_+ \times V_+}$  und der negativen Semidefinitheit von  $\beta|_{(V_- \oplus V_0) \times (V_- \oplus V_0)}$  ergibt sich, dass  $\beta|_{V_- \times V_-}$  negativ definit ist, und dass  $\beta|_{(V_+ \oplus V_0) \times (V_+ \oplus V_0)}$  positiv semidefinit ist. Dabei sind  $V_- \oplus V_0$ ,  $V_-$  und  $V_+ \oplus V_0$  unter all den Untervektorräumen, auf denen  $\beta$  die jeweils entsprechende (Semi)definitheit hat, von maximaler Dimension.