

Mutation testing (mutation analysis)

Tehnica de evaluare a unui set de teste pentru un program (avand un set de teste generat, putem evalua cat de eficient este, pe baza rezultatelor obtinute de acest test asupra mutantilor programului)

Mutation = modificare f mica (din punct de vedere sintactic) a unui program

Pentru un program P, un mutant M al lui P este un program obtinut modificand f usor P; M trebuie sa fie corect din punct de vedere sintactic.

Program P

```
begin
    int x, y;
    read(x, y);
    if (x > 0)
        write(x+y)
    else
        write(x*y)
end
```

Mutant M1

```
begin
    int x, y;
    read(x, y);
    if (x > =0)
        write(x+y)
    else
        write(x*y)
end
```

Mutant M2

```
begin
    int x, y;
    read(x, y);
    if (x > 0)
        write(x-y)
    else
        write(x*y)
end
```

Mutant M3

```
begin
    int x, y;
    read(x, y);
    if (x > 0)
        write(x+y+1)
    else
        write(x*y)
end
```

Tehnica Mutation testing:

- Generarea mutantilor pentru programul P (folosind o multime de operatori de mutatie)
- Rularea setului de teste asupra programului P si setului de mutanti; daca un test distinge intre P si un mutant M spunem ca P omoara mutantul M.

Mutanti de primul ordin / mutanti de ordin mai mare (first-order/higher-order mutants)

First-order mutants = mutanti obtinuti facand o singura modificare in program

n-order mutants = mutanti obtinuti facand n modificari in program

n-order mutant = first-order mutant of a (n-1)-order mutant, $n > 1$

n-order mutant, $n > 1$, sunt numiti higher-order mutants

Mutant de ordin 2

begin

int x, y;

read(x, y);

if ($x \geq 0$)

write($x-y$)

else

write($x*y$)

end

In general, in practica sunt folositi doar mutantii de ordin 1. Motive:

- Numarul mare de mutanti de ordin 2 sau mai mare
- Coupling-effect

Principiile de baza ale mutation testing

- Competent programmer hypothesis (CPH):

Pentru o problema data, programatorul va scrie un program care se afla in vecinatatea unui program care rezolva in corect problema (si deci, erorile vor fi detectate folosind mutati de ordinul 1)

- Coupling effect

Datele de test care disting orice program care difera cu putin de programul corect sunt suficient de puternice pentru a distinge erori mai complexe.

Rezultate experimentale arata ca un set de teste care distinge un program de mutantii sai de ordin 1 este f aproape de a distinge programul de mutantii de ordin 2

Explicatie intuitiva: in general erorile simple sunt mai greu de detectat. Erorile complexe pot fi detectate de aproape orice test

Strong mutation/ weak mutation

Un test t omoroara mutantul M (distinge M fata de P) daca cele doua se comporta diferit pentru testul t . Intrebare: cand observam comportamentul celor doua programe ?

- Testul t aduce pe P si M in stari diferite - se observa starea programului (valorile variabilelor afectate) dupa executia instructiunii mutate.
- Schimbarea starii se propaga la sfarsitul programului - se observa valorile variabilelor returnate si alte efecte (schimbarea variabilelor globale, fisiere, baza de date), imediat dupa terminarea programului

Weak mutation: prima conditie este satisfacuta

Strong mutation: ambele conditii sunt satisfacuta

Program P

```
begin
  int x, y;
  read(x, y);
  y := y+1;
  if (x > 0)
    write(x)
  else
    write(y)
end
```

Mutant M

```
begin
  int x, y;
  read(x, y);
  y := y-1;
  if (x > 0)
    write(x)
```

```
else  
    write(y)  
end
```

Testul (1, 1) distinge între P și M d.p.d.v. weak mutation, dar nu distinge între P și M d.p.d.v. strong mutation

Testul (0, 1) distinge între P și M d.p.d.v. strong mutation

Strong mutation: mai puternică. Se asigură ca testul t detectează cu adevărat problema

Weak mutation: necesită mai puțină putere de calcul; strâns legată de ideea de acoperire

Mutanti echivalenti

Un mutant M al lui P se numeste echivalent daca el se comporta identic cu programul P pentru *orice* date de intrare. Altfel , se spune ca M poate fi distins de P .

Din punct de vedere teoretic: in general, problema determinarii daca un mutant este echivalent cu programul pare a fi nedecidabila (este echivalenta cu halting problem)

In practica: determinarea echivalentei se face prin analiza codului

Determinarea mutantilor echivalenti poate fi un proces f complex – principala problema practica a tehnicii mutation testing (avem nevoie sa decidem daca mutantii sunt sau nu echivalenti pentru a putea evalua eficienta testelor)

Utilitatea mutation testing

- Evaluarea unui set de date existent (si construirea de noi teste, daca testele existente nu omorau toti mutantii)
- Detectarea unor erori in cod

Evaluarea unui set de date existent (exemplu)

Program P

begin

int x, y;

read(x, y);

if (x > 0)

write(x+y)

else

write(x*y)

end

Consideram urmatorii operatori de mutatie:

+ inlocuit de -

* inlocuit de /

o variabila sau o constanta x este inlocuita de x+1

begin

int x, y;

read(x, y);

if (x > 0) M1 if (x+1 > 0)

 M2 if (x> 0+1)

 write(x+y) M3 write(x+1+y)

 M4 write(x+y+1)

 M5 write(x-y)

else

 write(x*y) M6 write((x+1)*y)

 M7 write(x*(y+1))

 M8 write(x/y)

end

Set de teste $T = \{t1, t2, t3, t4\}$

$t1 = (0, 0)$, $t2 = (0, 1)$, $t3 = (1, 0)$, $t4 = (-1, -1)$

P	t1	t2	t3	t4	Mutant distins
P(t)	0	0	1	1	
M1(t)	0	1	NE	NE	Y
M2(t)	0	0	0	NE	Y
M3(t)	0	0	2	NE	Y
M4(t)	0	0	2	NE	Y
M5(t)	0	0	1	1	N
M6(t)	0	1	NE	NE	Y
M7(t)	0	0	1	0	Y
M8(t)	ND	NE	NE	NE	Y

Mutanti nedistinsi (alive) = {M5}

Intrebare: Este M5 mutant echivalent ?

Raspuns: Nu. (1, 1) distinge intre P si M5

Mutation score: $MS(T) = D/(L+D)$, unde

D – numărul de mutanti distinsi

L – numărul de mutanti nedistinsi (live mutants) neechivalenti

Pentru exemplu: $MS(T) = 7/8$

Detectarea erorilor folosind mutatia (exemplu)

Program P

```
begin
  int x, y
  read(x)
  y = 1
  y = 2          ← Eroare: instructiune lipsa
  if (x < 0)
    y = 3
  if (x > 2)
    y = 4
  write(y)
end
```

Mutant M

```
...
if (x < 1)
  y = 3
...
```

Aratam ca mutantul M genereaza teste care detecteaza eroarea

Pentru ca un test t sa distinga intre P si M trebuie ca:

- Reachability: Instructiunea mutata sa fie executata la aplicarea lui t
- State infection: Instructiunea mutata sa afecteze starea programului
- State propagation: Schimbarea de state sa se propage in exterior

Pentru exemplul dat, pentru ca un test t sa distinga intre P si M :

- Reachability: TRUE
- State infection: $(x < 1 \wedge \neg(x < 0))$
- State propagation: $\neg(x > 2)$

Conditia rezultata: $(x = 0) \wedge (x \leq 2) \Leftrightarrow x = 0$

Pentru $x = 0$ programul corect intoarce 2 in timp ce programul gresit returneaza 3

Operator de mutatie

Operator de mutatie = Regula care se aplica unui program pentru a crea mutanti (e.g. inlocuirea/adaugarea/stergere a unor operanzi, stergerea unor instructiuni, etc.)

Programul nou obtinut trebuie sa fie valid din punct de vedere sintactic

Operator de mutatie din Java (MuJava)

- Traditional mutation operators (method-level operators) – operatori aplicabili oricarui limbaj procedural
- Class mutation operator – operatori specifici paradigmei orientate pe obiect si sintaxei Java
 - Incapsulare
 - Mostenire
 - Polimorfism si dynamic binding
 - Suprascrierea metodelor
 - Java specific

Operatori traditionali

<http://cs.gmu.edu/~offutt/mujava/mutopsMethod.pdf>

Operatori de clasa

<http://cs.gmu.edu/~offutt/mujava/mutopsClass.pdf>