

统计信号处理

第十章

信号检测的基本准则

清华大学电子工程系
李洪 副教授

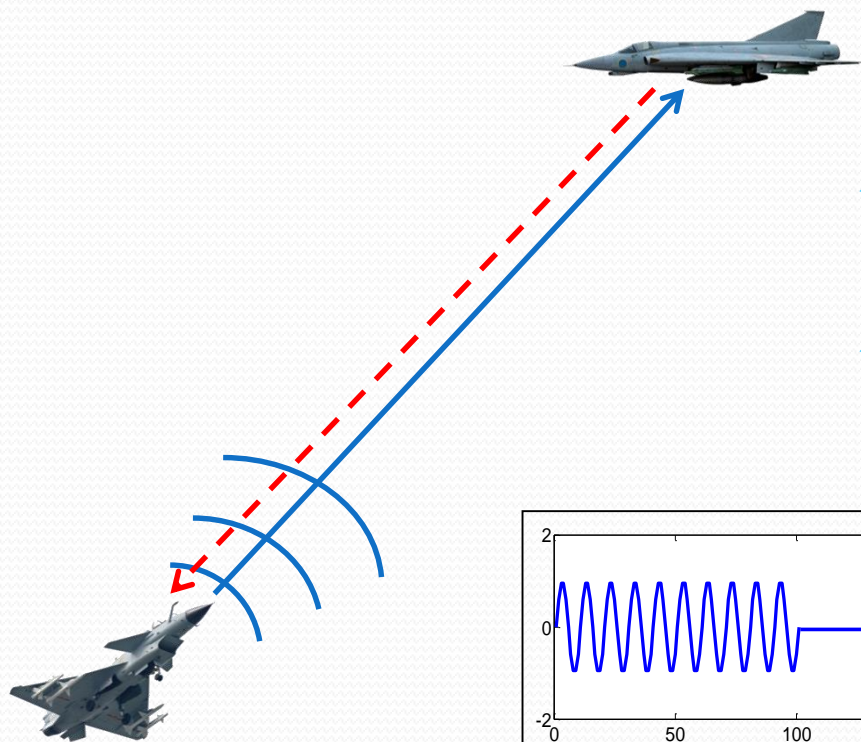
2023.5

内容概要

- 一、检测基本概念
- 二、常见PDF及其性质
- 三、Neyman-Pearson准则
- 四、最小错误概率准则
- 五、二元贝叶斯风险准则
- 六、多元贝叶斯风险准则
- 七、小结

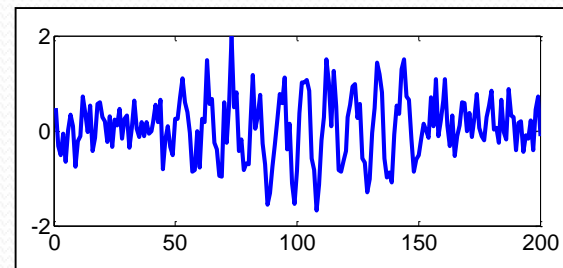
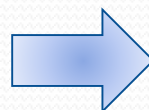
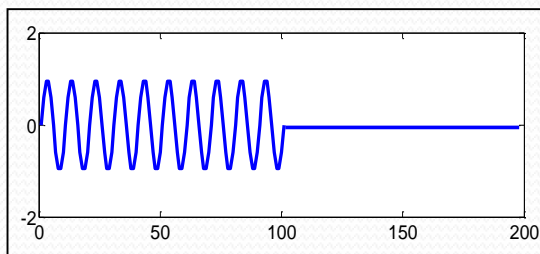
一、检测基本概念

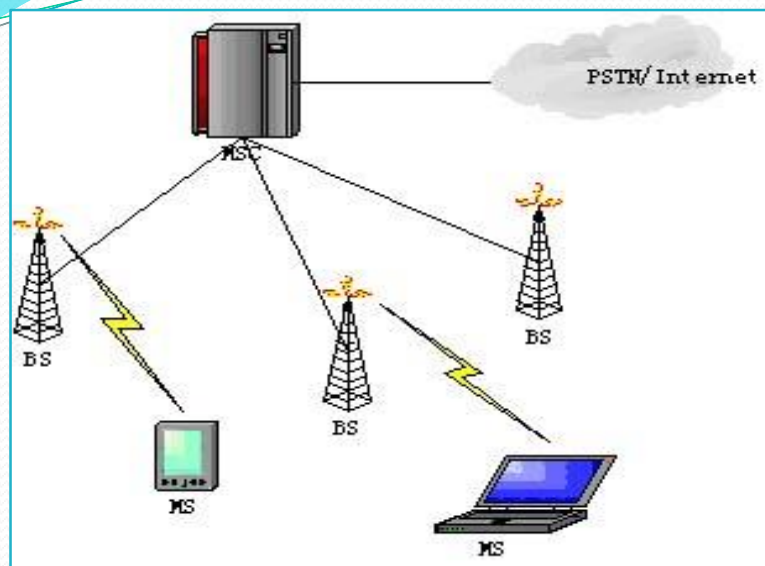
- 什么是检测？



✓ 前提：有没有敌机？

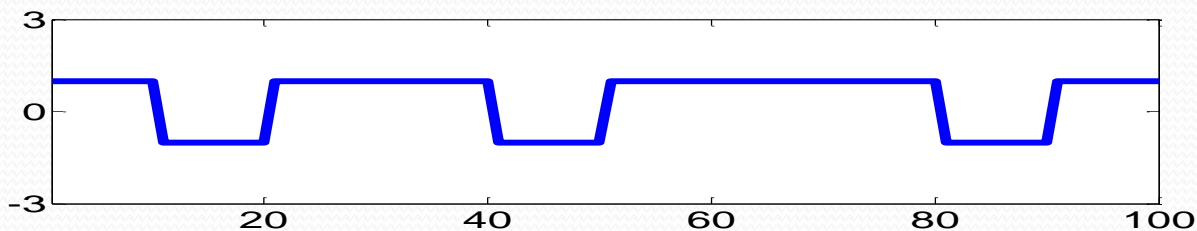
✓ 敌机距离是多少？



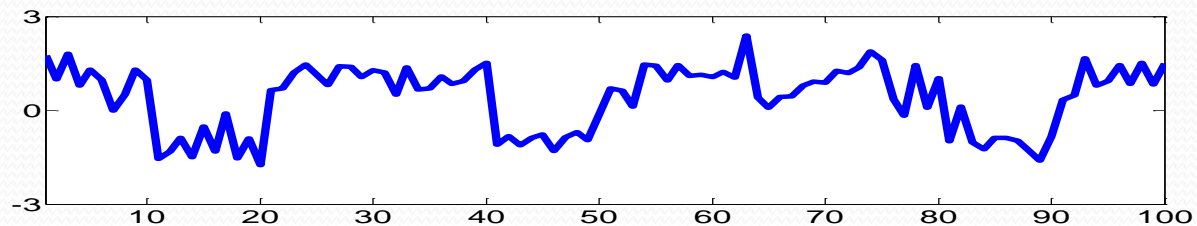


✓ 关心的不是具体数值，而是
“0” or “1” ？

发端:



收端:





- ✓ 有没有人说话？电话号码是多少？
- ✓ **核心问题：** 根据数据进行判决——究竟属于哪一个/类？
 - 应采用什么样的准则？
 - 如何才能达到最优？

● 检测的基本准则

- Neyman-Pearson准则
- 最小贝叶斯风险准则
 - ✓ 最小错误概率准则/最大后验概率准则
 - ✓ 最大似然准则

● 简单假设检验

- 每种假设检验的PDF完全已知
- 确定信号检测
- 随机信号检测

● 复合假设检验

- 假设检验的PDF含有未知参数
- 贝叶斯方法
- 广义似然比（GLRT）方法及其等效方法（Wald、Rao等）

二、常见PDF及其性质

1. 高斯分布

$$p(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left\{-\frac{1}{2\sigma^2}(x-\mu)^2\right\}, \quad -\infty < x < \infty \quad \text{简记为: } N(\mu, \sigma^2)$$

- 基本性质

$$E(x^n) = \sum_{k=0}^n C_n^k E((x-\mu)^k) \mu^{n-k}$$

$$E((x-\mu)^k) = \begin{cases} (k-1)!!\sigma^k, & k \text{ 为偶数} \\ 0, & k \text{ 为奇数} \end{cases}$$

$$E((x+\mu)^n) = \sum_{k=0}^n C_n^k E(x^k) \mu^{n-k}$$

- 进一步, 若 $x \sim N(0, \sigma^2)$

$$E(x^n) = \begin{cases} (n-1)!!\sigma^n, & n \text{ 为偶数} \\ 0, & n \text{ 为奇数} \end{cases}$$

- 特别地, 若 $x \sim N(0, 1)$

其**累积分布函数** (CDF) 定义为

$$\Phi(x) = \int_{-\infty}^x \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left\{-\frac{1}{2}t^2\right\} dt$$

其**互补累积分布函数**定义为

$$Q(x) = \int_x^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left\{-\frac{1}{2}t^2\right\} dt \quad \text{又称为右尾概率}$$

右尾概率性质:

$$1 - Q(x) = Q(-x)$$

$$Q^{-1}(x) = -Q^{-1}(1-x)$$

2. chi方分布

- 若 $x_i \sim N(0,1)$, 则 $x = \sum_{i=1}^v x_i^2$ 服从**中心 χ_v^2 分布**

$$p(x) = \begin{cases} \frac{1}{2^{\nu/2} \Gamma(\nu/2)} x^{\nu/2-1} \exp\left(-\frac{1}{2}x\right), & x > 0 \\ 0, & x < 0 \end{cases}$$

其中 $\Gamma(u)$ 为伽马函数

- 若 $x_i \sim N(\mu_i, 1)$, 则 $x = \sum_{i=1}^v x_i^2$ 服从**非中心 $\chi_v^2(\lambda)$ 分布**

$$p(x) = \begin{cases} \frac{1}{2} \left(\frac{x}{\lambda}\right)^{\frac{\nu-2}{4}} \exp\left\{-\frac{1}{2}(x+\lambda)\right\} I_{\nu/2-1}(\sqrt{\lambda x}), & x > 0 \\ 0, & x < 0 \end{cases}$$

其中非中心参量为 $\lambda = \sum_{i=1}^v \mu_i^2$, $I_r(u)$ 为 r 阶第一类修正贝塞尔
(Bessel)函数

3. 高斯变量的二次型

已知 \mathbf{x} 为 $n \times 1$ 高斯随机矢量 $\mathbf{x} \sim N(\boldsymbol{\mu}, \mathbf{C})$ ， \mathbf{A} 为 $n \times n$ 的对称矩阵，其二次型 $y = \mathbf{x}^T \mathbf{A} \mathbf{x}$ 具有如下特性：

- 如果 $\mathbf{A} = \mathbf{C}^{-1}$ ， $\boldsymbol{\mu} = 0$ ，则

$$y = \mathbf{x}^T \mathbf{C}^{-1} \mathbf{x} \sim \chi_n^2$$

- 如果 $\mathbf{A} = \mathbf{C}^{-1}$ ， $\boldsymbol{\mu} \neq 0$ ，则

$$y = \mathbf{x}^T \mathbf{C}^{-1} \mathbf{x} \sim \chi_n'^2(\lambda) \quad , \quad \text{其中非中心参量 } \lambda = \boldsymbol{\mu}^T \mathbf{C}^{-1} \boldsymbol{\mu}$$

- 如果 \mathbf{A} 是等幂的（即 $\mathbf{A}^2 = \mathbf{A}$ ），且秩为 r ， $\mathbf{C} = \mathbf{I}$ ， $\boldsymbol{\mu} = 0$ ，则

$$y = \mathbf{x}^T \mathbf{A} \mathbf{x} \sim \chi_r^2$$

4. 瑞利分布&莱斯分布

- 若 $x_1 \sim N(0, \sigma^2)$, $x_2 \sim N(0, \sigma^2)$, 则 $x = \sqrt{x_1^2 + x_2^2}$ 服从**瑞利**分布:

$$p(x) = \begin{cases} \frac{x}{\sigma^2} \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2} x^2\right), & x > 0 \\ 0, & x < 0 \end{cases}$$

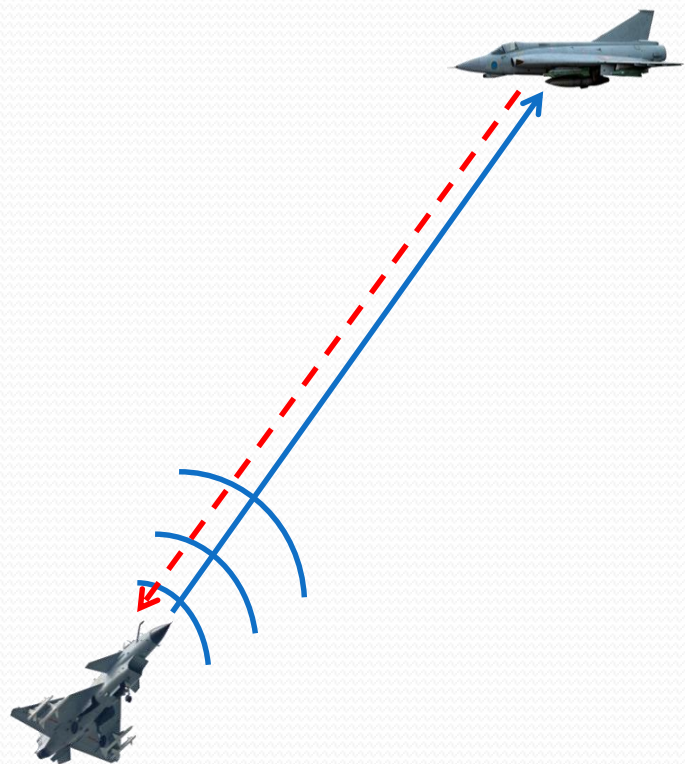
其中 $E(x) = \sqrt{\frac{\pi\sigma^2}{2}}$, $\text{var}(x) = \frac{4-\pi}{2} \sigma^2$

- 若 $x_1 \sim N(\mu_1, \sigma^2)$, $x_2 \sim N(\mu_2, \sigma^2)$, 则 $x = \sqrt{x_1^2 + x_2^2}$ 服从**莱斯**分布:

$$p(x) = \begin{cases} \frac{x}{\sigma^2} \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2} (x^2 + \alpha^2)\right) I_0\left(\frac{\alpha x}{\sigma^2}\right), & x > 0 \\ 0, & x < 0 \end{cases}$$

其中 $\alpha^2 = \mu_1^2 + \mu_2^2$, $I_0(u)$ 为 0 阶第一类修正贝塞尔(Bessel)函数

三、Neyman-Pearson准则

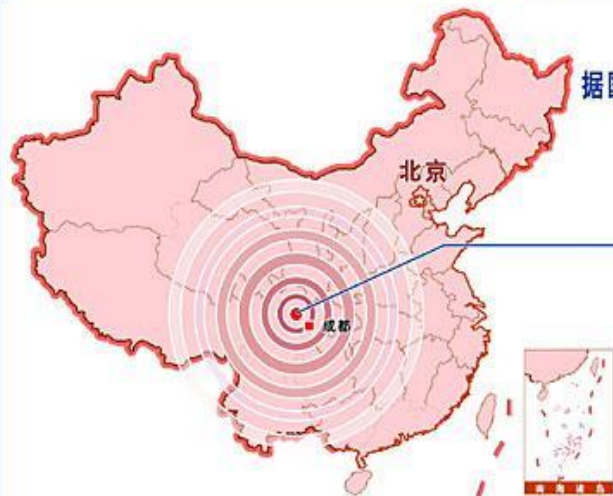


- 需判断/选择：
 - ✓ 无 敌机
 - ✓ 有 敌机
- 判断/选择的结果：
 - ✓ 无 敌机，判为无 敌机
 - ✓ 无 敌机，判为有 敌机
 - ✓ 有 敌机，判为无 敌机
 - ✓ 有 敌机，判为有 敌机
- 特点：
 - ✓ 敌机是否出现**概率未知**
 - ✓ 判错/判对的代价/收益**难量化**
——既难以**绝对量化**，亦难以**相对量化**

四川汶川县发生7.8级地震

5月12日

根据国家地震台网重新核定



北京时间
5月12日14时28分

四川汶川县

北纬 31度

东经 103.4度

震级 7.8

● 特点:

- ✓ 是否出现地震的**概率未知**
- ✓ 成功预报与否的代价/收益**难量化**
——既难以绝对量化，亦难以相对量化

● 需判断/选择:

✓ **无**地震

✓ **有**地震

● 判断/选择的结果:

✓ **无**地震, 判为**无**地震

✓ **无**地震, 判为**有**地震

✓ **有**地震, 判为**无**地震

✓ **有**地震, 判为**有**地震

● 需判断/选择:

✓ **无**敌机

✓ **有**敌机

● 判断/选择的结果:

✓ **无**敌机, 判为**无**敌机

✓ **无**敌机, 判为**有**敌机

✓ **有**敌机, 判为**无**敌机

✓ **有**敌机, 判为**有**敌机

零假设/第一类假设 H_0

备选假设/第二类假设 H_1

第一类错误/虚警(FA) $P(H_1; H_0)$

第二类错误/漏检(M) $P(H_0; H_1)$

检测概率(D) $P(H_1; H_1)$

数学建模：

两类假设：

$$H_0 : x[n] = w[n], n = 0, 1, \dots, N-1$$

$$H_1 : x[n] = s[n] + w[n], n = 0, 1, \dots, N-1$$

$s[n]$ 表示雷达系统中反射信号，或地震前存在的某种“信号”

三种概率：

$$P(H_1; H_0) : \text{虚警概率} (P_{FA})$$

$$P(H_0; H_1) : \text{漏检概率} (P_M)$$

$$P(H_1; H_1) : \text{检测概率} (P_D)$$

共同特征：无先验知识、“代价/收益”不好量化

常用办法：“在虚警概率一定的情况下，使检测概率最大化”

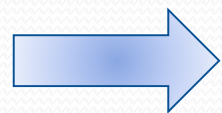
问题：如何实现？

核心问题：

$$\begin{cases} \max \{P_D\} \\ s.t. P_{FA} = \alpha \end{cases}$$

采用拉格朗日乘法：

$$\begin{aligned} J &= P_D + \lambda(P_{FA} - \alpha) = \int_{R_1} p(\mathbf{x}; H_1) d\mathbf{x} + \lambda \left(\int_{R_1} p(\mathbf{x}; H_0) d\mathbf{x} - \alpha \right) \\ &= \int_{R_1} (p(\mathbf{x}; H_1) + \lambda p(\mathbf{x}; H_0)) d\mathbf{x} - \lambda \alpha \end{aligned}$$



$p(\mathbf{x}; H_1) + \lambda p(\mathbf{x}; H_0) > 0$ 时，判 H_1

$$L(\mathbf{x}) = \frac{p(\mathbf{x}; H_1)}{p(\mathbf{x}; H_0)} > -\lambda = \gamma$$

似然比检验(likelihood ratio test, LRT)

门限由虚警概率决定： $P_{FA} = \int_{\{\mathbf{x}: L(\mathbf{x}) > \gamma\}} p(\mathbf{x}; H_0) d\mathbf{x} = \alpha$

对给定的虚警概率 $P_{FA} = \alpha$ ，使检测概率 P_D 最大的判决为

$$L(\mathbf{x}) = \frac{p(\mathbf{x}; H_1)}{p(\mathbf{x}; H_0)} > \gamma$$

其中门限由 $P_{FA} = \int_{\{\mathbf{x}: L(\mathbf{x}) > \gamma\}} p(\mathbf{x}; H_0) d\mathbf{x} = \alpha$ 决定

**Neyman-Pearson
(NP) 准则**

例：信号检测

$$H_0 : x[n] = w[n], n = 0, 1, \dots, N-1$$

$$H_1 : x[n] = A + w[n], n = 0, 1, \dots, N-1$$

其中信号 $A > 0$ 。噪声 $w[n]$ 为均值为零方差为 σ^2 的 WGN。在 NP 准则下，如何判断是否存在信号？

$$H_0 : \mathbf{x} \sim N(\mathbf{0}, \sigma^2 \mathbf{I})$$

$$H_1 : \mathbf{x} \sim N(A\mathbf{1}, \sigma^2 \mathbf{I})$$

NP 检测器：

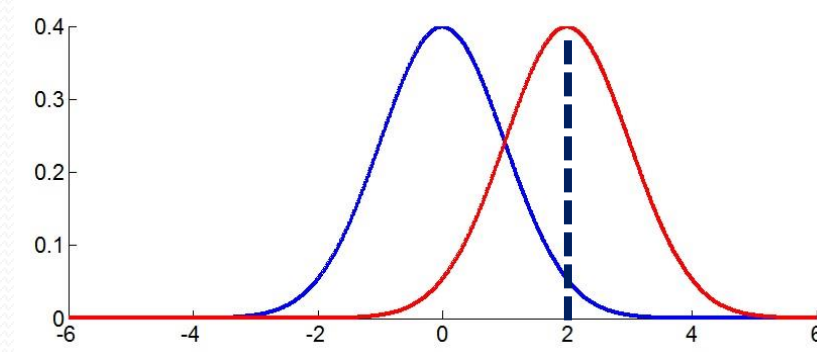
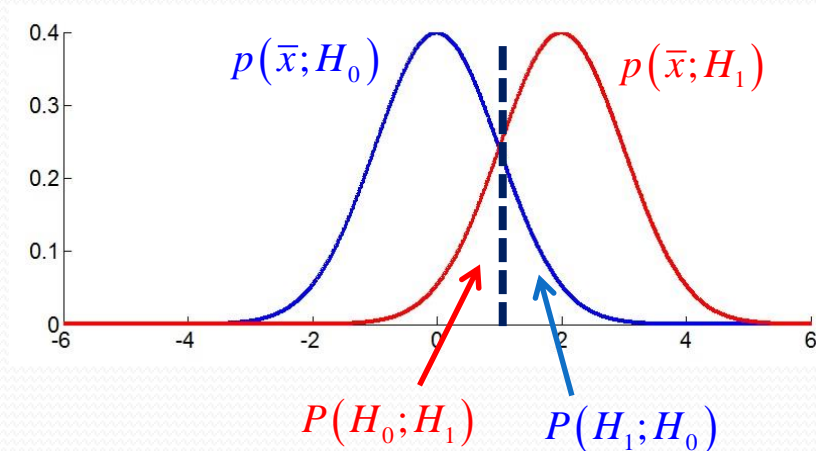
$$\frac{\frac{1}{(2\pi\sigma^2)^{N/2}} \exp\left\{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{n=0}^{N-1} (x[n] - A)^2\right\}}{\frac{1}{(2\pi\sigma^2)^{N/2}} \exp\left\{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{n=0}^{N-1} x^2[n]\right\}} > \gamma$$
$$\exp\left\{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{n=0}^{N-1} (x[n] - A)^2 + \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{n=0}^{N-1} x^2[n]\right\} > \gamma$$

$$-\frac{1}{2\sigma^2} \left(-2A \sum_{n=0}^{N-1} x[n] + NA^2 \right) > \ln \gamma$$

$$\frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} x[n] > \frac{\sigma^2}{NA} \ln \gamma + \frac{A}{2}$$

称为**检测统计量**

- 利用均值来进行判决
- 判决方法
 - ✓ 若均值大于某门限，则判为有信号 (H_1)
 - ✓ 若均值小于某门限，则判为没有信号 (H_0)



✓ 可通过改变门限来改变虚警率、漏检率

检测统计量:
$$\frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} x[n] > \frac{\sigma^2}{NA} \ln \gamma + \frac{A}{2}$$

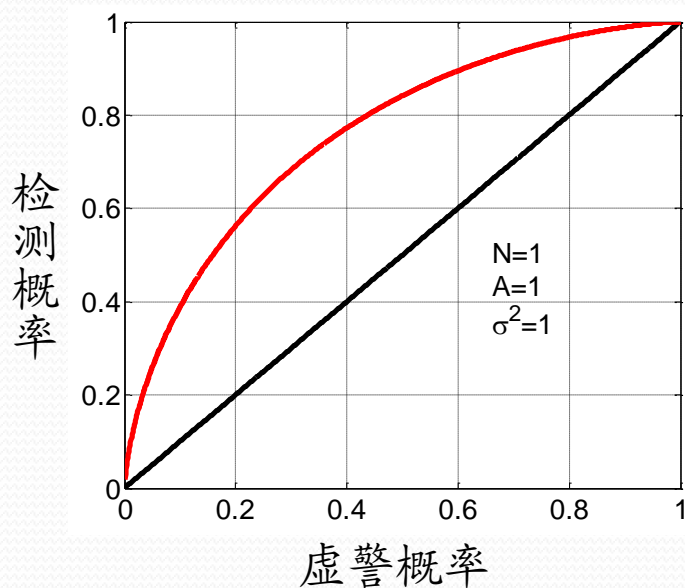
● 实际用法及检测性能分析

- 1 检测统计量:
$$T(\mathbf{x}) = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} x[n] \sim \begin{cases} N(0, \sigma^2/N), & H_0 \\ N(A, \sigma^2/N), & H_1 \end{cases}$$
- 2 虚警概率:
$$P_{FA} = Pr(T(\mathbf{x}) > \gamma'; H_0) = Q\left(\frac{\gamma'}{\sqrt{\sigma^2/N}}\right)$$
- 3 门限设置:
$$\gamma' = \sqrt{\frac{\sigma^2}{N}} Q^{-1}(P_{FA})$$
- 4 相应的检测概率:
$$P_D = Pr(T(\mathbf{x}) > \gamma'; H_1) = Q\left(\frac{\gamma' - A}{\sqrt{\sigma^2/N}}\right) = Q\left(\frac{\sqrt{\frac{\sigma^2}{N}} Q^{-1}(P_{FA}) - A}{\sqrt{\sigma^2/N}}\right)$$

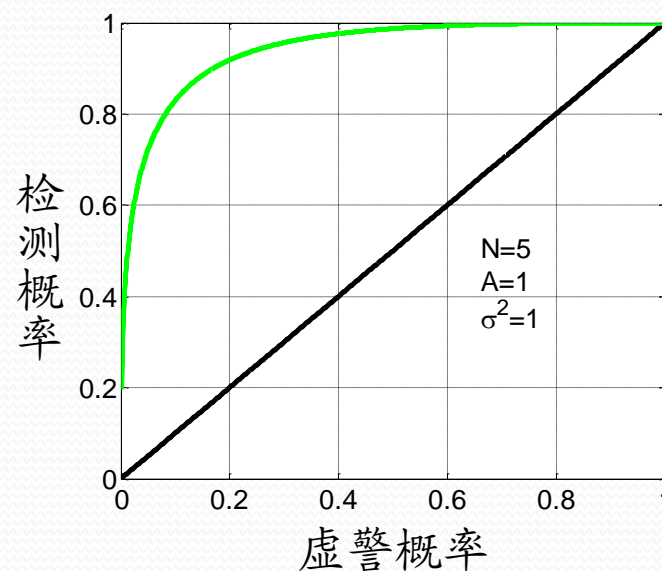
$$= Q\left(Q^{-1}(P_{FA}) - \sqrt{\frac{NA^2}{\sigma^2}}\right)$$

$$P_D = Q\left(Q^{-1}(P_{FA}) - \sqrt{\frac{NA^2}{\sigma^2}}\right)$$

● 接收机工作特性曲线 (ROC, receiver operating characteristics)



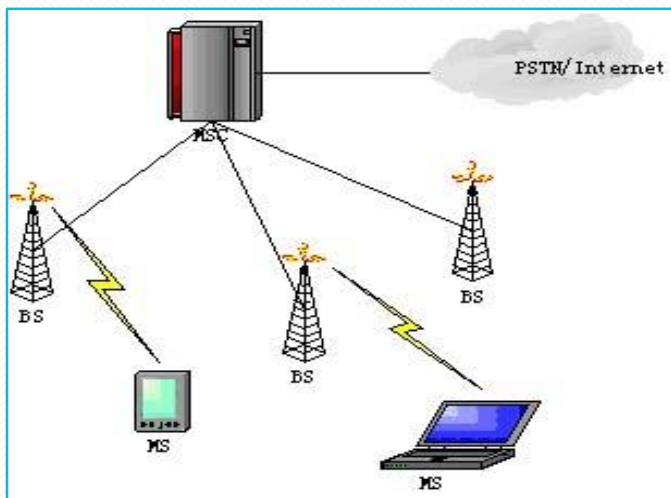
- ✓ 虚警概率越低，检测概率越低，反之亦然
- ✓ 如何改善性能？



✓ 增加 N $\frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} x[n]$

——不同假设下pdf区分越明显，检测性能越好

四、最小错误概率准则

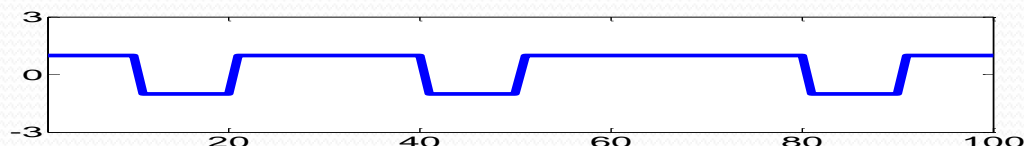


- 特点:

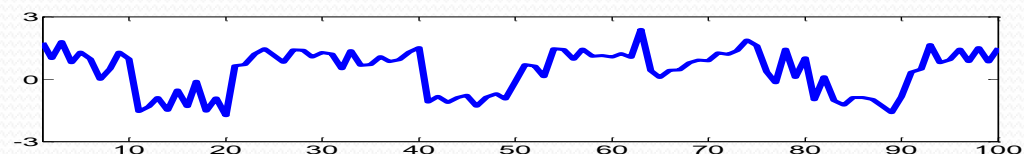
- ✓ “0” 和 “1” 出现的**概率已知**
- ✓ 判错的代价可**“相对”量化**

- 应如何判决 “0”、“1” ?
——使总的错误概率最小化

发端:



收端:



错误概率:

$$\begin{aligned}P_e &= \Pr\{\text{判}H_0, H_1\text{为真}\} + \Pr\{\text{判}H_1, H_0\text{为真}\} \\&= P(H_0, H_1) + P(H_1, H_0) \\&= P(H_0 | H_1)P(H_1) + P(H_1 | H_0)P(H_0) \\&= P(H_1) \int_{R_0} p(\mathbf{x} | H_1) d\mathbf{x} + P(H_0) \int_{R_1} p(\mathbf{x} | H_0) d\mathbf{x} \\&= P(H_1) \left(1 - \int_{R_1} p(\mathbf{x} | H_1) d\mathbf{x} \right) + P(H_0) \int_{R_1} p(\mathbf{x} | H_0) d\mathbf{x} \\&= P(H_1) + \int_{R_1} \{ P(H_0) p(\mathbf{x} | H_0) - P(H_1) p(\mathbf{x} | H_1) \} d\mathbf{x}\end{aligned}$$

→ $P(H_0) p(\mathbf{x} | H_0) - P(H_1) p(\mathbf{x} | H_1) < 0$ 时, 判 H_1

→ $\frac{p(\mathbf{x} | H_1)}{p(\mathbf{x} | H_0)} > \frac{P(H_0)}{P(H_1)}$ 时, 判 H_1

最小错误概率
判决准则

$$\frac{p(\mathbf{x} | H_1)}{p(\mathbf{x} | H_0)} > \frac{P(H_0)}{P(H_1)} \text{ 时, 判 } H_1$$

1 似然比与由**先验概率**决定的门限进行比较

2 **最大后验概率检测器** (MAP, maximum a posteriori probability)

$$\begin{aligned} \frac{p(\mathbf{x} | H_1)}{p(\mathbf{x} | H_0)} > \frac{P(H_0)}{P(H_1)} &\iff p(\mathbf{x} | H_1)P(H_1) > p(\mathbf{x} | H_0)P(H_0) \\ &\iff \frac{p(\mathbf{x} | H_1)P(H_1)}{p(\mathbf{x})} > \frac{p(\mathbf{x} | H_0)P(H_0)}{p(\mathbf{x})} \\ &\iff p(H_1 | \mathbf{x}) > p(H_0 | \mathbf{x}) \end{aligned}$$

3 若先验概率相同, 则为**最大似然检测器** (ML, maximum likelihood)

$$p(\mathbf{x} | H_1) > p(\mathbf{x} | H_0)$$

例：信号检测——开关键控系统

$$H_0 : x[n] = w[n], n = 0, 1, \dots, N-1$$

$$H_1 : x[n] = A + w[n], A > 0, n = 0, 1, \dots, N-1$$

$w[n]$ 为方差为 σ^2 的WGN。假定发送“0”和“1”的先验概率相同。在最小错误概率准则下，该如何判决？

应采用最大似然检测器

即，若

$$\frac{p(\mathbf{x} | H_1)}{p(\mathbf{x} | H_0)} = \frac{\frac{1}{(2\pi\sigma^2)^{N/2}} \exp\left\{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{n=0}^{N-1} (x[n] - A)^2\right\}}{\frac{1}{(2\pi\sigma^2)^{N/2}} \exp\left\{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{n=0}^{N-1} x^2[n]\right\}} > 1 \quad \text{则判 } H_1$$



$$-\frac{1}{2\sigma^2} \left(-2A \sum_{n=0}^{N-1} x[n] + NA^2 \right) > 0 \quad \Rightarrow \quad \bar{x} = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} x[n] > \frac{A}{2} \quad \text{性能如何?}$$

例：信号检测——开关键控系统

$$H_0 : x[n] = w[n], n = 0, 1, \dots, N-1$$

$$H_1 : x[n] = A + w[n], A > 0, n = 0, 1, \dots, N-1$$

$w[n]$ 为方差为 σ^2 的WGN。假定发送“0”和“1”的先验概率相同。在最小错误概率准则下，该如何判决？

$$\bar{x} = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} x[n] > \frac{A}{2} \quad \text{性能如何?}$$

误码率：

$$\begin{aligned} P_e &= P(H_0 | H_1)P(H_1) + P(H_1 | H_0)P(H_0) \\ &= \frac{1}{2} \{P(H_0 | H_1) + P(H_1 | H_0)\} \end{aligned}$$

检测统计量分布特性：

$$\bar{x} = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} x[n] \sim \begin{cases} N(0, \sigma^2/N), & H_0 \\ N(A, \sigma^2/N), & H_1 \end{cases}$$

$$\begin{aligned} P_e &= \frac{1}{2} \left\{ \Pr\left(\bar{x} < \frac{A}{2} \mid H_1\right) + \Pr\left(\bar{x} > \frac{A}{2} \mid H_0\right) \right\} \\ &= \frac{1}{2} \left\{ \left[1 - Q\left(\frac{A/2 - A}{\sqrt{\sigma^2/N}}\right) \right] + Q\left(\frac{A/2}{\sqrt{\sigma^2/N}}\right) \right\} \end{aligned}$$

$1 - Q(x) = Q(-x)$

$$\Rightarrow P_e = Q\left(\frac{A/2}{\sqrt{\sigma^2/N}}\right) = Q\left(\sqrt{\frac{NA^2}{4\sigma^2}}\right)$$

五、二元贝叶斯风险准则



对某零件：

- 合格零件判为合格：✓
- 不合格零件判为不合格：✓
- 合格零件判为不合格：损失一零件
- 不合格零件判为合格：损失可能是整个飞机，甚至带来人员安全问题

最小错误概率： $P_e = \Pr\{\text{判}H_0, H_1\text{为真}\} + \Pr\{\text{判}H_1, H_0\text{为真}\}$
 $= P(H_0, H_1) + P(H_1, H_0)$
 $= P(H_0 | H_1)P(H_1) + P(H_1 | H_0)P(H_0)$

- ✓ 最小错误概率准则，不再适用
- ✓ 引入判错代价较为合理

引入判错代价后：

$$R = C_{01}P(H_1)P(H_0 | H_1) + C_{10}P(H_0)P(H_1 | H_0)$$

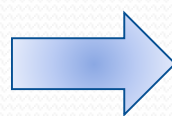
对风险进一步**泛化**（对每个判决均赋予“代价”）：

$$\begin{aligned} R &= C_{00}P(H_0)P(H_0 | H_0) + C_{10}P(H_0)P(H_1 | H_0) \\ &\quad + C_{01}P(H_1)P(H_0 | H_1) + C_{11}P(H_1)P(H_1 | H_1) \end{aligned}$$

贝叶斯风险

$$\begin{aligned} &= C_{00}P(H_0) \int_{R_0} p(\mathbf{x} | H_0) d\mathbf{x} + C_{10}P(H_0) \int_{R_1} p(\mathbf{x} | H_0) d\mathbf{x} \\ &\quad + C_{01}P(H_1) \int_{R_0} p(\mathbf{x} | H_1) d\mathbf{x} + C_{11}P(H_1) \int_{R_1} p(\mathbf{x} | H_1) d\mathbf{x} \\ &= C_{00}P(H_0) \left(1 - \int_{R_1} p(\mathbf{x} | H_0) d\mathbf{x} \right) + C_{10}P(H_0) \int_{R_1} p(\mathbf{x} | H_0) d\mathbf{x} \\ &\quad + C_{01}P(H_1) \left(1 - \int_{R_1} p(\mathbf{x} | H_1) d\mathbf{x} \right) + C_{11}P(H_1) \int_{R_1} p(\mathbf{x} | H_1) d\mathbf{x} \end{aligned}$$

$$R = C_{00}P(H_0) + C_{01}P(H_1) + \int_{R_1} \{ (C_{10} - C_{00})P(H_0)p(\mathbf{x} | H_0) - (C_{01} - C_{11})P(H_1)p(\mathbf{x} | H_1) \} d\mathbf{x}$$


 $(C_{10} - C_{00})P(H_0)p(\mathbf{x} | H_0) - (C_{01} - C_{11})P(H_1)p(\mathbf{x} | H_1) < 0$ 时，判 H_1 一般地，判错的代价大于判对时，因此有

$$\frac{p(\mathbf{x} | H_1)}{p(\mathbf{x} | H_0)} > \frac{(C_{10} - C_{00})P(H_0)}{(C_{01} - C_{11})P(H_1)} \text{ 时，判 } H_1$$

最小贝叶斯风险判决准则

特例，若**风险一致**即 $C_{00} = C_{11} = 0, C_{10} = C_{01} = 1$ 时

$$\frac{p(\mathbf{x} | H_1)}{p(\mathbf{x} | H_0)} > \frac{P(H_0)}{P(H_1)}$$

——即风险一致时，回到最小错误概率准则

六、多元贝叶斯风险准则

二元: $\{H_0, H_1\}$

推广

多元: $\{H_0, H_1, H_2, \dots, H_{M-1}\}$

多元假设的贝叶斯风险:

$$\begin{aligned} R &= \sum_{i=0}^{M-1} \sum_{j=0}^{M-1} C_{ij} P(H_i, H_j) \\ &= \sum_{i=0}^{M-1} \sum_{j=0}^{M-1} C_{ij} \int_{R_i} P(\mathbf{x}, H_j) d\mathbf{x} \\ &= \sum_{i=0}^{M-1} \int_{R_i} \sum_{j=0}^{M-1} C_{ij} P(\mathbf{x}, H_j) d\mathbf{x} \\ &= \sum_{i=0}^{M-1} \int_{R_i} \sum_{j=0}^{M-1} C_{ij} P(H_j | \mathbf{x}) p(\mathbf{x}) d\mathbf{x} \end{aligned}$$

$$R = \sum_{i=0}^{M-1} \int \sum_{j=0}^{M-1} C_{ij} P(H_j | \mathbf{x}) p(\mathbf{x}) d\mathbf{x}$$

$C_i(\mathbf{x})$: 判为 H_i 的 **平均风险/代价**

➡ 应选择使 $C_i(\mathbf{x}) = \sum_{j=0}^{M-1} C_{ij} P(H_j | \mathbf{x})$ 最小的假设

—— **谁的风险小就判给谁**

① 若风险为 $C_{ij} = \begin{cases} 0, & i = j \\ 1, & i \neq j \end{cases}$ **(风险一致)**

$$R = \sum_{i=0}^{M-1} \sum_{j=0}^{M-1} C_{ij} P(H_i | H_j) P(H_j) \quad \Rightarrow \quad R = \sum_{i=0}^{M-1} \sum_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^{M-1} P(H_i | H_j) P(H_j)$$

即，风险一致时 **最小贝叶斯风险准则** 转换为 **最小错误概率准则**！

$$\left. \begin{aligned} C_i(\mathbf{x}) &= \sum_{j=0}^{M-1} C_{ij} P(H_j | \mathbf{x}) \\ C_{ij} &= \begin{cases} 0, & i = j \\ 1, & i \neq j \end{cases} \end{aligned} \right\} \longrightarrow C_i(\mathbf{x}) = \sum_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^{M-1} P(H_j | \mathbf{x}) \\
 &= \sum_{j=0}^{M-1} P(H_j | \mathbf{x}) - \underline{P(H_i | \mathbf{x})}$$

选择 $P(H_i | \mathbf{x})$ 最大者，即采用**最大后验概率判决准则** $\max_i P(H_i | \mathbf{x})$

——即**最小错误概率准则**等价于**最大后验概率判决准则**！

② 进一步，若先验概率相同，则转变为**最大似然判决准则**

$$\left. \begin{aligned} &\max_i P(H_i | \mathbf{x}) \\ P(H_i | \mathbf{x}) &= \frac{p(\mathbf{x} | H_i) P(H_i)}{p(\mathbf{x})} \end{aligned} \right\} \longrightarrow \max_i P(\mathbf{x} | H_i)$$

例：三元信号检测

$$H_0 : x[n] = -A + w[n], n = 0, 1, \dots, N-1$$

$$H_1 : x[n] = w[n], n = 0, 1, \dots, N-1$$

$$H_2 : x[n] = A + w[n], n = 0, 1, \dots, N-1$$

$w[n]$ 为方差为 σ^2 的WGN。假定各种假设出现的先验概率相同。
在最小错误概率准则下，该如何判决？

应采用最大似然判决准则

$$p(\mathbf{x} | H_i) = \frac{1}{(2\pi\sigma^2)^{N/2}} \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{n=0}^{N-1} (x[n] - A_i)^2 \right\}, \text{ 其中 } A_i = \begin{cases} -A, & i=0 \\ 0, & i=1 \\ A, & i=2 \end{cases}$$

使之最小化

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{N-1} (x[n] - A_i)^2 &= \sum_{n=0}^{N-1} (x[n] - \bar{x} + \bar{x} - A_i)^2 \\ &= \sum_{n=0}^{N-1} (x[n] - \bar{x})^2 + \underbrace{N(\bar{x} - A_i)^2}_{\text{使之最小化}} \end{aligned} \Rightarrow \begin{cases} \bar{x} < -A/2, & \text{判} H_0 \\ -A/2 < \bar{x} < A/2, & \text{判} H_1 \\ \bar{x} > A/2, & \text{判} H_2 \end{cases}$$

例：三元信号检测

$$H_0 : x[n] = -A + w[n], n = 0, 1, \dots, N-1$$

$$H_1 : x[n] = w[n], n = 0, 1, \dots, N-1$$

$$H_2 : x[n] = A + w[n], n = 0, 1, \dots, N-1$$

$w[n]$ 为方差为 σ^2 的WGN。假定各种假设出现的先验概率相同。
在最小错误概率准则下，该如何判决？

$$\begin{cases} \bar{x} < -A/2, & \text{判 } H_0 \\ -A/2 < \bar{x} < A/2, & \text{判 } H_1 \\ \bar{x} > A/2, & \text{判 } H_2 \end{cases} \quad \text{性能如何?}$$

错误概率：

$$P_e = P(H_0)(P(H_1|H_0) + P(H_2|H_0)) + P(H_1)(P(H_0|H_1) + P(H_2|H_1)) + P(H_2)(P(H_0|H_2) + P(H_1|H_2))$$

$$\text{正确率: } P_c = P(H_0)P(H_0|H_0) + P(H_1)P(H_1|H_1) + P(H_2)P(H_2|H_2)$$

$$= \frac{1}{3} \left\{ \left(1 - Q\left(\frac{-A/2 + A}{\sqrt{\sigma^2/N}}\right) \right) + \left(Q\left(\frac{-A/2}{\sqrt{\sigma^2/N}}\right) - Q\left(\frac{A/2}{\sqrt{\sigma^2/N}}\right) \right) + Q\left(\frac{A/2 - A}{\sqrt{\sigma^2/N}}\right) \right\}$$

$$= 1 - \frac{4}{3} Q\left(\sqrt{\frac{NA^2}{4\sigma^2}}\right) \quad \Rightarrow \quad P_e = 1 - P_c = \frac{4}{3} Q\left(\sqrt{\frac{NA^2}{4\sigma^2}}\right)$$

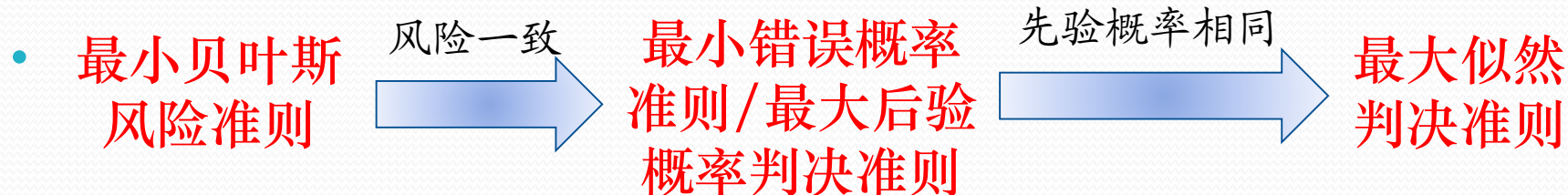
七、小结

- 检测的基本概念
- 两种检测准则

- 无先验、风险不好量化
- 如声纳、雷达等系统

- **NP准则**: 固定虚警概率, 使检测概率最大化

$$C_{ij} = \begin{cases} 0, & i = j \\ 1, & i \neq j \end{cases}$$



- 应用场景

——**准则的选取应视条件而定, 而非系统!**

- 有先验、风险可量化
- 如通信、模式识别等系统

- 对量化、风险的理解

- **泛化**的风险: 既可以是**风险**, 也可以是**收益**
- 量化: **绝对**量化、**相对**量化