

关于 OLS 自学交流系统

我们进入了信息时代——是的，我们都知道这一事实，信息传播在物质成本上几乎已经是 0 了。我们轻易可以把文字、声音乃至图像推送到国土的各个角落——

但是，最有价值的信息，却迟迟去不到最需要信息传播的地方

——比如说偏远地区的教育问题。

——教育，不过也是一种信息传递过程，而且可能是最重要的那种。

互联网学习相比于学校教育，确实仍然存在这样那样的隐患：学习质量无权威保证、学习资料鱼龙混杂……但这并不能作为我们放弃、或者不用心建设线上知识平台的借口。以网络为基础、开展知识共享，说到底，仍然是全民实现学习自由与受教育（而非受规训）权的最具可行性方案。就好比世界上最先进的公共卫生体系，不是靠投资做更大更精的医院，而是号召无数医师，将医学常识普及到最远最偏的乡野；衡量一国的教育水平，也不见得就取决于几所学校的学术能力，而是那些最没有机会投入学习的人，在他们出现学习需要的时候，将能得到多大程度的支持。

那他们会从哪里得到这些最起码的支持？互联网。

而且，我们已经在进行相关实践了：全中国的大学生，有几个是从没看过网课的？又有多少是“上课不学下课学的”？至少就学习本身而言，互联网自学作为一种形式，并不逊色于课堂听讲。

有没有一种可能，上课本身就是一种低效率的学习方式呢？上课，本质上是老师一个人对着一班几十个学生，以声音为主要传播方式的直播教学。一对多，以声音为主要传播方式，直播，这三个特征，其实是三个缺陷。

一对多的缺陷很明显，每个学生天赋、努力程度都不一样，学习进度也不一样。上课只能强行让全班人都跟着老师的节奏走，学的快的和学的慢的都不舒服。而且上课把学生都圈在一个规定的时间和空间，做着规定的事情，他要是适应这个学习节奏也就罢了，要是不适应，就不好了。高中生或许有过这样的经历。在最后一轮备战高考时，在知识上已经没什么问题了，只需要刷题就行了，但是老师还在一轮、二轮地讲。学生不想听课，但是又不能离开教室，只能在课堂上一边刷题，一边硬扛老师的讲课声。这就是上课的节奏与学生自己的节奏冲突了，学生不仅累，而且效率低。如果换成自学，学生按照自己的节奏学习，就会事半功倍。

声音传播怎么就是缺陷了呢？同样一段话，阅读文字的速度远远超过听语音。所以如果把老师上课讲的东西完全记录下来，转成文字，形成一本讲演录，让学生直接看这个讲演录，是会省很多时间的。

直播又怎么成缺陷了呢？老师上这么久的课，学生肯定有走神的时候。因为是直播，所以没法让老师倒过去重讲，所以就错过知识点就是错过了，剩下的课可能也受影响不能完全听懂了，最后还得课后再自学。而如果换成一本讲演录，就打破了直播这种形式，哪里没看懂可以一直看，

直到看懂为止。

所以上课这种教学形式是被讲演录完爆的。有研究表明，人天生分为视觉接收者和听觉接收者，前者更擅长用眼睛接收信息，后者更擅长耳朵。所以有一部分人可能更适合听课。那这部分人也不必留恋上课，完全可以听网课。网课在声音传播这方面跟上课是一样的，但是网课不是直播的，能回放，听不懂了可以倒回去听，直到听懂为止，还是完爆上课。

——来自 blibli up 主：哦苏丹娜

也许重要的问题是：为什么互联网自学仍然被视为学习的“辅助”，难以获得学习活动的本体论地位（难以得到社会承认）。这个问题不难想，但并不适合在本文展开讨论。只从现状上来看，各最广为人知的平台、论坛，都无意于提供免费、系统的自学服务，那么自学活动在物质基础上就已经虚了：我们要找到所需的知识，就必须提出准确的需要；而要提出准确的需要，我们就不得不先有系统的理解；而要有系统的理解，学校的课程又显得如此不可代替【吊诡的是，即使是学校用于进行系统教学的教科书，要看懂它你同样也得先有系统的理解】。

这是知识共享平台的第一个问题：如何提供成体系的知识？如何让“提供体系化的知识”成为该平台的招牌？

我们能在互联网上很轻松地找到系统的教学视频或电子教材，但是“教材是死的人是活的”，你没有教师讲解你怎么确定自己正确的理解了？【其实，这么问的人肯定没认真领会前文，教师的讲解和教材上的印字有实质区别吗？如果你无法确定自己正确理解了教材，那你能确定你正确的理解了教师的讲解吗？理解不了教材，是教材不够细的问题，不是没有教师的问题】所以，能否及时提供教材补全服务，以免教材出现纰漏或过时（大部分学校也做不好这一点），也是使社会相信你能“提供体系化的知识”的基础

笔者在这里斗胆提出一个系统：且看右侧，我在这里设置了一个交流区，你可以把它理解成“弹幕发送区”，要是你、或者其它用户对某一段文本有见解疑问，都可以在对应的位置贴出你的看法，然后其它用户也看得到并且与你进行交流。

但是进行交流的方式并不是把你的回复留在这个页面，而是通过双击原回复，进入一个由原回复生成的帖子页面展开讨论这个话题；如果交流的某一段使某人产生了新的想法，或者你想给这一段叙述引用某本书里的论证，那么在帖子页面也有一个同样的交流区，并且这个交流区也可以双击弹幕，进入同样的帖子。

各位同学可以注意到，我用这种方法替换了论坛常见的“回复”功能，使得每次交流可以往至少两个方向发展——继续原话题（停留在此页面，此时你的发言只会出现在楼主的通知栏，其它用户处则不显示）或者开启、跳转至一个新话题。

这便是 OLS 系统的核心设计——“好好说话”。校园固然提供了一个空间供学习者即时交流，但这并不代表其优于赛博空间所能提供的交流方式。如果课堂、研讨会的好处是即时性、快反馈性；那么网络的好处便是非即时性、超时空性。我们在互联网上留

下的言语，是不会随风消散的，这也意味着，我们在网络上发言，不一定要遵守线下面对面交流的某些约定俗成的规则，比如说：不插嘴。

在线下多对多的交流会中，往往需要一个主持人把控讨论的走向，不然交流会渐渐演变成若干组一对一的 battle，话题就此分裂。而在课堂上更不用说，“要不你来讲课”？究其原因，是因为对话占用了同一块的物理时空，人挤人。而以往我们在线上的对话模式，也是同样占用一个线性的、单向的空间，所以这块空间被“时间化”了，大家可以想一想各个社交软件的评论区，是不是展开、展开，直到用户对彼此的回复淹没在其他人的回复中，使得后来的阅读者很难理清这些人对话的脉络，这完全没有发挥出互联网对话能留下实际文字的优势。

而在 OLS 系统中，交流，总体上将呈现为一种树杈状……由于同一帖子中只有楼主能在通知中心看到所有人的回复，而其它楼层的用户彼此不可见，所以每次交流只能围绕同一个话题，而不是持有不同观点的人的对话的缠绕上升……然后通过类似“点赞”的常规手段让网页执行不同的显示策略，让那些有价值的文字凸显出来。

我们可以随便插嘴，而不必担心打断他人思路或对话走向了。这种设计隐含了一种激励体系：你知道你的想法 是可以帮助其它用户理解此处的文本的，并且其它用户也会通过点赞之类的方式推广你的想法给更多人；哪怕你仅仅只是提问，只要问得好，一样对后来人有启发；而且既然读到了此处，读者们大概同处于一个语境、探索同样的问题。此时的交流，较之于直接在平台发帖，也更容易得到回应。至于弹幕，虽然也进入了同一片语境，但你发出去的言语除了赞也很难亲自收到别的反响，除非你返回原视频去看，满屏的弹幕最终只成为某种“嘈杂的孤独”。在 blibli 可贵的长教学视频下，经常会有人留言以求得到同行者的回音，“被看见”的力量是强大的，甚至足以鞭策你跨过时间，为了可能途经此地、似有所思的后人，自发地探索前人未曾顾及的道路。

以“被看见”作为发表观点的礼品，以补充完善一本书、一个体系作为共同的目标。我们就有基础构建属于学习者的社区了，这个社区里没有明确的老师，用户互为师生，相互帮助理解。那自然也就消灭了教育资源不充分、不平衡的问题——我们有效的探讨，将直接创造所谓的“教育资源”，生产方式定义分配问题，上网不占座位、不占学位，也没有分配的前提了。通过互联网，你可以按你自己的节拍与兴趣，学任何你所想学，然后去通过对应的技能水平考试，获得相关行业的从业资格证，就要这么简单才对。