Etude des notes obtenues aux études de mars 2024

Collectif Interfacultaire de Réflexion ECOS

Introduction

Les ECOS sont utilisés depuis de nombreuses années dans les pays étrangers pour évaluer les connaissances et les compétences des jeunes médecins. Cependant, ils n'ont jamais été utilisés à l'échelle nationale en France avant cette année. De plus, personne, n'a étudié leur applicabilité dans le cadre d'un concours. L'étude actuelle veut combler cette lacune en étudiant l'applicabilité des ECOS à un concours, en se basant sur les ECOS nationaux français du 12 mars 2024.

Distribution des notes aux ECOS blanc du 12 mars 2024

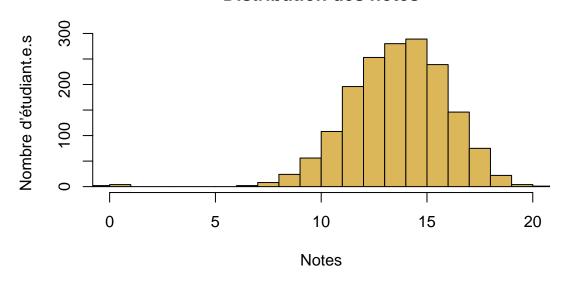
Récupération des relevés de notes officiels des universités suivantes : Université de Tours, Université de Poitiers, Sorbonne Université, Université de Paris.

1709 candidat.e.s.

1613 candidat.e.s, soit 94%, ont au-dessus de la moyenne.

Moyenne: 13.6 Ecart-type: 2.34 Variance: 5.46 25%: 12.13 50%: 13.64 75%: 15.23

Distribution des notes



Variations de notes entre la DFASM2 et la DFASM3

Pour étudier la capacité des ECOS à classer les étudiant.e.s entre eux, nous nous sommes intéressés à la stabilité des notes d'une année sur l'autre.

Notre raisonnement est le suivant : les ECOS viennent modifier le classement d'un concours qui se joue au 100 ème de point près, leur notation doit donc être extrêmement stable, et plusieurs sessions d'ECOS pour un même étudiant doivent donner une note semblable au centième de point près. Ne disposant pas des notes de plusieurs sessions d'ECOS issus de la même période pour tous les étudiant.e.s, nous avons étudié la différence entre les notes officielles obtenues aux ECOS de 2023 et 2024. Nous avons plus précisément calculé la différence *moyenne*(2024) - *moyenne*(2023).

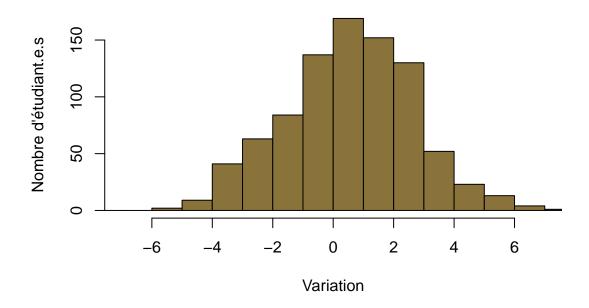
Si l'on considère que les étudiant.e.s ont travaillé correctement depuis les ECOS de l'an dernier et n'ont pas régressé, on s'attend à une augmentation des notes, les plus mauvaises évolutions tournant autour de 0 (stagnation du niveau pendant 1 an).

Calculs des variations de notes officielles dans les universités suivantes : Université de Tours, Université de Poitiers, Sorbonne Université.

886 candidat.e.s.

Variation médiane : +0.63 points. Variation positive maximale : +7.1 points. Variation négative maximale : -5.95 points.

Variations de notes



Conclusion

Cette étude a analysé les notes officelles obtenues aux ECOS de mars 2024 dans 4 universités françaises, représentant 1709 candidat.e.s. Parmi ces candidats, 94% ont obtenu une note supérieure à la moyenne.

Nous avons d'abord étudié la distribution des notes obtenues, et notamment les paramètres de dispersion. Nous avons trouvé que la distribution des notes suit une loi normale, associée à une forte variance. Cette variance pourrait être responsable d'**importantes variations de classement** entre les candidats à l'issue des ECOS de mai 2024.



Concernant l'applicabilité des ECOS à un concours, notre étude a montré à la fois une très faible augmentation de la médiane des notes, mais aussi **de nombreux étudiant.e.s (38%) ayant perdu des points** (jusqu'à -6 points). Si l'on considère que ces 38% d'étudiants n'ont pas régressé au cours de l'année, cette différence de notes ne peut être due qu'à des facteurs extérieurs (changement d'évaluateur, de sujet, de patient standardisé, etc). La variance observée dans la première partie de notre étude ne représente donc pas une différence de niveau entre les étudiants, mais surtout **l'instabilité des notes liées à des facteurs externes**. La notation des ECOS n'est donc pas assez stable pour une application dans le cadre d'un concours.

Si les ECOS montrent une fois encore leur forte applicabilité à l'examen des connaissances d'étudiant.e.s, leur notation n'est pas assez stable pour les appliquer à un classement inter-étudiant.e.s, *a fortiori* dans un contexte où les notes sont aussi serrées qu'après les EDN.

