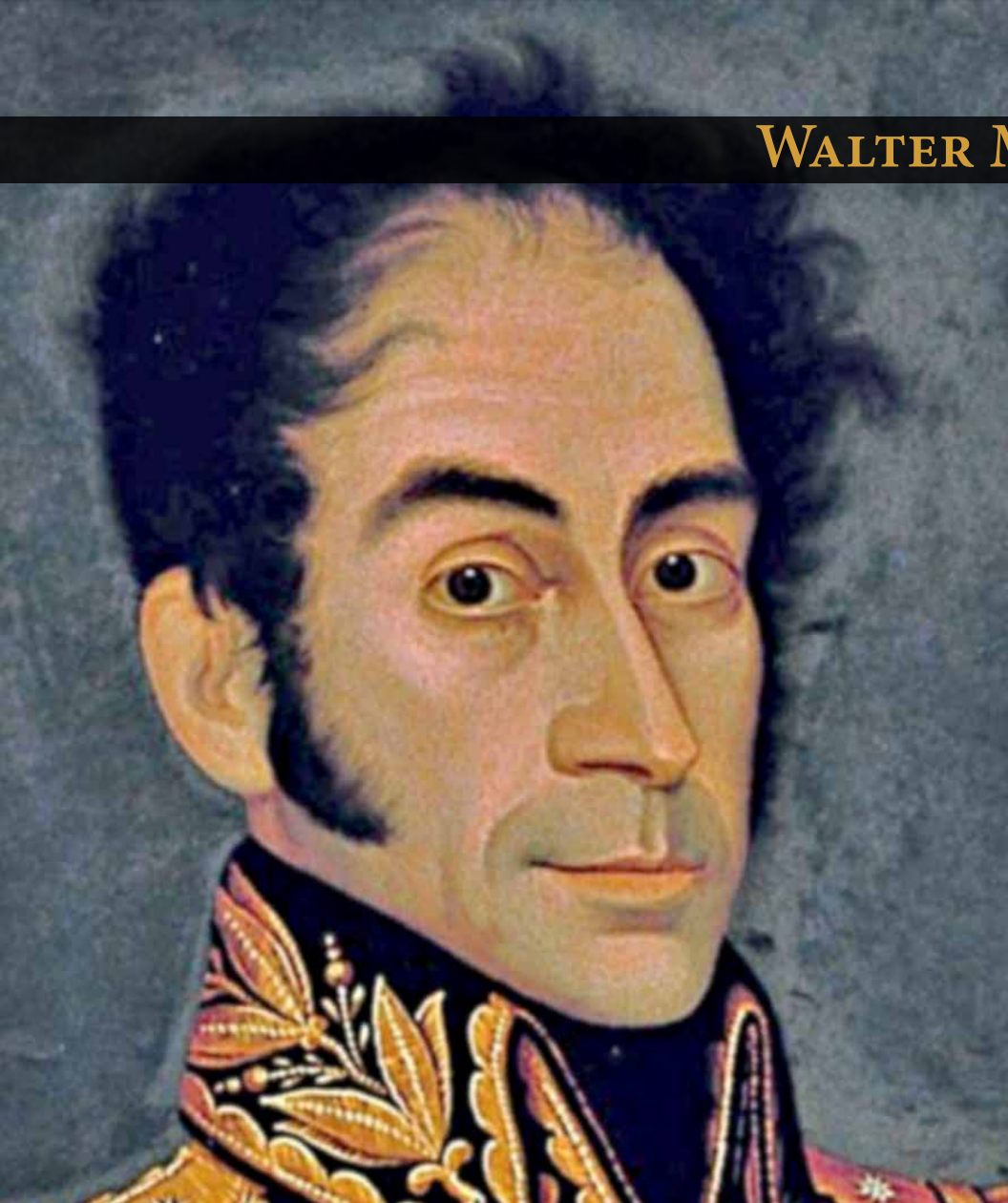


WALTER MÁRQUEZ



ICONOCIDIO CONTRA LA IMAGEN DEL LIBERTADOR

ANÁLISIS SOBRE EL AUTÉNTICO ROSTRO DE SIMÓN BOLÍVAR



CUADRO DEL LIBERTADOR SIMÓN BOLÍVAR DE PIE, RETRATADO POR JOSÉ GIL DE CASTRO PINTOR DE LIBERTADORES, QUE SE EXHIBE EN EL SALÓN ELÍPTICO DEL PALACIO FEDERAL LEGISLATIVO EN CARACAS. ESTA OBRA ES UN ICONO DEL IMAGINARIO INDEPENDENTISTA Y REPUBLICANO

EL NUEVO ROSTRO DEL LIBERTADOR ES APÓCRIFO

POR RAMSÉS DÍAZ LEÓN

EL BOLÍVAR 3D ES UN FRAUDE HISTÓRICO, ARTÍSTICO Y CIENTÍFICO. *BOLÍVAR NO FUE AFRODESCENDIENTE NI SUFRIÓ DE ESTRABISMO.

*JOSÉ GIL DE CASTRO PINTÓ LA IMAGEN DE BOLÍVAR, DE LA QUE EL PROPIO LIBERTADOR DIJO, QUE ERA UN RETRATO SUYO CON LA MÁS GRANDE EXACTITUD Y SEMEJANZA. *EL ROSTRO 3D DE EL LIBERTADOR ES UN «ICONOCIDIO» AFIRMÓ EL HISTORIADOR Y PARLAMENTARIO WALTER MÁRQUEZ

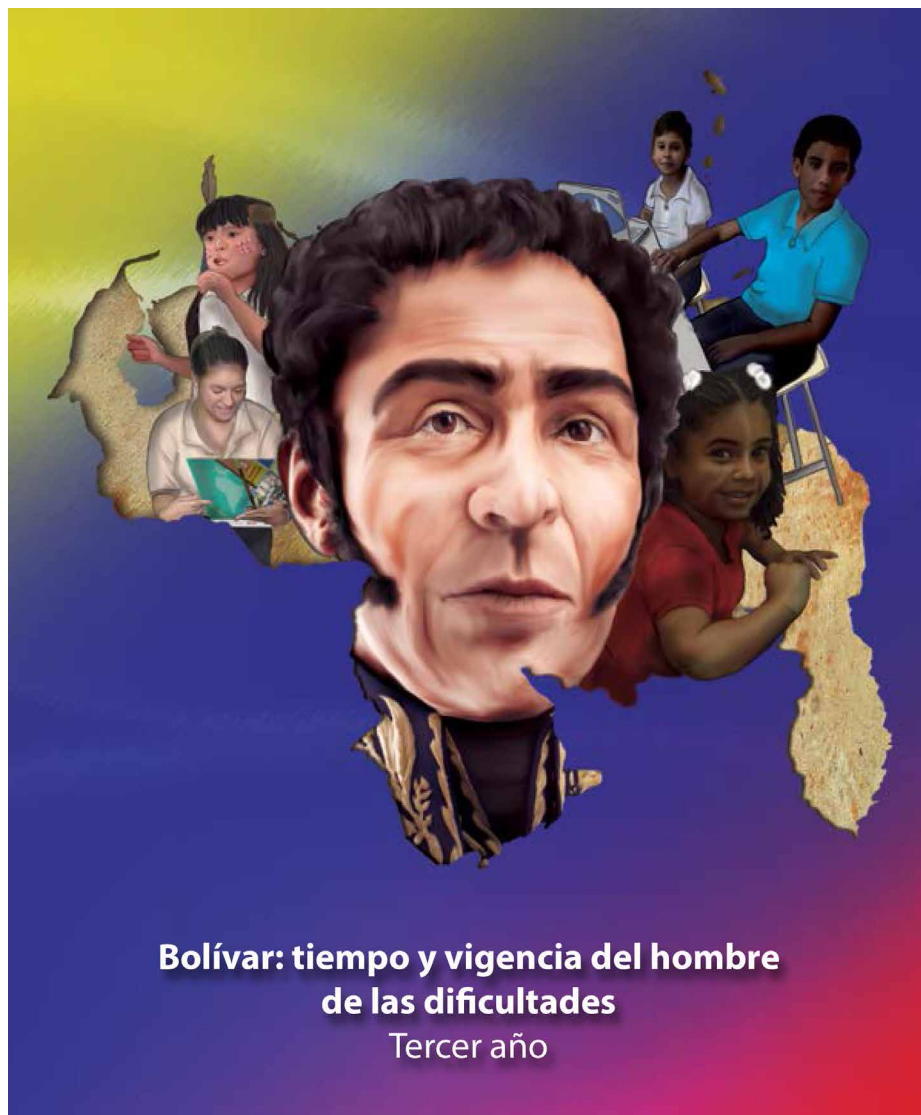
El 24 de julio último, el presidente de la república bolivariana de Venezuela, en cadena nacional presentó las conclusiones de la exhumación de los restos del Padre de la Patria, Simón Bolívar y para sorpresa de los venezolanos se presentó, igualmente, el rostro de El Libertador llamado en «tres dimensiones».

«Fue un hecho que nos sorprendió a todos, porque históricamente hemos visto desde niños, y en la universidad un rostro característico de Bolívar», afirmó el historiador y Parlamentario Walter Márquez.

«Empecé a investigar -añadió Márquez- y llegué a la conclusión de que ese retrato, en supuesta tres dimensiones, no es producto de una investigación científica, sino de un fraude académico, científico e histórico, porque el rostro del Libertador ha sido difundido y fue reproducido por artistas de la época, como José Gil de Castro (1825), pintor peruano, de quien Bolívar dijo que era «un retrato hecho en Lima con la más grande actitud y semejanza».

«Posteriormente fue retratado por Antonio Salas (1826), de Ecuador y José María Espinosa (1828), de Colombia y otros pintores como Francois Roulin (1828), de Francia, para los cuales posó El Libertador».

«Además el rostro de Bolívar ha sido reproducido a lo largo de 200 años en esculturas, en monedas, en medallas, en estampillas y tiene unas características comunes: cejas arqueadas, arrugas en la frente, una nariz perfilada (aguileña) y un mentón ovalado y no en cuadrangular, como lo presenta el retrato cuestionado.



LIBRO TERCER AÑO TITULADO «BOLÍVAR: TIEMPO Y VIGENCIA DEL HOMBRE DE LAS DIFICULTADES». 2012. P7. EN EL QUE SE INCLUYÓ EL FALSO ROSTRO DEL LIBERTADOR, VIOLANDO LA MEMORIA HISTÓRICA DE LA PATRIA

«Bolívar no era afrodescendiente sino eurodescendiente y su única relación genética con la raza de color fue el hecho de haber sido amamantado por “La Negra” Matea; afirma anecdóticamente. Los ojos del Libertador, tenían una mirada profunda, lejos de esa mirada extraviada del nuevo cuadro en referencia».

ASESINATO DE UN ÍCONO

«Por todos estos análisis, hemos llegado a la conclusión de que se trata de una falsificación y desfiguración del retrato y del rostro del Padre de la Patria, hecho que viola las normas internacionales en materia de protección de los valores culturales y que viola el artículo 1 de la Constitución de la república que habla de la doctrina de El Libertador y el Artículo 107, sobre el ideario Bolivariano».

«El ideario de Bolívar sobre su rostro se expresó en varias oportunidades en sus propias cartas; en otras palabras estamos en presencia de un hecho que podemos llamar “iconocidio”, es decir el asesinato de un ícono, como es El Libertador».

«A eso se suma también la decisión inconstitucional de la Sala Plena del Tribunal Supremo de Justicia del pasado 25 de julio, que ordena sustituir todos los retratos de El Libertador Simón Bolívar en los más de dos mil tribunales de la república y colocar el retrato apócrifo en 3D».

QUE SE INVESTIGUE

«Le hago una solicitud pública al señor presidente Hugo Chávez para que, dentro de lo que él ha denominado «la crítica y la autocrítica» y su conocimiento de la doctrina e iconografía del Libertador Simón Bolívar designe una comisión de científicos, historiadores y artistas plásticos de alto nivel, para que evalúen esa situación; entre ellos hay artistas vinculados al gobierno, al régimen, como es el caso del pintor Omar Cruz, quien ha hecho muchas investigaciones sobre ese tema del rostro de Bolívar.

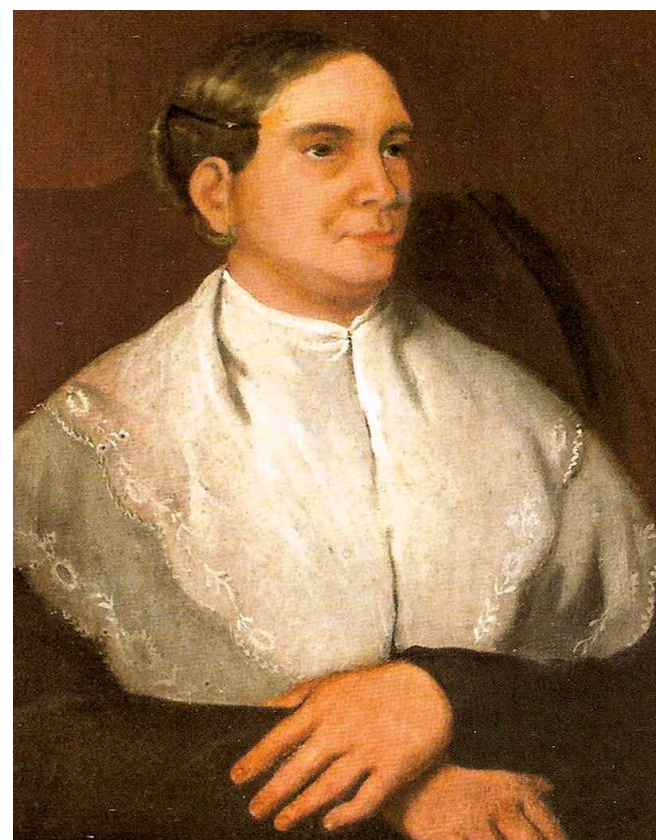
«No podemos permitir que se trate de imponer como una iconografía, en todos los espacios privados y públicos del país, un Bolívar apócrifo, un Bolívar falso, lo que corresponde a una interpretación subjetiva de un pintor forense que ni siquiera es venezolano, el francés Philippe Froesch que vive en Barcelona, España».

«Estamos en presencia de un hecho irregular, que atenta contra la iconografía latinoamericana del Padre de la Patria; nosotros tenemos tres símbolos; la ban-

dera, el escudo y el himno nacional, pero tenemos un símbolo supranacional, que es Simón Bolívar, el padre de varias naciones; se trata de un símbolo universal».

«Unilateralmente, no podemos deformar ni cambiar el rostro de El libertador, porque eso es contrario a la iconografía y a todas las expresiones artísticas que se han realizado a lo largo de dos siglos del Padre de la Patria».

«Hay pintores de primera mano, como Gil de Castro, que retrataron al Libertador, pero hay pintores que se inspiraron en los artistas primarios, entre ellos Arturo Michelena, Cristóbal Rojas y Martín Tovar y Tovar, que pintó a Bolívar en varias oportunidades, incluyendo la Batalla de Carabobo del Palacio Federal Legislativo».



MARÍA ANTONIA BOLÍVAR DE CLEMENTE, HERMANA MAYOR DEL LIBERTADOR. OBRA DE LEWIS BRIAN ADAMS. 1830. SE ENCUENTRA EN LA CASA NATAL DEL LIBERTADOR EN CARACAS, A QUIEN BOLÍVAR LE REGALO EL CUADRO DE GIL DE CASTRO QUE SE EXHIBE EN EL SALÓN ELÍPTICO

«En el Salón Elíptico del parlamento venezolano está el cuadro de Bolívar, pintado en 1825 en la cumbre de su gloria, de Gil de Castro; una copia de ese cuadro Bolívar se lo regaló a Sir Robert Wilson, diputado y general inglés y otro se lo obsequió a su hermana María Antonia Bolívar de Clemente, que fue exhibido en su época en muchas oportunidades en Caracas y trasladado en una ceremonia militar a la catedral de Caracas».

«Al morir María Antonia, le fue obsequiado a Antonio Guzmán Blanco, quien ordenó ubicarlo en el Salón Elíptico; en este sitio está la iconografía más importante del Padre de la Patria, no hay ninguna posibilidad de cambiar ese rostro, porque hay suficiente documentación histórica, artística, escultórica, numismática y filatélica, que confirma el auténtico rostro del Padre de la Patria.



ADVERSO DE UNA MONEDA DE 1 BOLÍVAR DE 1876 Y UNA DE 1 BOLÍVAR FUERTE CONTEMPORÁNEO, AMBOS CON LA IMAGEN DE BARRÉ

LLAMADO A RECTIFICAR

«Le hago un llamado respetuoso y amistoso al señor presidente Hugo Chávez, para que como estudioso de El Libertador Simón Bolívar, de sus proclamas, de su iconografía, ordene la rectificación», porque ese retrato tiene varios errores; un error es la propia vista, parece un Bolívar perdido en su espacio, sin una mirada clara y Bolívar que sepamos y no lo refleja ningún contemporáneo, sufrió de estrabismo.

«En consecuencia el rostro en 3D de El Libertador tiene estrabismo, aparece como afrodescendiente, tiene una mandíbula cuadrada, tiene una nariz que es contraria a la verdadera figura del Padre de la Patria».



DEL GRABADO ORIGINAL SOBRE PAPEL FLORETE, 0,12 X 0,10 CM CON LA IDENTIFICACIÓN «GAL. BOLÍVAR, DESSINÉ D'APRÈS NATURE À BOGOTÁ. 15 FÉVRIER 1828. FRANCOIS ROULIN»

Márquez, que desde que apareció el rostro en 3D, ha estudiado todas las posibilidades de reconstrucción, se muestra convencido de lo que él mismo definió como «fraude a la historia» y cita diferentes aspectos de su investigación:

«Hay íconos de El Libertador que los vemos en forma cotidiana: la moneda nacional, el bolívar, que aparece a partir de 1873, hasta el bolívar fuerte de ahora, tiene la efigie de Albert Barré que fue un artista de la casa de la moneda francesa».

«Esa imagen surge de Francois Roulin, que fue un pintor francés, médico anatomista y de la escuela de pintores de París; él hizo un perfil de El Libertador en Bogotá en 1828, de allí se va a inspirar Carmelo Fernández, quien era sobrino de José Antonio Páez y se coloca el mismo perfil de Roulin, de civil pero con uniforme militar».

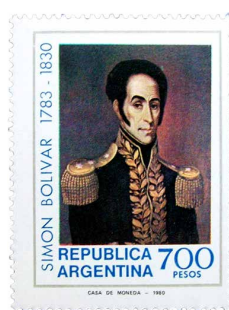
«Y del rostro de Roulin y de Carmelo Fernández, se inspira Barré; por eso en todas las monedas, debajo de la efigie de Bolívar, dice Barré; desde 1873, hasta ahora, ha permanecido inalterable la efigie de El Libertador».

«Lo mismo pasa con los billetes, en la iconografía del Banco Central de Venezuela, aparecen rostros de Bolívar, que tienen uniformidad».

«La misma escultura de El Libertador que está en el panteón nacional del Bolívar de pie que es de Pietro Tenerani, un escultor italiano; tenemos también la estatua ecuestre de El Libertador que están en la Plaza Bolívar de Caracas, que es del escultor italiano Adamo Teodolini».



ESTAMPILLA RUSA DE 1983, EN HOMENAJE AL BICENTENARIO DEL NATALICIO DEL LIBERTADOR, QUE CONTIENE EL ROSTRO DE GIL DE CASTRO



ESTAMPILLAS EN HOMENAJE AL LIBERTADOR DE LAS REPÚBLICAS DE BOLIVIA, ESTADOS UNIDOS Y ARGENTINA



BILLETE DE CIEN BOLÍVARES EN CIRCULACIÓN A PARTIR DE 2008, QUE CONTIENE LA IMAGEN DEL «BOLÍVAR DIPLOMÁTICO» DE RITA MATILDE DE LA PEÑUELA DE 1860

ABUNDANTE ICONOGRAFÍA

«Hay suficiente iconografía y estudios que demuestran que hay más de mil estatuas de El Libertador, a lo largo del planeta y en todas las ciudades y pueblos de Venezuela hay una estatua de El Libertador».

«No se puede cambiar alegremente una añeja tradición histórica y cultural; no rechazamos que haya sido un estudio, pero ese estudio no se basa, ni en referencias históricas, porque a Bolívar lo describieron mediante retratos hablados o literarios gente que lo conoció, como los generales: José Antonio Páez, venezolano; Luis Perú de Lacroix, francés; Daniel O'Leary, irlandés; y Tomás Cipriano de Mosquera, colombiano».



RETRATO DE BOLÍVAR HECHO EN CARTAGENA DE INDIAS COLOMBIA, POR EL ITALIANO ANTONIO MEUCCI, EN AGOSTO DE 1830

«Hay abundante producción literaria sobre El Libertador, hay descripciones artísticas de El Libertador, pero hay un hecho muy grave y es que dicen que al cráneo le hicieron una tomografía computarizada, pero esa tomografía es sobre tejidos duros, sobre la parte ósea, no sobre tejidos blandos».

«Sobre tejidos blandos hay suficiente literatura, científica y académica que señala que con el tiempo van desapareciendo los tejidos blandos, por lo tanto no se puede reconstruir con exactitud un rostro».

«La investigación del rostro 3D de Bolívar parte del promedio del tejido blando de los venezolanos; eso no se puede reconstruir de esa forma, porque Bolívar tenía una especificidad, una individualidad, hay por lo tanto una falsificación histórica, una falsificación artística y una falsificación científica sobre el reciente rostro 3D del padre de la patria». Porque no existen sus tejidos blandos, es decir los músculos de su rostro.



INFORME SOBRE LA RECONSTRUCCIÓN FACIAL 3D DE EL LIBERTADOR SIMÓN BOLÍVAR

Comisión Presidencial para la Planificación y Activación del Proceso de Investigación Científica e Histórica, Sobre los Acontecimientos Relacionados con el Fallecimiento de El Libertador Simón Bolívar y el traslado a la Nación de sus restos mortales.

Caracas, julio de 2012

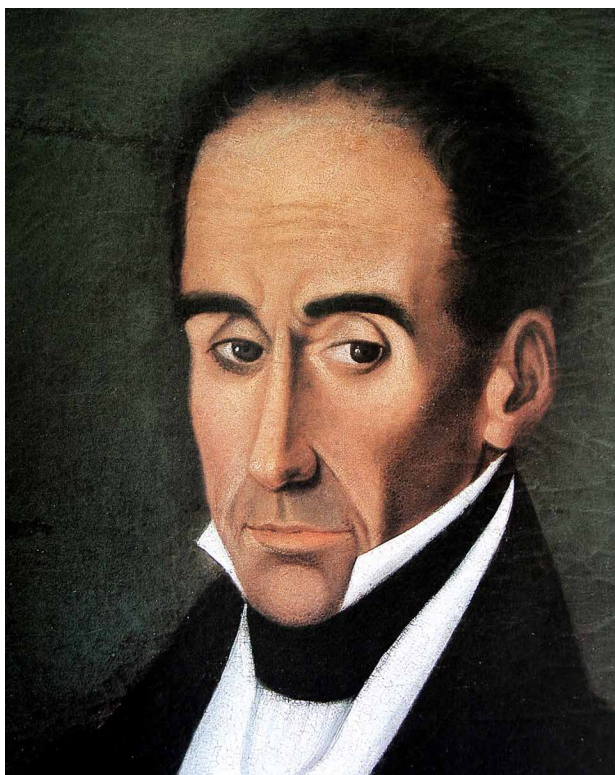
INFORME OFICIAL DEL BOLÍVAR 3D QUE CARECE DE AUTORES Y FIRMAS, EN EL QUE SE PRETENDE JUSTIFICAR LA FALSIFICACIÓN DEL ROSTRO DEL PADRE DE LA PATRIA

¿CÓMO ENMENDARLO?

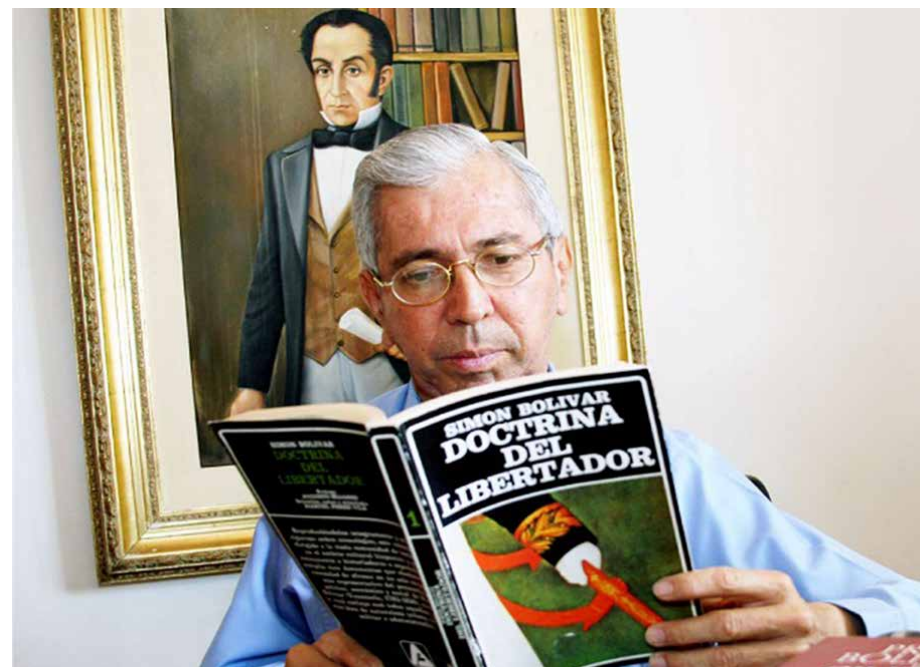
«El único que tiene la facultad de hacerlo es el propio presidente de la República, dentro de lo que él ha llamado la crítica y la autocritica, de lo contrario, el propio Tribunal Suprema de Justicia lo podía enmendar, pero aquí no hay separación de poderes y más si trata de un planteamiento presidencial».

«Nosotros queremos convocar ese sentimiento del ideario y la doctrina bolivariana, para que el señor Presidente de la república ordene rectificar, sobre la base de una investigación histórica y científica».

«Estoy dispuesto a reunirme con el señor presidente y demostrarle académicamente, históricamente, científicamente y desde el punto de vista iconográfico que ahí se cometió un gravísimo error, un *iconocidio*, contra la efigie de nuestro Padre Libertador».



RETRATO DE BOLÍVAR DE JOSÉ MARÍA ESPINOSA EN BOGOTÁ, COPIADO POR EUSTOQUIA CARRASQUILLA



EL HISTORIADOR WALTER MÁRQUEZ ESTUDIANDO LA DOCTRINA Y EL ROSTRO DEL LIBERTADOR

ICONOCIDIO CONTRA LA IMAGEN DEL LIBERTADOR

ANÁLISIS SOBRE EL AUTÉNTICO ROSTRO DE SIMÓN BOLÍVAR

WALTER MÁRQUEZ

Historiador - Parlamentario

Luego de una amplia investigación histórica en varios países como historiador y Parlamentario, puedo afirmar que se está destruyendo la memoria histórica, el patrimonio cultural y la imagen del Libertador Simón Bolívar, con la efigie del diseñador gráfico francés *Philippe Froesch*, residenciado en Barcelona - España, quien falsificó la imagen del Padre de la Patria.

Al consultar con expertos del Museo Histórico de Chile, del Museo de Arte de Lima (Mali) de la Casa de la Libertad en Bolivia, de la dirección de patrimonio cultural del palacio federal legislativo de Venezuela, donde se exhiben retratos del Libertador Simón Bolívar, así como con especialistas en Colombia y Venezuela, mediante una investigación forense, jurídica, artística, iconográfica, filatélica y numismática, entre otras, puedo asegurar que está demostrado irrefutablemente que la actual imagen en 3D de Simón Bolívar, es producto de un fraude científico, histórico y artístico.

Una progresiva destrucción de la imagen del Libertador Simón Bolívar, se evidencia con el Bolívar en tres dimensiones presentado el 24 de julio del 2012, en base a un trabajo elaborado por la Vicepresidencia de la República a cargo de Elías Jaua. Éste hecho se evidenció el día 5 de enero de 2013, cuando el presidente de la Asamblea Nacional, juró después de ser reelegido, delante de un cuadro de Bolívar ubicado en el Salón de Sesiones del máximo ente legislador, que tiene el uniforme militar de El Libertador copiado de Antonio Herrera Toro, pero con el rostro falso de *Philippe Froesch*.



CUADRO DE SIMÓN BOLÍVAR DEL PINTOR PERUANO JOSÉ GIL DE CASTRO, CONOCIDO COMO EL RETRATISTA DE LA INDEPENDENCIA, EL CUAL SE EXHIBE EN EL SALÓN ELÍPTICO



EL LIBERTADOR «BOLÍVAR DIPLOMÁTICO» 1860 DE RITA MATILDE DE LA PEÑUELA, DE LA COLECCIÓN DE ARTE DEL BANCO CENTRAL DE VENEZUELA, CARACAS. ESTE RETRATO HA SERVIDO DE MODELO PARA EL DISEÑO DEL BILLETE DE 100 BS. DE FECHA DE EMISIÓN ENERO 29, 1980, TAMBIÉN FUE MODELO PARA EL DISEÑO DEL ACTUAL BILLETE DE 100 BSF. DE FECHA DE EMISIÓN DE MARZO 20, 2007

Esta imagen está siendo utilizada en actos públicos y en instituciones del Gobierno nacional, tal y como ocurrió el día de la juramentación del presidente Nicolás Maduro, en la Asamblea Nacional el 19 de abril del 2013, donde se observó una gigantografía del nuevo rostro de Bolívar detrás del presidente del Parlamento Diosdado Cabello, ante quien se juramentó como Jefe de Estado.

IMAGEN 3D

Lo más grave es que se está cometiendo un **iconocidio** al sustituir la imagen histórica de Bolívar por un rostro 3D. Es prácticamente un asesinato de la imagen del rostro de El Libertador. Los magistrados del Tribunal Supremo de Justicia en su totalidad, que deben ser los guardianes de la constitucionalidad y las leyes, incluyendo el patrimonio moral, histórico y cultural de Bolívar, se convirtieron en los grandes asesinos de la iconografía del Padre de la Patria, al avalar jurídicamente esta falsa imagen de Simón Bolívar.

Al formar parte del patrimonio histórico y cultural, la imagen de Bolívar no se puede sustituir por un rostro falso porque esto va en contra de la memoria histórica del país y mucho más porque la efigie del Libertador es considerada un símbolo patrio de Venezuela, que se une a la Bandera, al Escudo y al Himno Nacional, pero también es un símbolo supranacional de los países que él libertó: Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Panamá. De manera unilateral y arbitraria el gobierno de Venezuela no puede sustituir la imagen histórica de Bolívar cuyos rasgos han permanecido inalterables durante más de dos siglos por una imagen improvisada del actual régimen.

ILEGALIDAD DEL ROSTRO

Esto es extremadamente grave porque hay grandes errores en la concepción y diseño de ese rostro de Bolívar. En primer lugar es inconstitucional porque viola el artículo 1 de la Carta Magna, referente a la doctrina de El Libertador y además del artículo 99 de la Constitución que garantiza la memoria histórica del país. Por su parte, el artículo 107 constitucional establece la obligación de la enseñanza del ideario bolivariano y esta incluye la idea de El Libertador sobre su propio rostro, que se manifestó en diversas comunicaciones escritas.



MINIATURA HECHA EN FRANCIA, COPIADO DE UN CUADRO DE FRANCOIS ROULIN,
EN 1828

En segundo lugar es ilegal porque viola la Ley sobre el **uso del nombre, la efigie y los títulos de Simón Bolívar** y la Ley de defensa y protección del Patrimonio Cultural; El otro aspecto es que el Decreto Presidencial N° 5.834 de fecha 28 de enero de 2008, Gaceta oficial N° 38.859 de Hugo Chávez, sobre la exhumación de los restos del Libertador no incluye la elaboración de un retrato en tres dimensiones.

Hacer una identificación forense de un ciudadano es un procedimiento excepcional cuando no se conoce el rostro de una persona, pero el caso de Simón Bolívar es distinto, porque es ampliamente conocida su imagen, por lo tanto era innecesario reconstruir su fisonomía, cuando hay innumerables efigies del Padre de la Patria que aunque diferentes artísticamente conservan una uniformidad en sus rasgos faciales.

Otro aspecto es que el rostro 3D de Simón Bolívar fue elaborado sin sopor-tes históricos y científicos. El escaso informe oficial presentado el 24 de julio de 2012 no aparece avalado ni suscrito por nadie. Ni historiadores, ni artistas, ni por ningún médico, o antropólogo forense. Tampoco existe protocolo sobre los espesores de los tejidos blandos del Libertador indispensables para la reconstrucción forense de un rostro. Es importante resaltar que hasta ahora no se ha hecho investigación científica en el país por ninguna universidad nacional o institución académica, sobre los tejidos blandos de los venezolanos. Los tejidos blandos a los que se hace referencia en el informe de la Comisión Presidencial no son de Bolívar, pertenecen a una población mestiza, cuando históricamente está demostrado que Bolívar era descendiente de vascos, de españoles. No era ni mestizo, ni afro-descendiente, sino euro descendiente; es decir, de ancestros europeos españoles.

FALSEDAD CIENTÍFICA

Todo esto confirma mi afirmación que dicho rostro 3D de Bolívar no tiene soporte científico, porque para elaborar una reconstrucción en 3D se requiere: en primer lugar de una tomografía axial computarizada (TAC) de los tejidos duros, de los tejidos óseos que conforman el cráneo. En segundo lugar a esos tejidos duros se le agregan los espesores de los tejidos blandos, es decir, los músculos, los tejidos grasos y la piel. Hay suficiente literatura científica que explica que no solo por tener información de un cráneo, se logra la reconstrucción facial. Es necesaria la data de los espesores de los tejidos blandos.

Hay un hecho importante que se debe resaltar. El informe del Doctor José María Vargas remitido al Ministro de Interior y Justicia en marzo de 1843, comisionado por el Congreso de la República, quien certifica que cuando hizo la exhumación de los restos del Libertador en 1842 en Santa Marta Colombia ya habían desaparecido todos los tejidos blandos del padre de la patria. Por lo tanto, no hay ningún soporte científico para que se reconstruya su rostro.

A partir de información del rostro, de fotografías, de cuadros o pinturas, se puede conocer y verificar comparativamente la estructura de un cráneo. Este método se utilizó científicamente para ubicar los cráneos de la familia real rusa asesinados por los Bolcheviques en 1918, todos ellos tenían el mismo ADN, pero a través de fotografías de la Zarina, del Zar y de los príncipes, se logró identificarlos mediante un cotejo entre los rasgos faciales, fotográficos y los datos craneales. En el caso de Bolívar no se hizo esa verificación. No hay ningún estudio comparativo entre el rostro de Bolívar y el cráneo. Con el falso argumento científico del cráneo en 3D de Bolívar se quiere imponer un rostro apócrifo, producto de una desfiguración de la verdadera efie del Libertador Simón Bolívar.

EL RETRATO DE GIL DE CASTRO

Por otro lado esa imagen oficialista de Bolívar carece de soporte artístico. Ningún pintor venezolano avala ese trabajo. No existe un estudio comparativo de la evolución del rostro de Bolívar desde joven, adulto hasta la ancianidad prematura. Esa efie falsa es un irrespeto al ideario del Libertador. Bolívar el 29 de octubre de 1825 le envió a Londres un cuadro del pintor peruano José Gil de Castro al General Sir Robert Wilson a quien escribió; **«le envío un retrato mío hecho en Lima, con la más grande exactitud y semejanza»**. Con el rostro apócrifo se está violando el ideario Bolivariano sobre su propia imagen. Nadie más que Simón Bolívar, es la persona autorizada para autenticar la veracidad de su propio rostro. Todo lo que se haga en contra de lo

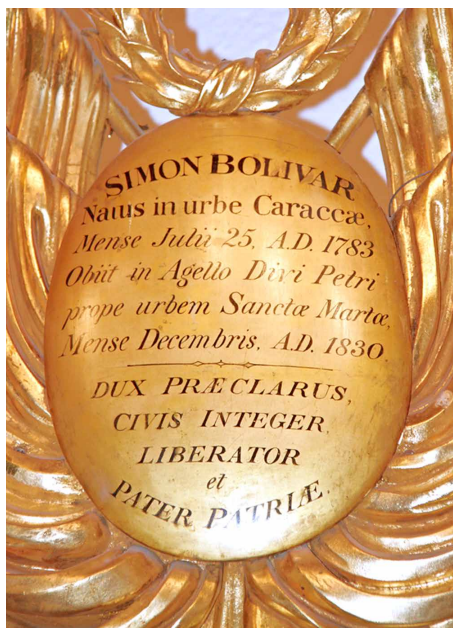


RETRATO DE SIR ROBERT WILSON, GALERÍA NACIONAL, LONDRES. PROPIETARIO DEL CUADRO DE BOLÍVAR DE GIL DE CASTRO, QUE SE EXPONE EN LA CASA DE LA LIBERTAD

afirmado por El Libertador viola la doctrina y el ideario bolivariano consagrado en los artículos 1 y 107 de la Carta Magna.



RETRATO DE SIMÓN BOLÍVAR DE JOSÉ GIL DE CASTRO, QUE ACTUALMENTE SE EXHIBE EN EL SALÓN DE LA INDEPENDENCIA DE LA CASA DE LA LIBERTAD EN LA CIUDAD DE SUCRE, BOLIVIA



En el informe sin firma presentado por el Vicepresidente de la República Elías Jaua el 24 de julio del 2012 se señala que no se utilizó un software especial, sino uno general para procesar esa imagen, Un gravísimo error científico y técnico porque no se usó un software adecuado para el análisis de esa imagen. A nivel internacional existen modernos soportes técnicos sobre esa materia y especialmente la Universidad de Granada y la Universidad Complutense de Madrid, en España, han diseñado un software automatizado para reconstrucción forense en tres dimensiones, del rostro de personas desconocidas. Además en el caso particular de Bolívar 3D ninguna autoridad científica ni universidad venezolana participó en esa investigación para la reconstrucción de su rostro y los tejidos blandos de Bolívar.

IZQUIERDA, DETALLE DEL MEDALLÓN Y DATOS IMPORTANTES SOBRE LA VIDA DEL LIBERTADOR. DERECHA, CARTA DE CERTIFICACIÓN DEL ROSTRO DE GIL DE CASTRO ENVIADA POR EL LIBERTADOR A SIR ROBERT WILSON EN LONDRES. ABAJO, SALÓN DE LA INDEPENDENCIA DE LA CASA DE LA LIBERTAD, CIUDAD DE SUCRE, BOLIVIA DONDE SE EXPONE ESTA OBRA



A esto se le suma que el rostro del Padre de la Patria 3D de *Philippe Froesch* está desfigurado. No respetaron la proporción de las caras elaborada por Vitruvio, un arquitecto del imperio romano, cuyos principios fueron desarrollados posteriormente por Leonardo Da Vinci, en la que se señalaba que donde empieza el mentón hasta el comienzo de la nariz, es la misma proporción del inicio de la nariz al entrecejo, y del entrecejo al comienzo del cabello. En el retrato forense 3D de Bolívar irrespetan las proporciones conocidas de la efigie del Libertador, desfigurando su rostro.

OTROS PINTORES DE BOLÍVAR

Es igualmente un desconocimiento a la iconografía clásica universal del Libertador, elaborado por pintores directos para quienes posó Bolívar como: José Gil de Castro (1825), de Perú; Antonio Salas (1826), de Ecuador; José María Espinosa (1828), de Colombia; Francois Roulin (1828) de Francia y el Italiano Antonio Meucci (1830). Así como también de artistas inspirados en los pintores originales entre ellos Martín Tovar y Tovar, cuyo retrato de Bolívar está en el Salón Elíptico del Palacio Federal Legislativo. Obras de Tito Salas, instaladas tanto en el Salón Tríptico del Palacio Federal Legislativo, en la casa natal del Libertador, en el Palacio de Miraflores como en el Panteón Nacional. Tenemos también cuadros de Cristóbal Rojas, Arturo Michelena, de Antonio Herrera Toro y pintores contemporáneos tanto nacionales como internacionales, que han hecho obras de Bolívar en los que se comprueban los verdaderos rasgos fisonómicos de Simón Bolívar.

De igual manera el falso rostro 3D es contrario a los retratos hablados de Simón Bolívar, que elaboraron José Antonio Páez, uno de los Generales que lo acompañó en la gesta emancipadora, la descripción de algunos de sus edecanes, el colombiano Tomas Cipriano de Mosquera y el General irlandés Daniel Florencio O'Leary, entre otros. Todos ellos coinciden en los rasgos del Libertador: tenía cejas pobladas, nariz perfilada, mentón ovalado, una mirada penetrante, la frente ancha con muchas arrugas. Esa información histórica ha sido vulnerada por el nuevo rostro falso del libertador que se ha pretendido difundir ilegalmente en el país.



BOLÍVAR CON BIGOTES DE JOSÉ GIL DE CASTRO «CAPITÁN DEL CUERPO DE INGENIEROS Y PRIMER RETRATISTA» OBRA QUE SE EXHIBE EN EL MUSEO DE ARTE DE LIMA (MALI), PERÚ

RECTIFICACIÓN

Universalmente hay muchas obras de Bolívar que difieren del nuevo rostro apócrifo en 3D del Padre de la Patria. Estamos en presencia de una falsificación, una desfiguración, una adulteración de la morfología de la cara de Bolívar.

Como Parlamentario y como Historiador le solicito a los poderes públicos de mi país y en especial al Poder Ejecutivo nacional, una rectificación en este caso. Ellos desde el sector oficial siempre han hablado de crítica, autocrítica y rectificación. En este caso se está atentando contra la doctrina bolivariana y la memoria histórica del país mediante un icono falso lo cual es inconstitucional, arbitrario, antiestético, que carece de fundamento científico, jurídico, histórico y artístico.



DETALLE DE LA OBRA DEL PINTOR MARTÍN TOVAR Y TOVAR, DONDE BOLÍVAR Y SU ESTADO MAYOR DIRIGEN LA BATALLA DE CARABOBO, INSTALADA EN LA CÚPULA DEL SALÓN ELÍPTICO



SALÓN ELÍPTICO DEL PALACIO FEDERAL LEGISLATIVO, DONDE SE EXHIBE LA ICONOGRAFÍA DEL LIBERTADOR SIMÓN BOLÍVAR Y LOS PRÓCERES DE LA INDEPENDENCIA. EL CUADRO DEL LIBERTADOR DE GIL DE CASTRO ESTÁ UBICADO EN EL CENTRO DE LA CARA NORTE DEL SALÓN, FLANQUEADO A CADA LADO POR DOCE CUADROS DE PRÓCERES DE LA INDEPENDENCIA. FRENTE A ESTA PIEZA ICONOGRÁFICA EN LA PARTE INFERIOR ESTÁ UBICADO EL ÁRCA QUE CONTIENE EL ACTA DE LA INDEPENDENCIA, EL CUAL ESTÁ CORONADO POR EL BUSTO EN BRONCE DEL LIBERTADOR DEL ITALIANO PIETRO TENERANI. EN LA PARTE SUPERIOR EN LA CÚPULA BOLÍVAR Y SU ESTADO MAYOR DIRIGEN LA BATALLA DE CARABOBO, OBRA DEL PINTOR MARTÍN TOVAR Y TOVAR

El Bolívar forense 3D es producto de una falsa información postmortem del Libertador. Queremos el Bolívar vivo que captaron físicamente artistas de la talla de José Gil de Castro, José María Espinosa, Francois Roulin, y del cual posteriormente se inspiraron otros artistas como: Martín Tovar y Tovar, Arturo Michelena, el mexicano Diego Rivera, el ecuatoriano Guayasamin, porque la información forense que utilizó Philippe Froesch y el equipo de la Vicepresidencia de la República en el año 2012, es falsa. El cuadro de Bolívar que ha circulado en 3D de *Philippe Froesch* es inconstitucional, ilegal y contrario a toda la iconografía universal del Padre de la Patria.



ESCULTURA EN MÁRMOL DE PIETRO TENERANI, UBICADA EN EL PANTEÓN NACIONAL, CARACAS



ARCA, CARACAS, 1911
HERMANOS GATHMANN
ENSAMBLAJE DE ELEMENTOS
DE GRANITO PULIDO Y BRONCE
MODELADO, VACIADO Y PATINADO
EN EL EXTERIOR. RESGUARDA EN
SU INTERIOR UN COFRE DE PLATA
MODELADA Y CRISTAL BISELADO
QUE CONTIENE EL LIBRO DE
ACTAS DE LA INDEPENDENCIA
INCLUYENDO LA DEL 5 DE JULIO DE
1811.
DIMENSIONES: 262 X 162 X 158 CM



EL HISTORIADOR WALTER MÁRQUEZ, EN EL SALÓN ELÍPTICO ESTUDIA EL ARCA DEL ACTA DE LA INDEPENDENCIA Y EL BUSTO EN BRONCE DE PIETRO TENERANI

Recordemos el Bolívar vivo al que le cantó Manuel Felipe Rugeles, que inspiró a escritores de la talla de Gabriel García Márquez, premio Nobel de Literatura; así como a pintores, escultores y artistas. En memoria del Padre de la Patria, en defensa de su ideario, su doctrina y su imagen, debemos rescatar su auténtica efigie, la del pintor Peruano José Gil de Castro la cual se debe defender ante acciones contrarias a la historia y a la doctrina bolivariana, para perpetuar la memoria iconográfica del más ilustre caraqueño, Simón Bolívar, El Libertador.

San Cristóbal 24 de julio del 2013.



RETRATO HECHO EN BOGOTÁ POR JOSÉ MARÍA ESPINOSA EN 1828

San Cristóbal, Táchira - Venezuela MMXVI