Riccardo Zanotto

CISPA Helmholtz Center for Information Security

Crittografia 1 Introduzione alla crittografia





https://cybersecnatlab.it

License & Disclaimer

License Information

This presentation is licensed under the Creative Commons BY-NC License



To view a copy of the license, visit:

http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/legalcode

Disclaimer

- We disclaim any warranties or representations as to the accuracy or completeness of this material.
- Materials are provided "as is" without warranty of any kind, either express or implied, including without limitation, warranties of merchantability, fitness for a particular purpose, and non-infringement.
- Under no circumstances shall we be liable for any loss, damage, liability or expense incurred or suffered which is claimed to have resulted from use of this material.



Argomenti

- Che cos'è e a cosa serve la crittografia
- Cifratura a chiave simmetrica
- Generatori di numeri pseudo-casuali
- Proprietà e sicurezza dei cifrari
- Diffie-Hellman: come scambiare chiavi
- Crittografia a chiave pubblica
- Funzioni di hash





Che cos'è la crittografia

CRITTO – GRAFIA

nascosta

scrittura

- Nata nell'antichità per spostare comunicazioni strategiche tra generali
- Per molto tempo è stata sinonimo di "cifratura": rendere incomprensibile un messaggio che deve restare segreto
- > Ad oggi è una scienza precisa, all'intersezione tra matematica e informatica
- > Fino allo scorso secolo era più un'arte, affidata a linguisti.





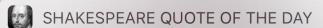
Che cos'è la crittografia

CRITTO – GRAFIA

nascosta

scrittura

- Nata nell'ar
- Per molto to un messagg
- Ad oggi è u
- Fino allo sco



An SSL error has occurred and a secure connection to the server cannot be made. generali mprensibile

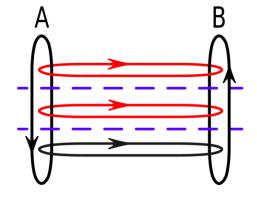
e informatica





Protocolli sicuri

- Un protocollo è un insieme di regole condivise tra più entità per raggiungere uno scopo comune (es. comunicazione via TCP, o via USB)
- "Protocollo per mangiare in mensa" (giorno 1): prendere da mangiare, passare alla cassa, dire di essere di OliCyber, mangiare.
- Il protocollo deve avere uno scopo e delle proprietà di sicurezza: quali danni può causare qualcuno che interagisce col protocollo senza seguirne le direttive?







Usi della crittografia

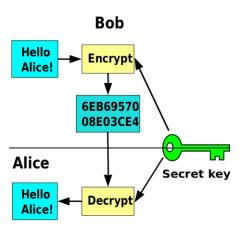
- Oggi la crittografia è diffusa ovunque, principalmente grazie ad Internet; spesso è inclusa nei protocolli stessi di comunicazione
- Telefonia mobile: GSM, GPRS, 4G (SNOW) cifrano i dati tra il dispositivo e la cella telefonica
- HTTPS: rende sicure le comunicazioni con i siti web
- Disk encryption: protegge i dati personali dal furto
- Signal: protegge l'instant messaging
- Blockchain: permette di raggiungere un consenso distribuito





Cifratura simmetrica

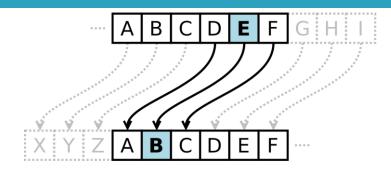
- La più antica primitiva crittografica: permette di nascondere un messaggio in modo che solo il destinatario voluto possa leggerlo
- Dipende da una chiave condivisa k
- Funzione Encrypt(k,m) = c prende in input un messaggio m e la chiave k, restituisce un testo cifrato c
- Funzione Decrypt(k,c) = m' ha in input un testo cifrato c e la chiave k, produce un messaggio in chiaro m'
- Correttezza: vogliamo che Decrypt(k, Encrypt(k,m)) = m







Cifrario di Cesare / ROT-x



- Il più famoso cifrario dell'antichità; fa parte della famiglia "a sostituzione monoalfabetica"
- Cifra lettera per lettera, sostituendo ognuna con quella tre posti più avanti nell'alfabeto; la decifratura torna indietro di tre posti





Principio di Kerckhoffs

- Il cifrario di Cesare è debole: una volta che sai come funziona, puoi leggere tutti i messaggi
- Anche sostituendo lo shift di 3 con uno shift arbitrario tra 1 e 26 è rotto
- Bisogna assumere che il "nemico" riesca a recuperare il macchinario/algoritmo cifrante (es. Enigma): la sicurezza deve stare nella segretezza della chiave, non nella segretezza dell'algoritmo
- Ancora più rilevante oggi, con sistemi distribuiti: molto meglio affidarsi a un cifrario ben studiato invece che alla security through obscurity, perché l'algoritmo verrà prima o poi reversato





Nascondere la chiave?

- Come definire la sicurezza di un cifrario?
- Un cifrario è sicuro se è impossibile ricostruire la chiave
- Encrypt(k, m) = m. È "sicuro"?





Nascondere la chiave?

- Come definire la sicurezza di un cifrario?
- Un cifrario è sicuro se è impossibile ricostruire la chiave
- Encrypt(k, m) = m. È "sicuro"?
- La definizione "vera" è IND-CPA, o sicurezza semantica:
 - "È impossibile distinguere due testi cifrati"
 - "Un testo cifrato non rivela nessuna informazione sul messaggio in chiaro"
 - "I testi cifrati sembrano tutti random"





Cifratura e codifica

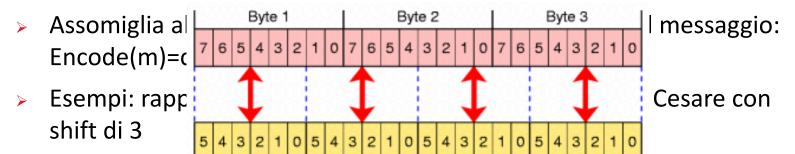
- La codifica è un modo per rappresentare l'informazione in un modo diverso
- Assomiglia alla cifratura, ma è deterministica rispetto al messaggio:
 Encode(m) = c e Decode(c) = m, senza nessuna chiave
- Esempi: rappresentazione hex dei bytes, base64, rot13, Cesare con shift di 3
- In particolare, la codifica NON nasconde il messaggio; la cifratura (se fatta bene) sì





Cifratura e codifica

La codifica è un modo per rappresentare l'informazione in un modo diverso



In particolare Zeichen 1 Zeichen 2 Zeichen 3 Zeichen 4 1 cifratura (se fatta bene) sì





Proprietà di sicurezza

- > Alcune proprietà che i protocolli crittografici permettono di ottenere
- Confidenzialità: il dato è visibile solo a chi ne ha il permesso
- Integrità: il dato non può essere modificato
- Autenticazione: verificare l'identità di un utente
- Non-ripudio: ???
- Alcuni schemi di cifratura garantiscono solo confidenzialità, altri confidenzialità, integrità ed eventualmente autenticazione





Proprietà di sicurezza

Alcune rConfider Nonrepudiation

Integrità

Autentic

> Non-ripu

Alcuni so confider

A legal-sounding term invented by standards group

members without consultation with lawyers to

describe a service that crypto can't provide. X.509

eventually replaced it with "content commitment", but

by then the damage had been done.

ttenere

ltri

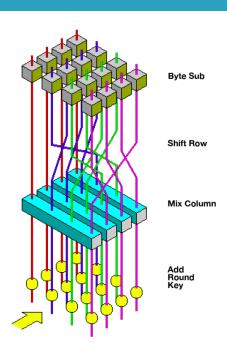




Cifrario AES

- Advanced Encryption Standard (2001)
- Cifrario "a blocchi": m, k, c hanno tutti 16 bytes
- Internamente ha più round
- Fissata una chiave, AES_k permuta in modo random tutte le stringhe lunghe 16 byte

000000000000000000000000000000000000000	acbcb0f30020f68a063a53413fd5cfc2
000000000000000000000000000000000000000	7d7cfd397f3f02a18212fe61fddc0920
•	•
a72b7f9ed71c5b07f7ac313e6fb019dd	fdb97b28be674993176a713242c48d2a







- AES è un ottimo cifrario per lunghezze fissate (16 byte)
- Per cifrare messaggi arbitrari, bisogna utilizzare più volte la primitiva di cifratura; ci sono diverse modalità di funzionamento con cui farlo





- > AES è un ottimo cifrario per lunghezze fissate (16 byte)
- Per cifrare messaggi arbitrari, bisogna utilizzare più volte la primitiva di cifratura; ci sono diverse modalità di funzionamento con cui farlo

ECB:

- Si spezza il messaggio in blocchi m = $m_1 \mid m_2 \mid ... \mid m_n$
- > Si cifra blocco per blocco c = $AES_k(m_1) \mid AES_k(m_2) \mid ... \mid AES_k(m_n)$







- AES è un ottimo cifrario per lunghezze fissate (16 byte)
- Per cifrare messaggi arbitrari, bisogna utilizzare più volte la primitiva di cifratura; ci sono diverse modalità di funzionamento con cui farlo

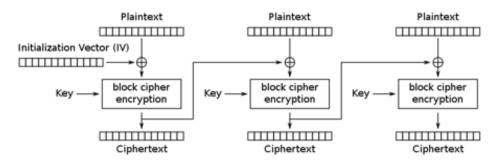
> ECB:

- \rightarrow Si spezza il messaggio in blocchi m = m₁ | m₂ | ... | m_n
- > Si cifra blocco per blocco c = $AES_k(m_1) \mid AES_k(m_2) \mid ... \mid AES_k(m_n)$
- > Se $m_1 = m_3$, il testo cifrato ha una ripetizione; non sembra più random, cioè è insicuro





- Si preferisce usare altre modalità, come CBC, ma serve un nonce, o IV random
- Nota: CBC non dà integrità/autenticazione



Cipher Block Chaining (CBC) mode encryption





Bit di sicurezza

- AES è "military-grade encryption"
- Dà circa 128* bit di sicurezza

Military grade

Cryptography marketed as military grade is often to crypto what military music is to music.

- Strategia "ottimale" contro un blocco cifrato con AES: occorrono 2^{128*} operazioni (equivalente a bruteforce di tutte le chiavi)
- Esiste una versione di AES con chiavi da 32 bytes, ovvero 256 bit di sicurezza
- Un cifrario è "rotto" quando c'è un attacco significativamente più efficiente del bruteforce
 - *Attualmente la sicurezza di AES è di circa 126 bit, cioè servono 2¹²⁶ operazioni





Numeri casuali

- Spesso in crittografia occorre generare numeri casuali
- È più casuale 00000000 o 01100010?
- Cosa vuol dire random?

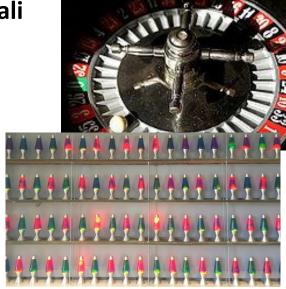






Numeri casuali

- Spesso in crittografia occorre generare numeri casuali
- È più casuale 00000000 o 01100010?
- Cosa vuol dire random? Impossibile da predire
- Come si generano se i computer sono deterministici? Si possono usare misurazioni hardware, come la temperatura o altri processi stocastici microscopici
- Questi metodi sono lenti e non sempre disponibili









PRNG

- Uno Pseudo-Random Number Generator è un algoritmo deterministico che espande un seed "corto" in un lungo flusso di bit che sembrano casuali
- PRNG(0110) = 0011010101010010010010101110110...
- Un PRNG è sicuro se è impredicibile: data la sequenza di bit prodotti finora, deve essere molto difficile calcolare il bit successivo
- Esempi non sicuri: LCG, LFSR, MT19937
- Esempi sicuri: ChaCha20, LegendrePRF





Netscape fail

- Il PRNG implementato da Netscape per SSL usava come seed il timestamp e l'id del processo
- Un PRNG va seedato con alta entropia

```
global variable seed;

RNG_CreateContext()
    (seconds, microseconds) = time of day; /* Time elapsed since 1970 */
    pid = process ID; ppid = parent process ID;
    a = mklcpr(microseconds);
    b = mklcpr(pid + seconds + (ppid << 12));
    seed = MD5(a, b);

mklcpr(x) /* not cryptographically significant; shown for completeness */
    return ((0xDEECE66D * x + 0x2BBB62DC) >> 1);

MD5() /* a very good standard mixing function, source omitted */

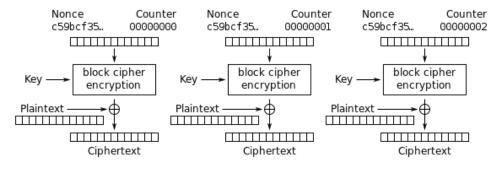
RNG_GenerateRandomBytes()
    x = MD5(seed);
    seed = seed + 1;
    return x;
```





AES-CTR

- Possiamo generare numeri pseudo-random usando AES
- Con il "counter mode" si fissano una chiave k e un nonce n
- \rightarrow PRNG(k, n) = AES_k(n) | AES_k(n+1) | AES_k(n+2)
- AES è sicuro, quindi tutte le cifrature "sembrano random"

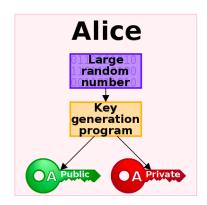






Crittografia a chiave pubblica

- Con una chiave condivisa di 16 byte, AES con la giusta modalità permette di cifrare in modo sicuro TB di dati
- Come si ottiene una chiave segreta condivisa se si può parlare solo su canale pubblico? (es. Web)
- Le costruzioni "a chiave pubblica" risolvono questo problema
- Ogni utente genera una coppia di chiavi
- Usando la chiave pubblica di Alice, ci sono operazioni che solo Alice potrà invertire (con la sua chiave privata)

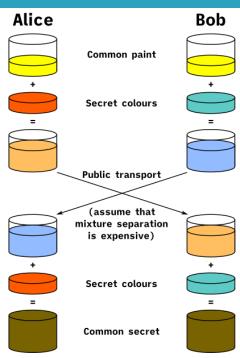






Scambio di chiavi: Diffie-Hellman

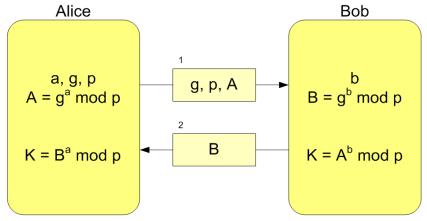
- La crittografia a chiave pubblica è nata con la soluzione per lo scambio di chiavi proposto da Diffie e Hellman
- Parametri comuni
- Entrambi i partecipanti generano un segreto casuale
- Ottengono un valore pubblico dal proprio segreto
- Usando il dato pubblico dell'altro e il proprio segreto, generano un valore condiviso







Esempi di DH



ECDH

 $K = A^b \mod p = (g^a \mod p)^b \mod p = g^{ab} \mod p = (g^b \mod p)^a \mod p = B^a \mod p$

DH classico





Perché DH è sicuro

- La sicurezza del protocollo Diffie-Hellman deriva dal non saper ricavare il valore segreto da quello pubblico
- Secret -> public key è facile
- Public key -> secret è difficile
- Nel caso standard g^x, il calcolo di x è detto problema del logaritmo discreto, che in generale è difficile
- Es: se p ha 3072 bit, calcolare il dlog costa circa 2¹²⁸ operazioni





Attacco man-in-the-middle

 Lo scambio di chiavi Diffie-Hellman può essere facilmente attaccato da un avversario con accesso alla rete (man-in-the-middle)

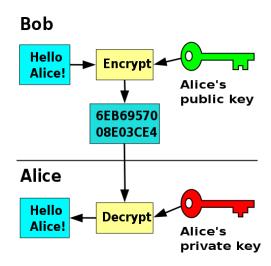






Cifratura a chiave pubblica

- Permette di cifrare messaggi usando chiavi pubbliche
- Funzione KeyGen() = (sk, pk) genera la coppia di chiavi privata/pubblica
- Funzione Encrypt(pk, m) = c usa la chiave pubblica per cifrare un messaggio verso quel destinatario
- Funzione Decrypt(sk, c) = m usa la chiave privata di chi riceve il testo cifrato per recuperare il messaggio







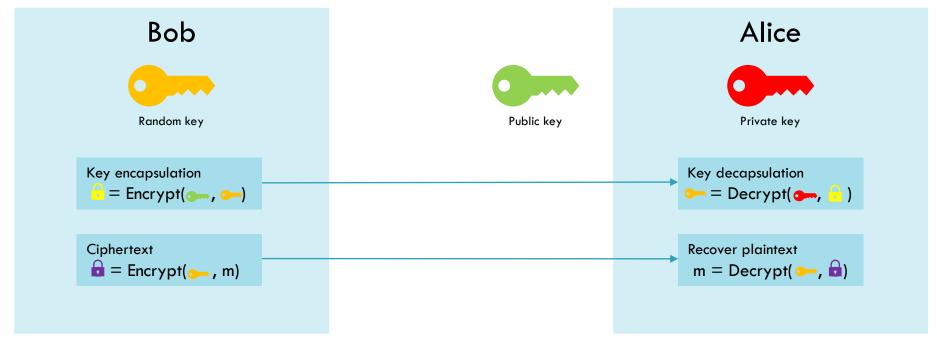
RSA

- Il primo cifrario a chiave pubblica: Rivest, Shamir, Adleman 1977
- La sua sicurezza si basa sul problema della fattorizzazione di numeri interi, per cui non si hanno algoritmi efficienti
- Chiavi da 2048 o 4096 bit
- Chiave pubblica: pk = (e, N); chiave privata: sk = d
- Encrypt(pk, m) = m^e % N
- Decrypt(sk, c) = c^d % N
- Nota: per far funzionare il tutto, sk e pk devono essere correlate in un qualche modo





Cifratura ibrida







Quindi abbiamo risolto tutto?

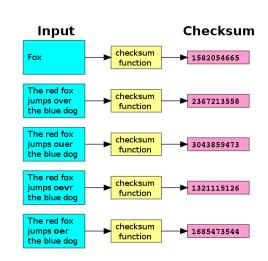
- > Possiamo "buttare" la crittografia simmetrica? No
 - La crittografia asimmetrica è in generale molto lenta
 - Si basa su problemi matematici che ci "obbligano" a cifrare pochi dati per volta
 - Non risolve (ancora) i problemi di integrità e autenticazione





Funzioni di hash

- Una funzione di hash trasforma un input arbitrario in una stringa di lunghezza fissata
- Può essere utilizzata come "fingerprint" di un file
- Esempio: quando si scarica un file grosso, c'è spesso anche md5sum o sha256sum. Serve per controllare l'integrità del file (contro errori accidentali)
- Può essere usata per "nascondere" un dato (es. password hashing), ma è un utilizzo improprio

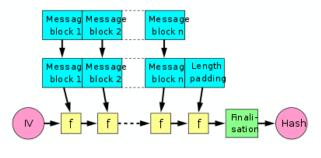




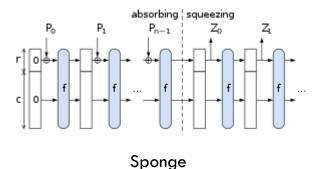


Esempi di hash

- L'hash più diffuso al momento è SHA256, che ha una costruzione di tipo Merkle-Damgard
- L'hash più moderno è SHA-3, o Keccak, e ha una struttura "a spugna"



Merkle-Damgard







Proprietà di sicurezza

- L'output della funzione di hash H è detto digest
- Pre-image resistance: dato un digest H(m), è impossibile ricostruire m
- Second pre-image resistance: dati un messaggio m e il suo digest H(m), è impossibile costruire un altro messaggio m' con H(m')=H(m)
- Collision resistance: è impossibile costruire due messaggi diversi m_1 , m_2 che abbiano lo stesso digest $H(m_1)=H(m_2)$





Osservazioni sulla sicurezza

- Ogni funzione di hash ha delle collisioni. Quello che si richiede è che sia difficile calcolarle esplicitamente
- Se sappiamo a priori che un digest è della forma H(1), H(2), ..., H(1000000) possiamo trovare una pre-immagine semplicemente calcolando tutti i digest
- Per avere 128 bit di sicurezza il digest deve essere lungo almeno 256 bit (birthday bound)





Password e hash

- Si può usare la pre-image resistance per salvare su un server una password come H (psw). È vulnerabile ad attacchi bruteforce/dizionario
- Il problema qui è concettuale: una funzione di hash è pensata per essere calcolata velocemente, quindi gli attacchi sono efficienti
- Esistono le PBKDF a questo scopo: servono più risorse per calcolarle
- Es: bcrypt, scrypt, Argon2
- Paradigma alternativo per autenticarsi: non inviare la password al server, ma eseguire un protocollo interattivo per convincere il server di conoscere la password (PAKE)





Autenticare con gli hash?

- Se vogliamo "certificare" un messaggio m, per esempio un cookie, potremmo concatenare m al digest H(m)
- Esempio: per autenticare Alice, salviamo il cookie Alice | H ("Alice")
- Problema: Alice può impersonare Bob, perché può calcolare il cookie Bob | H ("Bob")
- Serve una chiave segreta





Message Authentication Codes

- Un MAC è una primitiva a chiave simmetrica con due algoritmi
- > Funzione MAC(k, m) = t genera un tag a partire da un messaggio
- Funzione Verify(k, m, t) = 0/1 verifica se un tag è valido per m





Message Authentication Codes

- Un MAC è una primitiva a chiave simmetrica con due algoritmi
- Funzione MAC(k, m) = t genera un tag a partire da un messaggio
- Funzione Verify(k, m, t) = 0/1 verifica se un tag è valido per m

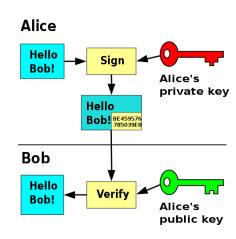
- Ora possiamo autenticare i cookies con m|MAC(k, m)
- I JWT hanno questa struttura
- Possiamo costruire un MAC usando una funzione di hash (HMAC)





Firme digitali

- Una firma digitale permette di verificare che uno specifico messaggio è stato "validato" da una specifica persona
- Costruzione a chiave pubblica; l'algoritmo di firma usa la chiave privata, l'algoritmo di verifica la chiave pubblica
- Se la firma verifica, siamo certi del contenuto del messaggio (integrità) e del mittente (autenticazione)
- Esempi: RSA, DSA, ECDSA, EdDSA







Hash vs MAC vs firme

	Hash	MAC	Firma digitale
Integrità	✓	✓	✓
Autenticazione	×	✓	✓
"Non ripudio"	×	×	"•"
Tipo di chiavi	Nessuna	Simmetriche	Asimmetriche





Il problema del trust

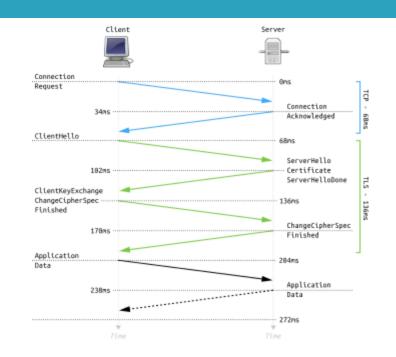
- Le firme digitali possono risolvere l'attacco MITM contro un key exchange: Alice può firmare la propria chiave pubblica
- Come essere sicuri che la firma arrivi proprio da Alice? In generale non possiamo.
- Con le firme digitali possiamo solo spostare il problema del trust
- Per far funzionare HTTPS ci sono grandi aziende (certification authorities) che firmano i certificati web, e tutti i dispositivi trustano di default queste grandi aziende (PKI)





HTTPS

- Il server invia il certificato:
 - Hostname
 - Chiave pubblica
 - > Firma di una CA
- Il client controlla la firma, ed esegue un key exchange (effimero) con la chiave pubblica del server
- Client e server cifrano in maniera simmetrica tutto il traffico
- TLS_AES_128_GCM_SHA256 (+ECDHE)







Dove fallisce la crittografia

"Cryptography is usually bypassed. I am not aware of any major worldclass security system employing cryptography in which the hackers penetrated the system by actually going through the cryptanalysis [...] usually there are much simpler ways of penetrating the security system"

- Shamir





Dove fallisce la crittografia

- > Threat modeling: cosa un attaccante può e non può fare?
- Scelta del protocollo: trovare un protocollo esistente che protegge contro il threat model scelto
- Composizione dei protocolli: possiamo unire più protocolli per avere le proprietà di sicurezza di tutti... o no? (CRIME, KRACK)





Dove fallisce la crittografia

- Scelta della libreria: occorre trovare una libreria che implementi il protocollo cercato. Può essere implementato male, o peggio non esistere
- Abuso della libreria: una buona libreria dovrebbe astrarre tutto, e non permettere di riutilizzare nonces, ad esempio
- Interfaccia tra crittografia e utenti: bisogna mostrare in modo comprensibile se qualcosa non è verificato, senza però leakare informazioni (es. Bleichenbacher)





Conclusione

- > Si definiscono alcune proprietà di sicurezza
- Si costruiscono/compongono protocolli che le forniscano
- Sia le definizioni che i protocolli sono molto precisi: comporre parti "sicure" non è detto che funzioni, se le proprietà di sicurezza sono incompatibili
- La crittografia a chiave pubblica si basa su "problemi difficili"; a volte ci sono istanze risolvibili; ogni tanto si scoprono algoritmi efficienti per problemi che si pensavano difficili





Materiale aggiuntivo

- https://cryptohack.org/
- Real-World Cryptography, D. Wong
- Serious Cryptography, J.P. Aumasson
- Introduction to Modern Cryptography, J. Katz e Y. Lindell





Riccardo Zanotto

CISPA Helmholtz Center for Information Security

Crittografia 1 Introduzione alla crittografia





https://cybersecnatlab.it