

Minor Programmeren - Data Processing

Marwa Ahmed, Civio Arts, Lisa Boerdam, Jochem Bruins

Progress report - Week 2

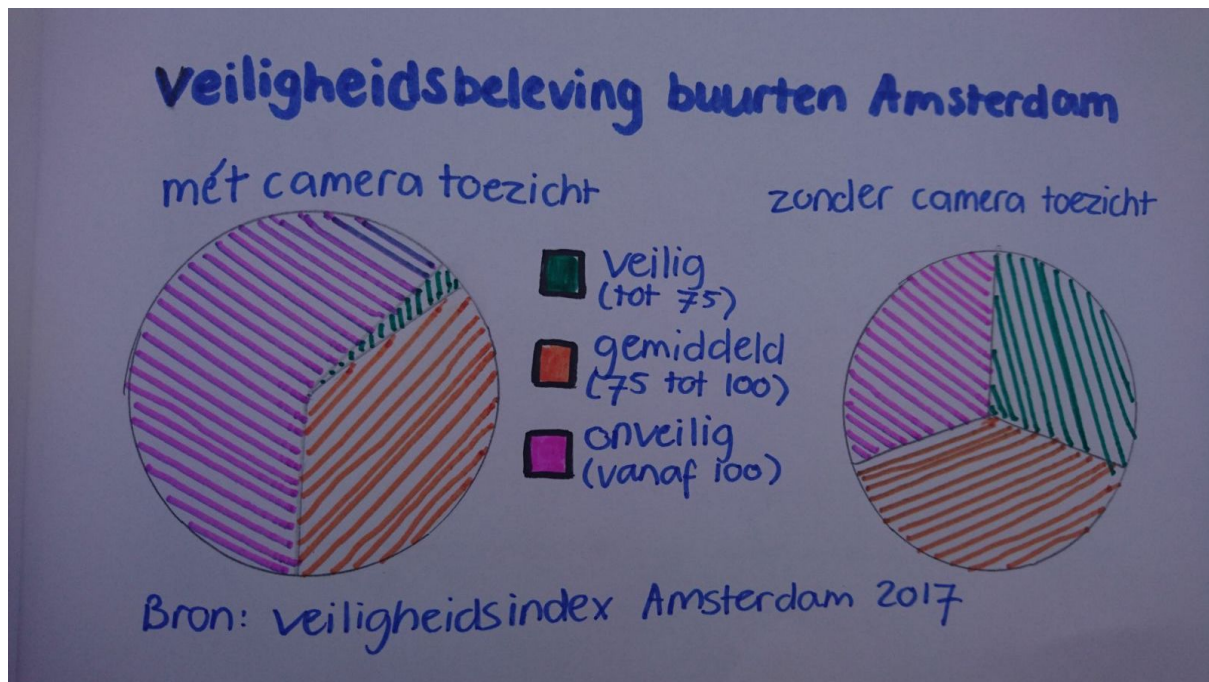
Vooruitgang

Deze week zijn we gaan spelen met de data (zie report week 1). Om te beginnen, hebben we bij alle gebieden in Amsterdam aangegeven of daar wel of geen cameragebied in aanwezig is. Vervolgens hebben we de gemiddelde veiligheidsbeleving, overlast en criminaliteit van de wijken met en zonder cameragebied(en) naast elkaar gelegd. Aan de hand van die gemiddelden hebben we onderstaande schetsen gemaakt.



Sketch 1. Weergave Cameragebieden in Amsterdam

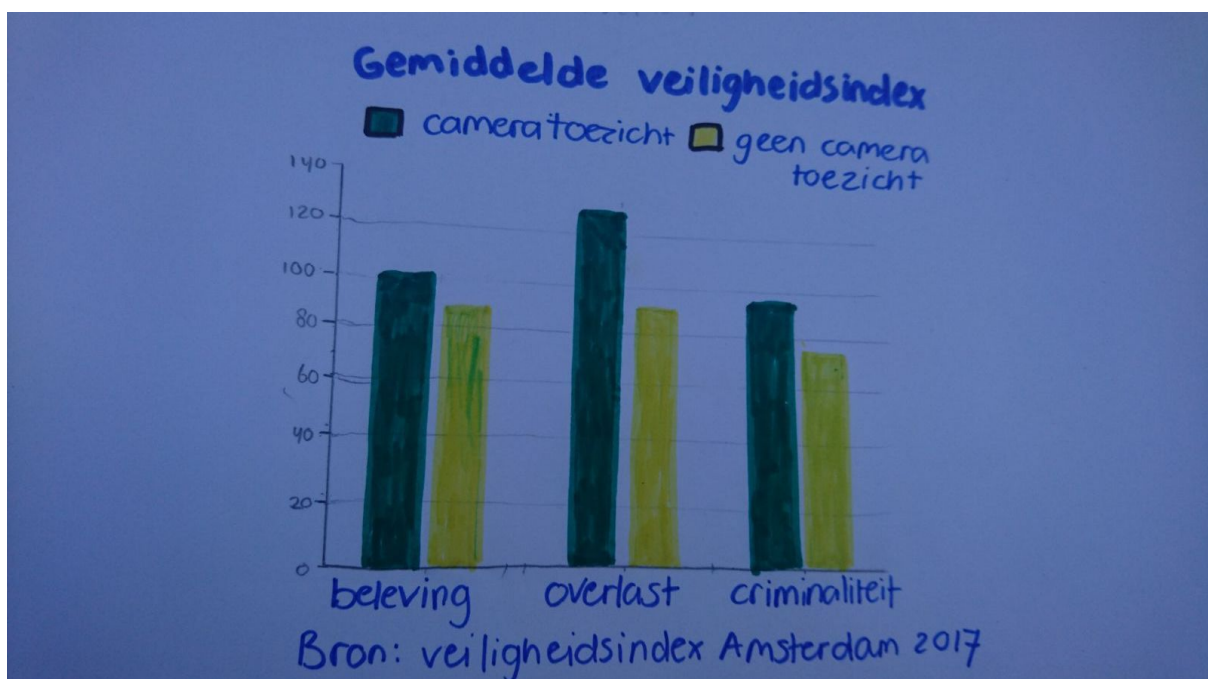
Om ons verhaal over cameragebieden te begrijpen, is het goed om te weten waar alle cameragebieden zich in Amsterdam bevinden. Je zou uiteraard de gebieden kunnen opsommen in een lijst, maar een grafische weergave op een kaart maakt de spreiding ook voor een niet-Amsterdammer meteen duidelijk. Voor de duidelijkheid: de roze gearceerde gebieden zijn de cameragebieden.



Sketch 2. Veiligheidsbeleving in Amsterdamse buurten

Een reden voor cameratoezicht is de veiligheidsbeleving. Camera's zouden ervoor moeten zorgen dat mensen zich veiliger voelen in hun wijk. Wij hebben de veiligheidsbelevingsindex ingedeeld in drie categorieën. Om de verdeling over de categorieën goed te kunnen vergelijken, hebben we gekozen voor twee cirkeldiagrammen. Op deze wijze valt er gemakkelijk te zien hoeveel procent van de gebieden met en zonder cameratoezicht bestaat uit deze drie categorieën (bron: https://datavizcatalogue.com/methods/pie_chart.html). Uit onze visualisatie blijkt dat buurten waarin cameratoezicht is als onveiliger worden beleefd door de bewoners. Daaruit kunnen nog steeds twee conclusies getrokken worden: 1. het cameratoezicht helpt niet voor de veiligheidsbeleving, want mensen voelen zich nog steeds onveilig. 2. Mensen voelen zich onveilig, dus cameratoezicht is nodig.

Volgende week gaan we naar specifieke wijken kijken en visualiseren hoe de veiligheidsbeleving is veranderd door de tijd; voor en na het ophangen van de camera's. Dit kan bovenstaande conclusies bevestigen dan wel weerleggen.



Sketch 3. Gemiddelden Veiligheidsindex Amsterdam 2017

De veiligheidsindex bestaat weer uit drie losse indexes: beleving, overlast en criminaliteit. Aangezien we drie variabelen (items) vergelijken binnen twee categorieën (camera- en niet-cameragebieden), hebben we de gemiddeldes gevisualiseerd in staafdiagrammen (bron: Chart Suggestions - A Though Starter). Wat opvalt is dat op alle drie de vlakken de cameragebieden hoger scoren, maar dat het verschil op het gebied van overlast veruit het grootste is.