1. Juanito está exponiendo su trabajo de investigación en una Jornada Científica Regional Sur. Al finalizar, uno de los jurados hace su intervención: “Muy interesante tu investigación, ¿podrías definirme qué es un grado académico y cuál es la diferencia con el título académico?”. Juanito, de 2do año de medicina, sintió el verdadero terror y con nerviosismo respondió lo que creía que significaba. El jurado agradeció su respuesta, esbozando una sonrisa pícara, claramente por la respuesta incorrecta del expositor. Juanito no volvió a ser el mismo desde entonces. (Caso de la vida real). **¿Qué aspecto del proceso de investigación fue realizado deficientemente por Juanito?** 
   1. Conocimiento de la Justificación
   2. Conocimiento del Marco Teórico
   3. Conocimiento de cuál era su Pregunta de Investigación
   4. Conocimiento de Resultados de Estudios Comparables.
   5. Conocimiento de cómo Exponer un Trabajo de Investigación
2. Pepito está feliz porque tiene una idea para un trabajo de investigación. Con una sonrisa de oreja a oreja busca a su asesor, el apodado Lucifer, y le comenta su idea. El asesor, luego de escucharlo atentamente, lo mira fijamente con seriedad, y con un monosílabo interrogativo deja más frío a Pepito que cuando su ex terminó con él sin piedad. La pregunta que le hizo fue:“¿Y?, ¿Para qué sirve saber eso, Pepito?”. **¿Qué aspecto relacionado a su idea no ha desarrollado correctamente Pepito?**
   1. Conocimiento de la Justificación
   2. Conocimiento del Marco Teórico
   3. Conocimiento de cuál era su Pregunta de Investigación
   4. Conocimiento de Resultados de Estudios Comparables.
   5. Conocimiento de cómo superar a tu Ex.
3. Marca la afirmación correcta
   1. El Marco Teórico es una formalidad tediosa que solo sirve para agregar páginas (floro) a la tesis.
   2. Para hacer una investigación no necesariamente tengo que tener un Marco Teórico.
   3. El Marco Teórico permite tener claro cuáles son los vacíos del conocimiento.
   4. El Marco Teórico solo es presentar conocimientos del tema, sin ningún tipo de análisis personal de estos conocimientos.
   5. El Marco Teórico no es necesario para realizar una correcta interpretación de los resultados.
4. Marca la afirmación correcta
   1. Nunca debo revisar tesis relacionadas a mi estudio debido a que son investigaciones de baja calidad.
   2. Si una afirmación está en un artículo publicado en la mejor revista científica del mundo necesariamente es cierta.
   3. Si una tesis aplicó un instrumento de investigación, y dice haberla validado, puedo usar ese instrumento confiadamente sin necesidad de analizar la tesis.
   4. Para redactar la sección “Factores asociados a Diabetes” de un Marco Teórico, basta con citar una tesis que ya los resumió, y solo copiar y pegar la información.
   5. Toda fuente que vaya a citar en mi trabajo de investigación debería ser leída y analizada críticamente antes de creer “ciegamente” en sus conclusiones.
5. Arturito está redactando la sección de Discusión de su primer artículo de investigación. Su asesor le dijo que compare los resultados de su estudio con otros. Arturito recién se pone a buscar y a revisar estudios para comparar sus hallazgos. ¿Qué podríamos inferir sobre Arturito?
   1. Probablemente no sabe ni organizó correctamente su Marco Teórico
   2. Lo que hizo es algo que es normal hacer una vez se termina la ejecución de la investigación, y no tiene nada de malo.
   3. Probablemente la metodología que usó en su estudio no sea óptima, dado que desconocería las metodologías previamente aplicadas.
   4. No tiene conocimientos teóricos sobre su trabajo de investigación
   5. A y C