1. Manipulate vs. Control

Manipulate 是操弄,指的是把 IV 的實驗因子做分群,以讓 DV 有最大的變異量,可看出因果關係。Control 是控制,指的是把 IV 的干擾因子做控制甚至是排除,讓干擾因子不要影響到 DV 的結果,以提高內部效度。

2. Treatment Variable vs. Extraneous Variable

Treatment Variable 是實驗因子,指的是我想要測的 IV,也就是會進入假設 (最主要的原因),透過操弄處理。Extraneous Variable 是干擾因子,指的是我 沒有要測的 IV,也就是不進假設,透過控制處理,不干擾到實驗因子。

3. arbitrary vs. natural

arbitrary 是指 IV 去做分群,也就是我不做分群,資料是常態分配的。natural 是指 IV 已經幫我分好,例如性別,不是男就是女,已經切割好了。

4. Internal Validity vs. External Validity

Internal Validity 是內部效度,內部效度就是你有多少把握你 DV 的變異量是從你要測的 IV 來的,也就是說你控制了多少的干擾變異,若控制好,內部效度就會高。External Validity 指的是外部效度,外部效度是指我是否可以讓我的實驗結果套用到外面的場域。

5. Lab experiment vs. Field experiment

Lab experiment 指的是在實驗室做實驗,這種情況內部效度會大於外部效度。Field experiment 指的是場域實驗,也就是在受試者的環境做實驗,例如醫護人員就在醫院,這種情況外部效度會大於內部效度。

6. population validity vs. ecological validity

population validity 叫做母體效度,也就是它是個模式(模型)model,沒什麼了不起,只能回推回去原本的母體。ecological validity 是生態效度,它是個理論,非常難建構,我可以將這個理論回推到任何其他的母體底下。

7. one way analysis of variance vs. two way analysis of variance

one way analysis of variance 就是挑一個 IV,一個 DV,並且將 IV 做操弄(分群),並依照實驗組對照組去觀察,不用考慮交互作用問題。two way analysis of variance 挑兩個以上的 IV,做操弄,要注意 IV 交互作用的影響。

8. interaction effect vs. main effect

interaction effect 指的是兩個以上的 IV 有沒有互相干擾影響。main effect 指的是我們要測的 IV 影響程度。應該先測有沒有 interaction effect,如果有表示 main effect 受到干擾了,就不應該繼續往下了,無法下結論。

9. within subjects design vs. between subjects design

within subjects design 指的是要讓每一個實驗對象走過不同的實驗情境。 between subjects design 指的是要讓不同的實驗對象走不同的實驗情境。

10. ANOVA vs. ANCOVA

ANOVA 主要是分析 IV 都是有做操弄(分群的)的實驗。ANCOVA 主要是分析 IV 沒有做分群(常態分配、線性)資料的實驗。

11. Non-Metric vs. Metric

Non-Metric 指的是有針對 IV 做分群資料, Metric 是指沒有對 IV 做分群,讓它為常態分配。

12. Posttest-Only Control Group Design vs. Pretest-Posttest Control Group Design

Posttest-Only Control Group Design 是僅為後測控制組設計,隨機分配實驗組與對照組後,實驗組進行實驗,對照組不做任何處理,之後觀察/測驗兩組的差異性,是否 DV 有差異。Pretest-Posttest Control Group Design 是前測一後測控制組設計,隨機分配實驗組與對照組後,兩組都先進行前側,實驗組在做實驗,對照組不做任何處理,之後觀察/測驗兩組的差異性,是否 DV 有差異。

13. John Henry effect vs. resentful demoralization

John Henry effect 指的是在研究中,對照組的實驗對象察覺到自己未被分配 到實驗組後,試圖通過額外努力表現來證明自己的能力或價值,以此對抗實 驗組的優勢。這種行為可能導致對照組的表現異常提高,從而干擾研究結 果。Resentful demoralization 發生在研究中,對照組的參與者因察覺自己未 被分配到實驗組而感到不滿,從而喪失動力,表現變得異常低落。

14. independent factorial design vs. repeated-measure design

independent factorial design 是指不同的實驗對象走不同的實驗情境,例如有 24 個人,6 個情境,就 4 個人下去分配。repeated-measure design 是實驗對象不夠被分配到實驗情境底下,也是要讓每個實驗對象走過每個實驗情境,情境隔多久會牽扯到記憶(Memory)的問題,成人兩個禮拜,小孩一個禮拜,每一個分配到情況的數量,一定要要比 DV 的個數多一個(minimum sample size)。

15. one-shot case study vs. one-group pretest-posttest design

這兩個都沒有分實驗組與對照組, one shot 沒有前側, 就只有實驗處理完做後側。one-group pretest-posttest design 多了前側, 一樣實驗處理完做後側。