

臺北市立建國高級中學
第十八屆人文及社會科學專題研究論文

指導老師：王瑋霏

李師師在文學上的形象比較，以《水滸傳》、《水滸新
傳》、影視劇《水滸傳》為例

學生：林奕學 撰

中華民國一一二年四月

目錄

第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 文獻探討.....	1
一、 歷代文學作品中的李師師形象.....	1
二、 水滸傳中的李師師形象.....	2
三、 各作品在寫作手法上的不同.....	4
第三節 版本選擇.....	5
第四節 研究方法.....	6
第二章 李評本《水滸傳》中的李師師	7
第一節 李評本《水滸傳》之李師師直接形象塑造.....	7
第二節 李評本《水滸傳》之李師師間接形象塑造.....	9
第三節 創作背景.....	12
第三章 《水滸新傳》中的李師師	15
第一節 《水滸新傳》之李師師直接形象塑造.....	15
第二節 《水滸新傳》之李師師間接形象塑造.....	17
第三節 創作背景.....	19
第五章 影視劇《水滸傳》中的李師師	21
第一節 影視劇《水滸傳》之李師師直接形象塑造.....	21
第二節 影視劇《水滸傳》之李師師間接形象塑造.....	24

第三節 創作背景.....	29
第六章 結論	30
參考書目	32

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

李師師雖是一般民眾耳熟能詳的名妓，但在正史上卻因其妓的身分不受傳統儒家思想待見，因而在正史上難以見到其蹤跡。然而李師師無論是在文人作品、通俗話本乃至於稗官野史中都有其身影。究其原因也不外乎是因為李師師和宋朝末代皇帝徽宗與宋朝著名文人周邦彥關係匪淺，在當時更留下了許多讓人聯想翩翩的傳聞，再加上李師師在正史中的形象十分模糊，因此給予後世文人許多想像與創作的空間，也造就了李師師在歷代文學作品中豐富多樣的形象。而在經歷了長時間的演化後，李師師的形象由原本單一客觀的報導記錄性質，漸漸加入對話、互動等故事情節，深入描繪其人物特徵、性格甚至是內在心理世界，凸顯出李師師的人物形象在時代文化演變以及不同作者的筆下逐漸多元而立體，更展現其獨特樣貌與文學價值。

第二節 文獻探討

一、歷代文學作品中的李師師形象

李師師的形象在悠悠歷史長河中不斷演變，從原本客觀紀實到後來文人為其增添故事情節與性格，進而變得多元且分化，產生許多大相逕庭的形象。別具文學意義。

管美鳳《文學作品中的李師師形象研究》先分成四個部分討論李師師的形象。第一部分闡述宋詩中李師師在文人筆下的才華洋溢與外貌出眾，以及批判其為紅顏禍水，又或者是感歎其命運多舛等，後又為周邦彥《少年遊》、《蘭陵王》正名，解釋了兩者常被後人誤解的情。第二部分說明宋代小說中兩種截然不同的形象，一是在《大宋宣和遺事》中美豔驕奢、攀附權貴的紅顏禍水形象，與之相對的則是《李師師外傳》中色藝絕倫、品格超凡的薄命紅顏形象。第三

部分描寫雜劇中的李師師形象，其中重點解析《宋公明鬧元宵》中的李師師形象，刻劃一個青樓女子在面對不同客人時處事圓滑卻又情真意重的一面。第四部份討論明清小說中的李師師形象，以《水滸傳》中深明大義、關心家國卻又對有情人主動奔放這般為人喜愛的形象，對比《隔簾花影》中精於算計、自私冷漠又貪婪虛偽這般為人唾棄的形象。結論再以時間、創作者、文體三種面向探討李師師形象多變的原因。

蔣沛綺《李師師之小說形象嬗變研究》建構了從《東京夢華錄》、《三朝北盟會編》、《墨莊漫錄》、《浩然齋雅談》、《貴耳集》、《大宋宣和遺事》、百回本《水滸傳》、《李師師外傳》、《續金瓶梅》以至現代施蛰存小說《李師師》與戲劇作品之李師師小說形象完整且具體之嬗變脈絡，先一一分析創作背景、直接塑造與間接塑造後再歸納提出結論。其結論提出李師師僅是文人手中的一個角色罷了，隨著時代遞進李師師原本的形象已逐漸模糊，取而代之的則是文人對李師師的主觀印象，進而證明李師師並非女禍這一觀點。

陸莉梅《小說文本中的李師師形象研究》將不同年代間的小說中的李師師形象按時序排列，歸納出李師師在以往小說中大略可分為三種形象，一是朝代更迭時期較易出現的紅顏禍水的娼妓形象；二是宋代文人與近現代小說常見的忠貞節烈的愛國形象；三是在許多時代都能見到的用情至深的情妓形象，而這樣的形象在民國時期更是被不斷放大，重塑了用情至深的李師師形象。

綜合以上三篇先行研究，可以看出李師師的形象在演變上應為宋代時期的客觀紀實再到元明清時期的多元並茂，接著才是民國時期主要為忠貞愛國與情真意切的形象，再輔以少數較為罕見的形象塑造，呈現逐漸二元化的環境。由上述研究亦可知李師師形象的變化背後大多是有跡可循的，例如：元明清到民國背後其實是文化大革命後李師師被視作一種忠貞愛國的象徵，而情真意切的形象則是為了因應現代戲劇而故意炒作李師師與其他人間的感情而生。

二、 水滸傳中的李師師形象

在前述先行研究中可看到，《水滸傳》是各論文都有詳加研究的對象，可見其在眾多李師師相關作品中的代表性，因此，本研究在此統整了各先行研究內對於《水滸傳》相關作品中的李師師形象。

在蔣沛綺《李師師之小說形象嬗變研究》中認為李師師在李評本《水滸傳》中的形象色彩鮮明且立體飽滿，風趣美麗而又世故老練，處事周到、不得罪任何人、頭腦清醒深知世局險惡，因而步步為營，但在梁山好漢向她求援時，又能勇於出手相助，功成後也不邀功，安於本分，不怨不嗔。

在管美鳳《文學作品中的李師師形象研究》中認為《水滸傳》為我們刻劃的是一個在政治覺悟上遠超達官顯貴，深明大義的妓女形象，而這也象徵了當時市民階級政治意識的覺醒，也代表著對封建保守意識的挑戰。

在黃聿寧《水滸傳中的女性及其影響》認為李師師在《水滸傳》中的形象具有多面性，她本人也並非完美無瑕，具有職業上的缺陷，也讓宋江有機會施展美男計得逞，作者認為這是《水滸傳》的成功之處：即使是故事中正向的人物仍展現了其人性的弱點，而這也便是李師師的形象塑造成功之處。

而在陸莉梅《小說文本中的李師師形象研究》中認為客觀上李師師的形象為大膽主動、有勇有謀，但主觀上仍是將李師師視為風塵妓女、水性楊花之流。而該研究中也有稍微提到《水滸新傳》這本書，並提到《水滸新傳》中的李師師形象為愛財圖利的妓女之流，與蔣沛綺《李師師之小說形象嬗變研究》提到的李評本《水滸傳》中的忠貞愛國、同情並理解梁山好漢與有著顯著差異，這樣的差異也讓筆者十分好奇其背後的因素。因此，本研究想據此差異著眼，詳細解讀《水滸新傳》與李評本《水滸傳》中的李師師形象，並探究其差異背後的原因。

在《水滸傳》這個以男性為主角的故事中，李師師作為一名女性卻能在劇情中扮演重要角色，甚是可貴。而李師師又與故事中其他女性角色有著很大的不同，她不似梁山一百零八條好漢中的顧大嫂、孫二娘等人那般剽悍；也不似

遵循傳統禮教的金翠蓮、林娘子那般弱小；更不似紅杏出牆、挑撥離間的潘金蓮、閻婆惜那般罪大惡極。因此，我想藉《水滸傳》中的李師師來探究其中的形象與這些多元的形象是如何形成，並延伸探討《水滸新傳》中李師師形象的差異。

三、 各作品在寫作手法上的不同

就分析手法而言，黃聿寧《水滸傳中的女性及其影響》與蔣沛綺《李師師之小說形象嬗變研究》採用不同角度切入李師師的形象，前者以三點概括《水滸傳》中李師師的形象，第一點就其作為名妓的排場分段討論，勾勒出其身為名妓奢靡的生活環境與用要求見時的困難來營造神秘感。第二點就其外貌進行詳細解析，分別剖析《水滸傳》中以他物喻李師師姿色的句子，闡述其名妓的貌美與特殊境遇。第三點就其談吐又分為三大細項，描繪李師師平時待人時如解語花般的存在，在面對心儀男子時也能變得主動大膽，更能為其挺身而出創造機會，譜寫出李師師性情中人與處世細心的一面。而僅用排場、外貌與談三種明確定義區分難免會有遺珠之憾，造成某些面向為能被討論到。而後者採用直接塑造與間接塑造的二分法形式，雖然分類不像前者那般明確，但這種分類方法卻能更好的囊括所有刻劃李師師這個角色的內容。因此本研究將綜合兩者的優點，採用直接塑造一文本直接描寫人物的形象，與間接塑造一文本透過與他人的互動來描寫人物的形象來分析李評本《水滸傳》、《水滸新傳》與連續劇《水滸傳》中的李師師形象，並用此種分類形式作為大方向歸類，再從中分出各細項，藉以更清晰地分析三本作品。

從上述文獻探討可知，李師師這個人物在不同時期的作品中有著不同的形象，且是呈現由單一到多元，再由多元到單一的演變模式，充分展現其與眾不同的文學價值。

而在文獻探討中，筆者發現在《水滸新傳》中的李師師形象與過往在經典《水滸傳》中的形象有所出入，故對此產生好奇，欲探究經典《水滸傳》與

《水滸新傳》中的形象差異，並分析此差異背後的原因。而由於這兩個作品都以距今一段時間，難以反應出在陸莉梅《小說文本中的李師師形象研究》中所提到的，現代為了吸引觀眾而作改編的《水滸傳》相關作品，因此，本研究將再輔以近代連續劇《水滸傳》中形象進行比較，以得出更完善的結論。而本研究的研究目的如下：

- 一、分析並歸納李師師在李評本《水滸傳》、《水滸新傳》與連續劇《水滸傳》中的形象
- 二、比較三者形象上的差異
- 三、分析造成差異的原因與背景因素

第三節 版本選擇

《水滸傳》在悠悠歷史中存在許多版本，在作者、成書年代上也一直有著許多爭議與討論，但這部分學界仍未有個定論，所以就不在此討論。但《水滸傳》仍大致可分為簡本、繁本與其他版本。

簡本根據孫楷第《中國通俗小說書目》所述，又稱「文簡事繁本」，有一百二十回本、一百十回本、一百十五回本、一百二十四回本……等流傳於世。其版本複雜，且殘本數量頗多。

繁本則稱「文繁事簡本」，有一百回本與七十本之別。前者除了梁山故事外尚有「征四寇」情節，後來也有延伸出一百十回本與一百十五回本。後者則是金聖歎不滿《水滸傳》後半部招安的情節，將一百二十回袁無涯本刪減至七十一回，再以第一回為楔子，此為七十回本。此版本較舊版更為明暢緊湊，故十分受歡迎，為流傳最廣的版本，但學界普遍仍是認為繁本百回本是較接近《水滸傳》原貌且完整的系統。(蔣沛綺，2017)

而各版本除了情節內容不同之外，不同人所寫的評點也造成了版本上的差異。在各評點本中又以李贄與金聖歎評點本較為著名。李贄評點本(後稱李評本)

個人風格濃厚，常藉小說情節投射自身遭遇，評論大膽潑辣。而金聖歎點評本則以李評本為基礎，刪去李評本中「可刪」或「俗」的部分。此版本雖不及李評本大膽，但其評點綿密細緻，且常有自己獨到的見解，為眾多點評本中最詳細的。(劉兆斌，2018)

本研究所欲探討的角色主要登場於七十一回後，金聖歎點評本刪去招安部分，因而沒有李師師的部分，難以作為本研究的原典。且百回本《水滸傳》為較為詳盡的版本，故本研究採用版本為李評本《水滸傳》。

第四節 研究方法

本研究採用的分析方式為先統整並分析各文本中的李師師的形象，再藉由這些形象尋找相似或相異點進行比較，依此來探究造成相似或相異處的原因與其背景因素。

第二章 李評本《水滸傳》中的李師師

在在蔣沛綺《李師師之小說形象嬗變研究》中以外貌、行動、語言三點來分析李師師的形象，而本研究將以此先行研究為基礎，將行動與語言改為排場，再新增才華這點來擴充，藉此更好的探究出李師師在李評本《水滸傳》中的形象。

第一節 李評本《水滸傳》之李師師直接形象塑造

一、 外貌

在李評本《水滸傳》寫到：

燈下看時，端的有沉魚落雁之容，閉月羞花之貌。燕青見了，那頭便拜。有詩為證：少年聲價冠青樓，玉貌花顏世罕儔。萬乘當時垂睿眷，何慚壯士便低頭。

從燕青、宋江一行人初次見到李師師時的評價便可知，李師師的美貌確實是非常優秀的。而作者也在這首詩中寫到李師師與徽宗的關係，可見這確實是個人盡皆知的事情。

而作者又在宋江一行人第三次見到李師師時的過程中寫到：

李師師在窗子後聽了多時，轉將出來。燕青看時，別是一番風韻。但見容貌似海棠滋曉露，腰肢如楊柳裊東風，渾如閨苑瓊姬，絕勝桂宮仙姊。有詩為證：芳容麗質更妖嬈，秋水精神瑞雪標，鳳眼半彎藏琥珀，朱唇一顆點櫻桃。露來玉指纖纖軟，行處金蓮步步嬌。白玉生香花解語，千金良夜實難消。

作者透過眾多美好之物來比喻李師師的美，而也正如蔣沛綺《李師師之小說形象嬗變研究》中所分析的：作者筆下的李師師絲毫不見風塵女子的低俗、冶豔之感，反而處處流露大家閨秀的風姿。此外，李師師還是一朵「解語花」，總是能恰如其分的扮演好自己的角色，讓男性對其愛而不捨。

二、 才華

李評本《水滸傳》中寫到：

便喚丫環取簫來，錦袋內掣出那管鳳簫，李師師接來口中，輕輕吹動，
端的是穿雲裂石之聲。有詩為證：俊俏煙花大有情，玉簫吹出鳳凰聲。
燕青亦自心伶俐，一曲穿雲裂太清。

在此段落，作者以一種優美華麗的語言，向我們描繪了李師師作為一代名妓的藝術水準與能力。作者先後用「玉珮齊鳴」、「黃鶯對囀」等詞，來讚美李師師在音韻聲樂上的造詣，透過這些詞彙所表達的悠揚韻律與清雅脫俗的氣質，展現了李師師高超的音樂技巧和藝術修養。然而，李師師能成為一代名妓，並獲得徽宗的青睞，並非僅僅因為她的美色。更重要的是，她以其卓越的藝術才華，從一般的娼妓晉升為賣藝為主、賣身為輔的表子，成為了當時文化藝術界的佼佼者。且在當時的社會背景下，妓女的地位是十分低下的，但李師師的藝術才華卻讓其得以打破了這個桎梏，從眾妓中脫穎而出，成為備受喜愛藝術的徽宗所鍾愛的那個。

三、 排場

李評本《水滸傳》中寫到：

卻說燕青逕到李師師家門首揭開青布幕，掀起班竹簾，轉入中門，見掛著一碗鴛鴦燈，下面犀皮香桌兒上，放著一個博山古銅香爐，爐內細細噴出香來。兩壁上掛著四幅名人山水畫，下設四把犀皮一字交椅。燕青見無人出來，轉入天井，裏面又是一個大客位。鋪著三座香楠木雕花玲瓏小牀，鋪著落花流水紫錦褥，懸掛一架玉棚好燈，擺著異樣古董。

在第一個段落提到，李師師的住所有著許多名貴的奢侈裝飾品點綴，可看出李師師確實十分有錢或者備受賞賜，而從擺放的名人山水畫、異樣古董也可看出李師師一個娼妓人家所散發的典雅氣息，也一再透露著李師師對於藝術確實是

有所鑽研。

到的門前看時，依舊曲檻雕欄，綠窗朱戶，比先時又修的好。……坐

榻盡是雕花香楠木，小牀坐褥，盡鋪錦繡。

而第二段有提到，李師師家在經歷大火焚盡重建後，卻比之前更加華麗，可見其對生活環境的要求。

作者在描寫李師師家中的擺設時，特別鉅細靡遺的將各裝飾品的特徵描述出來，給予讀者一種李師師雖然只是一名社會地位不高的娼妓，卻對於日常擺設十分講究，可見其的藝術涵養且昭示著李師師並不是一名隨便的人的感覺。

第二節 李評本《水滸傳》之李師師間接形象塑造

一、 燕青

在第七十二回中，李師師在初次面對宋江等人時作者用「歛手向前」與「親自換盞」等展現李師師的落落大方與彬彬有禮，讓李師師這個人的形象有別於一般妓女與水滸傳中的其他女性，李師師既無前者的風俗市儈，又沒有像孫二娘等一干女性角色那樣的無禮，盡以老娘等字眼稱呼自己，可見李師師這個角色算是在陽剛氣息濃厚的《水滸傳》的一股清流，也可見李師師這個角色於《水滸傳》的非凡意義。

而後在第八十一回李師師與燕青的第三次會面中也可看到：

當下李師師輕移蓮步，款蹙湘裙，走到客位裏面。燕青起身，把那帕子放在桌上，先拜了李媽媽四拜，後拜李行首兩拜。李師師謙讓道：

『免禮。俺年紀幼小，難以受拜。』燕青拜罷，起身道：『前者驚恐，小人等安身無處。』李師師道：『你休瞞我！你當初說道是張閑，那兩個是山東客人。臨期鬧了一場。不是我巧言奏過官家，別的人時，卻不滿門遭禍。他留下詞中兩句，道是：「六六雁行連八九，只等金雞消息。」我那時便自疑惑。正待要問，誰想駕到。後又鬧了這場，不曾

問的。今喜你來，且釋我心中之疑。你不要隱瞞，實對我說知。若不明言，決無干休。」燕青道：『小人實訴衷曲，花魁娘子休要吃驚。前番來的那個黑矮身材，為頭坐的，正是呼保義宋江。第二位坐的，白俊面皮，三牙髭鬚，那個便是柴世宗嫡派子孫，小旋風柴進。這公人打扮，立在面前的，便是神行太保戴宗。門首和楊太尉廝打的，正是黑旋風李逵。小人是北京大名府人氏，人都喚小人做浪子燕青。當初俺哥哥來東京求見娘子，教小人詐作張閑，來宅上入局。俺哥哥要見尊顏，非圖買笑迎歡。只是久聞娘子遭際今上，以此親自特來告訴衷曲。指望將替天行道，保國安民之心，上達天聽，早得招安，免致生靈受苦。若蒙如此，則娘子是梁山泊數萬人之恩主也。如今被奸臣當道，讒佞專權，閉塞賢路，下情不能上達。因此上來尋這條門路。

上文中除了可看出李師師的高雅外，更可看出李師師用「若不明言，決無干休。」來促使燕青停止旁敲側擊，直抒自己的需求，讓雙方盡速確立合作關係。從此事件可看出，李師師其實早已看穿燕青等人的意圖，其也不斷地替他們打掩護，可見李師師的手腕是何等的高明。

在第八十一回中李師師帶燕青面見徽宗時提到：

李師師冠梳插帶，整肅衣裳，前來接駕。拜舞起居寒溫已了，天子命：『去其整粧衣服，相待寡人。』李師師承旨，去其服色，迎駕入房。家間已準備下諸般細菓，異品肴饌，擺在面前。李師師舉杯上勸天子。天子大喜，叫：『愛卿近前，一處坐地。』李師師見天子龍顏大喜，向前奏道：『賤人有個姑舅兄弟，從小流落外方，今日纔歸。要見聖上，未敢擅便。乞取我王聖鑑。』天子道：『既然是你兄弟，但宣將來見寡人，有何妨。』奶子遂喚燕青直到房內，面見天子。燕青納頭便拜。官家看了燕青一表人物，先自大喜。李師師叫燕青吹簫，伏侍聖上飲酒。少刻，又撥一回阮，然後叫燕青唱曲。燕青再拜奏道：『所記無非

是淫詞艷曲，如何敢伏侍聖上！」官家道：「寡人私行妓館，其意正要聽艷曲消悶。卿當勿疑。」燕青借過象板，再拜罷聖上，對李師師道：

『音韻差錯，望姐姐見教。』燕青頓開喉咽，手擎象板，唱漁家傲一曲。道是：

『一別家山音信杳，百種相思，腸斷何時了！燕子不來花又老，一春瘦的腰兒小。薄倖郎君何日到？想自當初莫要相逢好！着我好夢欲成還又覺，綠窗但覺鶯聲曉。』

燕青唱罷，真乃是新鶯乍囀，清韻悠揚。天子甚喜。命教再唱。燕青拜倒在地奏道：「臣有一隻減字木蘭花，上達聖聽。」天子道：「好，寡人願聞。」燕青拜罷，遂唱減字木蘭花一曲。……李師師奏說：「陛下雖然聖明，身居九重，卻被奸臣閉塞賢路，如之奈何？」天子嗟嘆不已。

在李師師搓合徽宗面見燕青時也可看出李師師的交際手腕，他先讓燕青以自己兄弟的身分露面以降低徽宗的戒心，再待燕青以一曲《減字花木蘭》來引起徽宗興趣後，李師師連哄帶騙誘使徽宗寫下親筆詔書。而後在燕青告童貫、高俅的狀後，李師師又用：「陛下雖然聖明，身居九重，卻被奸臣閉塞賢路，如此奈何？」來為徽宗找台階下，讓其更安心的交出詔書。由上述與他人互動的例子可見李師師的交際手腕確實高明。

二、宋徽宗

李評本《水滸傳》中的李師師與徽宗純粹只是各取所需。李師師藉由徽宗寵幸博得名聲財富，而徽宗也僅是將李師師視作玩物，需要的時候才來，有危難時便可輕易拋下。例如在書中提到的：

李師師家火起，驚得趙官家一道煙走了。鄰右人等，一面救火，一面救起楊太尉，這話都不必說。

面對危難時，徽宗只顧自己逃跑，絲毫不顧及李師師及身邊官員安危，對李師

師可謂是毫無真情可言。徽宗對李師師的這般反應，明顯是不顧其死活，無怪乎李師師自始至終不曾為自己討取名位或恃寵而驕、狐假虎威，可見李師師是十分清楚自己的定位，且明白帝寵不可恃。

而在面對燕青時，李師師便展現的更為真誠，不僅不掩飾其對燕青的喜愛，透過灌酒名義想讓燕青意亂神迷，藉以趁機表白，在梁山一事上，也可看見李師師自頭到尾都支持著燕青等人，那怕知道他們只是利用她來接近徽宗，她也毫無怨言。只可惜燕青對李師師的態度更偏向公事公辦，不僅用結為姊弟的方式化解李師師的告白，在拿到詔書後更是頭也不回的便離開了，可見燕青對李師師多少有點冷血無情，但卻又止於公務的單戀關係。

總而言之，在李評本《水滸傳》中，李師師的行為雖然嚴重干預國家朝政，但不可視為「女禍」。嚴格說來，李師師不過是便宜行事，走了徽宗皇帝這個門路，討了一紙詔書，雖然有欺君之嫌，但這些舉動對於國政不但無害，反而為國家招安了一批良將。如若當初沒有李師師居中斡旋，為燕青求得赦免詔書，使徽宗得知梁山好漢一心報效國家且毫無二心的實情，徽宗就會一直受奸臣蒙蔽，而國家極可能繼續每況愈下、朝不保夕。如果沒有李師師，宋江等人的中心始終是無法尋正常管道上達天聽的，但透過李師師這個娼妓，作者為故事增添了一抹溫柔的色彩，在男性為主的李評本《水滸傳》中，李師師形象生動活潑，與梁山英雄們交相輝映又毫不遜色。而李師師的娼妓身分，終究不能遮掩她的大功勞，正如梁山好漢不論出身高低，李師師絕對可與梁山英豪並稱女傑，且當之無愧。

第三節 創作背景

一、成書年代

《水滸傳》是一部由小故事不斷擴編、改寫、編排而成的作品，追溯其最久遠的前身乃是南宋末元初的畫家龔開(1221 年-1305 年)所創作的《宋江三十六

人畫贊》。(蔣沛綺，2017)然而，《水滸傳》的成書年代一直以來都是個未解之謎，學界各有各的猜想，而沒有一個定論。

二、 編者

本研究所採用的《水滸傳》版本是明代學者李贄所點評的百回本—《李卓吾批評忠義水滸傳》，此版本的特色除了擁有繁本的內容外，李贄的評點也是此書獨有的觀點。

李贄(1527年-1602年)，他的核心思想在於批評假道學，他曾提出「童心說」，鼓勵人們順其性、有為而作。他有許多從事藝術產業的朋友很贊同他的思想，也因而對後世藝術發展起到相當深遠的影響。但他也因批評當時為學術界主流的道學而被視為異端，最終更因此下獄，自刎而亡。

李贄所處的時代背景為明朝中葉的嘉靖、萬曆年間，那段時間社會最主要的衝突來自農民與地主，土地兼并的日益惡化讓農民的生活每況愈下，再加上官商勾結與貪污等原因，且政府不但沒有阻止這種現象，反而還讓貪官汙吏一同搶奪人民財產，以致民不聊生，民變四起。

而對於李贄在評點文本的能力歷來都有許多觀點。敏澤所著的《李贄》一書認為李贄在評點《水滸傳》的思想層面與藝術層面皆有所建樹，他認為李贄藉由評點《水滸傳》傾訴了他的滿腔熱血與對封建統治階級腐敗的痛恨，而在藝術層面他認為李贄有提出許多精闢的觀點，像是李贄十分推崇《水滸傳》中的人物塑造與其中的「真」「趣」。但在黃仁宇所著的《萬曆十五年》中則提到，李贄在評點時只在乎人物的道德是否高尚，行事是否恰當，宛如在評點真人真事一般，卻不在意作品的藝術價值與創作手法。

於筆者而言，我認為李贄的評點雖有過分在乎道德之嫌，但並非如《萬曆十五年》中所提到的那般不堪。像是李贄在《李卓吾批評忠義水滸傳》中的第七十八回中所寫道的評語：

李禿翁曰：《水滸傳》文字不可及處，全在伸縮次第。但看這回，若

一味形容梁山泊得勝，便不成文字了。絕妙處正在董平一箭，方有次第，觀者亦知之乎？

可見他對於水滸傳寫作手法的評點還是十分清晰的，絕非毫不在意。

總而言之，《李卓吾批評忠義水滸傳》中的李師師雖然干政之嫌，但其所做所為卻都是為了幫助梁山好漢們的大義。在文本中，作者透過李師師招安一次就成功一事諷刺朝廷前面三次的招安失敗，也讓人不禁感嘆故事中的封建統治階級是何等的腐敗，也可見為何李贄在評點時會如此憤慨。而在故事中的李師師形象十分多元，但總歸離不開「事故老練與行事大膽」，像是與徽宗求得一紙詔書時的大膽與圓滑，或是為將梁山好漢的歸順之意傳達給皇帝的忠貞愛國，抑或者是逼迫燕青說明來意時的老練果決，更甚是向燕青求愛時的成熟勇敢，都可看見李師師雖然出場次數不多，但她的形象卻是十分多元且立體的，儼然已是充滿陽剛氣息的《水滸傳》最獨特、最引人入勝的那個巾幗英雄。

第三章 《水滸新傳》中的李師師

《水滸新傳》為大陸作家褚同慶所著，自 1937 年開始改寫工作，直到 1985 年才正式出版。序中提到褚同慶認為《水滸傳》有以下幾項可以改進的地方，並對其進行改寫：

- 一、梁山好漢一百零八人中著重描寫的僅有約二、三十餘人，對其餘人的描寫與刻劃過於簡略與草率
- 二、在重點描寫的角色中，某些角色沒有寫好
- 三、重男輕女
- 四、存在某些情節結構上的疏漏或缺失
- 五、存在一些地理和時間上的錯誤
- 六、增添若干段原著沒有的階級/民族鬥爭情節，引起讀者的共鳴與憤慨

而在《水滸新傳》中，有關於李師師的部分也被改寫，出場的戲份大大減少，僅在第一百五十三回「青樓女辨詞識寨主 黑三郎請詔拜花魁」與第一百五十四回「李師師良宵歌新曲 宋公明吉日看天書」出現。

第一節 《水滸新傳》之李師師直接形象塑造

一、 外貌

《水滸新傳》中描寫李師師外貌的部分並不多，僅有第一百五十三回中提到：

蔣敬見李媽媽挽了個年輕標致的女娘出來，看時，端的十分好容貌，情知必是李師師了。

雖然描寫的篇幅沒有《水滸傳》那麼多，但仍可看見李師師確實是個面容姣好的女性。

二、 才華

《水滸新傳》中多次提到李師師的才華，像是在第一百五十三回中提到：

宋江道：“聞得花魁歌喉，天下第一，不揣冒昧，請歌一曲，在下當洗耳恭聽，終身不忘。”

而後在第一百五十四回中提到：

後公諸嬪妃已為朕擺下盛筵，共賞良宵。雖有清歌妙舞，朕總覺得不如愛卿。故不及席終，便托辭去宣德樓賜萬民御酒，易服潛來此間。今夕匆匆，不及與愛卿合歡，只願愛卿為朕歌一新曲，使朕聽之，一新耳目。

在李師師實際歌唱時作者是如此描寫的：

只覺歌聲嘹亮入雲，音調鏗鏘有力，如敲金戛玉一般，端的剛健清新，得未曾有；迨曲終，餘韻猶似繞梁。

李師師承旨，便即移宮換羽，發為高亢激昂之聲，把那生平歌藝，一齊賣弄出來，巴結官家。那聲音真個裂石穿金，不同凡響，一洗向日那種靡靡之調。唱到那末兩句，更是低徊激蕩，極盡一唱三嘆之妙。把個道君皇帝聽得不住點頭擊節。迨曲終，一陣價喝采不迭。

從上文可見李師師在歌唱這方面確實頗有造詣，不但聲名遠播，又能讓皇帝流連，實力可見一斑。也讓她的形象與故事中其他較為粗俗的女性做出差距。

三、排場

《水滸新傳》中所描寫的李師師家擺設與《水滸傳》大致類似：

只見兩行都是煙月牌。走到將近那巷盡頭處，見一家外懸青布簾，裡掛斑竹簾，兩邊盡是碧紗窗，外掛兩面綠地泥金牌，牌上各有五個金字道：“歌舞神仙女”，“風流花月魁”。徐寧便一努嘴，悄聲道：

“是了。”蔣敬便請徐寧先回去，自己轉身徑到李師師家門首來。揭開青布簾，掀起斑竹簾，走了進去。轉入中門，只見掛著一盞鴛鴦燈，下面犀皮香桌兒上放著一個博山古銅香爐，爐內細細噴出香來，兩壁掛著四幅名人山水畫，下設四把犀皮一字交椅。蔣敬見無人出來，便

轉入天井裡面。過了天井，只見又是一個大客座，設著三座香楠木雕花玲瓏框床，鋪著落花流水紫錦褥，懸掛一架玲瓏好燈，擺設著異樣古董玩器。

也有《水滸新傳》中自創的情節所出現的地方：

宋江隨了李師師進那廳裡，只見檐下一排掛滿了各式巧樣花燈，那廳裡更是燈火輝煌，照耀如同白晝。宋江看那匾額上大書“蘭香院”三個字，廳內有書櫥、畫桌、琴台等，陳設更見雅潔。那中間一張紫檀木嵌大理石的圓桌兒上早已擺了杯箸盤盞，設著幾把交椅。原來李師師但凡款待上客，便把筵席設在蘭香院裡。……不一時，侍婢早捧出珍異果子，濟楚菜蔬，稀奇按酒，甘美肴饌，盡用錠器，擺滿了一桌子。李師師親執玉壺，向前酌酒，勸了三杯。宋江也向李師師勸了三杯。

由上文可發現，作者想透過李師師家中如「書櫥」、「畫桌」、「琴台」等營造李師師高雅且有文化水準的形象，再配合上前述所提到的李師師的才華，讓李師師無論是實際行動還是外在條件都無不彰顯其懂藝術，有氣質的形象。

第二節 《水滸新傳》之李師師間接形象塑造

李師師在《水滸新傳》中主要有和梁山一行人與宋徽宗有所互動，而從他們的互動中也發現李師師的城府與聰慧，也彰顯了李師師有別於《水滸傳》中的形象，化身一名愛財的妓女。

首先是李師師與宋江的互動：

蔣敬引了宋江、柴進入到里面那大客座裡，揭起簾子道：“朱員外來了。”李師師連忙上前來迎接。宋江卻早趨步上前，向李師師納頭便拜，說道，“山野鄙夫謹參花魁娘子。”李師師慌忙還禮，說道：

“員外何故行這重禮？折殺奴家也！”心里卻自道：“這員外果是鄉

村人，不識禮數，倒向我下拜。”拜罷起來，燈下看時，只見是個黑矮肥胖之人，雖然衣服華鮮，卻是人物臃腫，不見有半點風流體態，不由倒抽一口涼氣，暗道：“原來是恁般濁物！卻偏有錢，倒也來我這裡尋歡作樂！”

由上文可以看出，李師師以錢識人，收錢辦事的形象。而後又有：

好個梁山泊寨主，端的大膽，竟來天子腳下勾當！只是我既受了他一百兩金子，須不好白受他的，若能出力處，便與他作成了也罷。

這與《水滸傳》中的李師師可謂是大相逕庭，從原本的理解梁山好漢進而幫助他們，再到《水滸新傳》中的收錢辦事、以錢識人，整體人物的形象也變得沒那麼立體與令人欽佩。

而李師師與宋江最精采的博弈便在於李師師要求宋江寫詞的地方：

原來這個花魁娘子還想拈一拈宋江的才學，故此要他即席填詞。¹

而宋江也填了一闕表明自己訴求的《念奴嬌》給李師師看，而李師師也十分聰慧，僅看了兩次便明白了宋江的意思與其身分，也才有了後續的對話。在這段互動中，作者透過李師師與宋江的暗中交手凸顯出了李師師聰慧靈巧的形象，也展現了李師師身為一代名妓測試客人的能耐。

再來是李師師與宋徽宗的互動，在宋徽宗微服私訪李師師家時，李師師便藉機為宋江辦事謀取招安詔書，過程如下：

李師師道，“新詞倒有一闕，待賤妾歌來，不知中得官家聖聽否？”

說罷，便取出宋江所作那首《念奴嬌》來，輕敲檀板，曼轉歌喉，唱了起來。

透過演唱宋江飽含其政治理想的詞，李師師成功引起徽宗的好奇，更進一步尋問李師師詞的作者，李師師也將計就計帶出宋江的名字，為其成功求得詔書。從這部分可看出李師師的交際手腕十分高明，而這部分也和李評本《水滸傳》

¹ 《水滸新傳》 p.235-p.237

中的情節類似，只差別於梁山泊的人並未直接與徽宗見面。

第三節 創作背景

《水滸新傳》始寫於一九三七年，乃因作者褚同慶深愛《水滸傳》，進而想讓他更加完善而寫。在序中提到，在文化大革命時作者的文稿毀失，待到一九七一年才復工。但在復工後又剛好遇到「評水滸運動」，讓褚同慶開始思考《水滸傳》身為一部農民起義的史詩背後的意義，也讓他最終改變了結局，著重描寫招安派與反招安派的激烈鬥爭，最終也在一九八六年脫稿。

在前文中條列《水滸新傳》中的主要改變有：

一、梁山好漢一百零八人中著重描寫的僅有約二、三十餘人，對其餘人的

描寫與刻劃過於簡略與草率

二、在重點描寫的角色中，某些角色沒有寫好

三、重男輕女

四、存在某些情節結構上的疏漏或缺失

五、存在一些地理和時間上的錯誤

六、增添若干段原著沒有的階級/民族鬥爭情節，引起讀者的共鳴與憤慨

其中，第三點與第六點背後的原因值得深入探討。首先是作者刪減了原著中的五名頭領，並用五名女性頭領取代之，可見這是為了迎合新時代所做的改寫。

在增添階級/民族鬥爭這點，結合作者改寫的時間點便可發現，此作品是因為在文革的時代，階級鬥爭被視作政治正確的題材，彰顯了那個時代文學作品的顯學。

在《水滸新傳》中也可看見某些愛情的成分，有別於《水滸傳》中大丈夫不近女色，《水滸新傳》明顯多了許多愛情的元素，像是花榮與崔慧娘等，這可視為《水滸新傳》迎合新時代趨勢的一種改編，也可看出作者為了深化原著中較為薄弱的角色所做的努力。

總而言之，李師師在《水滸新傳》中的形象較為負面且扁平，不似《水滸傳》中透過數次會面不斷深化李師師的形象使其變的立體，但仍透過僅一次的見面便塑造了李師師聰慧、以財視人的形象，也可視為作者試圖營造階級差距，讓李師師與梁山好漢的形象做出差異。

第四章 影視劇《水滸傳》中的李師師

本研究採用 2011 年版的影視劇《水滸傳》，主要有以下原因：

一、2011 年版為距今最新的《水滸傳》影視劇，時空背景上較好與其他作品做出區隔

二、2011 年版《水滸傳》影視劇較 1998 年版的詳盡

因此，本研究採用 2011 年版的《水滸傳》影視劇作為研究文本。而在此版本中，李師師是由安以軒飾演，登場於第 72、73、78、79、80 集與第 85、86 集的回憶片段中，此版本在原著的基礎上加以改寫部分內容，本研究也將就其差異進行分析與研究背後成因。

第一節 影視劇《水滸傳》之李師師直接形象塑造

一、外貌

在影視劇中，燕青與李師師初次見面於第 72 回，而在李師師初次登場時，影視劇也用原著第 81 回中的句子來引出她的美貌。(如圖 1 所示)



圖 1

在影視劇第 73 回中，宋江一行人與李師師初次會面時個個對她目不轉睛

(如圖 2 所示)。此外，宋江一行人也用「笑裡生花」、「撥雲見日，令日月失色」來形容李師師的笑靨。而後，宋江也以「容貌姣好、文雅氣質，或許能讓眾生拜倒在姑娘腳下」來形容李師師的美貌。



圖 2

二、 才華

燕青在與李師師的初次見面時，曾說道：

不過剛才姑娘的琴藝，的確是天下一絕，小人聽得十分入耳，但未曾
人心。

燕青用此言一方面要誇獎李師師的才華，另一方面則是要透過最後一句未曾入心來勾起李師師的好奇心。

此外，在劇中也有許多特寫李師師彈琴的鏡頭，帶出李師師的文藝氣息與不俗風範。(如圖 3 所示)



圖 3

三、排場

在第 72 集中，宋江一行人向茶博士探查李師師的事情時，茶博士是這麼回的：

那是東京上廳行首，喚作李師師。……正是與當今聖上打得火熱的那位。

若是得見，才不枉做一世男人。

可見李師師在京城可謂是遠近馳名的名妓，其與徽宗的八卦也是人盡皆知，可見她的社會地位之高。

在第 73 集李師師與宋江的對話：

就算去大理寺做個鴻臚，也不過就是我兩隻手指寬的紙條的事。

從上述對話可以發現，李師師的權利之大，甚至可以影響到朝廷官員的任命。

而從李師師對於錢財的態度上也可看出其不凡的氣場，例如：第 72 集李師師測試燕青時，她曾說道：「我要這些錢財又有何用？」與同一集中，李師師對宋江等人送上的夜明珠的不屑一顧(如圖 4 所示)，可見其並不缺錢與營造其身為有文化之妓更在乎才學的格局。



圖 4

而從李師師家的裝潢也可發現，李師師家質樸而高貴，且擁有許多諸如琴台、茶几等家具，更顯其文藝氣息。

第二節 影視劇《水滸傳》之李師師間接形象塑造

李師師在劇中主要與四群人有過互動，分別是燕青與宋江一行人、宋徽宗、蔡京等人的奸臣三人組。與這些人的互動也分別彰顯了李師師不同的形象。

一、 宋江

首先是李師師與宋江的互動，李師師與宋江的互動主要在影視劇第 83 集。李師師先是透過接連的問句詢問宋江對她有何用處，並一語點破宋江等人來找她必是有求於她，而後宋江讓柴進獻上夜明珠試探，而後被李師師一句送客拒絕。於是宋江便開始用這茶太苦喝不得²來勾起李師師的好奇心，又用茶苦是緣由自沏茶人的心苦，但若不能飲下這杯茶，又怎能明白沏茶人的苦來讓李師師好奇宋江是指她的苦究竟是有何所指。只可惜最後徽宗到了後院，才讓眾人中斷話題離開。這段刻劃了李師師的聰慧伶俐與其高明的交際手腕。

² 劇中在此讓宋江引用周邦彥的《少年遊》，藉以暗示李師師自己知道她與徽宗的關係

而李師師與宋江的互動卻並未因徽宗駕到而停止，當眾人走到後院時，宋江堅持要與徽宗見上一面，這也讓李師師好奇宋江究竟是何許人也。而宋江也如《水滸新傳》般提出那首詞來讓李師師猜其身分。而在此版本中，李師師僅聽一遍便當即猜到宋江的身分，展現了其聰慧的形象。

二、 奸臣三人組

接著是李師師與蔡京三人的互動，在第 80 集中，蔡京以養母與丫鬟要脅李師師時，她是如此回道：

你且試試，便是一刀將他們兩個殺了，我師師也不會皺一下眉頭。

雖看似無情，但也可見李師師的忠貞愛國與對宋江等人的忠義。而後又向蔡京等人說道：

今日就是重刑加身，師師也難遂你們的心願。

由此可見，李師師不但對國對人盡忠，在面對脅迫時更能堅忍不拔地回擊，不願連累宋江等人的壯志與偉業，實在令人動容，也展現了其巾幗英雄的形象。

三、 燕青

而後是李師師與燕青的互動，兩人初次見面是在第 72 集時，李師師先是藉由索要聽曲之資來考驗燕青，而燕青也透過其巧妙的回應完美的解決李師師所出的難題，也讓李師師對他刮目相看。而後燕青又說李師師這一曲並不值這個價錢來激起李師師的好奇心，讓李師師主動叫他彈琴，也讓他展現其高超的琴藝彈奏一曲十面埋伏。而這一曲不但讓李師師明白他也不是等閒之輩，也讓李師師明白了他的來意，更讓李師師同意了宋江一行人的來訪。這段雙方的來回也可看出李師師不俗的才華與聰慧的應對。

兩人下次見面便是在第 78 集，燕青根據宋江的命令來請李師師再幫梁山好漢捎話給徽宗。兩人一見面說明來意後，李師師也逗趣的調侃燕青問道「既然是來賠罪的，那你這回，又帶了甚麼金銀珠寶來送我啊？」而後燕青也拿出他帶來的笛子要贈與李師師，而李師師一開始還再調侃燕青的禮物，但燕青一句

「若是姐姐不喜歡的話，那……」讓李師師連忙收下禮物，透過這一幕也可看見李師師在高超交際手腕下嬌羞的一面。

在同一集中，影視劇巧妙的將原著中李師師看燕青刺青的一幕改為李師師幫燕青刺上忠義二字於背上，不但為後面的面聖埋下了伏筆，更改編了原著中這段較為大膽的橋段，讓李師師的形象變得純情許多。

在第 80 集中，鏡頭先是帶到李師師在自家庭院裡為燕青即將要出征祈福，後又借丫環之口訴明李師師內心的煎熬(燕青怎麼不來見她)，又借李師師之口說到李師師是因為燕青要出征而不敢主動去見他，而後李師師的養母來報說燕青來了，此時鏡頭特寫李師師的表情，向觀眾傳達其天人交戰的內心。最後李師師要求要與燕青隔簾相見，一是為了不讓燕青察覺自己的思念，進而耽誤了他的壯志，二是為了透過距離，讓李師師不要再加深對他的情愫。而後當燕青說出他要走了後，轉身時不小心撥動了珠簾，也撥動了李師師的心，讓其決議走出珠簾挽留燕青，向其提出拜堂，而燕青也欣然答應。待拜完堂後，燕青與李師師相視而笑，便頭也不回的奔赴戰場。這段關係在劇中的結尾也在李師師深情的詮釋下落幕。(如圖 5、6、7、8 所示)

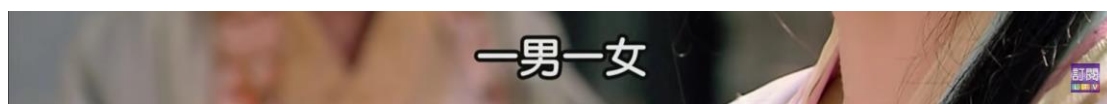


圖 5

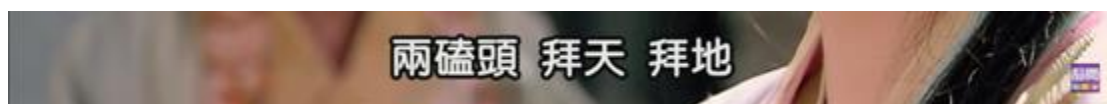


圖 6

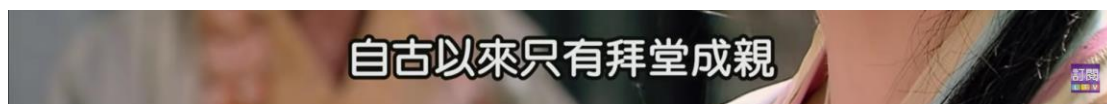


圖 7

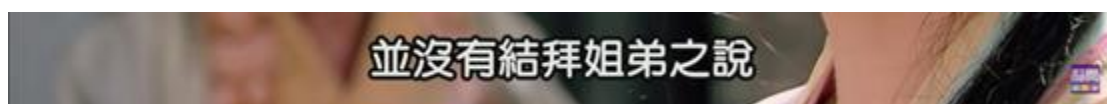


圖 8

也藉由改編李師師與燕青的故事為李師師塑造了一個為所愛之人用情至深的形象。

四、 宋徽宗

在第 73 集中，宋徽宗與李師師在接收完宋江所送的禮物後，便返回庭院。而在庭院中宋徽宗打開禮物後才發現剛才那人是宋江，盛怒下李師師一邊與宋江等人洗清關係，一邊向徽宗傳遞宋江等人欲招安的事，展現李師師在危急時刻還能臨危不亂，冷靜應答完成託付的形象。

此外，在同一集中影視劇用李師師與其養母的對話來帶出李師師對宋徽宗的態度，李師師對宋徽宗並沒有感情，僅是將其當作一般恩客對待，甚至只是利用宋徽宗博取名聲與權勢而已。(如圖 9、10 所示)



圖 9



圖 10

而後在第 80 集中，李師師在與燕青拜完堂後，鏡頭接著帶到李師師在彈琴時不小心將琴弦彈斷，緊接著宋徽宗便拿著一把新琴來拜訪她，而在面對宋徽宗時，李師師顯得十分見外，甚至讓徽宗再也不要來見她。而徽宗一氣之下，便與李師師爭執了起來，最終也不歡而散。而李師師在變賣家當時，面對徽宗送的新琴，她說了：「媽媽也捨不得這琴，把它拿去賣了吧。」從以上情節可以推論：影視劇巧用舊琴和新琴來暗喻李師師與燕青和宋徽宗的感情，即使已經斷了弦，李師師也寧願守著與燕青的舊情，而不去接受與徽宗的新情。展現了李師師在對待所愛之人的忠貞與勇氣，即使要與天子作對也無妨。

影視劇《水滸傳》中，不僅使用了琴來暗喻李師師等人的關係，還有用兩籠籠中鳥來形容李師師與徽宗那有些同病相憐的關係。在李師師與徽宗見面前，鏡頭常會帶到兩籠籠中鳥，這樣的畫面主要出現於第 79 和 80 集，暗喻李師師與徽宗皆宛如籠中鳥般--李師師因備受皇帝寵愛而難以追逐自己的感情，與宋徽宗因為受到朝中奸臣制衡而有志不能伸的不自由。而在影視劇的最後，第 86 集時，宋徽宗來到了李師師的家中卻不見其身影，在穿插完兩人的回憶片段後，鏡頭再次帶到籠中鳥時卻也只剩一籠了，暗喻李師師已掙脫牢籠的束縛去追尋自己心之所向，徒留宋徽宗一人獨自傷悲。此段也彰顯了李師師在遇到燕青後

的成長與蛻變，再次凸顯了她對所愛之人用情至深的形象，也讓整體人物的感情更加飽滿與立體。

第三節 創作背景

影視劇《水滸傳》於 2009 年正式開拍，首播於 2011 年，恰巧是在中國影視圈轉型之前，那個時代的影視劇較現在的劇集更加注重品質而非流量，拍攝的時長也更長，而作品在政府部門的審核標準也不似現在般嚴格，讓導演可以更有自主性的創作故事，種種因素加起來也讓這部電視劇較現在許多作品來說更有深度與精緻。

20 世紀 90 年代以後，作家們更是將豐富的情感賦予李師師，重塑了用情至深的李師師形象。而這樣的李師師形象，既是作家、讀者情感內化的表現，也是經濟市場化發展的結果。隨著通俗小說的市場化，人們的窺探欲加強，描寫情感的小說更容易引起讀者的閱讀興趣，讀者的需求反過來刺激了情感類型的李師師題材的產生。(陸莉梅，2016)

而影視劇《水滸傳》恰恰能印證此觀點，在劇中特別改寫李師師與燕青的感情部分，透過創造兩人相知相愛的故事，營造李師師用情至深的形象。此外，也透過李師師與他人的互動塑造其聰明伶俐、才華洋溢的形象，劇中也透過兩人合奏、較勁琴藝讓李師師與燕青兩人更加般配，也讓俠客與才女的愛情故事更加令人動容。

第五章 結論

李師師作為一名歷史人物，從史料開始就注定與宋徽宗糾纏不清，而後續文人也抓緊這個特殊的題材大做文章，隨著文人墨客的想像與觀眾喜好的故事類型不斷更迭，李師師的文學形象也隨之變得多元，成為文學史上一個十分特別的存在。

本研究根據前述分析與援引參考文獻中的《水滸傳》相關作品，列出以下表格：

書名	成書時間	李師師的形象
《大宋宣和遺事》	南宋	無情無義，刁蠻勢利
《水滸傳》	明	世故老練，膽大心細
《水滸後傳》	清初 1664	風流多情，堅毅圓滑
《水滸新傳》	1937-1985	聰慧世故，愛財勢利
《水滸三烈女》	1988	仗義熱心，同情弱者，精於世故，愛國盡節
影視劇《水滸傳》	2011	用情至深，聰明伶俐

表 1

雖然李師師在上述文本中的形象大多不僅有一種，但仍可從以上表格將李師師在文學作品上的形象分成三大類：

一、 貪財好色的紅顏禍水

這種較為負面的形象來自於《大宋宣和遺事》、《水滸後傳》、《水滸新傳》，而這些作品的成書年代通常是較為混亂的時代，像是《大宋宣和遺事》創作於南宋，欲透過李師師來與宋徽宗貪玩誤國的形象做連結，藉此抒發亡國的憤慨，而《水滸後傳》是由明末遺民於清初時著成，同樣是藉由李師師來抒發作者的亡國之恨。《水滸新傳》則是因為作者在文革時期重寫，期間遇到「評水滸事

件」，讓階級鬥爭的觀念稍微影響了這部作品，也讓李師師的形象也隨之變得較為負面。

二、忠貞愛國的巾幗英雄

在《水滸傳》與《水滸三烈女》中，李師師的形象大多都較為正面，《水滸傳》成書年代不詳，書中透過李師師理解梁山並為朝廷招安來凸顯她忠貞愛國的形象；《水滸三烈女》出版於 1988 年，書中則透過李師師為國盡節、痛斥賣國求榮的漢奸等情節來彰顯她忠貞愛國的形象，也藉此傳達當時的愛國氛圍與精神。

三、情真意切的煙花女子

影視劇《水滸傳》為了吸引觀眾的目光，將李師師與燕青、宋徽宗的故事改寫，加入了李師師對燕青的深情與對宋徽宗的認命，藉由重點描寫李師師的感情來滿足觀眾想知道八卦的好奇心，也成了李師師在商業社會下誕生的一種特殊形象。

本研究中，李師師在李評本《水滸傳》中的形象主要為忠貞愛國的巾幗英雄；在《水滸新傳》中的形象主要為貪財好色的紅顏禍水；在影視劇《水滸傳》中的形象主要為情真意切的煙花女子，而造成這種差異的原因則是因為《水滸新傳》的寫作受到文革與「評水滸運動」影響，進而導致作者為強化階級鬥爭而改變李師師的形象。影視劇《水滸傳》則是一個商業社會下的產物，編劇藉由改編並凸顯李師師的感情故事來吸引觀眾目光，也讓李師師的形象出現了顯著的變化。

總而言之，李師師的形象在不同文人筆下都不盡相同，她的形象隨著不同人創作而變得活潑生動，就如同一面明鏡映射著作者所盼望的、甚至是政治立場的投影。而這樣多元而有趣的形象們也將在歷史長河中交相輝映，讓李師師的名字變得豐富而不朽，成為李師師這個角色最迷人的一面。

參考書目

一、 期刊論文

蔣沛綺(2017)。李師師之小說形象嬗變研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學國文學系教學碩士班。

陸莉梅(2016)。小說文本中的李師師形象研究(未出版之碩士論文)。福建師範大學全日制學術學位研究生碩士學位論文。

管美鳳(2013)。文學作品中的李師師形象研究(未出版之碩士論文)。浙江工業大學中國古代文學碩士學位論文。

黃聿寧(1997)《水滸傳》中的女性及其影響(未出版之碩士論文)。國立中山大學中國文學系碩士在職專班碩士論文。

劉兆斌(2018) 從三十六天罡要角看金本《水滸傳》悲劇意蘊(未出版之碩士論文)。國立雲林科技大學漢學應用研究所碩士論文。

二、 古籍

【明】施耐庵、羅貫中原著，李卓吾校注：《水滸傳》李卓吾評本(上海古籍出版社，1988 年)。

褚同慶(1985)。《水滸新傳》。花城出版社。

三、 影視劇

萬子紅、盛澤松、吳國慶(製作人)、鞠覺亮(導演)(2011)。《水滸傳》。北京：北京如意吉祥影視策劃有限公司、北京陽光盛通文化藝術有限公司。