

臺北市立建國高級中學
第十八屆人文及社會科學專題研究論文

指導老師：洪靜宜

從匿名文本窺見男性資格感
—以 Dcard 為例

學生：許騏祐 撰

中華民國一一二年四月

目錄

第一章 緒論.....	1
第一節、 研究背景與動機.....	1
第二節、 研究目的與問題.....	4
第三節、 名詞解釋.....	5
第四節、 研究範圍與限制.....	6
第二章 文獻探討.....	7
第一節、 性別當中的特權與資格感.....	7
第二節、 匿名文化的相關研究.....	14
第三章 研究方法與設計.....	18
第一節、 研究方法.....	18
第二節、 研究對象及修正.....	19
第三節、 研究實施步驟.....	20
第四節、 資料處理與分析.....	20
第四章 結果與討論.....	22
第一節、 匿名版性別討論文本的形式.....	22
第二節、 匿名版性別討論文本反映資格感.....	24
第五章 結論與建議.....	31
第一節、 結論.....	31
第二節、 建議與展望.....	32
參考文獻.....	33

第一章 緒論

第一節、研究背景與動機

一、女性主義的流變

在十九世紀中期，著名的女性主義哲學家西蒙·波娃（Simone de Beauvoir, 1908-1986）發表著作《第二性》（The second sex），書中運用社會建構（social construction）的方式來理解性別互動中的關係，書名的「第二」，即暗示著男性與女性在當時社會當中地位的差距，女性為次等公民。在波娃的思想當中，更以「女性不是天生的，而是人為塑造」之語而蔚為流傳，書中切分生理性別（sex）與性別角色（gender），反對因生理性別而造成的制約，並進一步鼓勵女性打破框架，擺脫附庸於男人的地位。

而時至今日，女性的權益要求也從基本權益受法律保障、逐漸走向了如參政權的社會權¹，到近年來女性主義則以性騷擾、性暴力為訴求的核心（趙崇任，2020），主要關注網路科技與多元交織性（intersectionality）的女性主義運動，關注不同結構下的弱勢，其中彼此相互影響的效果。而其中最具有代表性的案例，即是#MeToo 運動當中，許多不當性舉止（sexual misconduct）透過網路得以揭發，讓許多有性騷擾相關經驗的女性，透過社群網路說出性別互動當中的故事。

而在台灣，女性主義也隨著解除戒嚴而帶來了雨後春筍般的蓬勃發展。解嚴後初期，女性爭取透過創立相關法案或積極平權措施（affirmative action）來保障女性的權益。1993 年，受到丈夫長期騷擾、性侵害的鄧如雯，決定殺死長期對他與小孩施暴的丈夫，這樣的舉動在當時震驚社會。然而，當動機被更多人看見之後，民意的匯聚便促成了《家庭暴力防治法》，讓家務環境當中的性侵

¹ 社會權主要指涉與社會互動相關的權利，舉例而言，工作權與選舉權皆屬社會權的範疇。

與騷擾案件，得以透過法律來懲處。而 1996 年台灣女性運動者彭婉如畢生致力於推動女性參政權的保障，希望透過憲法的保障名額，讓女性得以進入國會的殿堂。然而，在《婦女參政四分之一保障條款》表決的前一天，其在搭乘計程車後，遭到歹徒殺害。彭婉如的訴求最後在 2005 年修憲實現（謝易軒，2021），婦女保障名額的優惠性差別待遇政策也成功增加許多女性參政的意願。

近年來，由於更多的平等權益受到保障，如性別工作平等法、女性參政保障名額、性騷擾防治法的落實，女性主義的訴求遇到了新的挑戰，許多人主張，「現在的社會已經夠平等了。」台灣的女性主義者劉亞蘭（2022）就提到：「在台灣，性別平權伴隨著女性於教育與工作狀況的改善，女性主義的訴求，以一種幽微的形式存在於社會當中。」

然而，當代女性主義學者 Kate Manne 認為，在許多生活情境的互動當中也存在著與性別有關的現象，例如如今的家務分工狀況，女性與男性在家務分工上的差異，背後即受到父權框架所制約。父權框架如何影響著不同性別的人們呢？Kate Manne 於《不只是厭女》一書中提到，父權框架是一種以生理性別為區分原則，並賦予男性與女性相對應的要求。舉例而言，男性在父權框架下，享有屬於男性的陽剛好處（如權力、榮耀、認可等）；反之，女性則為陰性好處（如情感、撫慰、安全感）的提供者，維持這樣的特性，應該把這樣的好處帶給男性。

在前述的父權框架下，這些男性被分配到應得的好處，使男性認為自己具有資格感。「資格感」（entitlement）出自於《厭女的資格》（巫靜雯譯，2022），這些資格感讓男性認為自己應該要享有因為性別而生的特權。書中以異性戀家庭為例，在家務分工的資格感當中，當女性要求男性在家務勞動上付出更多心力時，丈夫往往會對這樣的要求嗤之以鼻，並認為是女性的責任，其中便展現出男性對於女性「應」作為家務勞動當中的提供者，男性擁有獲得女性的勞動成果的資格。

男性資格感如何作用、並影響著許多性別當中的互動情形，是當今分析性別互動當中的常見手法。以韓國一起隨機殺害女性案為例，前台北市議員苗博雅在針對 PTT 上的厭女言論分析時，指出兇手殺人的動機僅是由於「女性都不理我」，苗於演講中認為，原因即來自於男性認為自己有被女性愛慕的資格。

性別互動相關的討論也不乏在如 Facebook、Dcard、PTT 等匿名社群當中出現，更由於匿名版的性質更得以無所顧忌地發表言論。舉例而言，PTT 網站上凝聚了一群「母豬教」的討論者，批判特定的女性為「母豬」，並以「母豬教」為號召。針對母豬教發表言論的文本研究（蕭宇，2021）中，將主要的主題分為「男權悲歌」與「女性自助餐」：前者主張女性權益的過漲，導致男性成為當今社會當中弱勢的一方，並透過許多性別互動當中的案例，詮釋男性也可能成為互動當中的受害者；後者則認為女性猶如在夾自助餐一樣，往往只會爭取自己想要的權益，並沒有負起相對應的義務如當兵。這兩種類型的討論，在 PTT 上形成一群風潮。

二、匿名版與性別

網路匿名版文化最初起源於 1973 年美國的 BBS，而在台灣的 BBS 站-PTT（批踢踢）成立於 1995 年，透過網站的設計，讓使用者得以透過自訂的帳號名稱發表貼文。匿名版由於允許匿名發表文章，網路使用者也往往不必負起法律跟道義上的責任（莊文慧，2021），也因此有助於幫助許多真實情緒的宣洩。以 Facebook 平台上的匿名版為例，李佳恩（2020）針對「靠北圖書館」的研究發現，靠北版的功能與貼文目的往往是「抱怨」。匿名版的特質，往往得讓使用者更有效的表達自己的意見。但也由於匿名的性質，導致許多在日常場域的言論市場（marketplace of ideas）中，礙於身分、場合等難以發表的政治不正確言論，能夠存活在匿名平台上（陳威志，2018），故可以期待在匿名版上得以發現更多真實的意見流露。

除了討論的課題與性別相關，表達方式也與生活中實名的溝通有所差異，

舉例而言，匿名版上的留言往往直接使用侮辱性字眼、涉及性器官相關言詞等直接與粗俗的表達方式。奠基於匿名的免責、難以追溯，導致意見的傳達不需要遮掩與修飾。

綜合以上背景，在匿名版的背景之下，性別相關的討論有其特殊性，更透過匿名的特質，期待得以窺見使用者更為真實的想法。

三、研究動機

回歸自身，作為高中學生，在學校時，性別平等政策的制定，讓性別教育也進入教室當中。再加上網路資訊流通，各式各樣關於性別的議題也進入高中生的生活場域，從新聞到網路媒體的報導當中，也不乏許多與性別相關的事件，都充斥在校園生活的每個角落。

然而，針對性別議題相關的討論，卻往往由於校園的特性受到一定的限縮。校園作為一種教育場域，相較於一般言論場所更有政治正確(political correct)的期待，如同前述在實名網站難以啟齒的言論，透過匿名版得以發表，導致匿名文化在校園之間蓬勃發展。在台灣，不同的學校均有各自的一個或數個匿名版，往往以靠北○○、告白○○、黑特○○的名稱出現，如黑特建中、告白八校、黑特松山等等；而也有聚集各種大學生的平台，如 Dcard 應用程式。由於 Dcard 平台聚集了較多數量的學生關注、在身分驗證上也較完備，故本文採用 Dcard 平台。

同樣是學生生活的一部分，性別的議題也未曾缺席於高中生的校園匿名版當中。因此，本研究希望能藉由學生族群經常使用的匿名版進行文本分析，透過當中的論述，對學生的性別互動認知，與其背後所反映的性別資格感運行種類與樣態有更全面的了解。期待透過這樣的分析，進一步了解在高中校園當中學生的性別意識與認知，並期待能藉由此發現性別教育當中可能發展的方向。

第二節、研究目的與問題

由於「資格感」的概念較為新穎，也較少以資格感為研究焦點的研究，更

不用說結合性別議題與高中生相關的討論。因此，本研究希望能透過研究匿名文本當中，以高中生的觀點，觀察學生的匿名言論當中，是否有性別資格感存在的痕跡，本研究希望達成以下研究目的。

一、分析校園匿名版貼文文本當中的資格感形式。

二、分析校園匿名版貼文文本當中的資格感種類與回覆。

而欲達成這樣的研究目的，往下開展以下研究問題。

一、分析校園匿名版貼文文本當中的資格感表達形式。

（一）投稿者是否揭露出自己的身分？

（二）投稿者是否意圖指涉實體生活中的現象？

（三）投稿者是否透過特定素材來呈現概念？

二、分析校園匿名版貼文文本當中的資格感種類。

（一）投稿者文本中呈現出哪一種資格感？

（二）投稿者的資格感是否與其所屬校園、族群等其他身分有所相關？

（三）投稿者貼文的貼文回饋熱絡程度如何？

（四）使用者對於這些貼文的認同度如何？

第三節、名詞解釋

一、資格感

對於特定資格、特權意圖掌握的感受，並非近期才出現的概念，但在 Kate Manne 的著作《厭女的資格》當中進一步深化並闡明。Kate Manne (2021) 提到，「資格感 (entitlement) 指享有特權的男人被認為應該獲得某些事物（好處）。」意即因生為男性而被賦予應獲得某些特權。而資格感並不限於與「性別」直接相關的場域，書中便提及，關於知識、醫療照護、政治場域等等，作者均指出在其中的資格感如何體現。

因此，本文後續所言之資格感，將會以「男性基於自己先天上的性別，所認為在性別互動關係當中，應享有的特權」為主。以男性與女性的性行為為

例，女性需服從男性在性行為當中的指令，不服從即是一種不尊重；又如在家務勞動當中，若女性試圖要求男性從事家務，便可能會遭到相關的否定。而此事例當中，「女性受要求必須做家事」即是資格感體現的形式。

二、匿名版

匿名版是提供網路使用者匿名發表文章的平台，包含專門以匿名發文的網站 PTT、應用程式與網路平台 Dcard、又或是在社群平台上，透過相關專頁與外插連結填寫內文的方式，以匿名的方式發送貼文。由於具有免責、難以追溯的特性，導致其更有機會出現日常當中政治不正確的言論，文獻探討處會更詳細介紹。

第四節、研究範圍與限制

本研究將針對匿名版上的貼文、心情與留言進行分析。基於所採用的主題，在研究過程與成果上預期將會有以下限制：

一、質化研究中的個人偏見

質化研究與量化研究的差異即是研究的手段不同。相比於量化研究當中，由於質化研究更為重視社會中個體的立場與眼光，在解讀文本的時候，結果可能受到研究者的天生偏見與觀念影響（祝若穎，2008）。而在分析時套用其他理論，也可能在關注的範圍上較受侷限，並在解讀時會有預設的立場。

二、匿名的去脈絡化

本研究也僅以貼文之文本作為研究對象，無法了解個別發文者之背景與社會處境、發文時內心狀態；且由於取樣的匿名版種類未盡多元，無法精準的推估所有匿名版上的情形。（李佳恩，2020）時間與空間上亦無跳脫書寫當下的台灣社會，故也無法直接用以評估其他地域與時間的情形。

第二章 文獻探討

第一節、性別當中的特權與資格感

一、女性主義歷史：跨時代的男性資格感

顧燕翎等（2019）在《女性主義理論與流變》書中表示參考國內外慣例，將女性主義透過歷史進程與特質分成十一類，分別為：自由主義女性主義、社會主義（馬克思主義）女性主義、存在主義女性主義、激進女性主義、精神分析女性主義、女同志理論、生態女性主義、後現代女性主義、國家女性主義與後殖民女性主義。其中將主張與資格感的概念以下提出討論。

（一）自由主義女性主義

濫觴於 18 世紀後期的人權覺醒，以法國大革命為標誌性開始的第一波女性主義強調法律上的性別平等。奧蘭普·德古熱(Olympe de Gouges, 1748-1793)為了將《人權與公民權宣言》當中的條文涵蓋女性，發表了《女權和女公民權宣言》，在男人相關的詞上修改成女人，如：「女人生而自由，且持續保持與男人的權利平等。」然而，這樣的作為在進入恐怖統治(1793-1794)之後，最終被送上斷頭台（王翎譯，2016）。

（二）存在主義女性主義

而西蒙波娃在《第二性》(1949)當中，對資格感加以關注。不過在此之前，19 世紀後期的女性主義理論家海德維希·多姆(Hedwig Dohm, 1831-1919)於著作《反女性主義者》當中即提到與資格感相似的概念：「女人越是想入侵男性的世界，受到威脅的男性越會武裝自己。」（王翎譯，2016）。

而波娃更加完整、系統性論述關於女性群體的角色定位，書中呈現不同視角下的女性：生物學角度的女性、以佛洛伊德為主的精神分析學的婦女觀、馬克思歷史唯物主義的婦女觀；接著往下以歷史的角度，介紹不同時期的女性族

群、而後半部則以不同的女性生命經驗展開書寫。²在第九章〈夢想、恐怖與偶像崇拜〉當中，西蒙寫道：

歷史向我們表明，男人一向握有全部的具體權力。早在父權社會伊始，他們就意識到，最好讓女人處於依附地位。

同樣的概念也出現在《第二性》第八章〈法國大革命以後：就業與從政〉：

整個女性的歷史都是男人創造的。正如美國不存在黑人問題而只存在白人問題，正如「反猶主義不是猶太人的問題，而是我們的問題」，女人問題也始終是男人的問題。

針對這種「依附於男人的第二種性別」，具體的舉證則如同在第十八章〈社交中的女人〉中，社會對於女性外貌與打扮的制約與要求，以符合對於性愛的想像：

社會甚至要求女人把自己變成性愛客體。她成為時裝的奴隸，時裝的目的不是將她揭示為一個獨立的個人，而是為了割斷她與超越性的聯繫，使她成為滿足男性慾望的獵物。所以社會並不想促使她進行設計，而是想對其加以阻撓。裙子不如褲子方便，高跟鞋有礙行走，長裙和禮服鞋的實用性最小，寬沿帽和長筒襪最易損壞，但它們卻最能表現優雅的風度。

而在第十七章〈母親〉當中，則談論到生育與母親的連結，如何導致女性的生涯選擇遭到剝奪。

有許多女人，習俗和傳統不允許她們受教育，不允許她們有文化，不允許她們有

² 如《第二性》中第十二、十三章〈女人〉、第十五章〈女同性戀〉、第十六章〈結了婚的人〉、第十七章〈母親〉、第十八章〈社交中的女人〉、第十九章〈妓女〉、第二十章〈中老年女性〉、第二十三章〈情婦〉、第二十四章〈修女〉。

責任，不允許她們從事屬於男人特權的活動，儘管如此，卻又毫不遲疑地把嬰兒放在她們懷中，就和在生活伊始，為了補償她們較之小男孩的劣等性，把布娃娃送給她們一樣。她們如今可以和有血有肉的玩具一起玩了。

從以上的兩段引文當中，可以觀察到波娃提出了關於女性的角色往往依附於男性的地位而存在的例證，具體說明女性在社會當中如何受結構所桎梏。

而相比之下，可以發現波娃跳脫原本對於單純制度上平等的要求，更有系統性的整理出不同身分的女性當中，所被男性束縛的困境。

（三）社會主義女性主義

而 Alison Jagger (1993) 承襲著馬克思主義，用異化 (alienation)³ 的概念來解釋性別互動。馬克思原始語境下的異化，是指人類受到自己生產的商品所控制、擺弄，導致在資本主義底下，人類失去了生而為人的尊嚴，在生產的過程當中重複、瑣碎的執行同樣的指令。而傑格認為在父權體制下，女性在以下這些層面遭到異化。

首先，最常被提到的一樣是「性」方面的異化，即是女性被看作性愛的工具。傑格這樣敘述：

這種她的身體部位的性拜物或具體化(reification)是碎裂女性的極致方式。它不只強迫造成了在她們身體與其他面向間的斷裂，在她們身體部位間也有斷裂。

進一步而言，傑格更指出這樣的凝視⁴更可能影響女性對自己的認同，導致女性也逐漸接受這樣的規訓。而這樣的凝視，更可能導致女性與女性之間互相競奪於男性的目光、進一步爭求滿足男性的要求。(陳韋瑄，2014)

³相對於跟隨自由主義的女性主義者強調政治體制上的調整，馬克思主義則透過歷史唯物論的方式，強調政治與經濟的關係來看待議題。參見：陳韋瑄 (2013)。馬克思的女性主義與女性的馬克思主義。〔碩士論文。國立政治大學〕臺灣博碩士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/yrkdux>。

⁴男性凝視(male gaze)是約翰·伯格於 1972 所提及之概念，原本指的是在影視作品當中，女性往往受到客體化(objectify)、成為沉默、被動、無意見的，而其凝視的重點往往與性有關。而凝視(gaze)一詞源自於傅柯對於權力與規訓的論述。可參考：<https://www.mplus.com.tw/article/4324>

除了在性上面的異化，傑格一樣也提到了作為母職的異化。傑格提及許多概念。生育的數量取決於勞動力的需求與經濟能力、懷孕時被科學化的監視，如同生產原料或機器、在家庭結構當中，母親照顧小孩的職務更使得母親自己的需求被忽略。(陳韋瑄，2014)

而傑格也提到，社會往往認為「女子無才便是德」，其觀點也貼合到後來許多資格感所被討論的領域⁵—亦即在知識領域當中，男性的資格感如何體現。

(如表 1)

表 1

不同女性主義者女性主義者與資格感相關的主張

人物	主要作為或觀點
奧蘭普·德古熱	提出女性應與男性享有在政治權利上平等的觀念。
西蒙·波娃	《第二性》為其著作，前冊著重對於先前針對女性次等與身分理論的批評與辯證；後冊著重在提出不同角色女性當中，所遇到的壓迫。強調社會結構中女性為附屬的現象。
微希·多姆	提到有資格感的男性對反抗的女性所產生的反抗現象。
Jagger	由馬克思主義出發，用「異化」說明社會對女性的壓迫。
Kate Manne	透過父權框架當中，性別角色所受到賦予的任務分配為背景，解釋厭女為女性沒有達成其所達成的條件，產生厭女。

二、Kate Manne 觀點中的資格感

隨著時代演進到了今日，女性主義也展開不同方向的討論。而針對資格感的討論當中，也逐漸形成新的討論模型。

Kate Manne 的兩本作品《不只是厭女》(Down Girl: The Logic of Misogyny) 與《厭女的資格》(Entitled: How Male Privilege Hurts Woman) 在台

⁵近日出版之《男言之癮》書名源自於英文 Mansplain，此詞為近年新創之詞，由男性(man)與說教(explain)。所組成。本書中男言之癮篇章即在說明男性在知識討論的過程當中，認為自己有資格發表意見，並進一步對女性說教。參見：蕾貝嘉·索尼特(2020)。《男言之癮：那些對女人說教的男人》。經濟新潮社。

灣分別於 2019、2021 年出版。在書中主要透過建構父權框架、厭女情節作為理解性別互動當中的理論，以下分別說明不同的概念。

（一）關於厭女

游美惠（2012）提到：「厭女（Misogyny）的意思是『對女生的害怕或憎恨...。』大抵都是在指稱存在於父權體制底下的一種普遍的信念，認為女人本身就是邪惡的。」這彰顯了在數個世紀以前，在社會當中對女性普遍的鄙夷，才造就了傳統的女性主義對於厭女的定義。就如同波娃所提到的「女人即他者」，即是社會普遍性的厭女。

然而，近年來的女性主義者 Manne 反駁這類「針對個別主體所擁有的一種屬性，他們傾向於對任何與每一個女性，或至少一般性地針對女性，感覺到仇恨、敵意或其他類似情緒，僅僅因為她們身為女性」的論述（巫靜恩譯，2021）。Manne 認為這樣的解釋過於心理主義，強調某一種內嵌於個體心中的特質，無法察覺其出現的原因。而且厭女者所厭惡的對象，是作出特定行為的女性，並非泛指所有的女性。

因此，Manne（2021）重新定義厭女，藉由父權框架的概念來說明厭女。父權社會是一種以性別為劃分的社會結構。在父權社會當中，不同生理性別的人將會有不同的責任與義務：男性具有陽剛屬性好處、女性需要提供陰柔好處，如提供情感勞動、給予愛、傾聽、同理、溫柔、關懷、照護。

（二）資格感

承接著厭女的現象，Manne 所言之資格感，即是指在前述父權框架下，男性作為陽剛好處的接受者，所認為自己理所當然、應該享有這樣的權益。

而若是女性不遵守自己作為陰柔好處供給者的角色，甚至讓男性感到資格感受質疑時，便會遭到厭女情節的懲罰，嚴重者對其造成身體或精神傷害。舉例而言，能夠在家扮演照顧小孩、承擔家務勞動的女性被視為理所當然，然而在職場上表現優秀、卻承擔較少家務的女性可能受到旁人的言語羞辱、諷刺。

(陳紫吟譯, 2019)

在《不只是厭女》(P.164)當中，具體的解釋了哪些情境會造成資格感的剝奪，分別為：「她必須給予他的事物」、「他必須給予的她的東西，但她卻沒有給予他（或至少提供他）社會規範要求她提供他的互惠好處與服務」與「長久以來，僅可以被取用的事物。」

除了在性質上的不同，資格感的場域也會有所差異。在《厭女的資格》書中，除了第一章為針對資格感概念的介紹、最後一章為總結與期待的改變外，第二到第八章均在分述不同的場域當中的資格感，整理後，資格感主要可以被劃分為幾個種類：身體控制權的資格感、性與愛慕的資格感、家務勞動的資格感、知識領域的資格感、政治領域的資格感。

然而，在 Manne 的書出版之後，性別研究者也提出不同的評論。接著將往下說明 Manne 受到的不同質疑。

1. Manne 著作中缺乏多元交織性

有論者認為，Manne 在著作當中「多元交織性」表現匱乏，導致在解讀事例上往往過度強調性別的影響。

多元交織性(intersectionality)，係指一個個體可能居於社會結構當中多重的弱勢處境。考量多元交織性即是在分析當中，需考量多重的社會範疇交疊的運作方式，而非單獨以單一的標籤作為視角。批判種族女性主義者 Kimberlé Crenshaw 在著作當中以歧視為例，譬喻在交叉路口發生的事故，可能是不同方向、也可能是同個方向車子造成的結果，就如一位黑人女性受到歧視的結果，可能源自於種族或性別因素（陳昭如，2011）。

林香君（2021）在其發表的文章對 Manne 《不只是厭女》一書當中的分析手段與多元交織性的落差展開批判。林認為，即使 Manne 有意識到多元交織性的重要性，但其手法卻是再度透過性別框架，把其他的因素納入其中，本質上依然是以性別為單一的範疇。因此，在資格感的體現上，也可能會由於以性別

為目標，導致忽略種族、社會經濟地位等其他的變項，過於關注性別框架所產生的影響，並容易過度詮釋。

以 Daniel Holtzclaw 案為例，其為一日裔美國人警察遭指控犯下數起罪刑如強暴、強制口交等，而其受害者均是非裔美國人女性。郭批評在 Manne 的視角當中，此例證雖然冠以「厭黑女情節」之名，然而 Manne 在文中僅以性別當中的權勢作為結論與分析，缺乏對於性別外特徵的討論。在 Elliot Rodger 的校園槍殺案當中，Manne 也僅關注性別的差異，卻忽視犯人背後的家庭背景與生活動機，如林在批評當中提到，犯人幾乎缺乏任何溝通技巧，而小時候母親離異、被霸凌種種因素，都沒有在她的論述當中被看見，如此可能導致錯誤的歸因。（林香君，2021）

郭珮妤（2021）也與前文之觀點相互呼應，認為即使 Manne 並非完全無視性別外變項的存在、也有意識凸顯個案的不同身分，但進入詮釋當中卻往往「高舉性別，忽視種族」當中對行為動機可能的影響。在例證上也與林的觀點呼應，提到了 Rodger 案當中的過度詮釋。

因此，林提出的建議為，在分析個案時，應綜合考量情境中主體的不同特質，其中不同的特性如種族、社經地位、性傾向，都可能是個案的行為動機的一部分原因。在分析時應意識到這些特性的存在，否則就將陷入單一視角的陷阱，導致分析上出現相當的偏差。

2. 歷史與物質因素的遺失

在 Moira Weigel（2017）於 The Guardian 上發表《不只是厭女》的評論，認為 Manne 的分析視角缺乏左翼女性主義傳統當中所強調的物質與歷史取向，導致往往把父權主義當成剝離歷史的存在，沒有關於時空背景的描述。在書中也只透過當代的社會案件來構建父權體制，忽略父權框架的歷史發展。因此，就像郭珮妤所言：「Manne 用了一本書的篇幅分析厭女的運作機制，但對於如何可能改變這種令人沮喪的結構性問題，提出的行動指向與建議卻很少。」透過

上野千鶴子（2018）的話也能貼切的描述這樣的現象：「很遺憾，目前我們還很難想像沒有厭女症的社會。」

而郭在文中也提到，性別角色的功能與當下社會發展的情形相關，舉例而言，不同年代的女性所受到的性別框架限制，都會有所差異。在資本主義社會當中，Manne 所提到的「給予者」與「接收者」的角色，往往會受到不同角色所擁有的物質基礎的影響。因此，在討論性別關係的結構時，同時也需將不同角色之間的物質基礎納入考量。也就是說，某些資格感的呈現，可能是建構在特定的時空背景之下。

綜合上述，經過這兩點批評之後，接下來本文在採用 Manne 的理論來研究時，針對角色的分析應注意多元交織性的可能，即在討論人物時，則應加入其不同背景如種族、國籍、社會地位與經濟條件，結合傳統女性主義的視角。

第二節、 匿名文化的相關研究

一、匿名樣態

本研究所指涉之匿名文化建立於網路虛擬社群之中，也就是以網際網路為媒介，讓使用者在特定平台、網頁上以匿名方式發表貼文、留言、互動。

匿名當中強調的隱匿也有程度之別。簡恆信（1999）將匿名區分成三種不同的類型，分別為「匿名性」、「異名性」與「同名性」，就隱匿自身身分的程度不同而有所分別。匿名性指的是完全的隱匿自己的身分，不留下任何的紀錄，如純粹的瀏覽。異名性則強調虛擬身分的建構，如遊戲當中的虛擬帳號。而同名性即是真實的顯露自己的身分，如按照自己身分註冊的 Facebook 帳號。

而 Morio& Buchholz 也將網路匿名傳播者的匿名程度區分成三個層級。首先是「視覺性匿名」，匿名性最低，通常會與真實身分有所連結；其次的「分離性身分」則是強調在虛擬社群當中，建構別於日常生活當中的身分；而最隱匿身分的則為「缺乏可識別性」，強調接收者完全無法確定訊息的來源，無法追溯到發布者（李佳恩，2020）。

此二觀點相似，而其中所強調的「異名性」、「分離式身分」到「匿名性」、「缺乏可識別性」，則是現代匿名平台所具備的特質，本研究當中所提到的匿名版，屬於具有「匿名性」、「缺乏可識別性」之平台。

二、匿名動機

而匿名文化不同於真實生活的性質更受到歡迎。Marx(1999)便提到人們支持匿名文化的理由主要包含：促進公共問題的資訊流通、研究中的個人資料假定為不想公開、希望（眾人）注意資訊內容本身而非傳播者身分、避免迫害等十五項理由。

在匿名平台上，使用者也更傾向於表達自己真實的想法。Suler(2004)提出「網路去抑制化效應(the online disinhibition effect)」，認為使用者之所以更願意表達自我(ego)的原因，分成以下六點：

- (一) 分離性的匿名(dissociative anonymity)：人們得以隱藏真實的身分，使得自己不被察覺。而分離的身分，進一步讓匿名當中所呈現的形象，不會直接連接到自己現實生活，也會暫時的沒有超我(superego)束縛與道德認知。實際上，人們可能甚至會說服自己：「網路上的那些行為並非我做的。」
- (二) 隱形(invisibility)：在匿名社群當中，人們往往透過文字來聯繫，無法見到真實的本人。人們的存在感在眾多的網路者當中變得薄弱，認為不會受到關注。
- (三) 非同步性(asynchronicity)：不須即時回應、或不須回應，讓使用者感受到安全感，並可以在發送訊息後經歷「情緒性的肇事逃逸(emotional hit-and-run)」。
- (四) 唯我論投射(solipsistic introjection)：因為在關係中沒有除了文字以外的線索，使用者將透過自己內心的投射來形塑他人的形象。
- (五) 分離性的想像力(dissociative imagination)：使用者可以輕易的劃分

虛擬世界與真實世界，不至於產生混亂的情形。

(六) 權力的最小化(minimization of authority)；在網路上的發表更為平等，減少權威與地位在社群當中的影響力。

綜合以上兩者觀點，可以發現在匿名社群或平台當中，奠基於一開始提到匿名樣態當中的異名性，讓使用者得以透過「進入另一個世界」，在不被認識的身分底下發表內心的想法，也能因此避免身分所帶來的麻煩或失焦。

三、匿名文本之研究文獻回顧

台灣也有不少論文透過匿名文本的分析，進一步去得到群眾的真實意見。

李佳恩（2020）針對「靠北圖書館」的分析得到回饋即是一例。其採用質性內容分析法，其中將平台上的各種貼文以不同的方式分類呈現，並透過量化的統計方式，來得到在不同向度當中貼文的情形，如文章得到的情緒符號、發文目的、身分揭露程度等等。其文中以靠北圖書館為例，研究發現貼文者多不揭露身分、不表明場所，而在貼文目的的層面多以抱怨為主，主題為「回應」為其次；而以抱怨為主題的貼文可以獲得最多的迴響。可見匿名的性質吸引使用者抒發自己內心的感受，也受到平台上的閱聽人討論，相互建構匿名版的特色。

蕭宇（2021）針對 PTT 網站的論述分析當中發現，分別就「台男悲歌？」與「女權過高？」兩大章節來分類 PTT 上「母豬教」相關討論的言論，並從其文本中分析論述中的性別意識形態與陽剛氣質，觀察該社群對於異性戀婚姻與家庭相當重視。

而簡妙如（2019）則發現了另一種匿名運用形式。研究者針對「靠北男」、「靠北女友」的釣魚文本⁶分析後，則發現其使用者更進一步的透過匿名平台來討罵，並進一步透過明顯的關鍵字「預期被抨擊」。而研究發現，圍觀群眾

⁶ 「釣魚文」是一種網路文體，原指釣客（發釣魚文的作者）在文章中放入錯誤或爭議性訊息去吸引特定讀者出現並產生反應的文章，目的是為了刻意誤導讀者，並引發特定人物現身進而挑起輿論戰火。（簡妙如，2020）

的不同留言樣態都是為了獲得「廉價正義」，讓留言的民眾認為自己位居正義的一方。作者進一步將留言分為不同種留言形式⁷，並在羞辱性留言的種類下，發現其厭女情節的鮮明呈現。

從以上文獻可以發現，前面理論當中所提到的「去抑制化效應」真實的發生在匿名版上，不管是針對圖書館的抱怨不方便直接在當場反應、或害怕身分被曝光；或是「母豬教」、「釣魚文本」的形成也彰顯了相對非主流聲音、甚至仇恨性言論（陳威志，2018）所滋生之處，並進一步相互聚集並集結成具共同旨意之群體。因此，在這些文獻基礎之上，可以確定匿名的性質，讓使用者更傾向於說出內心真實的話，而在性別研究更能得知特定族群真實的想法，使得Dcard的分析有其意義。

⁷ 該文中將釣魚文本的留言分為：說教式、羞辱式、戲謔式、反串式與突破盲點式。

第三章 研究方法與設計

第一節、 研究方法

一、質性研究

在社會學科的研究當中，主要可以將研究方法分為質化研究與量化研究。量化研究強調樣本的數量，並透過統計與分析得到對應的結論；而質化研究則將焦點放在針對一個現象加以闡述與詮釋，其包括個人經驗、訪談、歷史等，也重視不同型態文本的取得。

而若是細分的檢驗社會研究方方法，游美惠（2000）也將其分為三種不同的樣式，分別為：內容分析、文本分析與論述分析。內容分析屬於最純粹的分析方法，試圖摒除各種主觀的介入、建立客觀的分析方式，有時候會搭配量化的方式，把大量的資料化成字符，而詞頻分析即是一例。透過內容分析的方式，以數據呈現特定的主題。

文本分析則強調互為正文性(intertextuality)，互文性強調文本的意義也來自於其他的文本，而在社會科學的研究當中，互文性的觀點即是將社會結構與文本結構一同進行詮釋。具體的作法即包含語境的分析，比起內容分析只在乎單純字詞的出現，文本分析更關心文字的脈絡與社會情境如何造就這樣的文本出現。陳勇汀(2015)以電影與文化研究為例說明，文本分析強調文化生產的過程，也就是文化、政治如何造就這樣作品產生。

敘說分析則是奠基於社會建構論(social constructionism)，其強調現在所見之社會，其實都是長期社會文化互動而成的產物。因此，不同個體的行為差異必須被放在社會的脈絡當中理解，敘說的內容則反映了不同的生命經驗。相比之下，文本分析認為文本在特定社會價值當中形成，敘說分析則認為敘說本身就形塑了社會，並強調故事的價值。因此，個案分析為最常見的敘說分析形

式。儘管如此，文本分析與敘說分析並非割裂存在，在敘說分析當中亦存在文本分析的使用。以上不同方法之異同，也可參考改寫自陳勇汀(2015)之整理表格（如表2）。

因為本文的重點並不在於統計上的現象分布與不同因素之間是否有顯著影響，而更關注不同文本背後所呈現的脈絡，故採用質性的研究方式。在前述三種不同的質性分析方式當中，由於本研究欲透過匿名網路文本，並了解文本背後所反映、蘊含在社會當中的男性資格感體現，故本研究將採用文本分析法。

表 2

內容分析、文本分析與敘說分析之比較

	Content Analysis 內容分析	Textual Analysis 文本分析	Discourse Analysis 敘說分析
特性	量化分析	拆解與關連 搭配社會價值的詮釋 互為正文性 語境分析	分析文本的建構情境 敘說形塑規範 拒絕因果論 兼顧圍觀與鉅觀的連結
批評	無法精確反映情境脈絡		缺乏系統化的方法論
方法論上的建議	概念化不易：需規範編碼者與編碼表		<ul style="list-style-type: none"> • 可搭配文化鑽石架構進行分析 • 應基於可信實證資料的交互驗證
研究目的：探索	透過文本反映的知識表徵，來理解外部世界	以文本對某社會價值互為正文的關係，來補強某社會價值的世界	文本及其相關建構脈絡，及能建構世界
分析對象	文本拆解：字句、概念	文本與社會價值的關聯	文本與建構脈絡

註：修改自陳勇汀(2015)。內容分析、文本分析、敘說分析的差異 / The Difference between Content Analysis, Textual Analysis and Discourse Analysis。取自：
<https://blog.pulipuli.info/2015/06/difference-between-content-analysis.html>

第二節、研究對象及修正

本研究原先預計借用帳號在 Dcard 上發布文章，並透過問題的設計來吸引使用者回答，藉文章內的問題引導觀眾發表對於性別互動的看法。問卷當中以

《未生》(2016)當中的劇情片段，內容包括職場與家庭兩面困境的女性、職場當中的性騷擾等議題。接著詢問看到文章的人對該段互動的見解，藉此推斷留言者對於性別互動問題的看法（見附錄一）。不過，於發布之後回應效果不彰，推斷是由於文章眾多、也較無話題性，至 5/24/2023 僅有一則留言互動，故更動研究的對象與方法。

本研究轉而採用 Dcard 平台上文章作為分析文本，原因如下：

- 一、在 Dcard 平台上需要身分驗證，若需要發文，則需要透過上傳有效學生證之方式，可以確保樣本之準確度，相較於一般於 Facebook 的匿名版由於投稿的連結並沒有門檻限制，可能會使樣本不精確。而 Dcard 若無經過身分驗證之使用者，發文時將可從外觀上辨別，以利於取樣上之精準。
- 二、Dcard 近年來較受到年輕族群矚目，根據財團法人（2022）所施行的網路調查發現，在社群媒體的使用比率上，Dcard 平台為第四名，僅次於 Facebook、Instagram 與 PTT，其中 Dcard 與 PTT 皆為以匿名為特色之網路平台。而資料中更進一步顯示，在 15-19 歲、20-29 歲的年齡段當中，Dcard 的使用比例，也將近是 PTT 的兩倍，由此可見，在年輕族群當中，Dcard 匿名平台更具有其吸引力。Inbound Asia（2019）也提到，相比起 PTT 以 25-45 歲的使用者為主，Dcard 的使用年齡層則在 24 歲以下居多。因此，研究與學生族群相關之社群，選擇 Dcard 平台更有其代表性。

第三節、 研究實施步驟

圖 1

研究實施步驟圖



第四節、 資料處理與分析

接續前述，筆者將進一步從 Dcard 平台上，分別以「女」、「男」為關鍵詞，並透過熱門貼文之功能，使其按照心情數量（平台當中之回應功能）依序羅列文章，並經筆者挑選，選出貼文內容與性別互動之中的不同性別角色的定位、特權有關者，如「誰給你權利上我？」一文；篩選掉雖以性別為主題、但無討論性別之間的互動，如「男女身高最佳配對表」一文；也排除與性別互動無關者，如「小四女兒想買手機 給我的一封信」⁸一文。

在經過挑選過後，透過 Notion 平台整理資料，並記錄文章標題、文章內文，並透過不同標籤自行歸納主題，以便後續之文本分析。

圖 2

文本紀錄範例圖

Aa 文章標題	🕒 創建日期	📍 平台	☰ 自行歸納主題	🔗 連結
📄 更)誰給你權利上我？	January 11, 2023 3:44 PM	Dcard	強暴 酒店 性愛的資格感	https://www.dcard.tw/f/mood/1
📄 高調一起檢舉！仇女、性化youtuber	January 11, 2023 3:56 PM	Dcard	約炮 物化 性愛的資格感	https://www.dcard.tw/f/mood/1

在第一次篩選過後，仍發現有一些文本雖然內文與性別互動相關，不過僅為轉載報導，並無附上自己的評價，將不利於觀察使用者對於性別互動的看法，也將排除在外。

依據上面的文本挑選原則，選出數篇 Dcard 文本，並將進一步將貼文內容與留言進行分析（見附錄二）。

⁸ 本篇文章為投稿者分享女兒買手機之信。取自：<https://www.dcard.tw/f/talk/p/241209259>

第四章 結果與討論

第一節、 匿名版性別討論文本的形式

蒐集到的文本主題多元，從文章內容上筆者分為：生活事件、新聞心得、議題討論、與對於其他文章的回覆等，存在以下不同特殊的呈現方式。

一、梗圖

在不同文本各自的敘述手法當中，不僅僅有單純的文字敘事，也涵蓋圖片的媒介，其中尤其可以注意以梗圖（image macro）為特色的傳播手法。許凱均（2023）對梗圖的定義如下：「梗圖強調圖像“image”的概念，指的是流行文化中含有標題文本的圖像，且通常帶有詼諧的訊息或標語。」在 Dcard 梗圖版⁹的當中，則以「梗圖=有趣的圖」一句話簡單帶過。梗圖的概念較為新穎，且作為網路文化下的概念，未有固定的定義。

舉例而言，在 A23 這篇標題為〈一秒惹怒女權〉當中，即透過以下梗圖，暗示女性做為家務勞動者的形象。在這張梗圖當中，第一張圖片。「桌上遊戲」

搭配「適合」一家大小，說明女性只適合「洗碗」。（如圖 3）

圖 3

〈一秒惹怒女權〉文中之梗圖

這是一款“適合一家大小的桌上遊戲”

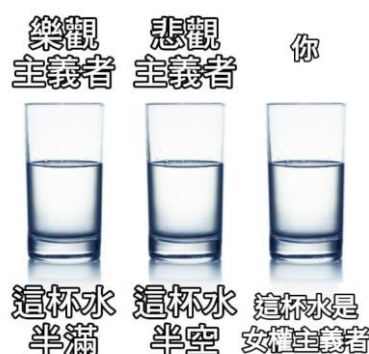


⁹ 參考自：<https://www.dcard.tw/f/meme>

不僅文章本身當中有梗圖，在留言的時候也可以發現梗圖的出現。在〈一秒惹怒女權〉留言區當中，也出現了下面這張常見的梗圖（圖4）。這張梗圖的是透過簡單的半杯玻璃瓶裝水，反映不同立場的人的對事物的偏激觀點：杯子的上面是不同的人（樂觀主義者、悲觀主義者與你）、而杯子下面則是給出的對應評論（這杯水半滿、這杯水半空、這杯水是女權主義者）。例如樂觀主義者因為樂觀，會認為這杯水是半「滿」、而悲觀主義者則會認為是半「空」。而在第三杯水當中，則呈現了你（回應者對於發文者的稱呼）的立場，認為什麼東西都是女權主義者，背後所代表的意思是對發文者的批判，認為發文者「看什麼都像女權」。

圖 4

〈一秒惹怒女權〉留言之梗圖



梗圖簡單、圖像的特性，使得其容易透過網路傳播到不同的平台與社群，傳播範圍廣泛。梗圖的使用與傳播，在一定程度上反映使用者對性別的想像與性別意識。透過梗圖當中挾帶的性別意識與觀念，我們可以側面的發現梗圖發布者對性別的想法。

二、釣魚文體

如同在文獻探討時提到的釣魚文文體，在 Dcard 的匿名版當中也不乏這樣的文章。釣魚文是一種刻意在文中表達錯誤、爭議言論的訊息，以獲得特定讀者出現並且產生關注（簡妙如，2019）。作者也提到，釣魚文沒有客觀的定義，

而是由不同詮釋者認知的感受所決定的。

在所選的文本當中，也有這樣的貼文。以〈當女生真好 不用努力〉一文為例，內文提到「不用特別努力 找個好用的工具老公就好」，標題與內文似乎都有斷言的意味，也難怪在底下的回覆往往一面倒的反對發布者。或許可推測為一種釣魚文體，目的為吸引砲火、增加點閱數。

而在〈一秒惹怒女權〉梗圖文本¹⁰，也赤裸裸地揭示了性別刻板印象，若單以文體來看，也可以是一種釣魚文體的常見表達方式。之後，發文者自己也在留言處承認：「就當我是釣魚吧，釣偏激女權仔¹¹和魯蛇舔狗男¹²」，說明了其意圖本就是釣魚。

釣魚文的爭議性質，讓閱聽人在批評的成本較小、更有勇氣去發言，此即為釣魚文功能。

第二節、 匿名版性別討論文本反映資格感

在本節當中，首先會將不同的文本進行分成兩類。在性別討論的文本當中發現，文本中並非如預期當中的皆是男性視角出發的貼文與留言，也有不屈服於或反抗資格感的女性視角文章。若以立場區分之，則可以分成傾向於女性視角的「資格感經驗」以及男性視角的「展現資格感」的兩種不同文本，前者展現出在不同的性別互動當中，女性視角下對男性資格感的體察、感受¹³；後者從男性視角出發，呈現性別互動當中的態度與預設，直接表現或間接維護男性資格感。以下分開討論。

¹⁰ 不過，在釣魚文的功能方面，由於梗圖在社會上具有另一種地位，有人認為梗圖只要「好笑就好」，不需要討論是否有歧視、偏見這樣政治正確的這種論述。

¹¹ 女權仔是網路上對於支持女權者的用語，多為貶意、具戲謔意義之詞。在多數「女權」一詞的使用脈絡當中，都具有女權不同於性別平等、女性權益過漲相關的論述。

¹² 魯蛇，由英文 loser 音譯，表達人生失敗者的意思，多用於自嘲。舔狗一詞則指「關係中明確知道對方不喜歡自己，雙方處於一個不對等關係下，試圖用物質或行為並通過抵押尊嚴、時間的方式，說服對方維持一段感情。」，參考自：<https://www.dcard.tw/f/relationship/p/234950767>

¹³ 此處的「男性視角」與「女性視角」並非指生理上的男性與女性，而是在父權框架底下的角色。因此，後文也將在男性視角的段落當中引用女性的言論，其原因即是女性也可能進入父權框架下男性的視角，幫忙男性維持資格感。

一、女性視角下的資格感經驗

在所蒐集到的匿名文本當中，數量最多的是女性視角出發遇到的性別互動事件。其中，主題有來自家庭當中的經驗（如 A5、A6、A22）、情感關係當中的經驗（A3）、網路影音（如 A2）或社群網站當中的消息（A26、A27、A29）等。除此之外，其中也有單純針對性別議題為主題的討論（如 A12）。

在這些文本當中，發文者皆在文中表明發文者的動機。根據發文者表明的動機，可分為下列幾種：尋求共感、共同的經驗，如「有沒有同溫層的出來，讓我覺得自己不孤單啊👉」（A4）；或是針對特定事件或新聞的評價或表態，如「希望她（文中指丫頭）可以早日找到愛她的人」（A8）、「（圖文）實際上就是複製與強化了對女性就業的歧視與刻板印象」（A18）；甚至是希望對社會、公眾輿論造成影響，如「不是要引戰，只是希望大家能想一想，一起讓這個社會更安全、更和平」（A1）、「如果你不認同他們的行為，請主動在臉書和 youtube 上面檢舉，也可以檢舉粉絲團」（A2）、「我想各位仍然需要關注這項問題，畢竟都在同一個校園」（A26）。可以發現，從單純的呈現、到評價，進一步呼籲，並尋求改變都可以是發文的動機。

接著，讓我們回歸到本研究所欲回答的問題，亦即「在文本當中所呈現的資格感樣態為何？」如同前面文獻探討當中所發現的，資格感的關鍵，即在於是否在性別的向度上，認為自己與生俱來應該要享有的特定權益或好處；換言之，即是基於性別的緣故認為自己應該要享有特權(entitlement)、或是被認為應該享有特權；資格感主要出現在針對性與家務勞動的討論中。

（一）性資格感的經驗

在性的資格感方面，首先以討論性騷擾的文章為例，A1 在討論受性騷擾經驗時提到「最痛恨的就是那些怪罪受害者的評論「誰叫她要穿那麼短」「誰叫她喝醉」「男生和女生本來就不一樣，女生就是要會保護自己」」。貼文引述怪罪受害者的言論當中，表示女性在穿著上不得體、喝醉，所以才被性侵，從「誰

叫他」的語境切入，即不難感受到對女性的苛責，以及未被提及與究責的加害者。在同篇文本當中，也提到：「有人說男性天生就比女性強壯，性慾比較強烈，這是為了生存。」呈現出男性的資格感，被生物本能的方式合理化。

又如 A2 內容批判一位創作者的影片將女性物化。該創作者的影片標題為「實測！約炮竟然這麼容易！在旅館惡整隨便的女孩！」，內容當中創作者以交友軟體實測，並約女生從事性行為，實際上則是惡整這些女生。網友認為，這樣的內容呈現了男性如何規約女性在性方面的舉動。A2 批判道：「想不到 2018 年還有男人攻擊約砲的女性，把女性約砲當作下賤、欠教訓，還加上色情中的「顏射」取聳動的標題」。影片當中，呈現了對女性在性方面的制約，認為女性對於性的追求是一種不正當的作為、偏離女性應該要有的樣子。

除此之外，在某些公眾言論當中，女性也被視為性的產物。A27 當中，則批判一位政治人物的言論：「市長候選人不應該使用無厘頭的言語來論述個人政見，更遑論使用「親一下」、「以身相許」、「陪睡一晚」等歧視性修辭來踐踏女性同胞。」從文中的連結還原其言論的脈絡，為「『如果有 1 千個工作機會，我就親你的臉一下；如果有 1 萬個工作機會，我就以身相許，晚上陪你睡覺。』○（該候選人）隨後笑稱，『是晚上陪你喝茶聊天、不要想歪了！』」¹⁴當中以陪睡為招商的意圖，即使沒有主觀上欲傷害女性族群，卻也加固了女性的刻板印象。另外，A26 當中提到一位學生會長之政見涵蓋：「游泳池改成露天的，並規定女生一率只能穿三點式泳衣」，彰顯出男性對於女性身體的掌握慾望、赤裸裸的展現男性凝視，資格感展露無遺。

值得注意的是，A27 針對事件的解讀上，不同的網友有所差異。其中有人主張，這些話語當中並無刻意標示性別，若是自行將性別納入考量，則是過度的解讀。回歸到資格感的定義與脈絡來看，資格感建立在父權社會當中，由於

¹⁴ 參考自：https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=24&SerialNo=49967

男性因為性別而應獲得特定的好處、女性應扮演特定的角色。在陪睡言論當中，不必明指，眾人也會在明白社會中女性與性交易的關聯的視域底下，將陪睡連接到女性身上。

從以上可以發現，在這些發文者的經驗當中，若是沒有呈現男性對於女性矜持、安分守己的想像，則會使男性認為女性過於淫蕩，進而想要掌控、懲處或嘲笑女性，呈現出男性對性的資格感。

（二）家務勞動資格感的經驗

而在家務勞動資格感的部分，首先是發生在家庭場域當中，對於家務分工的討論，其中更能看出社會、家庭如何給予男性資格感。A5 當中提到：「在我家雖然大家都是一起做家事，我兩位兄弟也都會幫忙做。結果兄弟們做的時候，不管是做的當下、還是媽媽忽然間想到的時候，我媽媽都會對著他們或跟我說我兒子怎麼這麼棒，誰家的可以這麼乖！我兒子很優秀喔！但我從來也沒看他或聽過她誇我一次，一次也沒有。」可以發現家務當中，長輩對於男性與女性從事家務態度上的差異。A19 當中則提到，自己在生活當中，時常受到約束：「女孩子就是要乖！女孩子要優雅！女孩子就是要做家事！」在這樣的結果之下，女性被規約要從事家務，而男性則不必，從原生家庭即出現的性別分化，更導致了男性對於這樣的現象習以為常，塑造了男性的資格感。

另外，家務勞動的形象，更成了許多歧視性言論的來源。在 A26 當中，參選學生會的政見當中就提到，要「完全學長制，女人去洗碗」。從文本當中，即可以窺見女性的形象與家務勞動的扣連，更以居高臨下的角色，認為女性就該去「洗碗」，充分呈現了男性的資格感。

二、男性視角下的資格感展現

在這類匿名文本當中，男性資格感直接體現在言語當中，展示出對兩性的態度；甚至在討論性別議題時，尋求父權框架的支撐來捍衛男性資格感，表現出這樣的現象自然而然，而非是問題的態度。資格感體現在這些言語之中。

（一）同意的資格感

本類文本在文章中直接顯示出身為男性的特權。首先是同意的資格感(the entitlement to consent)。¹⁵同意的資格感多數是在兩性的性接觸情境下被討論，指的是女性應該要無條件服從男性、同意男性的性要求。

A28 標題為「男性如何保護自己」，發文者提到在從事性行為時，「男人們，保護自己不要被誣告性侵與騷擾，以下幾個小撇步幫助你防範台女」、「大概是這樣紙，台灣女生很危險，保持距離最好。」在內容當中，「女生說不要的時候不要碰她」、「女生拒絕和你交往或是性交的時候，我知道你很難過，但不要強暴或是殺死人家」。對男性而言，「得到女性的同意」這樣的要求，卻認為是危險女性的展現，彰顯出男性在性行為有預設當中同意的資格感。

（二）社會建構中的資格感¹⁶

在 A20、A21 當中，並非訴諸特定的刻板印象，而是在父權社會當中，男性與女性的身分被約束。A20「女性就像加分的原住民」當中提到，「過去是給女生錢，希望他們可以多在家事 現在男生比女友有錢變成義務 叫女生多做家事會被批評是沙豬」；在 A21「當女生真好 不用努力」當中：「真的覺得當女生真好ㄝ 不用特別努力 找個好用的工具老公就好」，發現其中呈現了男性與女性在家庭當中的模樣：男性作為經濟支柱、女性做為家務勞動者。另外，在 A23 當中，則以梗圖呈現家務勞動的資格感（即前面所提到的圖一），顯示出女性做為家務勞動者的角色。而在梗圖標題當中的「適合一家大小」，也彰顯出了在父權框架底下，男性資格感認為女性就適合從事家務勞動。在這張梗圖當中，甚至連家庭當中的女兒也在圖片裡「洗碗」，使此梗圖中性別的因素更為濃厚，呈現出男性對於女性從事家務勞動的資格感。

另外，在 A13「你們這些女生是吃飽太閒？」當中，則呈現了對於外表的

¹⁵ 同意的資格感為 Kate Manne 於《厭女的資格》（第三章）中對資格感的一種分類。

¹⁶ 此處為筆者自行定義，非 Manne 於書中提到的分類。

凝視：「如果今天是猛男圖發出來下面女生留言什麼：啊嘶、想要、好壯，也不會有男生在那邊 7788 的嘴砲吧，有美好的事物大家一起欣賞不是很好嗎，為什麼這樣就是噁男。」首先還原事件的前因後果。最初，有一群女學生由於遠距教學，應課程要求將體育課作業的影片公開上傳至 YouTube 平台上，結果被 Facebook 一社團當中的用戶分享到社團，在貼文底下的許多留言觀賞女學生的身體、具有意淫的意圖；因此，許多網友在 Dcard 上對此表示譴責，認為 Facebook 社團當中這樣的現象相當噁心。A13 的文章則是批評這些這些 Dcard 的文章小題大作、雙重標準。

此處先擱置著對於雙重標準的討論，A13 的作者則認為此為一種「欣賞美好事物的形式」，然而，實質上則是美化了意淫女性的舉動，此現象大略可以被認知為一種男性凝視的形式：從男性的視角出發，把女性做為性的客體看待。

而當有女性感到不適並反抗時，資格感即出現，維護男性凝視女性的資格，鞏固現況下的社會結構。值得注意的是，這篇文章的發文者為女性，也映證了在父權框架底下長久以來制定的秩序，讓所有人都有動機維護、保持這樣的社會結構，不限於男性。

至於 A13 發文者認為，「當猛男圖發出來時，女性也可以留言」或許也混淆了不同的出發點：猛男圖的目的多是男性炫耀、展示自己的身材，供大家欣賞；而體育課作業貼文本來目的僅是繳交作業，卻被男性轉變為性愉悅的媒介，兩者在發文目的上有所差異。不過，A13 這段言論當中，也點出了另一個議題，即是「面對男性凝視的方式，是否應該使女性凝視回去」，持這樣觀點的人表示，透過同樣的手段來物化男性，以讓男性得以理解這樣的不適。不過，Emma Syea(2022)認為，採用女性凝視將可能相當危險，因為十分容易落入女性身分的刻板印象，複製在男性凝視下對性的想像，依舊無法脫離原本二元對立的圈套，依舊難以打破父權框架下，女性被視為性的印象。

綜合以上兩類文本可見，在以男性為出發視角的文本當中，發文者並非是

惡意對於女性群體的貶抑（如 Manne 認為原本的厭女定義），而是在批評個別女性沒有完成在父權體制下角色的要求。在前面提到的梗圖文本當中，亦是奠基於現實的父權社會框架才產生的「梗」，因為社會是如此，梗圖才有其嘲諷作用。可見，兩性的角色都受到框架的限制，一旦女性沒有達成任務時，即會受到男性、甚至女性的苛責；反之亦然。不同性別都可能維護這樣的資格感。

第五章 結論與建議

第一節、 結論

匿名版不僅僅是特定具資格感言論發酵的地方，也同時提供了一個場域供在生活當中未能開口中發聲之處，因此本研究中的匿名文本皆無揭露發文者身分的現象。發文者透過匿名平台得以讓訊息更廣泛的流傳，藉由網路的特性達到呼籲、倡導、尋求共鳴的功能。

在討論性別互動的匿名文本當中，其中也運用許多流行文化當中的媒介：梗圖、釣魚文等，反映的是當代的性別討論當中已經出現許多戲謔性質的討論。

在所選取並分析的文本當中，依然可以發現資格感的存在。在分享資格感的經驗的文本當中，多數從性的資格感、家務勞動的資格感出發，推測前者由於這些個體受到傷害，因此選擇發文呈現；而後者往往是基於原生家庭所塑造的性別角色造就了資格感，於是使用平台尋求共鳴。資格感以這兩種形式呈現，推測是與文化當中的性別角色形象呈現有關，相比起在政治、公民權上較少出現資格感的言論，筆者推測是與流行文化當中，廣告、媒體的塑造有所關連，包括許多母親節的廣告連結到家務事、或是家電產品的廣告中的角色多為女性；而在性的資格感方面，則是社群媒體多呈現男性需求性、展示慾望的一面，並且多數色情媒介也針對男性出發，再加上其中常見的題材中女性作為沒有主導權的一方，使得不同性別的形象在其中加固。而這樣的商業運營結構也難以輕易被撼動：這樣的行銷模式，要能夠服務於觀眾的性別認知，才有辦法獲利。不難發現，許多使用者在社會當中，有意無意的感受到男性的資格感，而這種形式並沒有如某些預言當中的，隨著時代的演進就會沒有平等的問題了。

而在表露資格感的文本當中，文中往往沒有直接對於女性的羞辱，而是在文本當中隱約呈現這樣的性別資格感。除了顯示資格感外，也有許多建立在父權框架底下的責任要求，分配男性與女性應負起的責任。社會框架當中的資格感，恰恰體現的是提出改變的困難。對於守於現狀的人而言，明明不同性別都有各自佔便宜、吃虧的地方，有什麼理由來改變？於是，倡導平權的時候，若是以單一視角出發重申苦楚，無法真正的回應這種觀點，導致溝通失去效用。

第二節、 建議與展望

本研究發現，在許多發文者的生命經驗當中，仍可以發現資格感的存在，因此不難感受社會當中的性別意識仍舊有需要進步的空間。除此之外，在文本當中也呈現了對於「爭取女權」這件事的反感，或許就如同在本文一開始引述劉亞蘭（2022）的那句：「在台灣，性別平權伴隨著女性於教育與工作狀況的改善，女性主義的訴求，以一種幽微的形式存在於社會當中。」因此，在這個時間節點上，女性權益爭取的論述策略也可能需要在這樣的意見下進行調整：如何在大家認為「已經很平等」的社會當中，不只看見眼前的人，還能看見社會架構？

奠基於這篇研究的成果之上，未來可以針對這種主張「已經很平等」的論述者進行進一步的對話、訪談、溝通，尋求新的論述方式，才得以避免在爭取當代性別平權的路上造成反效果。

參考文獻

壹、 書籍

Juliane Frisse (2020)。《女性主義【21 世紀公民的思辨課】：無論「性別」為何，每個人都有免於被歧視的自由！揭開「女權」的偏見與迷思，迎接真正的「平權」時代！》，趙崇任譯，平安文化。譯自：Feminismus.2019。第二章：女性運動簡史。

Kate Manne (2019)。《不只是厭女：為什麼越「文明」的世界，厭女的力量越強大？拆解當今最精密的父權敘事》，巫靜文譯，麥田。譯自：Down Girl: The Logic of Misogyny

Kate Manne (2021)。《厭女的資格：父權體制如何形塑出理所當然的不正義？》，巫靜文譯，麥田。譯自：Entitled: How Male Privilege Hurts Woman。2020。

上野千鶴子著，王蘭譯，《厭女—日本的女性嫌惡》（上海：三聯出版社，2018 年一版），頁 1。

王曉丹 (2019)。〈女性主義為何漏接了房思琪？——受害者「自我」的複雜與兩難〉。載於王曉丹（主編），《這是愛女，也是厭女：如何看穿這世界拉攏與懲戒女人的兩手策略？》（頁 127-147）。新北市：大家出版。

顧燕翎、劉毓秀、王瑞香、林津如、范情 (2019)。女性主義理論與流變。貓頭鷹文化。

貳、 學位論文與期刊

Suler,J.(2004).The online disinhibition effect. Cyberpsychology & behavior,7(3),321-326

李佳恩 (2020)。圖書館匿名社群內容分析研究：以 FACEBOOK 匿名版「靠北圖書館」為例。國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所碩士論文，台北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/cye44z>

巫靜文 (2021)。如何理解性騷擾：權力與男性資格感。性別平等教育季刊，(94)，124-130。

<https://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?DocID=15629716-202107-202108090009-202108090009-124-130>

林香君 (2021)。對厭女論普適化的疑議與探究—以多元交織性作為考察尺度。佛光人文學報，(4)，281-318。

<https://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?DocID=P20210624001-202101-202106240020-202106240020-281-318>

陳昭如 (2011)，交叉路口與樓上樓下一反歧視法中的交錯問題，月旦法學雜誌，189 期，頁 51-68。

陳威志 (2018)。仇恨性言論管制—以網路厭女現象為例。國立臺北大學法律學系法律專業組碩士論文，新北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/z5s5vh>

陳韋瑄。馬克思的女性主義與女性的馬克思主義。〔碩士論文。國立政治大學〕臺灣博碩士論文知識加值系統。 <https://hdl.handle.net/11296/yrkdux>。

許凱鈞 (2023)。網路迷因的連鎖效應：以 2022 澳洲網球公開賽喬科維奇爭議事件為例。〔碩士論文。世新大學〕臺灣博碩士論文知識加值系統。
<https://hdl.handle.net/11296/pgz666>。

莊文慧 (2021)。匿名評論你相信嗎?新興匿名社群平台黏著度關係之研究—以 Dcard 為例。國立高雄科技大學企業管理系碩士論文，高雄市。取自
<https://hdl.handle.net/11296/au4zz6>

郭姵妤 (2021)。小心「厭女」?!—從美國的 Down Girl 談台灣《這是愛女，也是厭女》。人間思想，(27)，151-173。
<https://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?DocID=23043504-202112-202205050007-202205050007-151-173>

游美惠 (2012)。厭女 (Misogyny)。性別平等教育季刊，(58)，108-111。
<https://doi.org/10.6486/GEEQ.201206.0108>

游美惠 (2000)。內容分析、文本分析與論述分析在社會研究的運用。調查研究-方法與應用，8。檢自：
http://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?docid=10281649-200008-201207230020-201207230020-5-42****

簡恆信 (1999)。虛擬社群匿名行為模式研究—以網際網路電子布告欄為例。東吳大學社會學系碩士論文，未出版，台北市。

蕭宇 (2021)。台男悲歌?「母豬教」論述中的陽剛焦慮與厭女邏輯。高雄醫學大學性別研究所碩士班碩士論文，高雄市。取自
<https://hdl.handle.net/11296/de98cn>

參、網頁

《不只是厭女》：厭女情結和性別歧視如何「各司其職」?取自
<https://watchout.tw/forum/tDoMhGrcUd9lxOK0Fet>

Emma Syea(2022).The false freedom of the female gaze.iai news.
<https://iai.tv/articles/the-false-freedom-of-the-female-gaze-auid-2163>

Inbound Asia (民 108 年 4 月 13 日)。論壇行銷平台大評比!掌握核心觀念、論壇分眾，幫助你的口碑操作能力再升級!。取自：
<https://inboundmarketing.com.tw/論壇行銷/>

Scott Christianson (著)(2015)，王翎(譯)(2016)，〈女權和女公民權宣言〉，《改變世界的 100 份文件》，<https://news.readmoo.com/2017/02/07/olymp-de-gouges/>。檢索日期:2020/10/18

TWNIC 財團法人台灣網路資訊中心 (民 108)。2020 台灣網路報告。取自
<https://www.twNIC.tw/doc/twrrp/202012e.pdf>

附錄一、Dcard 上發布之文章

標題：【從《未生》看職場性別互動】：調查

發布版：閒聊

發布時間：3 月 22 日 19:40

內文：

各位 Dcard 的朋友好，在觀看完韓劇未生第五集之後，想針對影片當中發生的情境，詢問大家的感受、立場與觀點，若沒有看過，可以在 Netflix 上找到原片

片段一：

在影片前半段當中，劇中的女性因懷孕而臥倒在地，而男性同事在旁評論，表示懷孕的休假會大幅增加他們的工作量，認為公司中的女人就是個問題。另一位女性同事表示，職場媽媽就是個罪人，是公司眼中的罪人、也是長輩眼中的罪人。

在這段論述當中，你是否認為男性同事的觀點是合理的？

你認為女性是否應該避免從事工作？原因為何？

你對「生育、母親是女人的天職，應該要辭掉事業，專心生小孩、帶小孩」這段論述是否贊同？理由為何？

片段二：

部長因為講了「穿大開領的衣服是那女人的錯啊。所以我有摸她或往內看了嗎？每次彎腰都要擋住的話，為什麼要穿這種衣服來？」、「就算袒胸露背，也一點看頭都沒有」這兩段言論而被指控性騷擾。

你認為在職場中，女性在穿著打扮時，是否應考慮男性看到時的感受？

你認為部長是否應被指控性騷擾？理由為何？

你對「女性穿著暴露，是為了吸引男性的目光與勾搭，受到騷擾也是自己不小心」這段論述是否贊同？理由為何？

以上幾個問題，希望大家能夠在留言區一起交流看法，感謝大家！

附錄二、匿名文本

編碼	篇名	網址
A1	更) 誰給你權利上我?	https://www.dcard.tw/f/mood/p/226103246
A2	高調一起檢舉! 仇女、性化 youtuber	https://www.dcard.tw/f/mood/p/229865175
A3	因為母單處女被嫌棄	https://www.dcard.tw/f/relationship/p/241195798
A4	擔憂生出女兒	https://www.dcard.tw/f/mood/p/241129638
A5	輕微的重男輕女也是重男輕女	https://www.dcard.tw/f/mood/p/241204664
A6	因為重男輕女, 我哥變成畜生了!	https://www.dcard.tw/f/mood/p/228303434
A7	印度女採訪了 100 位強姦犯後, 發現「砍掉重練」是唯一的出路	https://www.dcard.tw/f/trending/p/227280335
A8	看到丫頭的重男輕女家庭想哭	https://www.dcard.tw/f/mood/p/228531829
A9	因為我是腐女, 所以被分手了	https://www.dcard.tw/f/relationship/p/235264234
A10	被動女哪時候發生性行為?	https://www.dcard.tw/f/relationship/p/231666754
A11	香港有人被性侵、有人被淹死	https://www.dcard.tw/f/trending/p/232276485
A12	害怕被殺就不要出生啊	https://www.dcard.tw/f/funny/p/228437950
A13	你們這些女生是吃飽太閒?	https://www.dcard.tw/f/girl/p/238996255
A14	那件很美的小洋裝隨風飄蕩, 再也沒有人穿上。	https://www.dcard.tw/f/mood/p/233689548
A15	#求高調 老師, 你會不會回來	https://www.dcard.tw/f/mood/p/232077197
A16	這位同學, 我妹一點也不淫蕩。	https://www.dcard.tw/f/mood/p/240358438
A17	關於輔大性侵一案	https://www.dcard.tw/f/girl/p/224120290
A18	勞動部門怎麼會把性別歧視當有趣呀.....?	https://www.dcard.tw/f/girl/p/233600726
A19	更/女孩子就一定要?	https://www.dcard.tw/f/girl/p/228282734

A20	女生就像加分的原住民	https://www.dcard.tw/f/relationship/p/234373840
A21	當女生真好 不用努力 - 感情板 Dcard	https://www.dcard.tw/f/relationship/p/234366785
A22	弟:女人如衣服	https://www.dcard.tw/f/funny/p/1066686
A23	一秒惹怒女權	https://www.dcard.tw/f/meme/p/235682982
A24	女權鬥士在體驗當男人後自殺身亡	https://www.dcard.tw/f/talk/p/239895661
A25	性別自助餐	https://www.dcard.tw/f/mood/p/235920742
A26	政見完全展露性別歧視，毫無遮掩。	https://www.dcard.tw/f/yzu/p/235824512
A27	#新聞 不舒服！婦團拒絕韓式沙豬幽默 轟陪睡說低俗 - 時事板	https://www.dcard.tw/f/trending/p/229949581
A28	男生如何保護自己	https://www.dcard.tw/f/boy/p/229111221
A29	#分享 噁男可憐到用 BP 演唱會票看奶	https://www.dcard.tw/f/blackpink/p/240485104