

$$1. \quad \forall x = (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2, \quad \|x\| = \max\{|x_1|, |x_2|\} \geq 0$$

当 $\|x\|=0$ 时, 有 $|x_1|=0$ 且 $|x_2|=0$, 即 $x = (x_1, x_2) = (0, 0)$

~~而当 $x \neq 0$ 时~~

$$\forall \lambda \in \mathbb{R}, \quad \|\lambda x\| = \max\{|\lambda x_1|, |\lambda x_2|\} = |\lambda| \max\{|x_1|, |x_2|\} = |\lambda| \|x\|$$

$\forall x = (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2, \forall y = (y_1, y_2) \in \mathbb{R}^2$, 有

$$\begin{aligned} \|x+y\| &= \max\{|x_1+y_1|, |x_2+y_2|\} \leq \max\{|x_1|+|y_1|, |x_2|+|y_2|\} \leq \max\{|x_1|, |x_2|\} + \max\{|y_1|, |y_2|\} \\ &= \|x\| + \|y\| \end{aligned}$$

故 $\|\cdot\|$ 为一个范数

(i) \mathbb{R}^2 是一个正方形

(ii) $\rho(e_1, e_1) = \|e_1\| = 1, \rho(e_1, e_2) = \|e_2\| = 1,$
 $\rho(e_1, e_2) = \|e_1 - e_2\| = \max\{1, 1\} = 1$

故 \triangle_{e_1, e_2} 是等边三角形

2. 当 $p=1$ 时, 不等式显然成立.

当 $p>1$ 时, 记 $q = \frac{p}{p-1}$

$$|ta| |ta + (1-t)b|^{p-1} = (|ta|^p)^{\frac{1}{p}} \cdot (|ta + (1-t)b|^p)^{\frac{1}{q}}$$

$$|(1-t)b| |ta + (1-t)b|^{p-1} = (|(1-t)b|^p)^{\frac{1}{p}} \cdot (|ta + (1-t)b|^p)^{\frac{1}{q}}$$

$$\begin{aligned} |ta + (1-t)b|^p &= |ta + (1-t)b| \cdot |ta + (1-t)b|^{p-1} \leq |ta| |ta + (1-t)b|^{p-1} + |(1-t)b| |ta + (1-t)b|^{p-1} \\ &= (|ta + (1-t)b|^p)^{\frac{1}{q}} \left((|ta|^p)^{\frac{1}{p}} + (|(1-t)b|^p)^{\frac{1}{p}} \right) \end{aligned}$$

两侧同除 $(|ta + (1-t)b|^p)^{\frac{1}{q}}$, 即得

证毕

$$(|ta + (1-t)b|^p)^{\frac{1}{p}} \leq (|ta|^p)^{\frac{1}{p}} + (|(1-t)b|^p)^{\frac{1}{p}} \quad \leftarrow \text{这个不等式太显然了}$$

$$\text{即 } |ta + (1-t)b|^p \leq (|ta|^p)^{\frac{1}{p}} + (|(1-t)b|^p)^{\frac{1}{p}})^p$$

$$\text{于是只需证 } (x^{\frac{1}{p}} + y^{\frac{1}{p}})^p \leq x + y, \text{ 其中 } x, y > 0$$

$$\text{即 } x^k + y^k \leq (x + y)^k, \text{ 其中 } x, y > 0, 0 < k = \frac{1}{p} < 1$$

利用 $f(x) = |x|^p$ 的凸性(下凸函数)

$$\text{得 } f(ta + (1-t)b) \leq tf(a) + (1-t)f(b)$$

3. (i) 首先易知, 对 $\forall x(t) \in C(0,1]$, 都有 $\|x\| \geq 0$

当 $\|x\| = 0$ 时, 有 $\sup_{0 \leq t \leq 1} |x(t)| = 0$ 即 $x(t) \equiv 0$.

$$\text{而且 } \forall \lambda \in \mathbb{R}, \text{ 有 } \|\lambda x\| = \sup_{0 \leq t \leq 1} |\lambda x(t)| = |\lambda| \sup_{0 \leq t \leq 1} |x(t)| = |\lambda| \|x\|$$

$$\|x + y\| = \sup_{t \in [0,1]} |x(t) + y(t)| \leq \sup_{t \in [0,1]} |x(t)| + \sup_{t \in [0,1]} |y(t)| = \|x\| + \|y\|$$

于是 $\|\cdot\|$ 为一个范数.

(ii) 当 x_n 按范数收敛于 x_0 时, 有 $\lim_{n \rightarrow \infty} \|x_n - x_0\| = 0$, 即 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{t \in [0,1]} |x_n(t) - x_0(t)| = 0$

于是 x_n 一致收敛于 x , 反之同理.

4. 将 $C(0,1]$ 的一个子空间为 A , $A = \{f(x) \mid f(x) \text{ 以数列 } \{f_n(t)\} \text{ 为不可导点, 且点之间用直线连接}\}$

于是 $\varphi: l^\infty \rightarrow A$

是等距同构的.

$\{x_n\}$ 使 $f(t) = \{x_n\}$ 的函数

注意：由于对 $C(0,1]$ 中任意一个元素 $f(x)$, $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x)$ 无法保证存在，故 $C(0,1]$ 与 $C[0,1]$ 不等距同构。

5. 在 E^2 中, $x=(x_1, x_2), y=(y_1, y_2)$

$$\|x+y\| \leq \|x\| + \|y\| \text{ 等价于 } \sqrt{(x_1+y_1)^2 + (x_2+y_2)^2} \leq \sqrt{x_1^2 + x_2^2} + \sqrt{y_1^2 + y_2^2}$$

两侧平方得

$$(x_1+y_1)^2 + (x_2+y_2)^2 \leq x_1^2 + y_1^2 + x_2^2 + y_2^2 + 2\sqrt{x_1^2 + x_2^2} \cdot \sqrt{y_1^2 + y_2^2}$$

$$\text{即 } 2x_1y_1 + 2x_2y_2 \leq 2\sqrt{x_1^2 + x_2^2} \cdot \sqrt{y_1^2 + y_2^2}$$

两侧同时除以2并再次平方得

$$x_1^2y_1^2 + x_2^2y_2^2 + 2x_1x_2y_1y_2 \leq x_1^2y_1^2 + x_1^2y_2^2 + x_2^2y_2^2 + x_2^2y_1^2$$

$$\text{即 } x_1x_2y_1y_2 \leq x_1^2y_2^2 + x_2^2y_1^2$$

易知这个不等式或等号成立的条件只有 $x=(x_1, x_2)=(0,0)$ 或 $y=kx (k \geq 0)$

在 $C[a,b]$ 中, 不妨设在 $C[0,1]$ 中

$$\|x^2 + \sin \frac{\pi}{2} x\| = 2 = 1+1 = \|x^2\| + \|\sin \frac{\pi}{2} x\|$$

于是 $C[a,b]$ 不是严格赋范的

在 $L[a,b]$ 中, 不妨设在 $L[0,1]$ 中

$$\|x + \frac{1}{2} \sin \frac{\pi}{2} x\| = 1 = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = \|x\| + \|\frac{1}{2} \sin \frac{\pi}{2} x\|$$

于是 $L[a,b]$ 不是严格赋范的

6. 首先易知 (i) 与 (ii) 成立, 接下来只需验证 (iii) 也成立即可

$$p(\frac{f}{1+f}) = \int_E \frac{|f(x)|}{1+|f(x)|} d\mu = \int_E \frac{|f(x)|}{1+|f(x)|} d\mu = p(\frac{f}{1+f})$$

$$\lim_{\alpha_n \rightarrow 0} p(\alpha_n f) = \lim_{\alpha_n \rightarrow 0} \int_E \frac{|\alpha_n f(x)|}{1 + |\alpha_n f(x)|} d\mu = \lim_{\alpha_n \rightarrow 0} \int_E \frac{|\alpha_n| |f(x)|}{1 + |\alpha_n f(x)|} d\mu$$

$$\leq \lim_{\alpha_n \rightarrow 0} \int_E |\alpha_n| |f(x)| d\mu = 0$$

~~$$\lim_{p(f_n) \rightarrow 0} p(\alpha f_n) = \lim_{\alpha_n \rightarrow 0} \int_E \frac{|\alpha_n| |f_n(x)|}{1 + |\alpha_n f_n(x)|} d\mu$$~~

$p(f_n) \rightarrow 0$ 等价于 f_n 依测度 μ 收敛于 0, 故 αf_n 也依测度 μ 收敛于 0, 也即 $p(\alpha f_n) \rightarrow 0$

综上所述 S 为赋范范空间

7. ~~容易看出 $\|\mu\| = |\mu|(X)$, 这是由于 μ 可以表示成~~

容易看出 $\|\mu\| = |\mu|^*(X)$, 即 X 关于外测度 $|\mu|^*$ 的值

当 $\|\mu\| = 0$ 时, 有 $|\mu|^*(X) = 0$, 即 $|\mu|(X) = 0$, 由于 $\mu \ll |\mu|$, 若 $\mu(X) = 0$

于是对 $\forall E \in \mathcal{B}$, 都有 $\mu(E) = 0$, 故 μ 为恒零测度

对 $\forall \lambda \in \mathbb{R}$, 有 $\|\lambda\mu\| = |\lambda\mu|^*(X) = |\lambda| |\mu|^*(X) = |\lambda| \|\mu\|$

又有 $\|\mu + \nu\| = \sup \left\{ \sum_{i=1}^n |(\mu + \nu)(E_i)| \mid E_i \in \mathcal{B}, E_i \cap E_j = \emptyset (i \neq j), \bigcup_{i=1}^n E_i = X \right\}$

$\leq \sup \left\{ \sum_{i=1}^n |\mu(E_i)| \mid E_i \in \mathcal{B}, E_i \cap E_j = \emptyset (i \neq j), \bigcup_{i=1}^n E_i = X \right\}$

$+ \sup \left\{ \sum_{i=1}^n |\nu(E_i)| \mid E_i \in \mathcal{B}, E_i \cap E_j = \emptyset (i \neq j), \bigcup_{i=1}^n E_i = X \right\}$

$= \|\mu\| + \|\nu\|$

使用 \sup 与绝对值的等式

于是 $\|\cdot\|$ 是 $V(X, \mathcal{B})$ 上的范数

8. 由于 ~~$\|P-Q\|$ 是~~ $p(P, Q) = \sum_{i=0}^n |a_i - b_i|$ 是距离, 又易知 $p(P, Q) = p(P-Q, 0)$
 $p(\lambda P, 0) = \lambda p(P, 0)$, 故 $\|P\| = p(P, 0)$ 是范数

$$\text{令 } P=X, Q=|$$

$$\text{则 } \|P+Q\| = Z = \|P\| + \|Q\|$$

$$\text{但 } P \neq kQ, k \in \mathbb{R}$$

故 $\|\cdot\|$ 不是严格范数的

9. ① 任取一族凸集 $\{A_\lambda\}_{\lambda \in I}$,

$$\text{记 } K = \bigcap_{\lambda \in I} A_\lambda$$

任取一点 $z \in K$,

$$\text{有 } z \in A_\lambda, \lambda \in I$$

$$\mu \in [0, 1], \text{ 有}$$

由于 A_λ 是凸集, 则存在两点 x, y 与 $\lambda \in \mathbb{R}$

$$\cancel{z = \lambda x + (1-\lambda)y} \quad z = \mu x + (1-\mu)y$$

由于 $x, y \in A_\lambda (\lambda \in I)$

$$\text{则有 } x, y \in \bigcap_{\lambda \in I} A_\lambda = K$$

故 $\bigcap_{\lambda \in I} A_\lambda = K$ 为凸集

② 任取一点 $x \in A+x_0$.

$$\text{记 } y = x - x_0, \text{ 则 } y \in A$$

由于 A 是凸集,

则存在两点 $y_1, y_2 \in A$ 与 $\mu \in [0, 1]$, 有

$$y = \mu y_1 + (1-\mu)y_2$$

$$\text{即 } x = y + x_0 = \mu y_1 + (1-\mu)y_2 + \mu x_0 + (1-\mu)x_0 = \mu(y_1 + x_0) + (1-\mu)(y_2 + x_0)$$

由于 $y_1 + x_0, y_2 + x_0 \in A + x_0$

故 $A+x_0$ 为凸集