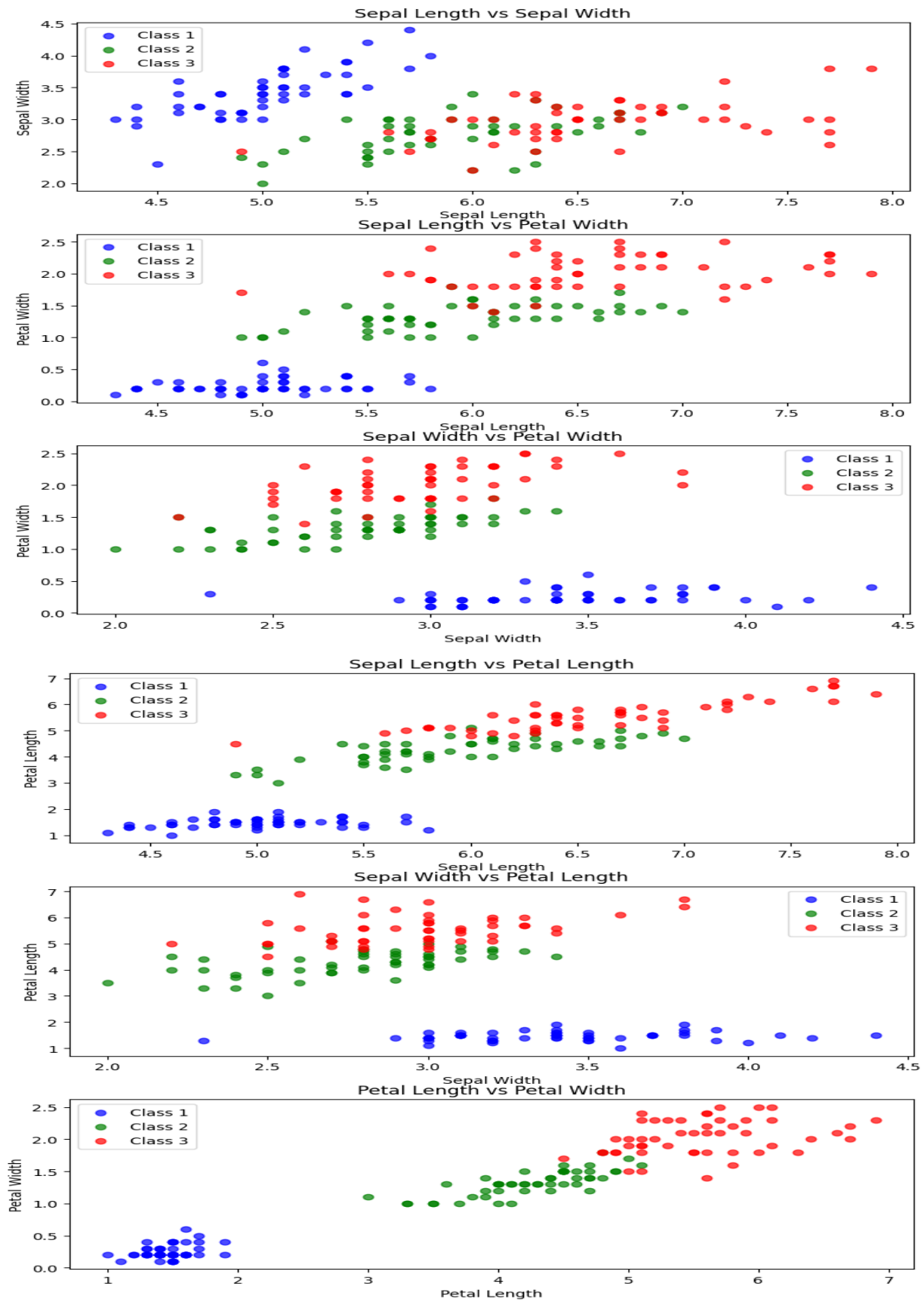


## Scatter plot



<b>Feature combination</b>	<b>CR (K=1)</b>	<b>CR (K=3)</b>
(0,)	59.33	61.33
(1,)	48.67	52
(2,)	91.33	92.67
(3,)	91.33	96
(0, 1)	70.67	75.33
(0, 2)	92.67	92.67
(0, 3)	88.67	94
(1, 2)	92	92
(1, 3)	93.33	95.33
(2, 3)	95.33	95.33
(0, 1, 2)	92.67	92.67
(0, 1, 3)	92.67	90.67
(0, 2, 3)	94.67	95.33
(1, 2, 3)	96.67	97.33
(0, 1, 2, 3)	94.67	94

0: Sepal Length

1: Sepal Width

2: Petal Length

3: Petal Width

在 Sepal Length vs Sepal Width 的散點圖中，可以看到 Class 2 和 Class 3 之間有較多的重疊，因此分類效果較差， $K=1$  和  $K=3$  的分類率分別只有 59.33% 和 61.33%。相比之下，Petal Length vs Petal Width 的散點圖顯示了三個類別之間清晰的分界，幾乎沒有重疊，這使得分類器能夠更精準地進行分類，分類率接近 95%。所以特徵之間的區分能力越強，分類效果就越好。