## CS477 Combinatorics: Homework 10

## 于峥 518030910437

## 2020年5月13日

**Problem 1.** 证明:任何一个元素为非负实数、每行每列之和为 1 的  $n \times n$  矩阵可以表示成置换矩阵的凸组合。

Solution. 首先我们不难把矩阵转化为二分图,如果  $M_{ij} \neq 0$ ,那么二分图 i,j 对应的点之间有边相连。我们首先证明这个二分图  $G = (L \cup R, E)$  是有完美匹配的,即该二分图满足 Hall 条件。

如果存在子集  $S \subset L$ ,满足  $|\mathcal{N}(S)| < |S|$ ,注意到 |S| 所对应的行上的数字和为 |S|。这是  $|\mathcal{N}(S)|$  对应列上的数字的部分和,而  $|\mathcal{N}(S)|$  对应列上的数字和为  $|\mathcal{N}(S)| < |S|$ ,产生矛盾,因此必定所有集合都满足 Hall 条件,即二分图有完美匹配。因此矩阵上至少有 n 个非零的  $M_{ij}$ ,我们可以对矩阵中不为 0 的  $M_{ij}$  个数进行归纳。

**Induction Base** 如果有n个位置非零,这n个位置必定都为1,不难发现M本身就是个置换矩阵。

**Induction Step** 对于非零位置数大于 n 的矩阵,我们找到对应二分图上的一个完美匹配,选择将匹配边对应的矩阵中的数中最小的一个,设为  $\lambda_0$ , 匹配对应的矩阵为  $P_0$ , 那么我们将矩阵减去  $\lambda_0 P_0$  非零位置位置个数必定至少减少 1,因此我们将剩下的矩阵可以看作  $(1-\lambda_0)M'$ , M' 依然是每行每列都为 1 的矩阵,根据归纳 M' 可以表示成置换矩阵的凸组合。

那么考虑此时矩阵  $M = \lambda_0 P_0 + (1 - \lambda_0) M' = \lambda_0 P_0 + (1 - \lambda_0) \sum_{i=1}^k \lambda_k P_k$ 。 并且  $\lambda_0 + (1 - \lambda_0) \sum_{i=1}^k \lambda_k = 1$ ,因此 M 可以表示成置换矩阵的凸组合。 **Problem 2.** G 是一个二分图,最大度数为  $\Delta$ 。

证明:可以对G的边用 $\Delta$ 种颜色染色,使得任何两条有公共点的边不同色。

Solution. 假设我们至少需要 C 种颜色才能使得任何两条有公共点的边不同色。那么我们显然有  $C \geq \Delta$ 。

考虑二分图左侧 L 所有度数为  $\Delta$  的点的集合 S, 那么 S 和  $\mathcal{N}(S)$  必然 存在大小为 |S| 的匹配,因为考虑任意子集  $T \subset S$ , T 和  $\mathcal{N}(T)$  之间的 边数为  $|T|\Delta = |\mathcal{N}(T)|\overline{d}$ .  $\overline{d}$  是  $\mathcal{N}(T)$  的平均度数显然小于等于  $\Delta$ , 所以  $|T| \leq |\mathcal{N}(T)|$ ,这意味着这个子图满足 Hall 条件。我们记这个匹配为  $M_L$ . 同理对右侧拥有度数  $\Delta$  的点的集合找到完备匹配  $M_R$ .

那么  $M_L \cup M_R$  形成一个子图,首先我们有这个子图中的点度数都小于等于 2。所以这个子图的每个连通块只能是链或者环。

- i) 如果是环,我们可以做到选泽环上一半的边,这些边之间没有公共点,我们把它们从图上删去。此时这个连通块中的每个点度数都减少了1。
- ii) 如果是链,若这条链的长度为奇数 2k+1,那么我们可以做到删去 k+1 条互相没有公共点的边使得每个点度数都减少 1。

若是偶数,不难发现不可能链条两端的点度数在原图都是当前图的最大度数  $\Delta$ , 否则会出现两个度数为  $\Delta$  的点匹配到了同一个点,根据构造这是不可能的。所以如果我们发现链的一端的度数小于  $\Delta$ ,那我们就从另一端开始,每隔一条边就删去一条边。我们可以做每个度数为  $\Delta$  的点度数都减少 1。

每次操作可以让最大度数减少 1,因此  $\Delta$  次后图将没有边。我们让一次删去的边染上同一种颜色,我们就得到了一个大小为  $\Delta$  的染色。

Problem 3. 证明:对任意整数 k > 2,

$$r(3,k) \le \frac{k^2 + 3}{2}.$$

Solution.

**Induction Base** 由于 r(3,2) = 3, r(3,3) = 6 可以验证是满足要求的。

**Induction Step** 假设对于小于 k 时都成立,下面证明对于 k 也成立。 我们可以证明, $r(3,k) \le r(3,k-1) + k$ ,因为我们可以选择一个点,对于它 连出去的 r(3,k-1) + k - 1 条边,如果黄色边数量大于等于 k,那么对于黄 色边对应的点,如果不全是蓝色 (存在蓝色  $K_k$ ) 那么必有黄色三角形。如果黄色边数量小于 k, 那么就至少存在 r(3,k-1) 条蓝色边,我们知道这些边对应的点如果存在蓝色  $K_{k-1}$ , 那么加上选择的点构成蓝色  $K_k$ 。 当 k 是奇数时

$$r(3,k) \le k + \lfloor \frac{(k-1)^2 + 3}{2} \rfloor = k + \frac{(k-1)^2 + 2}{2} = \frac{k^2 + 3}{2}$$

当 k 是偶数时,我们可以证明  $\frac{k^2+2}{2}$  个点将足够。因为如果每个点连出去的 蓝边数量都小于  $\frac{(k-1)^2+3}{2}$ ,并且黄边数量小于 k。

那么每个点连出去的黄边数量必须为 k-1, 而 k-1 是奇数,而  $\frac{k^2+2}{2}$  也是奇数,因此这个黄色子图不满足握手定律。因此必然存在一个点满足蓝边大于等于 r(3,k-1) 或黄边大于等于 k。因此 k 为偶数时也满足。

**Problem 4.** 定义  $r_k(3)$  为最小的 N 使得对  $K_N$  的边任意 k 染色,总有一个同色三角形。证明:

$$2^k < r_k(3) \le \lfloor ek! \rfloor + 1.$$

Solution. a)  $2^k < r_k(3)$ 

Induction Base 当 k = 1 时,显然 2 个点不可能有同色三角形。

Induction Step 当小于 k 都成立时,我们取两个大小为  $2^{k-1}$  的图且两个图没有同色三角形,根据归纳这能做到。我们用新的第 k 种颜色把两个图之间的边连起来,就得到了大小为  $2^k$  且没有同色三角形的图。

b) 
$$r_k(3) \le |ek!| + 1$$

用 k 种颜色对  $K_n$  染色,考虑  $K_n$  中某个点,它的邻边中必然有某种颜色出现了 $\left\lceil \frac{n-1}{k} \right\rceil$  次,不妨设为黄色,如果这对应的 $\left\lceil \frac{n-1}{k} \right\rceil$  个点的子图中出现了黄色,那么意味着出现了一个黄色三角形。否则如果 $\left\lceil \frac{n-1}{k} \right\rceil \geq r_{k-1}(3)$ ,那么也有同色三角形。

因此我们得到

$$r_k(3) \le k(r_{k-1}(3) - 1) + 2$$

又  $r_2(3) = 3$ , 我们让  $f_1 = 3$ ,  $f_k = kf_{k-1} - k + 2$ . 那么我们可归纳证明

$$f_k - 1 = \sum_{i=0}^k \frac{k!}{i!}$$

当 k=1 时验证成立。若当小于 k 时成立,那么我们有 k 时也成立

$$f_k - 1 = k(f_{k-1} - 1) + 1 = k \sum_{i=0}^{k-1} \frac{(k-1)!}{i!} + \frac{k!}{k!} = \sum_{i=0}^{k} \frac{k!}{i!}$$

因此  $r_k(3) \le f_k < ek! + 1$ , 考虑  $r_k(3)$  为整数所以  $r_k(3) \le \lfloor ek! \rfloor + 1$ .

**Problem 5.** 称一个关于  $x_1, x_2, \ldots, x_n$  的方程 E 是 Ramsey 的,如果: 对任意的 k,存在一个 N,使得对任意的染色  $f:[N] \to [k]$ ,总有 E 的同色解,即 E 的一组解  $(a_1, a_2, \ldots, a_n)$  使得  $f(a_1) = f(a_2) = \cdots = f(a_n)$ 。注意其中  $a_i$  不必两两不同。对下面的方程的每一个,证明或否定它是 Ramsey的。

- (a)  $E_1: x = 2y$ ;
- (b)  $E_2: x + y = z;$
- (c)  $E_3: 5x + 3y = 7z + 12w$ ;
- (d)  $E_4: x + 2020y = z$ .

Solution. (a)  $E_1$  不是 Ramsey 的,因为图  $G = ([N], \{\{x,y\} : x = 2y\})$  由若干条链组成,可以二染色,所以对于任意的 N 都能做到不出现相邻同色节点,因此没有同色解。

(b)  $E_2$  是 Ramsey 的,  $\forall k$ , 考虑

$$N = r_k(3) = \underbrace{r(3, 3, \cdots, 3)}_{\mathtt{k} \ \uparrow \ \mathtt{3}}$$

对于染色  $f:[N] \to [k]$ ,我们考虑  $K_N$ ,对边进行 k 染色,染色方式是对于 边  $\{u,v\}$ ,颜色为 f(|u-v|)。那么由于其中必定存在同色三角形。设三角形 的三个点为 a,b,c(a>b>c),那么边所对应的数为 a-b,b-c,a-c。由构 造知道这三个数是同色的。又 (a-b)+(b-c)=a-c,所以满足  $E_2$ 。

(c) 否定,对于 k=22, 我们定义染色  $f: \mathbb{Z}_+ \to [22]$ ,  $f(23^k \cdot j) = j \mod 23$ , 其中 23 /j。假设存在一组同色解 f(x) = f(y) = f(z) = f(w) = j. 所以我们有

 $5\cdot 23^{k_1}(23x_1+j)+3\cdot 23^{k_2}(23y_1+j)=7\cdot 23^{k_3}(23z_1+j)+12\cdot 23^{k_4}(23w_1+j)$  我们将等式两边除以  $23^{\max\{k_1,k_2,k_3,k_4\}}$ 

 $5 \cdot 23^{m_1}(23x_1+j) + 3 \cdot 23^{m_2}(23y_1+j) = 7 \cdot 23^{m_3}(23z_1+j) + 12 \cdot 23^{m_4}(23w_1+j)$ 

然后对等式两边对 23 取模, 注意到根据定义,  $j \neq 0$ , 然后除以 j

$$5 \cdot 23^{m_1} + 3 \cdot 23^{m_2} = 7 \cdot 23^{m_3} + 12 \cdot 23^{m_4} \pmod{23}$$

由于  $m_1, m_2, m_3, m_4$  中至少有一个是 0, 而枚举所有情况检查后发现不存在 合法的  $m_1, m_2, m_3, m_4$ , 所以不存在同色解。

(d)  $E_4$  是 Ramsey 的, 借助范德蒙数的存在性来证明,

**Lemma 1.** 对任意的 k, l, 存在 N, 使得 [N] 被 k 染色后中一定存在 同色的长度为 l 的等差数列。最小的 N 记为 W(k, l)。

注意到对于 w(k, 2021),如果我们能保证等差数列的公差也和等差数列同色。那么我们就找到了方程 x+2020y=z 的一组解。我们记满足这样要求的最小的 N 为 f(k)。

我们归纳证明 f(k) 是存在的,首先 f(1) = 2021。

然后我们可以证明

$$f(k) \le W(k, 2020f(k-1) + 1)$$

因为对 [W(k,2020f(k-1)+1)] 进行 k 染色后,其中存在一个长度为 2020f(k-1)+1 的同色等差数列  $a,a+d,\cdots,a+2020f(k-1)d$ 。不妨设颜色 为黄色,那么我们再考虑  $d,2d,\ldots,f(k-1)d$ ,如果这些数中存在黄色,设为 jd,那么  $a,a+jd,\cdots,a+2020jd$  就是满足要求的。否则  $d,2d,\ldots,f(k-1)d$  是被 k-1 染色的,根据归纳同样满足要求。

所以对于任意的 k,都存在满足条件的 N。