

## **Cours Mesure et Intégration.**

Ce résumé du cours Mesure et Intégration contient les définitions, les propriétés et les théorèmes fondamentaux ainsi que des exemples. Le but est de définir l'intégrale  $\int f d\mu$  d'une application  $f: E \rightarrow \mathbb{C}$ , définie sur un ensemble quelconque  $E$ , où  $\mu$  est une mesure; et de donner toutes les propriétés de cette intégrale.

Idée principale : pour  $f = 1_A$  l'application indicatrice d'un ensemble  $A \subset E$ , on pose  $\int 1_A d\mu = \mu(A)$ . Donc on doit pouvoir mesurer l'ensemble  $A \subset E$  et connaître sa mesure  $\mu(A)$ . L'application  $f$  doit être mesurable. Dans la première partie du cours (théorie de la mesure), les définitions et propriétés d'une tribu de parties de  $E$ , d'une mesure et d'une applications mesurables sont présentées. Dans la deuxième partie du cours (Intégration), on définit d'abord l'intégrale d'une application mesurable à valeurs positives et on donne les propriétés et les théorèmes pour  $f$  positive (théorème de Beppo-Levi, ses corollaires et le lemme de Fatou). Puis on considère les applications à valeurs réelles ou complexes et on donne les propriétés et les théorèmes fondamentaux: applications  $\mu$ -intégrables, théorème de convergence dominée, les espaces  $L^p(\mu)$ , théorème de Fubini-Tonnelli, définition et propriétés d'une intégrale dépendant d'un paramètre et des exemples d'applications.

## **Chapitre 1. Théorie de la mesure**

### **I. Tribus et espaces mesurables.**

1. Ensembles dénombrables.
2. Définition d'une tribu. Tribu engendrée par une famille.
3. Tribu borélienne. Image réciproque d'une tribu.

### **II. Mesures et espaces mesurés.**

1. Définition, exemples et propriétés d'une mesure.
2. Ensembles négligeables pour une mesure.

### **III. Applications mesurables.**

1. Définitions, exemples et propriétés de fonctions simples, et mesurables.
2. Théorèmes fondamentaux.

# Chapitre 1. Théorie de la mesure

## I. Tribus et espaces mesurables

### 1. Ensembles dénombrables

**Définition 1** Un ensemble  $A$  est dénombrable si et seulement si le cardinal de  $A$  est fini ou il existe une bijection de  $A$  dans  $\mathbb{N}$ .

**Définition 2** Un ensemble  $A$  est dénombrable s'il existe une application injective de  $A$  dans  $\mathbb{N}$ .

**Proposition 1** Propriétés d'ensembles dénombrables

- 1) Les ensembles  $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$  et  $\mathbb{Q}$  sont dénombrables.
- 2) Toute partie d'un ensemble dénombrable est dénombrable.
- 3) Une union dénombrable d'ensembles dénombrables est dénombrable.
- 4) Un produit fini d'ensembles dénombrables est dénombrable.

**Proposition 2** Propriétés d'ensembles non dénombrables

- 1)  $\forall a < b \in \mathbb{R}$ , l'intervalle  $]a, b[$  n'est pas dénombrable.
- 2)  $\mathbb{R}$  est non dénombrable.
- 3)  $\mathbb{R} - \mathbb{Q}$  est non dénombrable.

Les preuves de ces propositions sont faites en TD.

### 2. Définitions et propriétés d'une tribu

Soit  $E$  un ensemble quelconque. On note  $\mathcal{P}(E)$  l'ensemble de toutes les parties de  $E$ . On sait que  $\mathcal{P}(E)$  est stable par complémentaire (si  $A \in \mathcal{P}(E)$  alors  $A^c \in \mathcal{P}(E)$ ), et il est aussi stable par union et par intersection.

**Définition.** Une tribu de parties de  $E$ , notée  $\mathcal{B}$ , est une famille de parties de  $E$ , ( $\mathcal{B} \subset \mathcal{P}(E)$ ) qui vérifie :

1.  $\emptyset \in \mathcal{B}$  et  $E \in \mathcal{B}$ .
2.  $\mathcal{B}$  est stable par complémentaire:  $\forall A \in \mathcal{B}$ , on a  $A^c \in \mathcal{B}$ .
3.  $\mathcal{B}$  est stable par union dénombrable: Si  $A_n \in \mathcal{B}$ , pour  $n \in \mathbb{N}$ , alors  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{B}$ .

**Définition.** Les éléments de la tribu  $\mathcal{B}$  sont appelés les parties mesurables de  $E$ . Le couple  $(E, \mathcal{B})$  est appelé un espace mesurable.

**Remarque.** Si  $\emptyset \in \mathcal{B}$ , alors puisque  $\emptyset^c = E$ , on a par 2),  $E \in \mathcal{B}$ . les propriétés 2) et 3) impliquent que  $\mathcal{B}$  est stable par intersection dénombrable. En effet :  $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n = (\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n^c)^c$ .

**Exemples** Soit  $E$  un ensemble quelconque. On a :

1.  $\mathcal{B} = \{\emptyset, E\}$  est une tribu de parties de  $E$ . C'est la plus petite tribu (au sens de l'inclusion) de parties de  $E$ .
2.  $\mathcal{B} = \mathcal{P}(E)$  est une tribu de parties de  $E$ . C'est la plus grande tribu

(au sens de l'inclusion) de parties de  $E$ .

3. Soit  $E = \{1, 2, 3\}$ .  $\mathcal{B} = \{\emptyset, E, \{1\}, \{2, 3\}\}$  est une tribu de parties de  $E$ . Mais  $\mathcal{B} = \{\emptyset, E, \{1\}, \{2, 3\}, \{2\}, \{1, 3\}\}$  n'est pas une tribu de parties de  $E$  car  $\{1\}$  et  $\{2\}$  appartiennent à  $\mathcal{B}$  mais  $\{1\} \cup \{2\} = \{1, 2\} \notin \mathcal{B}$ .

**Définition.** Soit  $E$  un ensemble quelconque et  $\mathcal{X}$  une famille quelconque de parties de  $E$  ( $\mathcal{X} \subset \mathcal{P}(E)$ ). On appelle tribu engendrée par  $\mathcal{X}$ , notée  $\sigma(\mathcal{X})$ , la plus petite tribu (pour  $\subset$ ) de parties de  $E$  qui contient tous les éléments de  $\mathcal{X}$ .

**Exemple.** Soient  $A$  une partie de  $E$  et  $\mathcal{X} = \{A\} \subset \mathcal{P}(E)$ , la plus petite tribu de parties de  $E$  qui contient  $A$  est  $\sigma(\mathcal{X}) = \{\emptyset, E, A, A^c\}$ .

**Propriétés immédiates.** Il est clair que par définition on a :

1. Soit  $\mathcal{X}$  une famille quelconque de parties de  $E$ ,  $\mathcal{X} \subset \mathcal{P}(E)$ . Si  $\mathcal{X}$  est une tribu de parties de  $E$  alors  $\mathcal{X} = \sigma(\mathcal{X})$ .
2. Soient  $\mathcal{B}$  une tribu de parties de  $E$  et  $\mathcal{X}$  une famille de parties de  $E$ . Si  $\mathcal{X} \subset \mathcal{B}$  alors  $\sigma(\mathcal{X}) \subset \mathcal{B}$ .
3. Soient  $\mathcal{X}$  et  $\mathcal{Y}$  deux familles de parties de  $E$ . Si  $\mathcal{X} \subset \mathcal{Y}$  alors  $\sigma(\mathcal{X}) \subset \sigma(\mathcal{Y})$ .

**Proposition.** Soient  $\mathcal{X}$  et  $\mathcal{Y}$  deux familles de parties de  $E$ .

$$\sigma(\mathcal{X}) = \sigma(\mathcal{Y}) \iff \mathcal{X} \subset \sigma(\mathcal{Y}) \text{ et } \mathcal{Y} \subset \sigma(\mathcal{X}).$$

**Preuve:** Supposons que  $\sigma(\mathcal{X}) = \sigma(\mathcal{Y})$ . Comme par définition  $\mathcal{X} \subset \sigma(\mathcal{X})$  et  $\mathcal{Y} \subset \sigma(\mathcal{Y})$  on en déduit que  $\mathcal{X} \subset \sigma(\mathcal{Y})$  et  $\mathcal{Y} \subset \sigma(\mathcal{X})$ . Si  $\mathcal{X} \subset \sigma(\mathcal{Y})$  alors  $\sigma(\mathcal{X}) \subset \sigma(\mathcal{Y})$  car  $\sigma(\mathcal{Y})$  est une tribu; et de même si  $\mathcal{Y} \subset \sigma(\mathcal{X})$  alors  $\sigma(\mathcal{Y}) \subset \sigma(\mathcal{X})$  et donc  $\sigma(\mathcal{X}) = \sigma(\mathcal{Y})$ .

### 3. Tribu borélienne de $\mathbb{R}$

On note  $\mathcal{O}$  l'ensemble de tous les ouverts de  $\mathbb{R}$ .

$\mathcal{O}_b$  l'ensemble de tous les intervalles ouverts bornés de  $\mathbb{R}$ ,

$$\mathcal{O}_b = \{]a, b[, a, b \in \mathbb{R}\}.$$

$\mathcal{F}_b$  l'ensemble de tous les intervalles fermés bornés de  $\mathbb{R}$ ,

$$\mathcal{F}_b = \{[a, b], a, b \in \mathbb{R}\}.$$

**Définition.** La tribu borélienne de  $\mathbb{R}$  est la tribu engendrée par l'ensemble de tous les ouverts de  $\mathbb{R}$ , notée  $\mathcal{B}_{\mathbb{R}}$ . On a  $\mathcal{B}_{\mathbb{R}} = \sigma(\mathcal{O})$ .

On utilise souvent les tribus  $\sigma(\mathcal{O}_b)$  et  $\sigma(\mathcal{F}_b)$  de parties de  $\mathbb{R}$ , engendrées par les familles  $\mathcal{O}_b$  et  $\mathcal{F}_b$  respectivement car on a la proposition suivante.

**Proposition.**  $\mathcal{B}_{\mathbb{R}} = \sigma(\mathcal{O}) = \sigma(\mathcal{O}_b) = \sigma(\mathcal{F}_b)$ .

Preuve est faite en cours.

#### 4. Image réciproque d'une tribu

Soient  $E, F$  deux ensembles et  $f : E \rightarrow F$  une application. Si on a une tribu de parties de  $F$  (ensemble d'arrivée), on définit une tribu de parties de l'ensemble de  $E$  en utilisant l'application réciproque de  $f$ .

**Définition.** Soient  $E, F$  deux ensembles et  $f : E \rightarrow F$  une application. L'application réciproque de  $f$  notée  $f^{-1}$  est:  
 $f^{-1} : \mathcal{P}(F) \rightarrow \mathcal{P}(E)$  et pour tout  $A \subset F$ , l'image réciproque de  $A$  est  $f^{-1}(A) = \{x \in E / f(x) \in A\}$ .

Il est clair que pour  $x \in E$  on a  $f(x) \in A \iff x \in f^{-1}(A)$ .

Ne pas confondre l'application réciproque de  $f$  notée  $f^{-1}$  et l'application inverse d'une bijection  $f$  qui est aussi notée  $f^{-1}$ . Elles ne sont pas définies sur les mêmes ensembles.

**Exemple.** Soit  $f : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $f(x, y) = x^2 + y^2$ .  
Il est clair que  $f$  n'est pas une bijection.  
 $f^{-1}([0, 1]) = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 / f(x, y) \in [0, 1]\}$   
 $= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 / 0 \leq x^2 + y^2 \leq 1\}$  c'est le disque unité fermé de  $\mathbb{R}^2$ .

L'application réciproque respecte toutes les opérations sur les ensembles.

**Proposition.** 1) Si  $A_1 \subset A_2$  alors  $f^{-1}(A_1) \subset f^{-1}(A_2)$ .  
2)  $f^{-1}(A^c) = (f^{-1}(A))^c$ .  
3)  $f^{-1}(\cup_{n \in \mathbb{N}} A_n) = \cup_{n \in \mathbb{N}} (f^{-1}(A_n))$ .  
4)  $f^{-1}(\cap_{n \in \mathbb{N}} A_n) = \cap_{n \in \mathbb{N}} (f^{-1}(A_n))$ .

Preuve voir TD.

**Définition.** Soit  $\mathcal{X}$  une famille de parties de  $F$  ( $\mathcal{X} \subset \mathcal{P}(F)$ ).  
L'image réciproque de la famille  $\mathcal{X}$  est  $f^{-1}(\mathcal{X}) = \{f^{-1}(A), A \in \mathcal{X}\}$ .

**Théorème** Soit  $f : E \rightarrow F$  une application. Si  $\mathcal{B}$  une tribu de parties de  $F$ , alors  $f^{-1}(\mathcal{B}) = \{f^{-1}(A), A \in \mathcal{B}\}$  est une tribu de parties de  $E$ .

**Théorème** Soit  $f : E \rightarrow F$  une application. Si  $\mathcal{X}$  une famille de parties de  $F$  alors on a

1.  $f^{-1}(\sigma(\mathcal{X}))$  est une tribu de parties de  $E$ .
2.  $f^{-1}(\sigma(\mathcal{X})) = \sigma(f^{-1}(\mathcal{X}))$ .

Les preuves de ces deux théorèmes sont faites en cours.

## II. Mesures et espace mesuré

### 1. Définitions et exemples

**Définition** Soit  $(E, \mathcal{B})$  un espace mesurable. On appelle une mesure sur  $(E, \mathcal{B})$  toute application  $\mu : \mathcal{B} \rightarrow [0, +\infty]$  qui vérifie:

- a)  $\mu(\emptyset) = 0$ .
- b) la  $\sigma$ -additivité : Si  $(A_{n \in \mathbb{N}})$  une suite d'éléments de  $\mathcal{B}$  telle que  $A_m \cap A_k = \emptyset$ , pour tous  $m \neq k$ , alors  $\mu(\cup_n A_n) = \sum_n \mu(A_n)$ .

**Définition** Un espace mesuré est un triplet  $(E, \mathcal{B}, \mu)$  où  $(E, \mathcal{B})$  est un espace mesurable et  $\mu$  est une mesure sur  $(E, \mathcal{B})$ .

### Exemples de mesures

- 1. Mesure de Lebesgue sur  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}_{\mathbb{R}})$  (la longueur),  $\mu([a, b]) = b - a$ .
- 2. Mesure de comptage sur  $(\mathbb{N}, \mathcal{P}(\mathbb{N}))$ ,  $\forall A \subset \mathbb{N}$ ,  $\mu(A) = \text{Card}(A)$ .
- 3. Mesure de Dirac  $\delta_a$  pour  $a \in E$ , où  $(E, \mathcal{B})$  est un espace mesurable,  $\forall A \in \mathcal{B}$ ,  $\delta_a(A) = 1$  si  $a \in A$  et  $\delta_a(A) = 0$  si  $a \notin A$ .
- 4. Mesure de probabilité.
- 5. Mesure définie par une fonction de répartition :

**Proposition** (admise). Soit  $F : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction continue à droite et croissant. Il existe une unique mesure sur  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}_{\mathbb{R}})$ , notée  $\mu_F$  définie par  $\mu_F([a, b]) = F(b) - F(a)$ , appelée mesure de fonction de répartition  $F$ .

### 2. Propriétés d'une mesure

Soit  $\mu$  une mesure sur un espace mesurable  $(E, \mathcal{B})$ .

- 1.  $\mu$  est croissant : Si  $A_1, A_2 \in \mathcal{B}$  et  $A_1 \subset A_2$ , alors  $\mu(A_1) \leq \mu(A_2)$ .
- 2. Soit  $A_1, A_2 \in \mathcal{B}$ . Si  $\mu(A_1 \cap A_2)$  est fini, alors  $\mu(A_1 \cup A_2) = \mu(A_1) + \mu(A_2) - \mu(A_1 \cap A_2)$ .
- 3. Inégalité et convexité dénombrable : Soit  $(A_{n \in \mathbb{N}})$  une suite quelconque d'éléments de  $\mathcal{B}$ . On a  $\mu(\cup_n A_n) \leq \sum_n \mu(A_n)$ .
- 4. Soit  $(A_{n \in \mathbb{N}})$  une suite croissante (pour l'inclusion) d'éléments de  $\mathcal{B}$ . On a  $\mu(\cup_n A_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mu(A_n) = \sup_n (\mu(A_n))$ .
- 5. Soit  $(A_{n \in \mathbb{N}})$  une suite décroissante d'éléments de  $\mathcal{B}$  telle que  $\mu(A_{n_0})$  est fini, pour un  $n_0 \in \mathbb{N}$ . On a  $\mu(\cap_n A_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mu(A_n) = \inf_n (\mu(A_n))$ .

### 3. Ensembles négligeables pour une mesure

**Définition** Soit  $(E, \mathcal{B}, \mu)$  un espace mesuré. Une partie  $Z$  de  $E$  est dite  $\mu$ -négligeable s'il existe  $A \in \mathcal{B}$  telle que  $Z \subset A$  et  $\mu(A) = 0$ .

**Proposition 1.** Toute partie  $A \in \mathcal{B}$  de mesure nulle est  $\mu$ -négligeable.

- 2. Toute partie d'un ensemble  $\mu$ -négligeable est aussi  $\mu$ -négligeable.
- 3. Une union dénombrable de parties  $\mu$ -négligeables est aussi  $\mu$ -négligeable.

Preuve faite en TD.

**Définition.** Une propriété  $P$  est vraie  $\mu$  presque partout si et seulement si l'ensemble  $\{x \in E / P \text{ non vérifiée en } x\}$  est  $\mu$ -négligeable.

**Exemples :** Soit  $(E, \mathcal{B}, \mu)$  un espace mesuré.

- a) Convergence presque partout. Une application  $f : E \rightarrow \mathbb{R}$  converge simplement  $\mu$ -presque partout si et seulement si l'ensemble  $\{x \in E / (f(x)) \text{ ne converge pas}\}$  est  $\mu$ -négligeable.
- b) Une application  $f : E \rightarrow \mathbb{R}$  est dite nulle  $\mu$ -presque partout si et seulement si l'ensemble  $A = \{x \in E / f(x) \neq 0\}$  est  $\mu$ -négligeable.
- Noter que comme nous allons le voir si  $f$  est mesurable alors  $A$  est mesurable ( $A \in \mathcal{B}$  car  $A = f^{-1}(\mathbb{R}^*)$  et  $\mathbb{R}^* \in \mathcal{B}_{\mathbb{R}}$ ) et dans ce cas,  $f$  est nulle  $\mu$ -presque partout si et seulement si  $\mu(\{x \in E / f(x) \neq 0\}) = 0$ .

### III. Applications mesurables

#### 1. Définitions, exemples et propriétés

**Définition.** Soient  $(E_1, \mathcal{B}_1)$  et  $(E_2, \mathcal{B}_2)$  deux espaces mesurables. Une application  $f : (E_1, \mathcal{B}_1) \rightarrow (E_2, \mathcal{B}_2)$  est dite mesurable si l'image réciproque de toute partie mesurable de  $E_2$  est une partie mesurable de  $E_1$ , c'est à dire :  $\forall A \in \mathcal{B}_2, f^{-1}(A) \in \mathcal{B}_1$ .

**Exemples:** Soient  $E = \{a, b, c\}$  et  $f(x) = x$ , pour tout  $x \in E$ .  
 $f : (E, \mathcal{P}(E)) \rightarrow (E, \sigma(\{\{a\}\}))$  est mesurable.  
 Mais  $f : (E, \sigma(\{\{a\}\})) \rightarrow (E_2, \mathcal{P}(E))$  n'est pas mesurable, car  $f^{-1}(\{b\}) = \{b\}$  et  $\{b\} \notin \sigma(\{\{a\}\})$ .

**Théorème** Soient  $(E, \mathcal{B})$  un espace mesurable,  $A \subset E$  et  $1_A$  l'application indicatrice définie par,  $1_A(x) = 1$  si  $x \in A$  et  $1_A(x) = 0$  si  $x \notin A$ .  
 $1_A : (E, \mathcal{B}) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B}_{\mathbb{R}})$  est mesurable  $\iff A \in \mathcal{B}$ .

**Théorème** Soient  $(E_1, \mathcal{B}_1)$  et  $(E_2, \mathcal{B}_2)$  deux espaces mesurables où  $\mathcal{B}_2 = \sigma(X)$ , la tribu engendrée par  $X$ , avec  $X \subset \mathcal{P}(E_2)$ .  
 $f : (E_1, \mathcal{B}_1) \rightarrow (E_2, \sigma(X))$  est mesurable  $\iff \forall A \in X, f^{-1}(A) \in \mathcal{B}_1$ .

Preuve faite en cours.

**Corollaire** Soit  $f : (\mathbb{R}, \mathcal{B}_{\mathbb{R}}) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B}_{\mathbb{R}})$ .  
 Si  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}$  alors  $f$  est mesurable.

La réciproque n'est pas toujours vraie : par exemple  $1_{\mathbb{Q}}$  est mesurable mais elle pas continue sur  $\mathbb{R}$ .

**Proposition** (Preuve sera faite en TD)

1. La composée de deux applications mesurables est mesurable.
2. La somme, le produit et la valeur absolue d'applications mesurables sont mesurables.

On note  $\overline{\mathbb{R}} = \mathbb{R} \cup \{-\infty, +\infty\}$  et  $\mathcal{B}_{\overline{\mathbb{R}}}$  la tribu borélienne de  $\overline{\mathbb{R}}$ , c'est la tribu engendrée par  $\{]a, b[, \ a, b \in \mathbb{R}\} \cup \{[a, +\infty], [-\infty, b], \ a, b \in \overline{\mathbb{R}}\}$ . La limite d'une fonction ou d'une suite peut être  $\pm\infty$  pour cela on va considérer dans la suite  $\overline{\mathbb{R}}$  et sa tribu borélienne  $\mathcal{B}_{\overline{\mathbb{R}}}$ .

**Théorème fondamental** (admis). Soient  $(E, \mathcal{B})$  un espace mesurable et  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite d'applications mesurables,  $f_n : (E, \mathcal{B}) \rightarrow (\overline{\mathbb{R}}, \mathcal{B}_{\overline{\mathbb{R}}})$ .

1.  $\sup_n(f_n)$  et  $\inf_n(f_n)$  sont mesurables.
2. Si la suite  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge simplement vers  $f$  alors  $f$  est mesurable.

## 2. Fonctions simples

**Définition.** Soit  $(E, \mathcal{B})$  un espace mesurable. Une fonction simple est une application  $\varphi : (E, \mathcal{B}) \rightarrow (\overline{\mathbb{R}}, \mathcal{B}_{\overline{\mathbb{R}}})$  mesurable et qui a un nombre fini de valeurs distinctes dans  $\overline{\mathbb{R}}$ .

$\varphi$  est positive si toutes ses valeurs sont positives.

Exemple Fonction indicatrice d'une partie  $A$  mesurable de  $E$ :

$1_A : E \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ , prend deux valeurs 0 et 1. On a  $1_A(x) = 1$  si  $x \in A$  et  $1_A(x) = 0$  si  $x \notin A$ . Et l'application  $1_A$  est mesurable  $\iff A \in \mathcal{B}$ .

### Ecriture canonique d'une fonction simple

Soient  $\varphi : (E, \mathcal{B}) \rightarrow (\overline{\mathbb{R}}, \mathcal{B}_{\overline{\mathbb{R}}})$  une fonction simple et  $\{a_0, a_1, \dots, a_N\}$  l'ensemble de ses valeurs distinctes ( $a_i \neq a_j$  pour  $i \neq j$ ). On note  $A_i = \{x \in E : \varphi(x) = a_i\} = \{\varphi = a_i\} = \varphi^{-1}(\{a_i\})$ . On écrit

$$\varphi = \sum_{0 \leq i \leq N} a_i 1_{A_i}.$$

On vérifie facilement que pour tout  $i \neq j$ ,  $A_i \cap A_j = \emptyset$  et que  $E = \cup_{0 \leq i \leq N} A_i$  (on dit que  $(A_i)_{0 \leq i \leq N}$  est une partition de  $E$ ).

**Théorème fondamental** (admis). Soient  $(E, \mathcal{B})$  un espace mesurable et  $f : (E, \mathcal{B}) \rightarrow (\overline{\mathbb{R}}, \mathcal{B}_{\overline{\mathbb{R}}})$  application mesurable positive. Il existe une suite croissante de fonctions simples positives  $(\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}}$  qui converge simplement vers  $f$  et telle que  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $0 \leq \varphi_n \leq f$ .

Idée de la preuve : pour chaque  $n$ , on considère

$$\varphi_n = \sum_{0 \leq k \leq n2^n - 1} \frac{k}{2^n} 1_{A_k} + n 1_{A_n}$$

$$A_k = \{x \in E / \frac{k}{2^n} \leq f(x) < \frac{k+1}{2^n}\} = f^{-1}([\frac{k}{2^n}, \frac{k+1}{2^n}[)$$

$$A_n = \{x \in E / f(x) \geq n\} = f^{-1}([n, +\infty]).$$

On a pour tout entier  $n$ ,  $0 \leq \varphi_n \leq \varphi_{n+1} \leq f$  et pour chaque  $x \in E$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \varphi_n(x) = f(x)$ .

## Cours : Mesure et Intégration. Chapitre II. Intégration.

### I. Intégrale d'une fonction simple positive.

1. Définitions, exemples.
2. Propriétés. Théorèmes fondamentaux.

### II. Intégrale d'une application mesurable positive.

1. Définitions, exemples. Théorèmes fondamentaux.
2. Théorème de Beppo-Levi. Lemme de Fatou.
3. Mesure définie par densité.

### III. Fonctions $\mu$ -intégrables à valeurs réelles ou complexes.

1. Définitions et propriétés.
  2. Théorème de convergence dominée.
  3. Espaces vectoriels  $\mathcal{L}^p(\mu)$  et espaces normés  $L^p(\mu)$ .
  4. Théorème de Fubini -Tonelli.
  5. Intégrale dépendant d'un paramètre.
- Exemples : Transformée de Fourier. Transformée de Laplace.

### I. Intégrale d'une application simple positive

Soient  $(E, \mathcal{B}, \mu)$  un espace mesuré et  $\varphi : (E, \mathcal{B}) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B}_{\mathbb{R}})$  une application simple positive. Par définition  $\varphi$  est une application mesurable qui prend un nombre fini de valeurs positives distinctes  $\{a_0, a_1, \dots, a_N\}$ . L'écriture canonique de  $\varphi$  est :

$$\varphi = \sum_{0 \leq i \leq N} a_i 1_{A_i}, \quad a_i \geq 0, \quad a_i \neq a_j \text{ si } i \neq j.$$

où  $A_i = \{x \in E / \varphi(x) = a_i\} = \varphi^{-1}(\{a_i\})$ ;  $A_i$  est une partie mesurable de  $E$  ( $A_i \in \mathcal{B}$ ), pour tout  $i \neq j$ ,  $A_i \cap A_j = \emptyset$  et  $E = \cup_{0 \leq i \leq N} A_i$ .

**Définition** On appelle intégrale de  $\varphi$  le nombre positif (dans  $[0, +\infty]$ )

$$\int \varphi d\mu = \int \sum_{0 \leq i \leq N} a_i 1_{A_i} d\mu = \sum_{0 \leq i \leq N} a_i \mu(A_i).$$

On note  $\int \varphi d\mu = \int_E \varphi d\mu = \int \varphi(x) d\mu(x)$ .

### Proposition 1 Propriétés des applications indicatrices

Soient  $E$  un ensemble quelconque et  $A_1, A_2 \subset E$ . On a :

- 1)  $A_1 \subset A_2 \subset E \iff 1_{A_1} \leq 1_{A_2}$ .
- 2)  $1_{A_1 \cap A_2} = 1_{A_1} \cdot 1_{A_2}$
- 3) si  $A_1 \cap A_2 = \emptyset$  alors  $1_{A_1 \cup A_2} = 1_{A_1} + 1_{A_2}$ .
- 4) Soit  $(A_n)$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , une suite dénombrable de parties de  $E$ , on a
  - i)  $1_{\cap_n A_n} = \prod_n 1_{A_n}$ .
  - ii) si les  $A_n$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , sont disjoints 2 à 2 alors  $1_{\cup_n A_n} = \sum_n 1_{A_n}$ .



**Preuve.** On utilise la définition de l'application indicatrice  $1_A(x)$  qui prend la valeur 1 sur  $A$  et la valeur 0 sur  $A^c$ . Voir détails en TD.

**Proposition 2** Soient  $\varphi$  et  $\psi$  deux applications simples positives définies sur  $E$ . On a

1.  $\int \varphi d\mu \geq 0$  et pour tout réel  $\alpha \geq 0$ ,  $\int \alpha \varphi d\mu = \alpha \int \varphi d\mu$ .
2.  $\int \varphi + \psi d\mu = \int \varphi d\mu + \int \psi d\mu$ .
3. Si  $\varphi \leq \psi$  alors  $\int \varphi d\mu \leq \int \psi d\mu$ .

**Preuve** Pour 1), considérons l'écriture canonique de  $\varphi$ :

$\varphi = \sum_{0 \leq i \leq N} a_i 1_{A_i}$ . Il suffit de remarquer que

$$\alpha \varphi = \alpha \left( \sum_{0 \leq i \leq N} a_i 1_{A_i} \right) = \sum_{0 \leq i \leq N} \alpha a_i 1_{A_i}.$$

Il est clair que l'application  $\alpha \varphi$  est aussi simple positive, de valeurs distinctes  $b_i = \alpha a_i$ .

$$\begin{aligned} \text{Par définition on a } \int \alpha \varphi d\mu &= \int \sum_{0 \leq i \leq N} \alpha a_i 1_{A_i} d\mu = \int \sum_{0 \leq i \leq N} b_i 1_{A_i} d\mu \\ &= \sum_{0 \leq i \leq N} b_i \mu(A_i) = \alpha \sum_{0 \leq i \leq N} a_i \mu(A_i) = \alpha \int \varphi d\mu. \end{aligned}$$

Pour le 2) voir TD (il suffit d'écrire  $\varphi + \psi$  sous forme canonique).

Pour le 3) considérons l'écriture canonique de  $\varphi$  et de  $\psi$ :

$$\varphi = \sum_{0 \leq i \leq N} a_i 1_{A_i} \text{ et } \psi = \sum_{0 \leq i \leq N} b_i 1_{B_i}.$$

Rappelons que  $\varphi \leq \psi$  signifie que pour tout  $x \in E$ ,  $\varphi(x) \leq \psi(x)$ . Donc pour des valeurs  $a_i$  et  $b_j$  non nulles,  $a_i 1_{A_i} \leq b_j 1_{B_j}$  signifie que  $a_i \leq b_j$  et  $A_i \subset B_j$ . On en déduit alors que  $a_i \mu(A_i) \leq b_j \mu(B_j)$  et on a le résultat.

**Théorème** Soient  $(E, \mathcal{B}, \mu)$  un espace mesuré et  $\varphi$  une application simple positive,  $\varphi : (E, \mathcal{B}) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B}_{\mathbb{R}})$ . L'application  $\nu_\varphi : \mathcal{B} \rightarrow [0, +\infty]$ , définie par

$$\forall A \in \mathcal{B}, \nu_\varphi(A) = \int_A \varphi d\mu = \int \varphi 1_A d\mu.$$

est une mesure sur  $(E, \mathcal{B})$  appelée mesure de densité  $\varphi$  par rapport  $\mu$ .

**Preuve** Considérons l'écriture canonique de  $\varphi$ :  $\varphi = \sum_{0 \leq i \leq N} a_i 1_{A_i}$ . Soit  $A \in \mathcal{B}$ . On a

$$\varphi 1_A = \left( \sum_{0 \leq i \leq N} a_i 1_{A_i} \right) 1_A = \sum_{0 \leq i \leq N} a_i 1_{A_i} 1_A = \sum_{0 \leq i \leq N} a_i 1_{A_i \cap A} \quad (*).$$

Il est clair que  $\varphi 1_A$  est aussi une application simple positive de valeurs distinctes  $a_i$  et les ensembles  $A_i \cap A$  sont disjoints. Donc  $\int \varphi 1_A d\mu$  est bien définie et positive. On a alors  $\nu_\varphi(A)$  est bien défini.

Et  $\nu_\varphi(\emptyset) = \int \varphi 1_\emptyset d\mu = \int 0 \cdot 1_E d\mu = 0\mu(E) = 0$ .

Notons que pour une mesure,  $\mu(E)$  peut être égal à  $+\infty$ ; donc dans ce cas on pose  $0 \times +\infty = 0$ . On justifiera cette égalité après.

La  $\sigma$ -additivité: Soient  $A_n \in \mathcal{B}$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , disjoints 2 à 2. On a vu (Proposition 1 . 4) que  $1_{\cup_n A_n} = \sum_n 1_{A_n}$ . Donc  
 $\nu_\varphi(\cup_n A_n) = \int \varphi 1_{\cup_n A_n} d\mu = \int \sum_{0 \leq i \leq N} a_i 1_{A_i \cap (\cup_n A_n)} d\mu$  (en utilisant  $(*)$  avec  $A = \cup_n A_n$ ).

Donc  $\nu_\varphi(\cup_n A_n) = \sum_{0 \leq i \leq N} a_i \mu(A_i \cap (\cup_n A_n))$ .

Pour chaque  $i \in \{0, 1, \dots, N\}$  fixé, on a  $A_i \cap (\cup_n A_n) = \cup_n (A_i \cap A_n)$  et les  $A_i \cap A_n$ , pour  $n \in \mathbb{N}$ , sont disjoints 2 à 2. Comme  $\mu$  est une mesure on obtient

$$\begin{aligned} \mu(A_i \cap (\cup_n A_n)) &= \mu(\cup_n (A_i \cap A_n)) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \mu(A_i \cap A_n). \text{ Et donc} \\ \nu_\varphi(\cup_n A_n) &= \sum_{0 \leq i \leq N} a_i (\sum_{n \in \mathbb{N}} \mu(A_i \cap A_n)) \\ &= \sum_{n \in \mathbb{N}} (\sum_{0 \leq i \leq N} a_i (\mu(A_i \cap A_n))). \end{aligned}$$

car sommes de termes positifs. Finalement puisque pour chaque  $n$ ,  $\nu_\varphi(A_n) = \int \varphi 1_{A_n} d\mu = \sum_{0 \leq i \leq N} a_i (\mu(A_i \cap A_n))$ , on obtient que

$$\nu_\varphi(\cup_n A_n) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \nu_\varphi(A_n).$$

## II. Intégrale d'une application mesurable positive

**Définition** Soient  $(E, \mathcal{B}, \mu)$  un espace mesuré et une application mesurable positive  $f : (E, \mathcal{B}) \rightarrow (\overline{\mathbb{R}}, \mathcal{B}_{\overline{\mathbb{R}}})$ . On appelle intégrale de  $f$  le nombre positif (dans  $[0, +\infty]$ )

$$\int f d\mu = \sup_\varphi \int \varphi d\mu \quad \text{où } \varphi \text{ étagère positive et } 0 \leq \varphi \leq f.$$

On note  $\int f d\mu = \int_E f d\mu = \int f(x) d\mu(x)$ .

**Remarque.** L'intégrale de  $f$  existe car pour  $f : (E, \mathcal{B}) \rightarrow (\overline{\mathbb{R}}, \mathcal{B}_{\overline{\mathbb{R}}})$  mesurable positive, le théorème fondamental nous dit qu'il existe une suite croissante de fonctions simples positives  $(\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}}$  qui converge simplement vers  $f$  et  $\forall n \in \mathbb{N}, \varphi_n \leq f$ .

La proposition suivante montre que l'intégrale est linéaire et elle est croissante.

**Proposition** Soient  $f, g : (E, \mathcal{B}) \rightarrow (\overline{\mathbb{R}}, \mathcal{B}_{\overline{\mathbb{R}}})$  deux applications mesurables positives. On a :

- 1)  $\int f d\mu \geq 0$  et pour tout réel  $\alpha \geq 0$ ,  $\int \alpha f d\mu = \alpha \int f d\mu$
- 2)  $\int f + g d\mu = \int f d\mu + \int g d\mu$ .
- 3) Si  $f \leq g$  alors  $\int f d\mu \leq \int g d\mu$ .

**Preuve.** On utilise le fait que ces propriétés sont vraies pour les applications simples positives (voir Proposition 2) et par définition

l'intégrale d'une application mesurable positive est égale au  $\text{Sup}_\varphi \int \varphi d\mu$ .  
Donc les propriétés qui sont vraies pour les  $\varphi$  restent vraies en considérant le Sup.

**Théorème de Beppo-Levi (convergence monotone de Lebesgue)**

Soient  $(E, \mathcal{B}, \mu)$  un espace mesuré et  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite croissante de fonctions mesurables positives ( $f_n : E \rightarrow \mathbb{R}$ ), qui converge simplement vers  $f$ . Alors  $\int f_n d\mu$  converge vers  $\int f d\mu$ . C'est à dire

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int f_n d\mu = \int f d\mu = \int \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n d\mu.$$

**Preuve.** Puisque pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $f_n \leq f_{n+1} \leq f$ , la suite des intégrales  $\int f_n d\mu$  est croissante et elle est majorée par  $\int f d\mu$ .

Donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int f_n d\mu$  existe dans  $\overline{\mathbb{R}}$ . Notons  $l$  cette limite. Il est clair que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int f_n d\mu = l \leq \int f d\mu$ . Il reste à montrer que  $\int f d\mu \leq l$ . Si  $l = +\infty$ , c'est évident.

Si  $l$  est fini, on peut montrer (admis) que pour toute application simple positive  $\varphi \leq f$  on a  $\int \varphi d\mu \leq l$ . Et donc  $\text{Sup}_\varphi \int \varphi d\mu = \int f d\mu \leq l$ .

En utilisant ce théorème de Beppo-Levi on en déduit les corollaires suivants:

**Corollaire 1.** Intégrale et série d'applications mesurables positives.

Soient  $(E, \mathcal{B}, \mu)$  un espace mesuré et  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite quelconque de fonctions mesurables positives. On a

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \int \sum_{n=0}^N f_n d\mu = \int \sum_{n=0}^{+\infty} f_n d\mu, \text{ et } \int \sum_{n=0}^{+\infty} f_n d\mu = \sum_{n=0}^{+\infty} \int f_n d\mu.$$

**Preuve.** On considère pour  $N \geq 0$ ,  $g_N = \sum_{n=0}^N f_n$ . C'est une somme finie d'applications mesurables positives; donc  $g_N$  est mesurable. Il est clair que  $g_{N+1} = g_N + f_{N+1}$  et donc la suite  $(g_N)$  est croissante. On applique le théorème de Beppo-Levi à la suite  $(g_N)$  et puisque  $\lim_{N \rightarrow +\infty} g_N = \sum_{n=0}^{+\infty} f_n$  on obtient le résultat.

**Corollaire 2.** Soient  $(E, \mathcal{B}, \mu)$  un espace mesuré et  $f : E \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  une

application mesurable positive.

L'application  $\nu_f : \mathcal{B} \rightarrow [0, +\infty]$ , définie par

$$\forall A \in \mathcal{B}, \nu_f(A) = \int_A f d\mu = \int f 1_A d\mu.$$

est une mesure sur  $(E, \mathcal{B})$  appelée mesure de densité  $f$  par rapport  $\mu$ .

**Preuve.** La Proposition 1 montre ce résultat pour une application étagère positive  $\varphi$ . Par ailleurs, on sait que pour toute application mesurable positive  $f$  il existe une suite croissante  $(\varphi_n)$  d'applications étagères positives,  $\varphi_n \leq f$  telle que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \varphi_n = f$ . Il est clair que  $(\varphi_n 1_A)$  est une suite croissante d'applications étagères positives, et que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \varphi_n 1_A = f 1_A$ . On applique le théorème de Beppo-Levi à la suite  $(\varphi_n 1_A)$  et on obtient que  $\forall A \in \mathcal{B}$ ,

$$\nu_f(A) = \int f 1_A d\mu = \int \lim_{n \rightarrow +\infty} \varphi_n 1_A d\mu = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int \varphi_n 1_A d\mu = \lim_{n \rightarrow +\infty} \nu_{\varphi_n}(A).$$

On vérifie que  $\nu_f(\emptyset) = 0$ . Pour la  $\sigma$ -additivité pour  $\nu_f$  on utilise que  $\nu_f(A) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \nu_{\varphi_n}(A)$ , pour  $A = \cup_k A_k$  disjoints deux à deux.

**Lemme de Fatou** Soient  $(E, \mathcal{B}, \mu)$  un espace mesuré et  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite d'applications mesurables positives  $f_n : E \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ . On a:

$$\int \liminf_n f_n \, d\mu \leq \liminf_n \int f_n \, d\mu.$$

En particulier, si  $\lim_n f_n$  existe alors

$$\int \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n \, d\mu \leq \lim_{n \rightarrow +\infty} \int f_n \, d\mu.$$

**Preuve** sera faite ultérieurement.