



Desempenho



Acessibilidade

Práticas
recomendadas

SEO



Desempenho

Os valores são estimados e podem variar. O [índice de desempenho é calculado](#) diretamente por essas métricas. [Ver calculadora](#).



0–49



50–89



90–100



MÉTRICAS

[Expand view](#)

- First Contentful Paint

0,3 s

- Largest Contentful Paint

1,0 s

- Total Blocking Time

230 ms

- Cumulative Layout Shift

0

- Speed Index

0,8 s



Mostrar auditorias relevantes para: All FCP LCP TBT

INSIGHTS

▲	Reflow forçado	▼
▲	Descoberta de solicitações de LCP	▼
▲	Árvore de dependência da rede	▼
■	Melhorar a entrega de imagens — Economia estimada de 44 KiB	▼
■	JavaScript legado — Economia estimada de 12 KiB	▼
■	Renderizar solicitações de bloqueio	▼
○	Otimizar o tamanho do DOM	▼
○	Detalhamento da LCP	▼

Esses insights também estão disponíveis no painel de desempenho do Chrome DevTools. [Grave um rastro](#) para ver informações mais detalhadas.

DIAGNÓSTICO

▲	Reduza o JavaScript não usado — Economia estimada de 48 KiB	▼
○	Evitar tarefas longas da linha de execução principal — 2 tarefas longas encontradas	▼

Mais informações sobre o desempenho do seu aplicativo. Esses números não [afetam diretamente](#) o índice de desempenho.

AUDITORIAS APROVADAS (17)

Show



Acessibilidade

Essas verificações destacam oportunidades para [melhorar a acessibilidade do seu app da Web](#). A detecção automática só detecta um subconjunto de problemas e não garante a acessibilidade do seu app da Web. Portanto, também recomendamos o [teste manual](#).

CONTRASTE

- ▲ As cores de primeiro e segundo plano não têm uma taxa de contraste suficiente.



Veja aqui oportunidades de melhorar a legibilidade do seu conteúdo.

OUTROS ITENS PARA VERIFICAÇÃO MANUAL (10)

[Show](#)

Esses itens se referem a áreas que uma ferramenta de teste automatizada não pode cobrir. Saiba mais no nosso guia sobre [como realizar uma avaliação de acessibilidade](#).

AUDITORIAS APROVADAS (23)

[Show](#)

NÃO APLICÁVEL (36)

[Show](#)

Práticas recomendadas

GARANTIA E SEGURANÇA

- ☐ Conferir se a CSP é eficaz contra ataques de XSS
- ☐ Usar uma política HSTS forte
- ☐ Garantir o isolamento adequado da origem com COOP
- ☐ Mitigar clickjacking com XFO ou CSP
- ☐ Mitigar XSS baseado em DOM com Tipos Confiáveis

AUDITORIAS APROVADAS (13)

Show

NÃO APLICÁVEL (2)

Show



SEO

Essas verificações garantem que sua página siga orientações básicas para otimização de mecanismos de pesquisa. Há muitos outros fatores não avaliados pelo Lighthouse que ainda podem afetar sua classificação na pesquisa, como a performance nas [Core Web Vitals](#). [Saiba mais sobre os Fundamentos da Pesquisa Google](#).

OUTROS ITENS PARA VERIFICAÇÃO MANUAL (1)


Hide


- ☐ Os dados estruturados são válidos

Execute estes validadores adicionais no seu site para verificar mais práticas recomendadas de SEO.


AUDITORIAS APROVADAS (10)

Show


 Captured at 3 de dez. de 2025,
11:16 BRT

 Área de trabalho emulada with
Lighthouse 13.0.1

 Single page session

 Initial page load

 Desconhecida

 Using HeadlessChromium
137.0.7151.119 with Ir

Generated by **Lighthouse** 13.0.1 | [Arquivar um problema](#)