

## **CONVOCATORIA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA BÁSICA 2017 – 2018**

**TIPO DE PROYECTO:** Nueva propuesta

**TIPO DE APOYO:** Investigador (la colaboración con grupos de investigación del extranjero es deseable en todos los Tipos de Apoyo)

**LÍNEA DE GENERACIÓN Y/O APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO:**

- Estudios institucionales, organizacionales y comunicación
- Realidad social, políticas públicas, tecnología y comunicación

**RESPONSABLE TÉCNICO:** Dra. María Antonieta Guadalupe Rebeil Corella

**RESPONSABLE ADMINISTRATIVO** (administrar recursos y hacer informes financieros):  
Dra. Rebeca Illiana Arévalo Martínez

### **ESTUDIO Y CONCEPTUALIZACIÓN DE LA INTELIGENCIA / IGNORANCIA COLECTIVA DESDE LA COMUNICACIÓN DIGITAL**

Responsable técnico: Dra. María Antonieta Guadalupe Rebeil Corella

Responsable administrativo: Dra. Rebeca Illiana Arévalo Martínez

Institución de adscripción: Investigaciones y Estudios Superiores S. C.  
(Universidad Anáhuac México Norte)

**ÁREA DE CONOCIMIENTO:**

Área VIII investigación multidisciplinaria (comunicación, sociología, filosofía, educación, administración y políticas públicas, administración privada, psicología)

**TIPO DE APOYO:** Investigador.

#### **Introducción y antecedentes**

La presencia del internet en el contexto actual de la población del mundo se ha hecho cada vez más intensa y su crecimiento exponencial. Este crecimiento no tiene precedente y abre una posibilidad inmensa de investigaciones.

En particular las redes sociales digitales han abierto una bifurcación en dos frentes para posibles investigaciones, por un lado, la posibilidad de crear escenarios de participación más incluyentes, como procesos democráticos. Por otro lado, se advierte el encadenamiento de simulacros a partir de una comunicación simple, banal, sin trascendencia e inmediatez. Las tormentas de indignaciones son contingentes, cortas y anárquicas. Es necesario replantear las nociones que participación en el ámbito de la comunicación digital para conceptualizar una teoría de la comunicación que permita fundamentar una epistemología entre lo real y lo virtual. En esta disyuntiva inicia esta indagación básica.

La pregunta de fondo es: ¿cómo se está estructurando la inteligencia o la ignorancia colectiva a partir de la comunicación digital?

Esta *videogramática* es sintomática de una fenomenología de los excesos, de una cultura de la intromisión, de lo invasivo. El exceso de pantallas provoca una falta de respeto. La deconstrucción de las distancias espaciales está vinculada con la pulverización de las distancias mentales. “La falta de distancia conduce a que lo público y lo privado se mezclen. La comunicación digital fomenta esta exposición de pornográfica de la intimidad y de la esfera privada.” (Byun-Chul, 2014, p. 14) Byun-Chul han denomina a la comunicación digital como una *shitstorm*, dado que su fuerza radica en el anonimato, en su desvinculación con el nombre, con la firma y la responsabilidad. El medio digital propicia la separación del mensaje del emisor, con esto, la deconstrucción de la cultura del nombre propio. “Lo digital es información pura, es un medio sin mensaje, porque el mensaje del medio digital es el cambio de escala, ritmo o patrones que introduce en los asuntos humanos” (McLuhan, 1996, p.30). Lo digital colabora, sutil y profundamente, con otro eslabón a la transformación de la especie humana, “porque es el medio el que modela y controla la escala y forma de las asociaciones y trabajo humanos.” (McLuhan, 1996, p. 30).

La globalización de la cultura de masas es el menor de los efectos previstos, lo importante es constatar una ontología del móvil ( e inteligente) , la normalización o naturalización de mecanismos de producción de la imagen digital como si fuera real. La hiperrealidad es el desierto de lo real, la comunicación digital deconstruye el horizonte de la representación adecuada con lo real. La virtualidad de la comunicación digital, se representa a sí mismo, aunque solo sea por un espacio y tiempo limitado: “¿dónde estás?” es la primera pregunta que uno le formula al otro (Ferraris, 2010, p. 59).

Por lo menos existen dos enfoques que dominan las reflexiones sobre los efectos del universo digital. El más común es la versión optimista, romántica de los beneficios de las nuevas tecnologías de la información. El principal argumento es la democratización del acceso a la información. Que los contenidos estén disponibles para todo aquel que tenga una conexión a Internet, esto beneficiaría a la economía, a la sociedad, a la cultura, a la educación y a la misma democracia (Lipovetsky, 2012).

La otra visión, en el otro extremo opuesto, es una perspectiva crítica: si el mundo se ha constituido por la necesidad de demostrar lo verdadero, ahora, bajo el dominio de *la red de redes* lo que importa es lo que se encuentra el Internet del mundo y de las cosas. Pero dada la cantidad de información, el sujeto se encuentra desarmado para hacer un contraste entre información virtual y lo real. Más desamparado y solo ante la inmensa fuerza que representan estas nuevas fuerzas monopólicas. Solo ante una cantidad inmensa de información que está a otra escala de su tiempo y existencia, aunque aparezca en su mano en forma de teléfono inteligente.

En nuestros días el *homo digitalis* no se cuestiona la posibilidad de una vida sin conexión a Internet: Lo cotidiano se asemeja a una realización dentro de un satélite orbital, se trata de la puesta en órbita de la esfera privada, el éxtasis de la comunicación, una sobreexposición que lleva a la transparencia del mundo (Baudrillard, 1988). Se construye una subjetividad –*homo digitalis*– con posibilidades que ofrece el universo digital, que lo hace sentirse pleno de poder por primera vez en la historia, que supera límites espaciales y temporales con un *click*. El *homo digitalis* se caracteriza por preferir la comunicación digital por encima de cualquier otro medio, incluso, le hace más caso al móvil que a una persona que está enfrente. Su vida está rodeada de pantallas. La subjetividad del *homo digitalis* corre el riesgo de adquirir la fisonomía de la comunicación digital: superficies planas, funcionales, como lugar de gestión, poder de regulación. La digitalización de las relaciones humanas lleva implícita la lógica de la conducción, es decir, la lógica de los vectores. En el universo virtual no hay asimetrías, acontece una reducción de la masa crítica.

La crítica a la comunicación digital, la crítica a la racionalidad cínica, la crítica a la forma de ser del *homo digitalis*, nos lleva a revisar dentro de la cultura occidental, aquellas categorías que operan de forma invisible en el desprecio del otro. Se trata de examinar las nuevas formas del racismo. Sin esta previsión, la ingenuidad nos acabará cobrando la factura de la deshumanización de la ecología digital como universo digital. Maia ve también un déficit ético y político:

“procesos sociales importantes para una crítica radical de la sociedad actual, sus contradicciones principales y dessincronizaciones que resultan de los imperativos sistémicos temporales que son poco discutidas y conceptualizadas. El diagnóstico que hace es de la existencia de un déficit ético y político en cuyo corazón se encuentran las limitaciones de tiempo que impiden el debate político y la formación de una experiencia ética del sujeto sobre sí mismo y sobre la sociedad. A partir de los conceptos de Rosa, buscamos discutir temas como la afirmación falaz de que la cultura digital es un medio propicio para la emancipación de los sujetos, las dificultades de promover un debate ético y político actual y la necesidad de acercar la dimensión temporal a la vanguardia de la discusión académica, buscando actualizar temas caros a la Teoría crítica de la Sociedad.” (Maia, 2017, p. 122)

Nosotros detectamos también un déficit en el estudio del impacto real de las redes sociales: están potenciando mayor desarrollo intelectual y cultural o es otra forma de evasión, entrenamiento o ignorancia.

Proponemos revisar la lógica de las interacciones sociodigitales que actúan como vectores entre lo real y lo virtual y sus efectos en el desarrollo o no de la inteligencia social.

**Conceptos como inteligencia colectiva, multitudes inteligentes y alquimia de las multitudes.**

## **Hipótesis y preguntas que se propone responder**

H1 La inteligencia colectiva es un fenómeno social que favorece la comunicación social efectiva en las redes sociales para la participación democrática

H0 La inteligencia colectiva es un fenómeno social que no se ve favorecido por la comunicación social efectiva en las redes sociales y no genera participación democrática

- ¿Cuáles son los componentes esenciales de la comunicación digital?
- ¿Cuáles son las condiciones de posibilidad para la construcción de una inteligencia colectiva a partir de la comunicación digital?
- ¿Cómo se conceptualiza a la inteligencia colectiva a partir de la comunicación digital?
- ¿Cómo se conceptualiza a la ignorancia colectiva en el ámbito de la comunicación digital?
- ¿Cuál es el modelo teórico que explica la inteligencia/ignorancia colectiva en el ámbito de la comunicación digital?
- ¿Las redes sociales colaboran en la generación de una inteligencia colectiva para la participación democrática o la desalientan?

## **Objetivos**

- Analizar las condiciones que favorecen la construcción de la inteligencia colectiva en el ámbito de la comunicación digital para una participación efectiva en la democracia.
- Analizar los componentes esenciales de la comunicación digital que permiten distinguir diferentes tipos de interacción social para la democracia.
- Analizar los componentes esenciales de la inteligencia/ignorancia colectiva en el entorno de la comunicación digital para distinguir tipos de interacción social.
- Analizar las condiciones que construyen la inteligencia/ignorancia colectiva a partir de la comunicación digital para distinguir tipos de interacción social democrática.
- Desarrollar un modelo teórico que explica la inteligencia/ignorancia colectiva en el ámbito de la comunicación digital en entornos democráticos.

## **Metas**

## **Metodología**

**A. Investigación documental y exploratoria sobre la inteligencia / ignorancia colectiva desde la comunicación digital**

Diseñar una investigación documental que permita conocer el estado del arte a nivel mundial sobre la comunicación digital ligada a la creación de inteligencia y/o ignorancia colectiva. El estudio se realizará consultando los últimos cinco años de todas las publicaciones en revistas científicas y libros dentro de Scopus e ISI Thompson. Asimismo, se identificarán los grupos preconstituidos en la definición de categorías de análisis previas a la investigación, así como la sistematización de la investigación permitirá reconocer la frontera del conocimiento a partir de la cual se realiza esta investigación.

Analizar las principales categorías que intervienen en la conformación de una inteligencia/ignorancia colectiva en la comunicación digital a fin de configurar la conceptualización de las mismas desde las distintas miradas disciplinares. El estudio de corte cualitativo se llevará a cabo a través de 12 entrevistas a profundidad a expertos en: psicología, comunicación, redes sociales digitales, investigación en comunicación, comunicación digital, pedagogo, sociólogo, filósofo, funcionario público relacionado con la comunicación y las telecomunicaciones, directivo de medios de comunicación digital, tecnologías de la información y la comunicación y humanistas.

**B. Estudio de campo cualitativo de la inteligencia / ignorancia colectiva entre jóvenes actores en la comunicación digital**

Conocer y caracterizar la inteligencia/ignorancia colectiva a partir de la comunicación digital entre personas, hombres y mujeres de nivel medio básico, medio superior y nivel superior en zonas urbanas usuarios en redes sociales digitales, específicamente Facebook.

Este estudio será cualitativo a través de 6 grupos focales cuya guía de tópicos buscará identificar las categorías de análisis de esta investigación a partir de la percepción de los jóvenes.

**C. Estudio de campo cuantitativo de la inteligencia / ignorancia colectiva entre jóvenes actores en la comunicación digital**

Evaluar la inteligencia / ignorancia colectiva desde la comunicación digital a partir de la aplicación de un cuestionario a 400 jóvenes hombres y mujeres de nivel medio básico, medio superior y nivel superior en zonas urbanas usuarios en redes sociales digitales, específicamente Facebook. El objetivo será medir las variables que permitan probar las hipótesis planteadas en esta investigación y contrastarlas con la investigación cualitativa y la teoría generada en el apartado A.

**D. Estudio de los mensajes en Facebook de la muestra de jóvenes seleccionada a través de Big Data**

**Grupo de trabajo e institución(es) participante(s) e integrantes**

- **Responsable técnico:**

Dra. María Antonieta Guadalupe Rebeil Corella (Directora del Centro de Investigación para la Comunicación Aplicada, Coordinadora Académica del Doctorado en Investigación de la Comunicación, SNI Nivel II, CVU: 121447.)

- **Responsable administrativo:**

Dra. Rebeca Illiana Arévalo Martínez (Profesora investigadora del Centro de Investigación para la Comunicación Aplicada, Miembro del Núcleo Académico Básico del Doctorado en Investigación de la Comunicación, SNI Nivel I, CVU: 454191)

- **Núcleo básico de investigadores:**

Dr. Rogelio Del Prado Flores (Profesor investigador del Centro de Investigación para la Comunicación Aplicada, Miembro del Núcleo Académico Básico del Doctorado en Investigación de la Comunicación, SNI Nivel I; CVU: 100728)

Dr. Rafael Tonatiuh Ramírez Beltrán (Profesor investigador del Centro de Investigación para la Comunicación Aplicada, Miembro del Núcleo Académico Básico del Doctorado en Investigación de la Comunicación, SNI Nivel I, CVU: 389411)

Dr. Raúl Santos Morales (Profesor investigador del Centro de Investigación para la Comunicación Aplicada, CVU 468992)

Dr. Roberto Alejandro López Novelo (Profesor investigador del Centro de Investigación para la Comunicación Aplicada, CVU 104157)

- **Investigadores asociados:**

A NIVEL NACIONAL

- Mtro. Carlos Cienfuegos Alvarado (Director de la Facultad de Comunicación; CVU: 100728)
- Dr. Lenin Martell Gómez
- Dra. María De Jesús Montoya Robles

A NIVEL INTERNACIONAL

- Dr. Carlos Edmundo Arcila Calderón
- Dra. Carmen Solano
- Dra. Sandra Orjuela

- **Formación de recursos humanos:**

Dos asistentes de proyecto de nivel III (doctorado).  
Un investigador posdoctoral.

## **Programa de actividades por etapas anuales**

### **Presupuesto global:**

gasto de inversión (equipo de cómputo, de laboratorio, herramientas, maquinaria, etc.)

gasto corriente (cuotas de inscripción a congresos, diseños de prototipos, suscripciones mipresos, estancias técnico administrativas par participantes y visitantes, gastos de trabajo de campo, honorarios serv profesionales, mantenimiento equipo, pasajes y viáticos, publicaciones, patentes, seminsarios y talleres, auditor externo).

### **Resultados entregables esperados:**

2 artículos científicos en revistas indexadas

Incorporación de alumnos tesis

Alumnos graduados, libros o cap de libros, bases de datos, artículos de divulgación científica, patentes.

artículos científicos, alumnos graduados, libros o cap de libros, bases de datos, artículos de divulgación científica, patentes.

### **Bibliografía**

Baudrillard, J. (1988). *El otro por sí mismo*, Barcelona: Anagrama.

Byung-Chul, H. (2014). *En el Enjambre*. Barcelona: Herder.

Byun-Chul, H. (2013). *La Sociedad de la transparencia*, Barcelona: Herder.

Ferraris, M. (2010). "Where are you? Mobile ontology", en, Aranzueque, G. (Ed.) *Ontología de la distancia*, Madrid: Abada Editores.

Lipovetsky, G. (2012, Julio 3). ¿Alta cultura o cultura de masas? *Letras libres*, recuperado,

<http://www.letraslibres.com/mexico-espana/alta-cultura-o-cultura-masas>

McLuhan, M. (1996). *Comprender los medios de comunicación. Las extensiones del ser humano*. Barcelona: Paidós.

Maia, F. (2017). Aceleración: reflexiones sobre el tiempo en la cultura digital. *Impulso, Piracicaba*, 27(69), 121- 131. ISSN impreso: 0103-7676. ISSN electrónico: 2236-9767