

Concentrado de evaluaciones promedio por cada categoría de la evaluación SEPRAD para la Escuela o Facultad

Notable (verde)	4.70 o superior
Promedio (amarillo claro)	4.20 a 4.69
Intervención (amarillo fuerte)	3.70 a 4.19
Crítico (naranja)	3.69 o menor

Nombre del docente	Número de Evaluadores	Planeación de la Enseñanza	Habilidades y Estrategias Didácticas	Evaluación del Aprendizaje	Rasgos Profesionales y Personales	Identificación Institucional	Valoración Promedio del Profesor (VPP)	Total	Proporción	Comentarios	Recomendaciones	Responsable	Intervención
Ablanedo Vargas María Eugenia	23	4.74	4.6	4.64	4.77	4.8	4.69	0	0%		Sin intervención		
Araiza Escobedo Claudio	12	4.92	4.82	4.89	4.87	4.83	4.86	1	8%		Felicitar	Coordinador	
Azcarraga Meza Alejandra	5	4.6	4.93	4.8	4.96	4.9	4.88	0	0%		Felicitar	Coordinador	
Balcazar Amador Mario Ruben	10	4.85	4.82	4.77	4.78	4.75	4.79	2	20%	Se dan criterios de elaboración de trabajos que después se revisan y se solicitan criterios no establecidos que cambian el trabajo completamente.	Felicitar, pero revisar uso de rúbricas y apego de calificaciones a las mismas.	Coordinador	
Banegas Macías María	14	4.18	4.24	4.24	4.33	4.18	4.25	0	0%		Sin intervención		
Bravo Torres Arturo	12	4.29	4.07	3.69	4.52	4.58	4.21	6	50%	No da rúbricas, instrucciones ni ponderaciones para evaluar. Solicita "integrarla" para evaluación sin explicar a los alumnos lo que es y cómo se hace. Evaluación subjetiva del aprendizaje. No explica lo que va a evaluar o cómo quiere los trabajos. Asistencia y puntualidad.	Revisar asistencia y puntualidad. Tomar "Rúbricas". Asesoría Pedagógica para evaluación del aprendizaje. Debe ser claro al evaluar y retroalimentar dichas evaluaciones.	Director	
Ceja Bravo Liliana	3	4.83	4.94	5	4.93	5	4.94	0	0%		Felicitar	Coordinador	
Díaz Villaseñor Alfonso	4	5	5	5	5	5	5	0	0%		Felicitar	Coordinador	
Fernández García Ximena	16	4.34	4.5	4.56	4.53	4.5	4.5	1	6%	Solicitan break entre las 3 horas de clase.	Sin intervención		
Galan Amieva Juan Ramon	9	4.89	4.91	5	4.98	4.94	4.94	0	0%		Felicitar	Coordinador	
García Echegolten Arlette Yolanda	5	3.9	3.73	2.67	4.32	4.3	3.8	10	200%	No sube calificaciones ni da retroalimentación sobre ningún trabajo. Trato agresivo a los alumnos sin comentario sobre que está en su celular toda la clase.	Considerar recontratación. Asesoría pedagógica obligatoria en los temas de comentarios. Debe tomar "Inteligencia Social en el salón de Clases".	Director	
García Luna Martínez Gerardo	28	4.7	4.64	4.75	4.74	4.71	4.7	0	0%		Felicitar	Coordinador	
García Morales Ariadne	19	4.47	4.56	4.58	4.71	4.47	4.58	2	11%	Muy agresiva al señalar un error, no da instrucciones claras de los temas a realizar.	Revisar tema de trato a los alumnos y rúbricas de evaluación.	Coordinador	
Guzman Rodriguez Manelik	9	4.83	4.83	4.81	4.84	4.89	4.84	0	0%		Felicitar	Coordinador	
Guzman Vidales Leonardo	5	4.8	4.7	4.73	4.68	4.6	4.7	0	0%		Felicitar	Coordinador	
Magaña Fajardo Carolina	26	4.62	4.74	4.6	4.63	4.73	4.67	3	12%	Asistencia y puntualidad, la falta de mantenimiento de máquinas en el taller ha impedido algunas clases.	Bien evaluada. Revisar asistencia y puntualidad. Dar seguimiento a mantenimiento de máquinas en talleres.	Coordinador	
Martínez Arrieta Rodolfo	35	4.67	4.72	4.71	4.74	4.64	4.71	1	2%		Felicitar	Coordinador	
Mendoza Espinosa Dario	44	4.84	4.85	4.89	4.87	4.8	4.86	4	9%	Trabajos muy elaborados obtienen la misma calificación que trabajos que no. Alumnos llegan a la clase y los programas de centro de cómputo no están actualizados y les quita tiempo de clases.	Felicitar. Revisar criterios de evaluación y uso de rúbricas. Revisar con centro de cómputo la actualización de softwares.	Coordinador	
Morales Rubio Martha	30	4.48	4.21	4.31	4.36	4.33	4.31	9	30%	No sube contenido a tiempo a Blackboard, rúbricas de evaluación muy confusas, "no explica claramente lo que quiere en los trabajos". Clases muy tediosas y aburridas.	Tomar "Rúbricas", seguimiento estrecho de metodologías de evaluación, rúbricas y criterios de evaluación.	Coordinador	
Orozco Soria Miriam	22	4.84	4.73	4.89	4.82	4.86	4.81	4	18%	Clases muy aceleradas, pide conocimiento previo de los alumnos que no tienen.	Felicitar	Coordinador	
Palafox Noriega Enrique	8	4.94	5	4.96	4.98	4.94	4.97	0	0%		Felicitar	Coordinador	
Paredes Martínez Adriana	37	4.55	4.59	4.61	4.71	4.45	4.61	13	35%	Solicita "gastos excesivos de los alumnos" como un examen en el que gastaron "más de \$2000". Exigencia muy alta que es percibida por algunos alumnos como "subjetiva y majadera".	Intervención prioritaria en trato a los alumnos. Revisar qué está sucediendo con los gastos excesivos para la materia.	Director	
Rivas Calderon Victor Hugo	12	4.79	4.72	4.78	4.82	4.83	4.78	0	0%		Felicitar	Coordinador	
Romo Ruiz María del	9	4.5	4.5	4.48	4.47	4.44	4.48	0	0%		Sin intervención		
Sánchez Cuervo José Luis	35	4.6	4.6	4.58	4.75	4.63	4.64	6	17%	Demasiada tarea y un comentario sobre favoritismos.	Bien evaluado. Revisar pertinencia de carga de tareas y trabajos.	Coordinador	
Solórzano Zavala Mónica	41	4.62	4.59	4.64	4.61	4.66	4.62	4	10%	Clases poco dinámicas y un comentario sobre evaluaciones injustas o "incoherentes"	Bien evaluada. Tomar "Rúbricas". Revisar dinámica de clases.	Director	
Urrutia Saiz Martín Juan Ign	14	4.43	4.39	4.52	4.53	4.61	4.48	0	0%		Sin intervención		