



[REVISTA](#)

[REGIONES](#)

[CONTENIDOS](#)

[¿QUIÉNES SOMOS?](#)

[SUSCRIPCIONES](#)

[LOGIN](#)



[SEARCH...](#)



Spelacchio y las posibles malaventuras en 2018

18 ENERO, 2018 • [ARTÍCULOS](#), [ASUNTOS GLOBALES](#), [OPINIÓN](#), [PORTADA](#) • VISTAS: 1862

[»](#) [Artículos](#), [Asuntos globales](#), [Opinión](#), [Portada](#) »
[Spelacchio y las posibles malaventuras en...](#)

Artículo anterior:
[Un mundo de oportunidades](#)

Siguiente artículo:
[El primer año de Trump: la respuesta mundial](#)



EFE



Jessica De Alba Ulloa

Enero 2018

Una colaboración de la **Facultad de Estudios Globales de la Universidad Anáhuac México.**

En diciembre de 2017 el ayuntamiento de Roma colocó en la plaza Venecia el tradicional abeto gigante para celebrar las fiestas de Navidad. El árbol, que costó 48 000 euros (alrededor de un millón de pesos) llegó despoblado de hojas y ramas, lo que le ganó el mundialmente famoso sobrenombre de *Spelacchio*, despelucado en español. De acuerdo con El País, el 19 de diciembre de 2017 el árbol fue declarado muerto poniéndose en marcha una investigación, una especie de *CSI* botánico. El tema sería además de chusco, banal, si no fuera por los paralelismos que de este se pueden hacer. Por ejemplo, del mal estado de la política, no solo en Italia, sino en el mundo.

El caso de este país detalla cómo el partido populista de derecha, Movimiento 5 Estrellas (M5S), ha logrado consolidarse como alternativa de gobierno y denotando, además, desafección por la política y por los partidos tradicionales, fenómeno que se repite en varios países. Un análisis de Bloomberg sobre décadas de resultados en elecciones a lo largo de veintidós países europeos reveló que el apoyo a partidos populistas radicales de derecha ha sido el más alto en los últimos 30

Artículos relacionados



Cuba más allá de Venezuela



El primer año de Trump: la respuesta mundial



Los tiroteos masivos en Estados Unidos



¿Se aproxima un cambio de mando en el

NUEVO NÚMERO



años. Basten los ejemplos del *brexit*, el avance de la extrema derecha en Alemania y Francia, la elección del Primer Ministro más joven de Europa en Austria, las elecciones en Finlandia, Países Bajos, los gobiernos de Hungría y Polonia. Sin embargo, Europa no es la única fuente de populismos, también lo vemos en otras latitudes con Rodrigo Duterte en Filipinas y en la izquierda en Latinoamérica con la continuación del pésimo gobierno de Nicolás Maduro, los anacrónicos bolivarianos y enfrascados en ideologías de Guerra Fría, como Bolivia, Ecuador, El Salvador, Honduras y Nicaragua, aunque con problemáticas muy diferentes. Sin embargo, de todos, fue Estados Unidos el país que se consagró como el ícono del tema populista en la pasada elección presidencial, cuando se eligió a Donald Trump, un *outsider*.

Las razones son diversas, pero el común denominador es el hartazgo de una élite política que no escucha a su insatisfecho electorado. Hasta el momento, fuera de que Estados Unidos se retiró del Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica (TPP) —cuyos otros miembros intentan revivir, con un Canadá reticente— del Acuerdo de París sobre cambio climático, del controversial anuncio del traslado de su embajada en Israel de Tel Aviv a Jerusalén (movimiento poco claro en el alcance y los tiempos) y de su insistencia en tomar posiciones inaceptables en lo concerniente al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), no ha habido cataclismos (ojalá así siga).

**Mucho se ha hablado de la
pérdida del poder suave de
Estados Unidos y de que ha
echado por la borda el
andamiaje liberal construido por
este país . Lo cierto es que el
poder suave no funciona sin el
poder duro.**

Mucho se ha hablado de la pérdida del poder suave de Estados Unidos y de que se ha echado por la borda el andamiaje liberal construido por este país desde finales de la Segunda Guerra Mundial. Lo cierto es que el poder



suave no funciona sin el poder duro. La hegemonía sigue sin competencia y no será durante el periodo de Trump que se extinga. El país ha conocido épocas de mayor o menor actividad de política exterior; la fuerza utilizada de manera contundente con George W. Bush y tímidamente con Barack Obama, está siendo utilizada con Trump. Como lo mencionaran el asesor de seguridad nacional H.R. McMaster y Gary Cohn, director del National Economic Council en un artículo de *The Wall Street Journal*, la idea de una "comunidad global" es inexistente. El mundo es un lugar en el que los países, los actores no estatales y las empresas se comprometen y compiten para obtener ventajas. Esta es y ha sido la naturaleza de las relaciones internacionales.

China y sus acciones de política exterior

Así, mientras que la política interna divide a la sociedad civil en los diferentes países, incluyendo a Estados Unidos, concentrados en sus asuntos nacionales, en 2018 verá a una China mucho más activa siguiendo con su estrategia de tejer relaciones en el mundo entero en búsqueda de beneficios propios. ¿A alguien le extraña? Como lo mencionan Ian Bremmer y Cliff Kupchan de Eurasia Group en *Los riesgos principales 2018*, el 19° Congreso del Partido Comunista de China marcó un punto de no retorno en la historia contemporánea de ese país, pues el presidente chino Xi Jinping que en el pasado había evitado cualquier mención sobre un liderazgo mundial, anunció un cambio en la estrategia oficial en la que el país pretende redefinir su papel en el mundo e implantar un conjunto de reglas que definitivamente cambiarán la manera de operar en las diferentes regiones, competidoras o aliadas. Cuando hay un vacío de poder, el enemigo siempre estará listo para ocuparlo, como lo muestra el caso de China en una coyuntura de incertidumbre sobre el compromiso estadounidense con el multilateralismo, aunque por el momento solo sea poder económico, pues las capacidades militares de poder duro de China son aún muy limitadas.

Esto no va sin consecuencias. La competencia en Asia se define por varias aristas que podrían tener un impacto mundial. Los aliados de Estados Unidos temen al incremento de poder chino y cada vez se hace más evidente que, pese a Trump, hay un equilibrio que se juega entre Estados Unidos y sus aliados de Occidente vs. China y Rusia (aun cuando las capacidades reales de Rusia son restringidas), que merma la estabilidad regional e internacional.

China y Rusia en Venezuela



Foreign Affairs L
63.307 Me gusta

Me gusta esta página

Sé el primero de tus amigos en inc
gusta esto.



Una nueva l
"Con demasi
empeño por i
real o perc
Soviética, Est
espaldarazo a n
y, de paso, co
concebida p
mejores valores
la contención



Foreign Affairs
Latinoamérica
hace 3 minutos

No te pierdas en la #NuevaF.
nueva doctrina Truman" de T
goo.gl/3vNJwF

3

Comentar

Co

China va por el mundo haciendo cheques millonarios y alianzas con todo tipo de gobierno, que se cobrará en su momento, mientras que Rusia también sigue apoyando a los impresentables. Así, bajo este escenario, el inaceptable caso de Venezuela parece que durante 2018 no tendrá muchos cambios: la población seguirá sin trabajo, sin alimento, sin libertad y sin oportunidades en una crisis humanitaria en la que nadie, salvo en el discurso, está dispuesto a intervenir.

Las inversiones chinas en Venezuela se traducen en influencia económica y política, por lo que ninguna solución será posible sin la participación de este actor. China ha invertido más de 60 000 millones de dólares, casi todo pagado en petróleo. Aunado al incremento de comercio con Latinoamérica, se espera una inversión multimillonaria en la región, diversificando las industrias tradicionales hacia las finanzas, agricultura e infraestructura. Esto incrementará la influencia china en materia económica y posiblemente política. Y si bien China no hace solicitudes de reformas (por el momento) a cambio de apoyos al gobierno de Maduro, Rusia por su parte tiene una estrategia diferente.

De acuerdo con Moisés Naim y Andrew Weiss, Venezuela se convirtió en el mejor cliente de armamentos rusos, comprando en 10 años más de 11 000 millones de dólares. Anteriormente se garantizaban los préstamos por las ganancias de las ventas del petróleo, pero a medida que se fue agravando la situación económica, Rusia comenzó a exigir bienes reales. El gobierno comenzó a otorgar acciones en empresas venezolanas y derechos para explotar campos petrolíferos. Además, exigió que se eliminara el Congreso venezolano, que entre sus funciones estaba aprobar los préstamos y pagos, cosa que Maduro hizo *ipso facto*.

El apoyo de China y Rusia a Venezuela hace rabiar a Estados Unidos, cuyo líder exige y con razón, al igual que los europeos, la salida del dictador. Pero no habrá acciones mayores. México lideró el intento de condena en la Organización de los Estados Americanos (OEA), boicoteado por algunos países del Caribe que se vendieron al mejor postor y por los “bolivarianos”. Este 2018, Maduro podrá presentarse a elecciones, con una oposición debilitada y seguro del apoyo de Rusia.

**De acuerdo con Naim y Weiss,
Venezuela se convirtió en el
mejor cliente de armamentos**

rusos, comprando en 10 años más de 11 000 millones de dólares.

Corea del Norte

Otro de los conflictos a observar es el existente entre Corea del Norte y Estados Unidos y sus aliados en la zona. La continua escalada de capacidades militares del régimen de Pyongyang y el posible logro de capacidades nucleares son un riesgo latente. Han avanzado de manera más acelerada que lo anticipado por los servicios de inteligencia estadounidenses, acercando al mundo a un problema que puede tener una salida armada. Bremmer y Kupchan consideran que los norcoreanos no tienen impulsos suicidas y que sería inconcebible que lanzaran un misil directamente a algún adversario. Así, se espera que se mantenga el *statu quo*. Con un poco más de suerte, que se logre una negociación. De nuevo China es un actor crucial, pues para evitar una intervención por parte de Estados Unidos deberá controlar de manera eficiente a su aliado norcoreano, lo que no ha querido hacer hasta ahora.

Viejos y nuevos terrorismos

El Estado Islámico, grupo terrorista que se apropió de parte del territorio de Irak y Siria fue, en palabras de Ross Douthat en un artículo de *The New York Times*, la calamidad definitoria de la política exterior del segundo mandato de Obama. Las ejecuciones de estadounidenses dieron la percepción de impotencia de Estados Unidos (y de desinterés, cuando el mandatario, después de una de éstas, continuó jugando golf). Una larga campaña de Estados Unidos, junto con las fuerzas iraquíes, los kurdos y otros aliados, acabó finalmente con las ambiciones de ese experimento utópico, que atrajo a inadaptados sociales, muchos de ellos con nacionalidad europea, por lo que es muy posible que regresen a sus países de origen desde donde continúen una la campaña de terror, como en Francia.

Norteamérica

Finalmente, el tema estrella para México: la negociación del TLCAN reinicia a finales de enero, esperando que el socio estadounidense no denuncie el convenio o que sea tan inaceptable que Canadá y México sean los que no puedan firmar. Esto afectará la economía y puede ser factor crucial en la elección presidencial. El candidato populista Andrés Manuel

López Obrador, con su retórica incendiaria, anacrónica y nacionalista, quien ya tiene posibilidades de ganar, podría capitalizar un sentimiento anti Estados Unidos que no es nuevo en la sociedad mexicana. Eso, sí sería de terror para México. Así, con Spelacchio despidiendo el año se inician las posibles malaventuras en 2018. Suerte.

JESSICA DE ALBA ULLOA es investigadora de la Facultad de Estudios Globales, Universidad Anáhuac México. Pertenece al Sistema Nacional de Investigadores, nivel 1. Es Fullbright Alumna y O’Gorman Fellow-Columbia University. Es Directora de Vinculación de la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales. Es coordinadora de *Libia: el final de la primavera. El conflicto libio analizado por las teorías de Relaciones Internacionales*. Es licenciada en Relaciones Internacionales por la Universidad de las Américas, maestra en Diplomacia y Organizaciones Internacionales y doctora en Ciencias Políticas por la Universidad de París XI. Sígala en Twitter en [@JessicaDeAlbaU](#).

Tags: [China](#), [Corea del Norte](#), [Populismo](#), [Terrorismo](#), [TLCAN](#), [Venezuela](#)

One Response to Spelacchio y las posibles malaventuras en 2018



Manuel Giavedoni

20 ENERO, 2018 A LAS 8:27 AM

El termino “populista”, inventado por la “caffe gauche” no solo es impreciso sino tambien engañoso. Los terminos correctos son izquierda y derecha. El gobierno de Austria, como el de Polonia, Hungría y Chekia, es de derecha. Trump es de derecha. Los gobiernos de Venezuela y Cuba son.de extrema izquierda, comunistas.

[Responder](#)

Deja un comentario

Tu dirección de correo electrónico no será publicada. Los campos obligatorios están marcados con *

Comentario

Nombre *

Correo electrónico *

Web

Publicar comentario

- ETIQUETAS
- Alianza del Pacífico

Al Qaeda

Arabia Saudita

Argentina

Ayotzinapa

Barack Obama

Bashar al Assad

Brasil

Brexit

China

Corrupción

Crisis

Cuba

Democracia

Derechos Humanos

Desigualdad

Dilma Rousseff

Donald Trump

Economía

Elecciones

Estados Unidos

Irán

ISIS

Israel

Japón

Latinoamérica

Migración

México

Obama

OEA

OMP

ONU

Papa Francisco

Poder blando

Política exterior

Reino Unido

Seguridad

Siría

Terrorismo

TLCAN

TPP

Trump

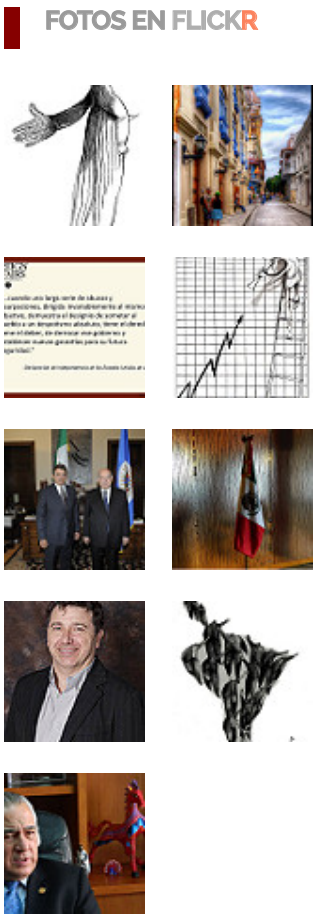
Unión Europea

- @ FOREIGNAFFAIRSL
- #News El partido político formado por las FARC no logró sumar más de 100 mil votos en las primeras elecciones legis...
<https://t.co/aeMne6C1aT> *about 1 hour ago*

En la #ImagenDelDía Michelle Bachelet entrega la banda presidencial al recién electo Sebastián Piñera en el puerto...
<https://t.co/OyAaJjTYiN> *2 hours ago*

#UnDíaComoHoy de 1918 Moscú se convierte en la capital de Rusia suplantando a San Pertsburgo que gozó de ese privil...
<https://t.co/HtMtAsSGy44> *hours ago*

#LEE "El 'empate catastrófico' profundiza la crisis del proceso



INICIO DE SESIÓN

Usted no ha entrado en

Nombre de usuario

gerardo.trujano

Contraseña

.....

iniciar sesión



Venezuela

Violencia



BUSCAR

de integración" de Matías

Mongan en #WebFAL...

<https://t.co/1c2kj57tgl> 5 hours ago

#LEE "México y la OEA en un mundo anárquico" de

@alozanov1 en el espacio de colaboraciones de la @amei_mx_oficial e...

<https://t.co/gw1bc4GWy4> 19 hours ago



REVISTA

REGIONES

CONTENIDOS

¿QUIÉNES SOMOS?

SUSCRIPCIONES

LOGIN



SEARCH...



Propaganda en la campaña presidencial de Donald J. Trump

15 FEBRERO, 2018 • [ARTÍCULOS](#), [NORTEAMÉRICA](#), [PORTADA](#) • VISTAS: 2301



[»](#) [Artículos](#), [Norteamérica](#),
[Portada](#) » [Propaganda en la
campaña presidencial de...](#)

Artículo anterior:
[¿Es la corrupción, estúpido!](#)

Siguiente artículo:
[Los ejes de acción de
Mohamed bin Salmán en el
gobierno](#)



Gerardo Trujano Velásquez y Yussef F. Núñez

Febrero 2018

Una colaboración de la **Facultad de Estudios Globales de la Universidad Anáhuac México**

Cuando Donald J. Trump se presentó como candidato republicano a la presidencia de Estados Unidos, el mundo entero dudaba que pudiera lograrlo. Sin embargo, y a pesar del escepticismo, la noche del 8 de noviembre de 2016, el magnate resultó victorioso en las polémicas elecciones presidenciales.

La demagogia establecida en la campaña presidencial estadounidense tuvo como motor primordial la esencia pura de la propaganda política contemporánea. Lo que permitió al entonces candidato conseguir la silla presidencial fue la apelación al voto duro republicano y la interacción con los estadounidenses damnificados por la crisis financiera de 2008.

La presencia de una crisis económica de tal magnitud da cabida a individuos que, como Trump, deciden manifestar públicamente y de manera explícita un sentimentalismo que muchos catalogan como regresivo. Aunque lo cierto es que el uso del subversivo discurso xenófobo, el nacionalismo, la misoginia y las falsas promesas permitieron al candidato Trump conseguir la victoria apelando a los sentimientos reprimidos del pueblo estadounidense.

En el uso de la propaganda es de vital importancia el acercamiento a estrategias retóricas, por ejemplo el uso de metáforas y la facilidad de transmitir un mensaje complejo mediante frases simples. De igual manera, el uso de la evidencia puede ser reemplazado por la persuasión; al ser empleada efectivamente, el discurso será aceptado a pesar de carecer de hechos verídicos.

El discurso idiosincrático de Donald Trump, por más simple que parezca, disfraza una complejidad digna de mayor crédito del que se le atribuye. El lenguaje coloquial con que se dirige al público le permite hacer declaraciones contundentes, a pesar de la falta de originalidad o evidencia que lo respalde. Trump manipula la verdad para acomodarla a su conveniencia y los intereses de su campaña; aunque sus declaraciones no son ciertas, ni falsas, sino son hechos acomodados minuciosamente para ser ensamblados en sus discursos.

Artículos relacionados



Interregno
hegemónico
y
competencia
interestatal



¿Make
Individualist
Realism
Great Again?



¿Es la
corrupción,
estúpido!



Elecciones
2018 en
Costa Rica

NUEVO NÚMERO



Posverdad

La falta de información presentada por el entonces candidato fue idealmente premeditada para evitar el escepticismo. Si los hechos se hubieran respaldado, el motor de la campaña se hubiera visto damnificado al perder el nivel de persuasión.

El uso constante de hipérboles en sus discursos políticos hace emerger la preocupación de la ciudadanía sobre los temas que a él le convienen. De esta manera, puede expandir con mayor rapidez el grado de respuesta estimulante entre el público.

La ideología detrás de esta práctica empleada por Trump yace en su supuesta veracidad, pues él se autodenomina como un político honesto, alegando que la razón busca sus medios para manifestarse, y en este caso el conducto es él. Basándose en el mismo argumento, se excusa de cualquier inconformidad que pueda ocasionar al manifestar la verdad, por más cruda que sea.

En el caso de Trump, él se autodenominó la fuente confiable de información y con ello transfiguró la polarización del cuarto poder en *fake news*.

El doctor Denis Müller declara que la llegada de Trump y el uso de la propaganda revolucionan la manipulación de la verdad en la política contemporánea, cuestionando el desempeño de la democracia en cuestión al manejo manipulativo de la realidad. Es paradójico que en pleno siglo XXI, el auge de la tecnología y de la información, la población parece ignorar el hecho de que los políticos mienten con descaro.

Los funcionarios públicos se ven beneficiados del término contemporáneo denominado: posverdad. En el uso tecnócrata de esta variante de la propaganda, el individuo que la emplea presenta un lado de la realidad; el resto será manipulado para apelar a algún sentimiento, primordialmente el odio. El origen de esta técnica comienza con el deseo de querer presentar la imagen de un mundo utópico, uno que se acomode al beneficio del demagogo o tirano que lo emplee.



Fake news

De igual manera, la fragmentación de los medios de comunicación da cabida a la utilización de la posverdad. Al existir tantos medios de comunicación, el pueblo se encuentra con una aparente ilimitada aportación de perspectivas, aunque en el fondo se trate de polarizar la realidad. En el caso de Trump, él se autodenominó la fuente confiable de información y con ello transfiguró la polarización del cuarto poder en *fake news*.

La minimización continua que Trump ha empleado hacia los medios de comunicación ha establecido una postura "a mi favor o en mi contra". Al desacreditarlos, Trump despierta el escepticismo en el público y le otorga mayor relevancia a las declaraciones hechas por su persona. La ciudadanía se encuentra en un dilema al no saber qué fuente es válida o en cuál de los medios de comunicación o representantes en Washington D.C. se puede confiar. Esta técnica permitió al candidato convencer a los votantes indecisos de depositar su confianza en él y no en las distintas fuentes de *fake news*.

Simbolismos

La construcción de la estructura del sentimentalismo que se busca transmitir será fortalecida tras el uso de distintos simbolismos que alimenten la esencia de la campaña. La recepción por parte del público deseado se verá incitada al otorgar un rostro a la problemática que se combate. Los simbolismos creados por el Presidente han fortalecido los prejuicios y estereotipos que afectan directamente a los grupos minoritarios de la sociedad estadounidense, primordialmente la comunidad latina, musulmana, afroestadounidense y LGBTTTI.

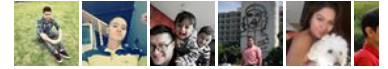
El gran muro, por instantes, es sin duda el más grande de los simbolismos xenófobos de la campaña de Trump, al representar una separación física de uno de sus mayores socios comerciales, México. La futura construcción de este muro podrá ser analizada desde dos posturas distintas: la física y la política. La primera postura representa el deseo por detener la migración "ilegal" que ocurre en la frontera entre Estados Unidos y México. El muro personifica una utopía "Trumpeana" libre de crimen, un país ideal. Dicho muro promete erradicar la violencia acarreada por los inmigrantes latinoamericanos. La segunda postura se puede analizar en el deseo por renegociar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte y un distanciamiento paulatino entre ambos países. Paralelamente, el muro representa un gobierno proteccionista al



Foreign Affairs L
63.307 Me gusta

Me gusta esta página

Sé el primero de tus amigos en inc
gusta esto.



Foreign Affairs
Latinoamérica
hace 5 minutos

No te pierdas en la #NuevaF.
nueva doctrina Truman" de T
goo.gl/3vNJwF

3

Comentar

Co

distanciarse del mundo globalizado del que Estados Unidos es responsable.

Rompiendo el sistema

Al emplear correctamente la propaganda, permite a quien la está utilizando poder corromper la democracia misma. Esta figura demagógica será capaz de apelar a su público, lo suficiente para obtener su apoyo hasta que lo necesite para conseguir los resultados anhelados. Donald Trump no buscaba obtener el voto popular sino todo lo contrario; su campaña estuvo centrada en convencer a los *swing-states* para conseguir la victoria en el Colegio Electoral.

Paradójicamente, la campaña de Trump se sustentó en una búsqueda interminable por cambiar la política estadounidense; sin embargo, el empresario representa al partido Republicano, conocido defensor del *statu quo*. Usualmente, el conjuntar cambio y conservador resulta algo oxímoron; no obstante, la campaña de Trump estableció un uso efectivo del *emotional-branding* para apelar nostálgicamente a su público.

La nostalgia referida por Trump es el hito del “estilo de vida estadounidense”, donde la población era primordialmente blanca, el cristianismo (protestante) era la religión hegemónica y toda lengua, fuera del inglés, era rechazada. Dicho sentimiento retrograda ha sido presenciado previamente a lo largo de la historia. Fue el mismo candidato a la presidencia en la década de 1980, Ronald Reagan, quien utilizó como eslogan político la frase “Make America Great Again”, aludiendo a la época progresista de 1950.

El mundo se encuentra en una etapa transicional, en una batalla entre retomar el proteccionismo y las visiones conservadoras o continuar con la globalización y el liberalismo.

Más allá del impecable uso de la propaganda empleada por Trump, la victoria debe acreditarse al sentimentalismo reprimido por la comunidad blanca en Estados Unidos. Lamentablemente, la ciudadanía estadounidense está dolida, harta, y en su momento de debilidad recurrió a lo que parecía ser una solución acorde.

El mundo se encuentra en una etapa transicional, en una batalla entre retomar el proteccionismo y las visiones conservadoras o continuar con la globalización y el liberalismo. El sistema internacional presencia una nueva e inédita crisis de identidad sin que exista una propuesta alternativa al cambio en proceso. Dicha etapa transicional ha sido severamente influenciada por el decadente sistema capitalista, que, aunque líderes populistas como Trump nieguen rotundamente, es el culpable de los altos márgenes de desempleo, inequidad económica, pobreza, entre otros.

La sociedad estadounidense se encuentra en una nueva etapa para descubrir su identidad. A pesar de que desde su fundación ha recibido a distintas culturas, se ha caracterizado por adoptar e integrar dichas diferencias. Con la llegada del mandatario retrógrada, la civilización puede dirigirse hacia dos posibles panoramas. El primero analiza el error cometido y progresa en retomar el camino liberal, acogedor y velador por los derechos civiles. La alternativa sería retroceder e ir en contra de todo progreso obtenido entre los siglos XIX y XX.

El uso maquiavélico analizado evolucionará la política estadounidense, donde se podrá visualizar un efecto dominó en el transcurso de la historia. Afortunadamente, el fenómeno no fue repetido en las elecciones francesas, dejando como perdedora a la candidata populista, Marine Le Pen. Por otra parte, el impacto que podría tener en México podrá ser percibido en las próximas elecciones presidenciales de 2018, donde el candidato populista, Andrés Manuel López Obrador, aparece con ventaja en las encuestas por la desafortunada victoria del magnate estadounidense.

La realidad es que Donald Trump tiene a su cargo la presidencia de Estados Unidos, tiene como Vicepresidente a un reconocido homofóbico, Mike Pence, y un gabinete conformado por individuos de su círculo social, por lo que apostar a un proceso de destitución o la ejecución de la enmienda 25 no son la solución. Lo cierto es que Trump manipuló y utilizó la ignorancia y la rabia de los grupos mayoritarios de la sociedad para conseguir su objetivo: la presidencia estadounidense.

GERARDO TRUJANO VELÁSQUEZ es articulista de análisis económico internacional en la columna “Foro Internacional Anáhuac” del periódico *Excélsior* de México. Es maestro en Desarrollo Urbano por El Colegio de México y especialista en Estudios Avanzados en Intervención Pública y Economía Regional por la Universidad del País Vasco. Actualmente es coordinador académico del área de Economía en la Facultad de Estudios Globales en la Universidad Anáhuac. Sígalo en Twitter en

@gtrujano64. YUSSEF F. NÚÑEZ es estudiante de la licenciatura en Relaciones Internacionales de la Facultad de Estudios Globales de la Universidad Anáhuac. Sígalo en Twitter en @YussefNunez.

Tags:Donald Trump, Elecciones, Estados Unidos, Propaganda

Deja un comentario

Tu dirección de correo electrónico no será publicada. Los campos obligatorios están marcados con *

Comentario

Nombre *

Correo electrónico *

Web

Publicar comentario

ETIQUETAS

Alianza del Pacífico

Al Qaeda

Arabia Saudita

Argentina

Ayotzinapa

Barack Obama

Bashar al Assad

Brasil

Brexit

China

Corrupción

Crisis

Cuba

Democracia

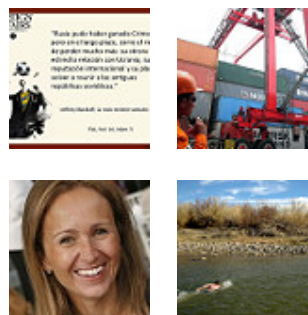
Derechos Humanos

@ FOREIGNAFFAIRSL

No te pierdas en la #NuevaFAL "Una nueva doctrina Truman" de @timkaine
<https://t.co/E5PYXZOuo4>
<https://t.co/ZxEhtyjVKO5>
minutes ago

#News El partido político formado por las FARC no logró

FOTOS EN FLICKR



INICIO DE SESIÓN

Usted no ha entrado en
Nombre de usuario

gerardo.trujano

Contraseña

.....

iniciar sesión

- Desigualdad
- Dilma Rousseff
- Donald Trump
- Economía
- Elecciones
- Estados Unidos
- Irán
- ISIS
- Israel
- Japón
- Latinoamérica
- Migración
- México
- Obama
- OEA
- OMP
- ONU
- Papa Francisco
- Poder blando
- Política exterior
- Reino Unido
- Seguridad
- Siria
- Terrorismo
- TLCAN
- TPP
- Trump
- Unión Europea
- Venezuela
- Violencia

BUSCAR

sumar más de 100 mil votos en las primeras elecciones legis...
<https://t.co/aeMne6C1aT> *about 1 hour ago*



En la #ImagenDelDía Michelle Bachelet entrega la banda presidencial al recién electo Sebastián Piñera en el puerto...
<https://t.co/OyAaJjTYIN> *2 hours ago*

#UnDíaComoHoy de 1918 Moscú se convierte en la capital de Rusia suplantando a San Pertsburgo que gozó de ese privil...
<https://t.co/HtMtAsSGy44> *hours ago*

#LEE "El 'empate catastrófico' profundiza la crisis del proceso de integración" de Matías Mongan en #WebFAL...
<https://t.co/1c2kj57tg15> *5 hours ago*

REDES SOCIALES

