

## Ітераційні алгоритми розподілу КЕ

### Маленький вступ

Суть даної групи алгоритмів полягає в довільному розбитті початкового графу на підграфи та за допомогою парного або групового обміну вершин (по одній, по дві, ...) з підграфу в підграф (не в середині підграфу) покращують розбиття. При цьому для кожної ітерації визначають ті вершини, перестановка яких забезпечує максимальне зменшення числа зовнішніх зв'язків між підграфами або максимально покращується інший показник якості з урахуванням використаних обмежень.

Тобто на кожній ітерації ми завжди маємо результат розбиття. Кожному варіанту розбиття початкового графу  $G(X, V)$  на підграфи  $G_A, G_B, \dots, G_S, \dots, G_K$  відповідає значення показника оптимізації  $m$ .

Структура ітераційного процесу покращення варіанту  $k$  розбиття аналогічна градієнтним методам оптимізації, в яких на кожній ітерації виконується рух у напрямку зменшення (збільшення) показника оптимізації. Зміні змінних в даному випадку відповідає перестановка елементів з різних вузлів (вершини з різних підграфів).

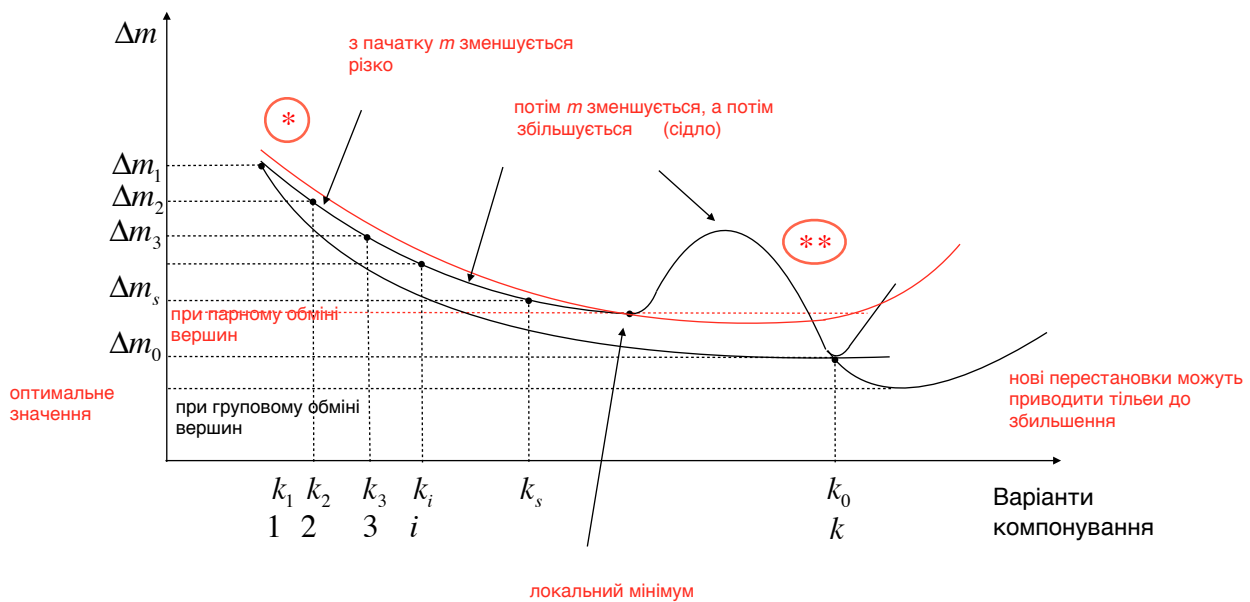
Допустимо, що виконано вибір пари вершин  $x_g \in G_A$  та  $x_h \in G_B$  та вони взаємно міняються місцями. В цьому випадку отримаємо новий варіант розбиття  $k1$  з підграфами  $G'_A, G'_B, \dots, G'_S, \dots, G'_K$ , де  $G'_A = G_A|_{x_g} \cup x_h$ ,  $G'_B = G_B|_{x_h} \cup x_g$ . Цьому варіанту відповідає значення критерію  $m_1$ . Якщо  $\Delta m_1 = m - m_1 > 0$ , то такий обмін є ефективним.

Розглядаючи варіант розбиття  $k1$  знову як початковий, можна здійснити вибір другої пари вершин, обмін яких приведе до зменшення критерію  $m_2$  і т.д.

Таким чином, у ході указанного ітераційного процесу утворюється послідовність варіантів розбиття  $k, k_1, \dots, k_k (1, 2, \dots, k)$ , яким відповідає послідовність, що убуває критерію  $\Delta m, \Delta m_1, \dots, \Delta m_k$ .

Оскільки значення критерію обмежено з низу величиною  $\Delta m_{0\min}$ , то на деякому кроці  $k_0$  процес мінімізації закінчиться. Це свідчить про отримання варіанту розбиття, якому відповідає локальний мінімум функції  $m$ . З цього моменту обмін будь-якої пари елементів не приводить до зменшення значення критерію (зміну критерію  $m$  приведено на рис.). Для подальшого покращення варіанту компонування слідує переставляти групи елементів.

### Зміна критерію $m$ (зміна числа зовнішніх зв'язків)



Можуть бути різні варіанти

Варіант компонентування можна покращити груповими перестановками вершин

**\*** - початковий участок потрібно малювати більш круто, який перейде в пологий участок, а потім паралельно осі  $k$

**\*\*** - при групових перестановках (при парних перестановках) показник  $\Delta m$  може погіршуватися, а потім починає збільшуватися та знову становиться пологим.

Таким чином розглянута процедура оптимізації лежить в основі алгоритму парних перестановок (по одній вершині з підграфу в підграф). Відомо декілька методів, які відрізняються правилами вибору елементів  $x_g$ ,  $x_h$  для перестановки та моделями опису схеми.

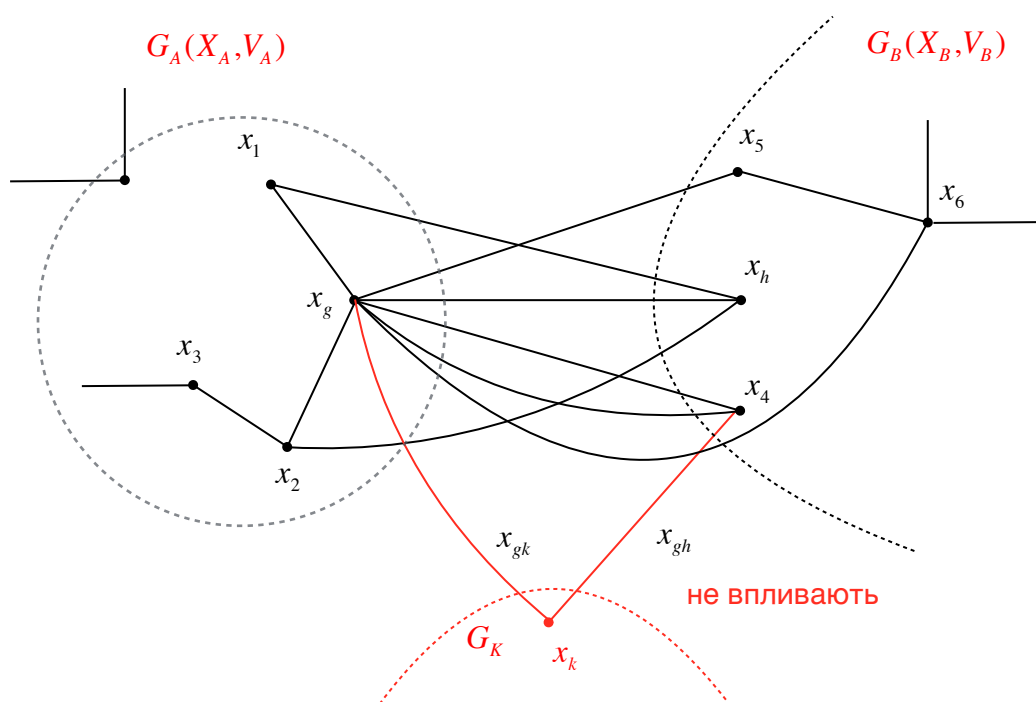
Другий спосіб полягає наступному. Вибирається деякий вузол  $G_r$  а в ньому вершина  $x_i$ . Здійснюється спроба обміну цього елементу  $x_i$  послідовно з усіма елементами  $x_j \in G_s$  та кожного разу визначається  $\Delta m$ .

В алгоритмі парних перестановок підбирають таку пару вершин, для якої

$\Delta m(x_g \leftrightarrow x_h) = \max$  приймає максимальне значення. Очевидно, в цьому випадку час пошуку успішного обміну збільшується, проте в результаті обміну число міжвузлових з'єднань буде менше.

Розрахунок приростів визначається моделю опису КС.

Початковий варіант компоновання (до перестановки)

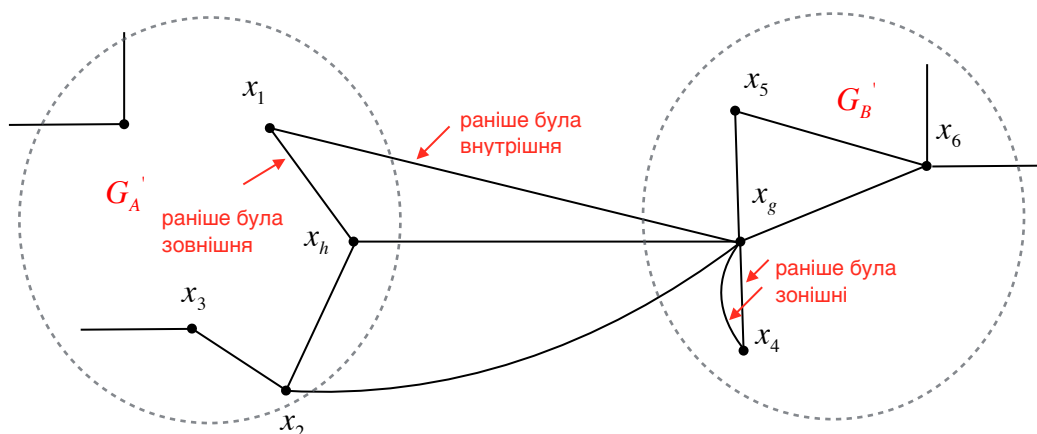


Число зв'язків між вершиною  $x_g \in G_A$  та вершинами  $G_B$  та вершиною  $x_h \in G_B$  з вершинами  $G_A$

$$m_{gh} = 5_{(g)} + 3_{(h)} - 1_{gh} = 7$$

$5_{(g)}$  - сума елементів матриці  $|A|$  вершини  $x_g$  з інцидентними вершинами  $G_B$ .

Початковий варіант компоновання після перестановки вершин  $x_g \leftrightarrow x_h$



$$m_{gh} = 1_{(h)} + 3_{(g)} - 1_{gh} = 3$$

$$\Delta m = m_{gh} - m_{hg} = 7 - 3 = 4$$

Перестановка є доцільною - ефективною. Кількість зв'язків зменшено на 4.

Зрозуміло, що кожному варіанту компоновання тяжко малювати варіант графу та підраховувати  $\Delta m$  при перестановці пари вершин.

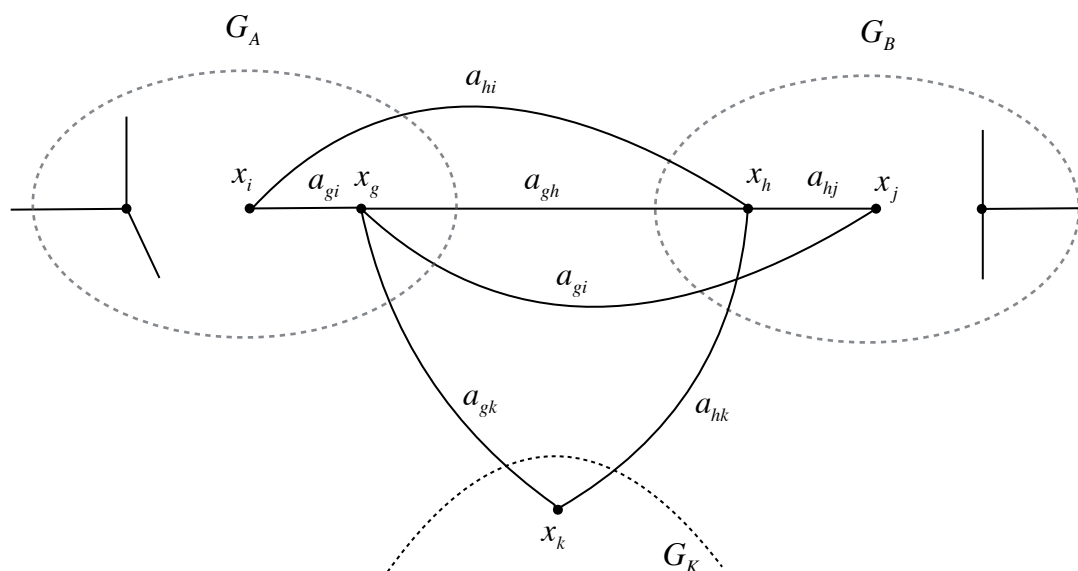
Кожного разу бажано знати як змінюється (збільшується/зменшується) число зовнішніх зв'язків при парній перестановці вершин з підграфу в підграф.

Тому визначемо вираз для підрахунку приросту числа ребер, що з'єднують підграф  $G_A(X_A, V_A)$  та  $G_B(X_B, V_B)$  при парному обміні вершин  $x_g \leftrightarrow x_h$ ,  $x_g \in G_A$ ,  $x_h \in G_B$ .

Очевидно, що парна перестановка вершин  $x_g$  та  $x_h$  приведе до зміни тільки тих ребер, що зв'язують підграфи  $G_A(X_A, V_A)$  та  $G_B(X_B, V_B)$ , які є інцидентними вершинам, тобто вершинам  $x_g$  та  $x_h$ .

Зміна ребер при перестановці вершин в загальному випадку визначається так.

Ми працюємо з матрицею зв'язку тому визначимо в загальному випадку зміну зовнішніх (міжвузлових) з'єднань при обміні місцями елементів  $x_g \in G_A$  та  $x_h \in G_B$ . Слід пам'ятати, що при обміні перерозподілюються тільки з'єднання, що належать елементам  $x_g$  та  $x_h$  (при перестановці вершин  $x_g$  та  $x_h$  змінюється число тільки тих зв'язуючих ребер, які є інцидентними цим  $(x_g; x_h)$  вершинам).



Згідно рисунку число зовнішніх зв'язків до обміну є рівним.

$$m_{gh} = \sum_{x_j \in (G_B/x_h)} a_{gj} + \sum_{x_i \in (G_A/x_g)} a_{hi} + \sum_{x_k \in v_{ij}} a_{gk} + \sum_{x_k \in v_{ij}} a_{hk} + a_{gh} + c$$

**Це так визначається число зовнішніх зв'язків між  $G_A, G_B, G_K$ , коли  $x_g \in G_A$  та  $x_h \in G_B$ .**

$\sum_{x_j \in (G_B/x_h)} a_{gj}$  - число зв'язків, які має  $x_g \in G_A$  з вершинами (без урахування  $x_h - G_B/x_h$ ), що розташовані в  $G_B$ , крім з вершиною  $x_h$ , яка підлягає обміну з  $x_g$ .

$\sum_{x_i \in (G_A/x_g)} a_{hi}$  - число зв'язків, які має  $x_h \in G_B$  з вершинами, що розташовані в  $G_A$ , крім з вершиною  $x_g$ , яка підлягає обміну з  $x_h$ .

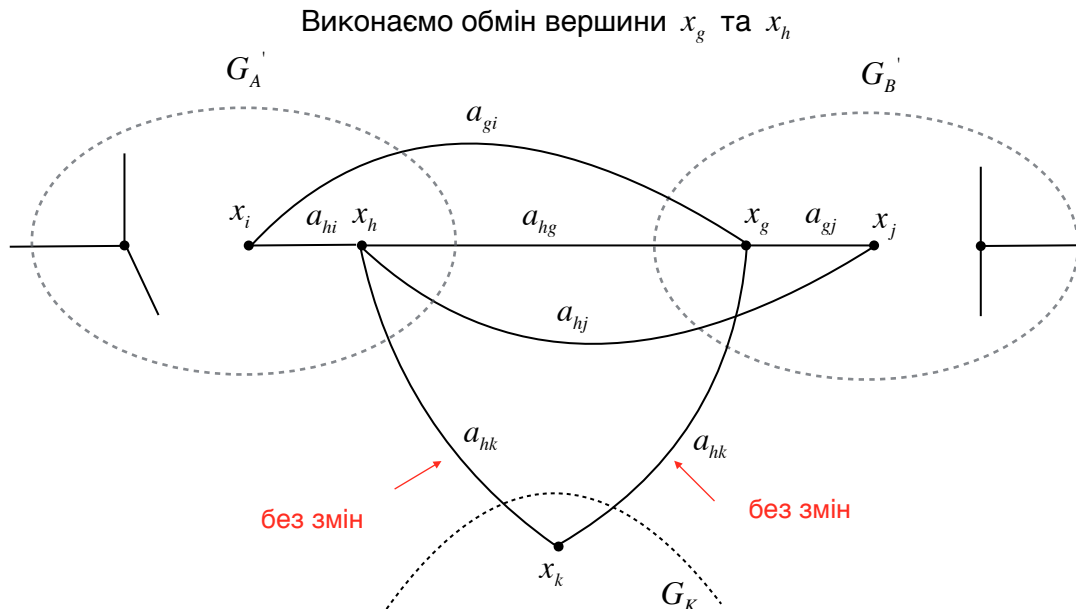
$\sum_{x_k \in v_{ij}} a_{gk}, \sum_{x_k \in v_{ij}} a_{hk}$  - кількість зв'язків, які мають вершини  $x_g$  та  $x_h$  з вершиною  $x_k$ , яка

розташована в  $G_K$ . Треба розуміти, що кількість їх не змінюється при перестановці вершин  $x_g$  та  $x_h$ .

$a_{gh}$  - число зв'язків між вершинами  $x_g$  та  $x_h$ , що переставляються, які пораховані до та після перестановки.

$c$  - число зв'язків між елементами, які не переставляються.

Це все в загальному випадку по обміну  $x_g$  та  $x_h$



Після перестановки кількість зовнішніх зв'язків стане:

$$m_{hg} = \sum_{x_i \in (G'_A/x_h)} a_{gi} + \sum_{x_j \in (G'_B/x_g)} a_{hj} + \sum_{x_k \in V_{ij}} a_{gk} + \sum_{x_k \in V_{ij}} a_{hk} + a_{hg} + c$$

$G'_A$ ,  $G'_B$  - підграфи, в яких  $x_g$  та  $x_h$  помінялися місцями, тобто  $x_g$  переставили з  $G_A$  в  $G_B$ , а  $x_h$  - з  $G_B$  в  $G_A$ .  $m_{gB} = \sum_{x_g \in G_A} a_{gB}$

Тоді приріст числа зовнішніх зв'язків між  $G'_A$  та  $G'_B$  визначається таким чином:

$$\Delta m = m_{gh} - m_{hg} = \left( \sum_{x_j \in (G'_B/x_h)} a_{gj} - \sum_{x_i \in (G'_A/x_h)} a_{gi} \right) + \left( \sum_{x_i \in (G'_A/x_g)} a_{hi} - \sum_{x_j \in (G'_B/x_g)} a_{hj} \right)$$

Нехай:

- $m_{gA}$  - кількість з'єднань  $x_g$  з елементами  $G_A$ , тобто  $m_{gA} = \sum_{x_g \in G_A} a_{gA}$  - **внутрішні зв'язки**
- $m_{hB}$  - кількість з'єднань  $x_h$  з елементами  $G_B$ , тобто  $m_{hB} = \sum_{x_h \in G_B} a_{hB}$  - **внутрішні зв'язки**
- $m_{gB}$  - кількість з'єднань  $x_g$  з елементами  $G_B$ , тобто - **зовнішні зв'язки**
- $m_{hA}$  - кількість з'єднань  $x_h$  з елементами  $G_A$ , тобто  $m_{hA} = \sum_{x_h \in G_B} a_{hA}$  - **зовнішні зв'язки**

$$\Delta m_{x_g \leftrightarrow x_h} = \underbrace{(m_{gB} - m_{gA})}_{\text{Різниця числа суми зовнішніх та внутрішніх зв'язків}} + \underbrace{(m_{hA} - m_{hB})}_{\text{Різниця числа суми зовнішніх та внутрішніх зв'язків}} - 2a_{gh}$$

Різниця числа суми зовнішніх та  
внутрішніх зв'язків

-  $a_{gh}$  число зв'язків між  $x_g$  та  $x_h$ .

Таким чином, значення  $\Delta m$  може приймати наступні значення:

- $\Delta m = 0$  - тобто при обміні  $x_g$  та  $x_h$  число зовнішніх зв'язків не змінюються
- $\Delta m > 0$  - тобто при обміні  $x_g$  та  $x_h$  число зовнішніх зв'язків зменшується
- $\Delta m < 0$  - тобто при обміні  $x_g$  та  $x_h$  не бажана, тому що призводить до збільшення числа зовнішніх зв'язків

Визначемо  $\Delta m_{x_g \leftrightarrow x_h}$  для розглянутого раніше прикладу

$$\Delta m_{x_g \leftrightarrow x_h} = (5 - 2) + (3 - 0) - 2 \cdot 1 = 4$$

$$\Delta m_{x_g \leftrightarrow x_h} = (m_{gB} - m_{gA}) + (m_{hA} - m_{hB}) - 2a_{gh} > 0$$

Для цієї формули  $\Delta m > 0$ . Ця формула є інваріантною до другої формули. При помноженні на -1 отримаємо

$$-\Delta m_{x_g \leftrightarrow x_h} = (m_{gA} - m_{gB}) + (m_{hB} - m_{hA}) + 2a_{gh} < 0$$

$$\Delta m_{x_g \leftrightarrow x_h} = (2 - 5) + (0 - 3) + 2 \cdot 1 = -4$$

Якщо матриця задана матрицею зв'язку  $A = \|a_{ij}\|_{n \times n}$ , то розбиття початкового графу

$G(X, V)$  на підграфи еквівалентно розбиттю матриці на  $K$  підматриць, де  $K$  є кількість вершин в підграфі.

Розбиття початкового графу на підграфи ітераційного алгоритму, описаного матрицею  $|A|$  в загальному випадку можна представити так

		$G_1$	$G_2$	$G_3$		
		$I$	$II$	$III$		
	$x_1$	$\dots$	$\dots$	$x_i$	$x_f$	$\dots$
	$x_1$	$a_{11}$	$a_{12}$	$a_{13}$	$\dots$	$a_{1i}$
	$\vdots$				$a_{1f}$	$a_{1k}$
	$\vdots$	$A_{ii}$	$A_{ig}$	$A_{in}$	$a_{1m}$	$a_{1l}$
$G_1$	$I$				$\sum a_{1m} - \sum a_{1l}$	$\sum a_{1m} - \sum a_{1l}$
	$x_i$	$\sum g_{nm}$	$\sum n_{nm}$		$\sum a_{im} - \sum a_{il}$	$\sum a_{im} - \sum a_{il}$
	$x_f$				$I = II$	$III = II$
$A =$	$G_2$	$II$				
	$x_g$	$A_{gi}$	$A_{gg}$	$A_{gn}$		
	$x_m$					$I = III$
$G_3$	$III$				$\sum a_{ml} - \sum a_{mll}$	$II = III$
	$x_n$	$A_{ni}$	$A_{ng}$	$A_{nn}$		$\sum a_{nl} - \sum a_{nll}$

$i, g, n$  - кількість вершин в підграфах  $I, II, III$

$i, g, n$  - кількість рядків-стовпчиків - розмірність підматриць. Враховуючи те, що зручно працювати з квадратними підматрицями однакової розмірності, то  $i = g = n$ , а  $A_{ii}$ ,  $A_{gg}$ ,  $A_{nn}$  - підматриці однакової розмірності. Ми можемо штучно розмірності підматриць вирівняти, вводючи фіктивні вершини (вершини з нульовими зв'язками).

$A_{ii}$ ,  $A_{gg}$ ,  $A_{nn}$  - діагональні підматриці однакової розмірності

$A_{ig}$ ,  $A_{in}$ ,  $A_{gn}$  - побічні підматриці однакової розмірності

$\sum g_{nm}$  - **сума** елементів кожного рядка діагональної підматриці - число внутрішніх зв'язків даної вершини у відповідному підграфі  $G_1^0 = \{x_8, x_{14}, x_6, x_1\}$ ,  $G_2^0 = \{x_7, x_2, x_3, x_{13}, x_{12}\}$ ,  $G_3^0 = \{x_4, x_5, x_9, x_{10}, x_{11}\}$

$\sum n_{nm}$  - **сума** елементів кожного рядка побічної підматриці - число зовнішніх зв'язків даної вершини з вершинами, що знаходяться в інших підграфах.

$\sum a_{1I}$  - **сума** зв'язків першої вершини з усіма іншими вершинами, включених до підграфу  $I$  - внутрішні зв'язки першої вершини в  $I$  підграфі.

$\sum a_{1II}$  - **сума** зв'язків першої вершини, включеної до підграфу  $I$ , з усіма вершинами, ключеними до  $II$  підграфу (перший рядок  $II$  підграфу) - зовнішні зв'язки, які має перша вершина з усіма вершинами, включеними до  $II$  підграфу.

$\sum a_{1II} - \sum a_{1I}$  - різниця зовнішніх та внутрішніх зв'язків першої вершини.

Визначаємо різницю для всіх вершин, отримаємо вектор стовпчики  $(II-I, I-II)$ ,  $(III-I, I-III)$ ,  $(III-II, II-III)$ . Вибираємо максимальне (від'ємне ?) значення у відповідних вектор-стовпчиках, які належать конкретним вершинам. Ці вершини переставляються з підграфу в підграф - таким чином ми знайшли вершини  $x_g$  та  $x_h$  для перестановки. Їх перестановка максимально зменшує кількість зовнішніх зв'язків. Операція парного обміну вершин  $x_g$  та  $x_h$  зводиться до перестановки відповідних рядків та стовпчиків  $(x_g$  та  $x_h)$  в  $|A|$ .

Процес оптимального розбиття початкового графу  $G(X, V)$  на підграфи полягає у визначенні на кожній ітерації таких парних перестановок рядків та стовпчиків в початковій матриці  $|A|$ , при яких зростає (збільшується) сума елементів у діагональних підматрицях.

$A_{gg}, (g = \overline{1, n})$ , що рівносильно мінімізації числа з'єднувальних зовнішніх зв'язків (мінімізації суми елементів в побічних підматрицях).

$m = \min$  при умові, що  $v_{ii}, v_{gg}, v_{nn} = \max$ .

Переваги ітераційного алгоритму можна виділити такі:

- на кожній ітерації маємо результат компонування
- процесом оптимізації ми управляємо
- вибираємо вершини з урахуванням  $\Delta m_{x_g \leftrightarrow x_h}$

Ітераційний алгоритм компоновання в загальному випадку можна представити

