Електричний розрахунок друкованої плати

Зі зменшенням геометричних розмірів конструктивних елементів та зі збільшенням щільності їх розташування між сигнальними провідниками виникає ємнісний та індуктивний зв'язок. При перемиканні елементів по сигнальним ланцюгам протікають високочастотні імпульсні струми з крутими фронтами, які внаслідок наявності паразитних зв'язків наводять на сусідніх сигнальних провідниках перешкоди. ОСтанні при певних умовах викликають помилкове спрацювання дискретних елементів. Необхідно, щоб значення перешкод не перевищували допустимої межі.

Вплив ємності та індуктивності сигнального зв'язку виражається в затримці вмикання схем. Час затримки визначається струмом, опором навантаження та опором сигнального провідника.

1. Визначимо падіння напруги на самому довгому друкованому провіднику.

Падіння напруги на друкованому провіднику визначається

$$U_{\text{пад}} = \frac{\rho \cdot I_{\text{max}} \cdot l_{\text{пр}}}{b_{\text{пр}} \cdot t_{\text{пр}}} ,$$

де: ρ - питомий об'ємний опір для комбінованого позитивного методу виготовлення ДП, $\rho = 0.0175~Om \cdot mm^2 \ / \ m$

 $l_{\sf np}$ - максимальна довжин друкованого провідника, м

 $t_{\sf np}$ - товщина провідника, мм

 $I_{
m max}$ - струм в провіднику, А

$$U_{\text{пад}} = \frac{\rho \cdot I_{\text{max}} \cdot l_{\text{пp}}}{b_{\text{np}} \cdot t_{\text{np}}} = \frac{0.0175 \cdot 83.8 \cdot 10^{-3} \cdot 0.08}{0.35 \cdot 0.097} = 3.455 \text{ MB}$$

Розраховане падіння напруги не перевищує 5% від напруги живлення ($U_* = 13\,\mathrm{B}$)

2. Визначимо **потужність втрат** двосторонньої друкованої плати. Потужність втрат визначається:

$$P_{\text{not}} = 2\pi f \cdot C \cdot E_n^2 \cdot tg\sigma ,$$

де: f = 1, тому що розрахунок ведеться на постійному струмі

 $tg\sigma$ - тагенс кута діелектричних втрат для матеріалу друкованої плати, $tg\sigma=0.002\,$ для матеріалу FR4

C - емність друкованої плати

$$C = \frac{0.009 \cdot \varepsilon \cdot S_m}{h},$$

де: ε - діелектрична проникність, ε = 4.5 для FR4. Для СФ ε = 5 ÷ 6

 $S_{\scriptscriptstyle m}$ - площа металізації, мм²

h - товщина друкованої плати, мм

$$C = \frac{0.009 \cdot \varepsilon \cdot S_m}{h} = \frac{0.009 \cdot 4.5 \cdot 600}{1.5} = 16.2 \text{ H}$$

$$P_{\text{пот}} = 2\pi f \cdot C \cdot E_n^2 \cdot tg\sigma = 2 \cdot 3.14 \cdot 1 \cdot 16.2 \cdot 10^{-6} \cdot 13^2 \cdot 0.002 = 34.39 \; \text{мкВт}$$

3. Визначимо **емність між двома сусідніми провідниками**, що розташовані на одній стороні друкованої плати та мають однакову ширину:

$$C = 0.12 \cdot \varepsilon \cdot l_{\rm np} \left[\lg \frac{2S}{b_{\rm np} + t_{\rm np}} \right]^{-1},$$

де: S - відстань між двома паралельними провідниками, мм

 $b_{\sf np}$ - ширина друкованого провідника, мм

 $t_{\sf np}$ - товщина друкованого провідника, мм

нГн

 $l_{\sf np}$ - довжина взаємного перекриття двох паралельних провідників, мм

$$C = 0.12 \cdot \varepsilon \cdot l_{\rm np} \left[\lg \frac{2S}{b_{\rm np} + t_{\rm np}} \right]^{-1} = 0.12 \cdot 4.5 \cdot 20 \cdot \left[\lg \frac{2 \cdot 0.8}{0.35 + 0.096} \right]^{-1} = 17.45 \, {\rm n} \Phi$$

4. Взаємна індуктивність двох паралельних друкованих провідників однакової довжини

$$M = 0.02 \left(l_{\text{np}} \lg \frac{\sqrt{l_{\text{np}}^2 - L_0^2} + l_{\text{np}}}{L_0} - \sqrt{l_{\text{np}}^2 - L_0^2} + l_{\text{np}} \right),$$

де: $l_{\sf np}$ - довжина перекриття паралельних провідників, см

 $L_{
m o}$ - відстань між вісьовими лініями двох паралельних провідників, см

$$M = 0.02 \left(l_{\rm np} \lg \frac{\sqrt{l_{\rm np}^2 - L_0^2} + l_{\rm np}}{L_0} - \sqrt{l_{\rm np}^2 - L_0^2} + l_{\rm np} \right) = 0.02 \left(2 \lg \frac{\sqrt{4 - 0.0156} + 2_{\rm np}}{0.125} - \sqrt{2^2 - 0.0156} + 0.125 \right) = 7.64$$

Отримані значення паразитної ємності ($C = 17.45 \text{ п}\Phi$) та взаємної індуктивності ($M = 7.64 \text{ н}\Gamma\text{н}$) дозволяють стверджувати, що на працездатність схеми вони не впливають.