

Guia de Apoio Pedagógico e Lexical –

Prof.^a Elaine Vaz

1. Glossário de Termos Frequentes (Léxico de Referência)

Sempre que a IA encontrar uma palavra de grafia duvidosa nas imagens, deve consultar este léxico. Se a palavra na imagem se assemelhar a um destes termos e o contexto for pertinente, assume-se a grafia correta listada abaixo:

- **Instituições e Órgãos:** Datafolha (e não "Datapolha"), ECA (Estatuto da Criança e do Adolescente), STF, ONU, MEC, Ministério da Educação, Constituição Federal.
- **Filósofos e Autores:** Pitágoras (e não "Protágoras"), John Locke, Immanuel Kant, Zygmunt Bauman, Thomas Hobbes, Jean-Jacques Rousseau.
- **Conectivos e Vocabulário Académico:** Destarte (e não "Restarte"), Hodiernamente, Outrossim, Conquanto, Inviabiliza, Mitigar, Intrínseco, Reitera-se.

2. Guia de Interpretação de Caligrafia (OCR Humano)

Devido às características da escrita manual de estudantes do Ensino Médio, a IA deve aplicar as seguintes regras de "Humildade Transcribal":

- **Letras Confusas:** * A letra "p" muitas vezes assemelha-se ao "f". Exemplo: "punidos" pode parecer "fundidos". Se o contexto for punição ou medidas socioeducativas, a leitura correta é **punidos**.
 - A letra "a" final pode parecer um "o". Exemplo: "medidas" pode parecer "medidos". Verifique a concordância nominal (ex: "medidas socioeducativas").
 - O "D" maiúsculo em "Datafolha" pode ser lido como um "B" ou "P".
- **Hífens e Separação Silábica:** Alunos costumam usar hífens longos ou posicionados de forma irregular no final da linha. Não considere erro de grafia se a separação silábica for logicamente correta, mesmo que o traço pareça deslocado.

3. Diretrizes de Tolerância para a Competência 1 (C1)

- **Não Penalizar:** Falhas de caligrafia que não impeçam a compreensão da palavra original. Se a IA "alucinar" uma palavra que não existe na língua portuguesa (ex: "medidos socioeducativas"), deve assumir erro de leitura da máquina e não erro do aluno.
- **Penalizar:** Erros reais de concordância ("as pessoa faz"), falta de acentuação em palavras comuns ("inves" em vez de "em vez") e pontuação inexistente que comprometa a estrutura sintática.

Grade de Avaliação de Redação - Critérios Oficiais

Competência 1: Domínio da norma culta da língua escrita

- **200 pontos:** Demonstrar excelente domínio da norma culta da língua escrita e de escolha de registro. Admite-se, no máximo, dois desvios gramaticais ou de convenções da escrita (acentuação, pontuação, ortografia).
 - **160 pontos:** Demonstrar bom domínio da norma culta da língua escrita e de escolha de registro, com poucos desvios gramaticais e de convenções da escrita.
 - **120 pontos:** Demonstrar domínio mediano da norma culta da língua escrita e de escolha de registro, com presença frequente de desvios gramaticais e de convenções da escrita, que não impedem a compreensão.
 - **80 pontos:** Demonstrar domínio insuficiente da norma culta da língua escrita, com muitos erros gramaticais, de sintaxe e de pontuação.
 - **40 pontos:** Demonstrar domínio precário da norma culta da língua escrita, com graves e frequentes desvios que dificultam a leitura e compreensão do texto.
 - **0 ponto:** Desclassificação por não atendimento à norma culta.
-

Competência 2: Compreender a proposta e aplicar conceitos de várias áreas

- **200 pontos:** Desenvolver o tema por meio de argumentação consistente, a partir de um repertório sociocultural legitimado e produtivo.
 - **160 pontos:** Desenvolver o tema com repertório legitimado, mas sem um uso totalmente produtivo da citação ou fato mencionado.
 - **120 pontos:** Desenvolver o tema recorrendo apenas aos textos motivadores ou repertório baseado apenas no senso comum.
 - **80 pontos:** Desenvolver o tema de forma limitada, sem repertório sociocultural e com cópias parciais dos textos motivadores.
 - **40 pontos:** Desenvolver o tema de forma precária ou tangenciar o assunto proposto.
 - **0 ponto:** Fuga total ao tema ou não atendimento à estrutura dissertativo-argumentativa.
-

Competência 3: Selecionar, relacionar e organizar informações e argumentos

- **200 pontos:** Apresentar informações, fatos e opiniões relacionados ao tema proposto, de forma organizada e com autoria em defesa de um ponto de vista.
 - **160 pontos:** Apresentar informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, mas com pouco desenvolvimento da autoria.
 - **120 pontos:** Apresentar informações e fatos relacionados ao tema, mas de forma desorganizada ou contraditória.
 - **80 pontos:** Apresentar informações limitadas aos textos motivadores e com pouca relação com o ponto de vista defendido.
 - **40 pontos:** Apresentar informações e argumentos de forma caótica ou precária.
 - **0 ponto:** Não defender ponto de vista.
-

Competência 4: Conhecimento dos mecanismos linguísticos para a argumentação

- **200 pontos:** Articular bem as partes do texto e apresentar repertório diversificado de recursos coesivos (conectivos).
 - **160 pontos:** Articular bem as partes do texto, com poucas inadequações no uso de recursos coesivos.
 - **120 pontos:** Articular as partes do texto de forma mediana, com algumas inadequações e repetições de conectivos.
 - **80 pontos:** Articular as partes do texto de forma insuficiente, com muitas inadequações e falta de conectivos.
 - **40 pontos:** Articular as partes do texto de forma precária.
 - **0 ponto:** Não articular as informações.
-

Competência 5: Proposta de intervenção

- **200 pontos:** Elaborar proposta de intervenção completa, excelente e detalhada, com os 5 elementos: **Agente, Ação, Meio/Modo, Efeito e Detalhamento**.
- **160 pontos:** Elaborar proposta de intervenção que apresente os 5 elementos, mas falhe no detalhamento.
- **120 pontos:** Elaborar proposta de intervenção que apresente apenas 4 dos elementos exigidos.
- **80 pontos:** Elaborar proposta de intervenção que apresente apenas 3 dos elementos exigidos.
- **40 pontos:** Elaborar proposta de intervenção precária ou que apresente apenas 1 ou 2 elementos.
- **0 ponto:** Não apresentar proposta de intervenção ou apresentar proposta que desrespeite os Direitos Humanos.