

GESTIÓN DE REQUISITOS CASO DE EJEMPLO

La gestión de requisitos es el proceso mediante el cual se decide cuáles de los requisitos candidatos de nuestro software implementaremos. Para tomar esta decisión, necesitamos estimar, como mínimo, el coste y la prioridad.

Asumiendo que se tienen ya los requisitos candidatos del proyecto se procede a realizar la estimación y la priorización de los requisitos.

1. Estimación de los requisitos

En esta historia intervienen los siguientes personajes:

- Alberto y Cristina, dos desarrolladores.
- Marta, especialista en experiencia de usuario.
- Luisa, Experta en metodología de desarrollo de software.

Para estimar el tamaño de los requisitos, Alberto, Cristina, Marta y Luisa se reunieron para llevar a cabo una sesión de estimación colaborativa. Como Alberto y Cristina son quienes están más familiarizados con la técnica del *planning poker*, Alberto es quien se encargó de explicar a Marta y a Luisa el funcionamiento del *planning poker* y de los puntos de historia. “Como no podemos estimar el volumen absoluto de trabajo que nos supondrá este nuevo desarrollo, de momento nos conformaremos con estimar el coste relativo de los diferentes requisitos y, para eso, usaremos los puntos de historia. El único significado de los puntos de historia es que una historia o requisito de 2 puntos es el doble de complicada de implementar que una de 1 punto (y la mitad que una de 4 puntos)”.

1.1. Estimación del primer requisito o la primera historia

“Para el primer requisito se nos presenta el problema de que no tenemos con qué compararla y, por lo tanto, es difícil hacer la estimación. De momento nos conformaremos con saber si es una de las grandes (complicadas) o de las pequeñas (sencillas), y estimaremos el resto de historias basándonos en esta”.

“Empezaremos, si les parece bien, por ‘Un cliente debería poder ver la información que hay sobre un destino’. - “¿Cuál es esta información?” preguntó Marta. “Es importante saber cuál es la información a mostrar si tengo que pensar en cómo quedaría en la pantalla”. Cristina añadió: “y para mí es muy importante saber cuál es esta información puesto que me servirá para saber a cuántas fuentes de datos tendré que acceder”.

Luisa respondió “La información sobre un destino es un conjunto de elementos multimedia (fotos, etc.), el nombre y ubicación del destino, las opiniones que haya al respecto, así como las preguntas y respuestas que se hayan hecho sobre el destino. Las opiniones incluyen el nombre de la persona que ha expresado la opinión así como una valoración cualitativa en forma de comentario”. Dicho esto, Alberto propuso al resto si querían hacer más preguntas, y como ya nadie tenía dudas procedieron a la primera ronda de estimación.

Para hacer la estimación, como solo Alberto, Cristina y Marta tendrán que llevar a cabo las diferentes tareas, solo ellos estimarán el volumen de trabajo que habrá que realizar. La primera ronda de estimaciones quedó de la siguiente manera:

Persona	Primera Ronda
Alberto	5
Cristina	8
Marta	13

“¿Cómo puede ser esto? - ” preguntó Luisa. “ - Tranquila, es normal, puesto que se trata de la primera historia y la primera ronda, y es probable que no todos tengamos lo mismo en mente” respondió Alberto, “empezaré yo explicando por qué creo que es un 5: me da la impresión de que esta funcionalidad es de las más sencillas que tenemos para implementar, ya que solo se tienen que consultar datos y mostrarlos por pantalla y, por lo tanto, un número mayor hará que todo el resto de estimaciones quede demasiado grande. De todos modos, creo que Marta ha considerado algunos factores que yo he ignorado y por eso hay tanta diferencia. ¿Es posible?”.

Marta añadió: “Yo creo que es una de las funcionalidades más complicadas, al menos para mí, puesto que es la pantalla más importante de la aplicación y habrá que hacer pruebas de usabilidad antes de decidir el diseño definitivo. Por lo tanto, no se trata sólo de programar las consultas, sino de hacer dos o tres propuestas alternativas de organización de la información, probarlas y entonces decidir con cuál nos quedamos”. Alberto respondió: “visto así, veo que había subestimado el trabajo. De todos modos, ¿este problema no lo tendremos con todas las funcionalidades?”. “No” respondió Marta, “sólo en esta, que es la más importante”. “Entendido, si Cristina no tiene ninguna pregunta más, podemos proceder a la segunda ronda”.

Persona	Segunda Ronda
Alberto	8
Cristina	8
Marta	13

“Yo continuó pensando que es una funcionalidad muy complicada y que traerá mucho trabajo y un 8 me parece muy poco” dijo Marta. “Pero ten en cuenta que esto es una estimación relativa” respondió Alberto, “un 8 puede ser mucho o poco, ya veremos, en función del resto, pero piensa que una funcionalidad que sea el doble que esta será un 26 y, por lo tanto, cuatro veces será prácticamente imposible de estimar”.

Cristina pregunta ¿Tan complicado es?”.

Marta contesta “Sí. No habrá ninguna más que sea cuatro veces esta, pero sí que tendremos algunas que serán la cuarta parte”. “Entendido, volvemos a estimar”.

Persona	Tercera Ronda
Alberto	13
Cristina	13
Marta	13

“Muy bien, ya tenemos un consenso de 13 puntos para este requisito!”

1.2. Estimando los siguientes requisitos

Alberto explicó “El segundo requisito expresado como historia de usuario es ‘Como agente de viajes, quiero añadir una opinión sobre un destino’. Luisa nos dará los detalles”. “En este caso, se trata de permitir que el agente de viajes pueda añadir una opinión sobre un destino. La opinión es un texto donde explica su punto de vista y si es positivo o negativo”. Marta preguntó: “si el agente ya ha opinado sobre el destino, ¿tiene que poder editar la opinión que ya había dado?” “Sí”, respondió Luisa. “¿Y puede llegar a tener dos? ¿O si vuelve a opinar tiene que modificar forzosamente la que ya tenía?” preguntó Alberto. “Buena pregunta” dijo Luisa “yo creo que es mejor que un agente sólo haya podido dar una opinión y si la quiere modificar, que desaparezca la anterior”. “Entendido” dijo Alberto, “procedemos, pues, a la estimación. Recordemos que 13 puntos para el requisito anterior es la referencia”.

Persona	primera Ronda
Alberto	5
Cristina	5
Marta	5

“Muy bien. Parece que esta vez hay consenso a la primera” dijo Alberto. “De ahora en adelante ya podemos triangular (comparar con esta que son 5 y con la anterior que son 13)”.