

A continuación, se resumen las fortalezas y debilidades del Instituto de Planeación Democrática y Prospectiva de la Ciudad de México (IPDP) identificadas por cada una de las entrevistadas:

****Carina Arvizu Machado:****

* ****Fortalezas:****

- * Creación a partir de la Constitución de la Ciudad de México, con una visión del acceso y del derecho a la ciudad.
- * Reconocimiento del trabajo de administraciones anteriores.
- * Avances importantes en materia de instrumentos de vivienda y gestión de suelo.

* ****Debilidades:****

- * Deuda pendiente con la ciudad de México: la falta del programa general de ordenamiento territorial.
- * Dificultad para generar consensos y falta de claridad en los procesos de participación efectivos y democráticos.
- * Pérdida de fortaleza de instrumentos como las cooperativas de vivienda.

****Rocío González Alva:****

* ****Fortalezas:****

- * Trabajo fuerte y arduo.
- * Profesionalismo y energía de quienes lo han coordinado.
- * Coordinación y disciplina demostrada en los estudios, lineamientos y sistemas elaborados.

* ****Debilidades:****

- * Falta de difusión y conocimiento del Instituto por parte de la ciudadanía.
- * Posibles áreas de mejora interna y necesidad de consolidar la Oficina de Participación

Ciudadana.

- * Retos en la participación ciudadana y la generación de consensos debido a intereses diversos.

****Lluvia Fernanda Maldonado Saenz:****

* ****Fortalezas:****

- * Conocimiento del territorio.
- * Experiencia como directora de análisis de información geospacial dentro del IPDP.
- * Identificación de áreas de oportunidad en transparencia, gobernanza y generación de información estratégica.

* ****Debilidades:****

- * Programas ambientales existentes que no se han cumplido.
- * Anarquía jerárquica interna.

****Gisela Irene Méndez:****

* ****Debilidades:****

- * Falta de una definición clara del propósito del Instituto por parte del gobierno de la ciudad.
- * Riesgo de convertirse en otro instituto de investigación más, sin impacto real en la toma de decisiones.
- * Distancia entre la realidad de la capacidad de la institución y la expectativa que genera en la ciudadanía.
- * Dificultad para construir puentes y generar consensos entre los diferentes actores involucrados en la planeación.

****Martha Laura Peña Ordóñez:****

* ****Fortalezas:****

- * Posibilidad de crear una hoja de ruta que armonice la recaudación y transferirla a infraestructuras y proyectos especiales.

* ****Debilidades:****

- * El sistema de planeación puede ser difícil de entender y no existe mucho entusiasmo por parte de la gente, a menos de que sea involucrada en el proceso participativo.

****Gabriela Quiroga García:****

* ****Fortalezas:****

- * Componentes muy importantes para la elaboración del programa general de desarrollo y ordenamiento territorial.

- * Visión única del territorio.

- * Mapeo completamente actualizado, sistema de información y base de datos que permiten un conocimiento detallado de la ciudad.

* ****Debilidades:****

- * Zona metropolitana desarticulada con franjas de desigualdad.

- * Ciudadanos que no se sienten incluidos en la toma de decisiones.

- * Sistema de transporte y movilidad no conectado de forma metropolitana.

- * Normatividad urbana parchada y con alto grado de interpretación.

- * Falta de monitoreo y coordinación con las alcaldías.

****Patria Ramírez Kuri:****

* **Debilidades:**

- * Ausencia de una dirección a partir del 2022.
- * No ha logrado completar su tarea de concretar los instrumentos.
- * Planeación urbana y social no articuladas entre sí.
- * Grandes expectativas de que puede ser diferente, pero se necesita trabajo para lograrlo.

Mónica Leonor Rivas Bazán:

* **Fortalezas:**

- * Atribuciones otorgadas por la Constitución y el Reglamento Interior.

* **Debilidades:**

- * Falta un instrumento de planeación actualizado (han pasado 18 años).
- * Los datos no están incorporados en la toma de decisiones.

Vanessa Salazar Solís:

* **Fortalezas:**

- * Establecimiento de una visión de desarrollo y estrategia territorial.
- * Identificación de problemáticas prioritarias y consensuadas.
- * Contribución a la democratización de la planeación.
- * Fortalecimiento de capacidades y contribución a la transparencia.

En general, las entrevistadas coinciden en que el IPDP tiene potencial y fortalezas importantes, como su mandato constitucional, los avances técnicos logrados y el compromiso de su personal.

Sin embargo, también identifican debilidades significativas, como la falta de un programa general de ordenamiento territorial actualizado, dificultades para generar consensos, falta de conocimiento del Instituto por parte de la ciudadanía, necesidad de fortalecer la participación ciudadana y de coordinación con las alcaldías. La clave para el futuro del IPDP parece estar en abordar estas debilidades, consolidar sus fortalezas y lograr una mayor conexión con las necesidades y demandas de la ciudadanía.