Problema e Avaliação de Cenário:

A Fase de Acolhimento de Recurso sobre Processo Administrativo Previdenciário é

essencial para celeridade dos julgamentos. Nessa perspectiva, foram metodificados e

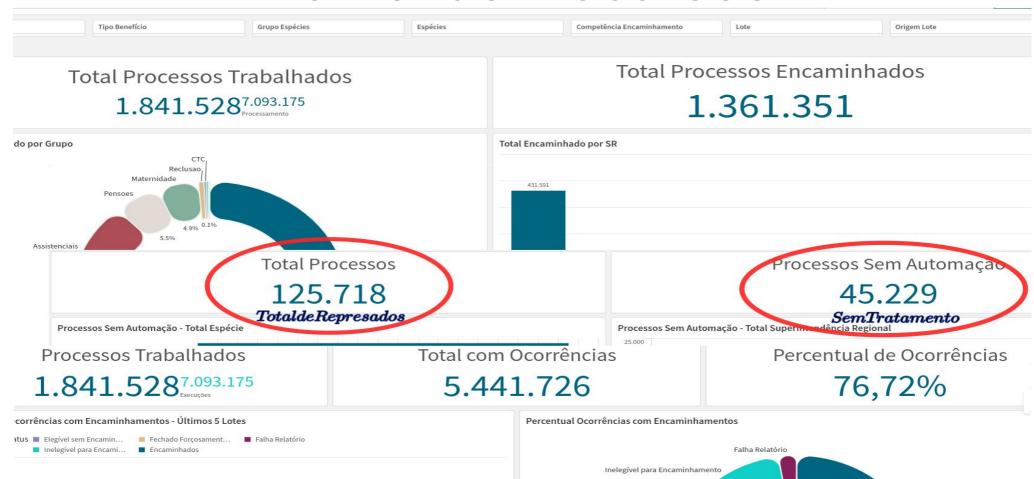
organizados vários passos para sua sistematização e automatização, sendo eles:

coleta de dados, integração c/ bases de dados;
geração de documentos e encaminhamento para o CRPS, CAJ ou JUNTA, dependendo do caso.
A automação permitiu otimizar a eficiência e acumular experiências; contudo, implicou no

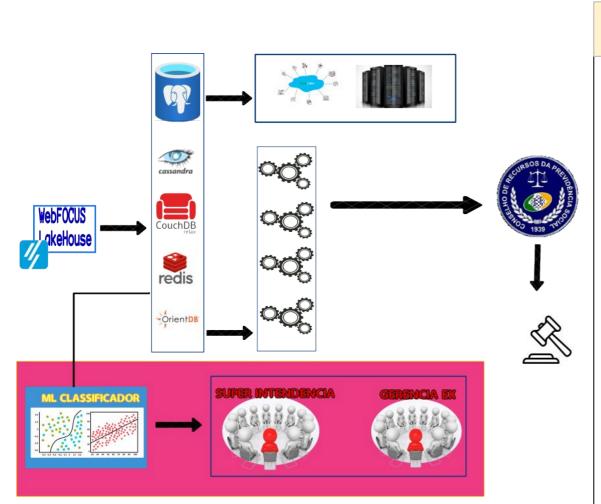
Proposta deste projeto: desenvolver uma solução de ML para detectar e direcionar processos, evitando represamento de resíduos e garantindo inclusão dentro do prazo limite para criação de grupos de trabalho.

desmonte de setores e, mesmo obtendo sucesso em 91%, ainda represa 9% (resíduos para

Painel de Recursos



Fluxo futuro com a Solução de Classificação em vermelho



Notas de Implementação

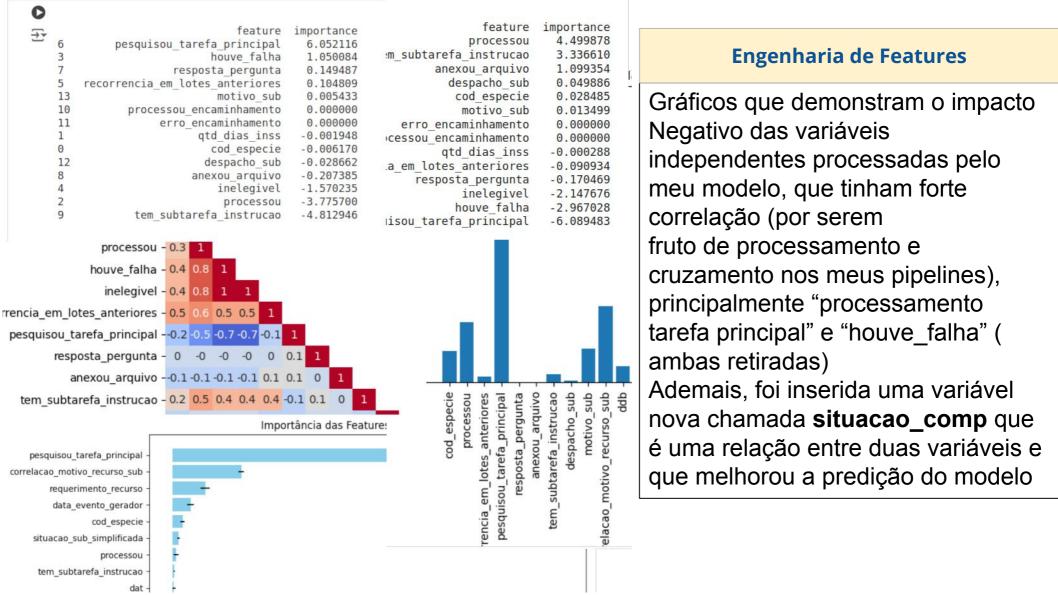
A solução seria utilizar um mecanismo classificador em ML para interceptar o processamento do dado no pipeline e colocar uma label nas categorias: automatizável sem problemas necessária análise por servidor envio para definição política envio para grupo especializado Desta maneira, consequiria enviar ao grupo correto os que sejam classificados para tal e continuar com o fluxo padrão. O envio sendo feito em tempo hábil, mesmo que com pequenas falhas, permitiria tratá-los e acompanhá-los sem refazer a estrutura que já existe.

Obtenção dos Dados e preparação da Massa com label's para os experimentos

Em parceria com a SR/SP, coletamos dados dos últimos dois anos. Inicialmente com 39 variáveis independentes para cada processo, Ex: *sub_status*, *status_final*, *eh_elegivel*, *regra_elegibilidade*, *processou*, *houve_falha*, *inelegivel*, *eh_primeira_entrada*, *pesquisou_tarefa_principal*, *resposta_pergunta*, *anexou_arquivo*, *tem_subtarefa_instrucao*, *situacao_encaminhamento*, *detalhe_encaminhamento*, *tipo_status_envio*, *processou_encaminhamento*, *etc...*

A partir dos experimentos (testes de importância do quocientes no cálculo das classes pelos modelos de Regressão linear e RandomForest, matrizes de correlação e experimentação empírica), as variáveis foram reduzidas/otimizadas Chegamos a 17.

Depois prospectou-se o tratamento e codificação para as variáveis não numéricas e o escalonamento para as variáveis numéricas.



Escolha dos Modelos e Treinamento:

Foram realizados cerca de 60 experimentos (tentativas de obtenção de dados com as mais diversas variações).

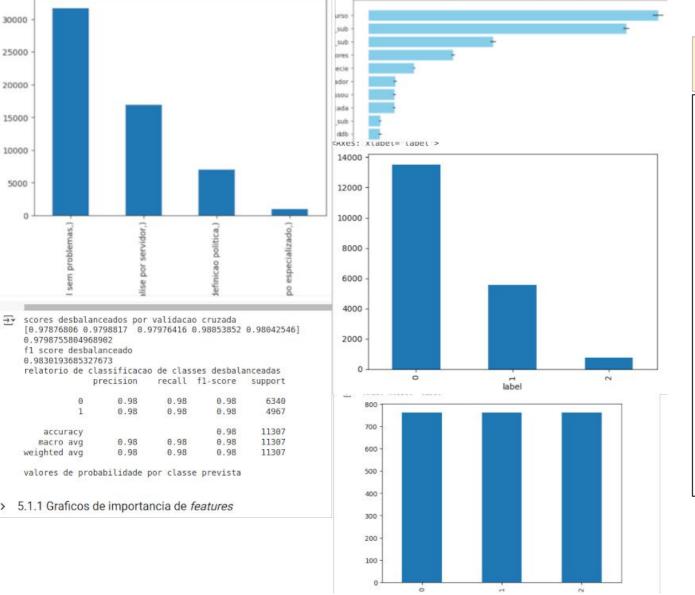
Após os treinamentos iniciais, removemos mais algumas variáveis para melhorar a generalização do modelo, aumentando o equilíbrio entre as variáveis preditoras.

O modelo de regressão logística foi abandonado em detrimento do Random Forest devido à sua melhor performance e precisão, e o número de classes preditas foi reduzido para 3 e 2 classes para melhor ajuste do treinamento.

Verificou-se que com 3 classes, o modelo previa bem a classe "necessária análise por servidor", mas apresentava dificuldade ao tratar das 2 classes restantes.

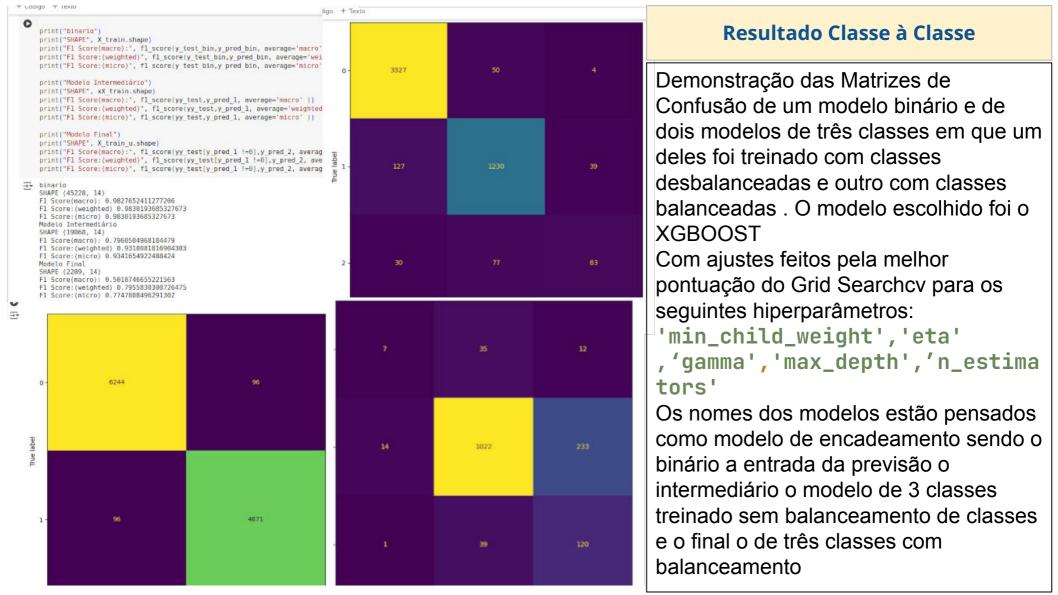
Por isso, elas foram fundidas em uma única classe. Porém, essa abordagem, na prática, não contribui do ponto de vista do negócio, pois irá requerer intervenção humana no futuro para separá-las.

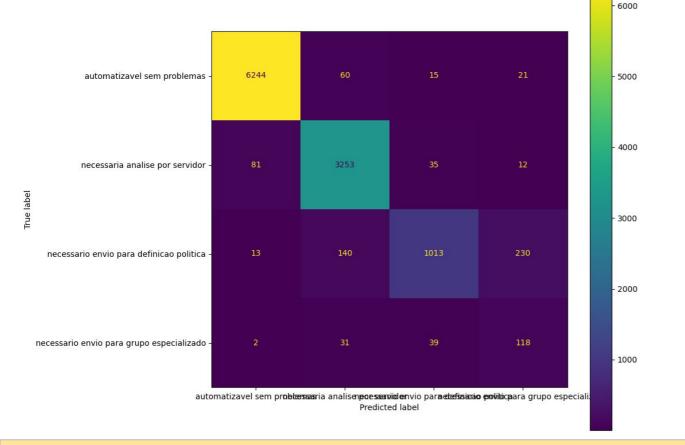
Desenvolvemos uma abordagem híbrida: um modelo binário para prever "automatizável sem problemas" com alto acerto e modelos de três classes para prever as demais categorias, melhorando a precisão e eficiência da predição.



Resultado Eng. Features

Nos Gráficos aparecem a melhoria no equilíbrio das variáveis preditores e também o desbalanceamento das classes tanto em quatro como em três classes. Existe também um score relativo a implementação de um modelo binário. O desbalanceamento das classes foi tratado com sub amostragem das classes majoritárias.





Resultado Consolidação

A matriz mostra os resultados e f1 score.
Os resultados poderiam ser melhores caso eu trate o vazamento entre os modelos (usando o segundo ranqueado no predict_proba) contudo isso ficará para outro momento.

F1 Score(weighted): 0.942685613309813 F1 Score(macro): 0.7892306548864759 F1 Score(micro): 0.9399487043424427



Modelo Binário: Entrada

X-y0

3 Classes: desbalanceado

X - (y0 +y1)

3 classes: balanceado

y0 + y1 +y2



Considerações finais

Ao final do bootcamp a conclusão é que esse modelo pode ser usado para otimizar os processos internos de direcionamento de tarefas (precisa ser testado com o tempo) e que a aplicação dele hoje, mesmo sendo inicial, pode dar ótimos frutos (encaminhei alguns em que apliquei a previsão, que estavam fora da massa, e eles estão sendo tratados e não foram devolvidos (ainda não me responderam contudo se fosse erro crasso já teriam devolvido)).

Também ao avaliar os pesos da previsão verifiquei algumas correlações interessantes (caso da ddb e situacao_sub com o despacho oque significa que durante um tempo determinado despacho feito levou a analises equivocadas da instrução de recurso além de várias correlações que estudarei)

Tive insights de como usar esse tipo de modelos no acolhimento da análise inicial podendo gerar uma melhor qualidade de análise através do direcionamento para especialistas quando necessário (especialista em aposentadoria com nível de complexidade maior etc..) além do uso para analisar a qualidade de despachos e análises de processos iniciais.

Publicamos o caderno e o dataset anonimizado no github/gitlab https://gitlab.com/claudiomarcoz/apresentacao_bootcamp_enap_2024

