Projet BigData 2019

Laurene CLADT



Préparation des données

Dans un premier temps, toutes les manipulations de données ont été effectuées sur un échantillon réduit à 1000 lignes. Pour constituer ce fichier, j'ai pris des lignes au hasard dans le fichier "2006" tout en vérifiant qu'elles englobent bien les différents cas demandés.

Les attributs manquants (ou "NA") ont étés remplacé par des 0, comme précisé dans le sujet. Les colonnes qui ont été utilisées pour produire les résultats aux questions posées sont les suivantes :

- Month
- DayOfMonth
- DayOfWeek
- Carrier
- ArrDelay
- DepDelay
- Origin
- Dest
- CarrierDelay
- WeatherDelay
- NASDelay
- SecurityDelay
- LateAircraftDelay
- Cancelled
- Diverted

Les données complémentaires concernant les aéroports et les compagnies ont également été utilisées afin de renvoyer le nom correct des aéroports et compagnies demandées.

Au niveau des choix effectués, j'ai tout d'abord remarqué que certaines données des colonnes "ArrDelay" et "DepDelay" étaient négatives, car elles correspondaient à une avance. J'ai choisis de les prendre en compte plutôt que de les supprimer, car une avance est bénéfique pour l'utilisateur et il est donc pertinent de la prendre en compte dans l'analyse des retards.

Concernant les valeurs "Cancelled" ou "Diverted", j'ai décidé de ne pas prendre en compte la ligne associée lors d'un calcul de retard si l'avion était effectivement annulé ou dérouté. Le cas échéant, son retard aurait été initialisé à 0 alors que l'avion ne serait pas parti, ce qui aurait faussé les calculs. En effet, pour un utilisateur, un avion dérouté ou annulé va souvent entraîner un retard : il serait alors absurde de considérer un avion ainsi annulé comme "à l'heure" pour notre analyse.

Les données ont été chargées une seule fois dans trois dataframes (un pour les données principales, et une pour chaque fichier complémentaire) au début du script. **Ce chargement a duré en moyenne 1min20.**

Travail demandé

Tous les traitements ont été effectués via Spark (Scala). Le Notebook Zeppelin (https://zeppelin.apache.org/) a été utilisé afin de produire les résultats graphiques et de formater les résultats.

Question 1

Quel est le meilleur moment (jour (par exemple le 15), jour dans la semaine (par exemple le mardi), mois (mois de mai) pour partir si on veut minimiser les retards ?

Script Spark

```
val df1 = df
      .withColumn("ArrDelay", col("ArrDelay").cast("double"))
.filter($"Cancelled" =!= 1 && $"Diverted" =!= 1)
.na.fill(0,Seq("ArrDelay"))
// On créé également des fonctions pour formatter le jour et le mois def jour
SemaineUDF = udf { (day:Int) \Rightarrow
      day match {
            case 1 => "Lundi"
case 2 => "Mardi"
            case 3 => "Mercredi"
            case 4 => "Jeudi'
            case 5 => "Vendredi"
            case 5 => "Vendredi"
case 6 => "Samedi"
case 7 => "Dimanche"
}
def moisUDF = udf { (day:Int) =>
      day match {
            case 1 =>
                           "Janvier
            case 2 => "Février
            case 3 =>
                           "Mars
            case 4 => "Avril"
            case 5 => "Mai
                             Juin"
            case 6 =>
            case 7 => "Juillet"
            case 8 => "Août"
            case 9 => "Septembre'
case 10 => "Octobre"
            case 11 => "Novembre"
case 12 => "Décembre"
}
// Meilleur jour
val req1 = df1.groupBy("DayOfMonth").agg(avg("ArrDelay").as("AvgDelay"))
println("Meilleur jour du mois :")
req1.sort(asc("AvgDelay")).select("DayOfMonth").limit(1).show
    Meilleur jour de la semaine
val req2 = df1.groupBy("DayOfWeek").agg(avg("ArrDelay").as("AvgDelay")).withColumn("DayOfWeek",jourSemaineUDF(col("DayOfWeek")))
println("Meilleur jour de la semaine :")
req2.sort(asc("AvgDelay")).select("DayOfWeek").limit(1).show
// Meilleur mois
val req3 = df1.groupBy("Month").agg(avg("ArrDelay").as("AvgDelay")).withColumn("Month",moisUDF(col("Month")))
println("Meilleur mois :")
req3.sort(asc("AvgDelay")).select("Month").limit(1).show
```

Afin de répondre à la question, j'ai calculé la moyenne des retards d'arrivée pour chaque jour, jour de la semaine et mois. Uniquement les retards à l'arrivée ont été considérés, car ce sont ceux qui importent à l'utilisateur dans ce cas précis.

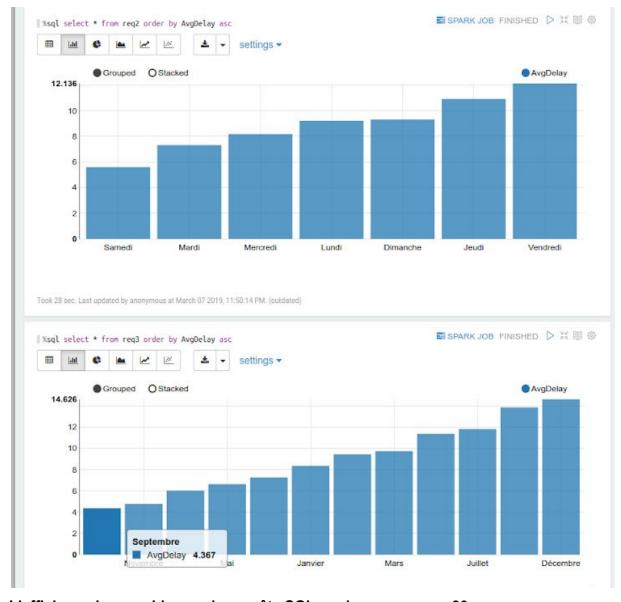
Ce traitement (avec affichage des résultats) a duré en moyenne 1min15.

Résultats

Meilleur jour du mois :	Meilleur jour de la semaine :	Meilleur mois :
+	++	+
DayOfMonth	DayOfWeek	Month
+	++	+
J 9]	Samedi	Septembre
+	++	++

Les meilleurs moments pour minimiser les retards sont donc le 9 du mois, le samedi et en septembre.

Pour ces résultats, le graphique sous forme d'histogramme semble approprié : il nous permet facilement de visualiser quels moments sont les plus avantageux en termes de retard.



L'affichage des graphiques via requête SQL a pris en moyenne 30sec.

Question 2

Quelles sont les causes principales des retards (âge des avions, météo, compagnie...) ?

Script Spark

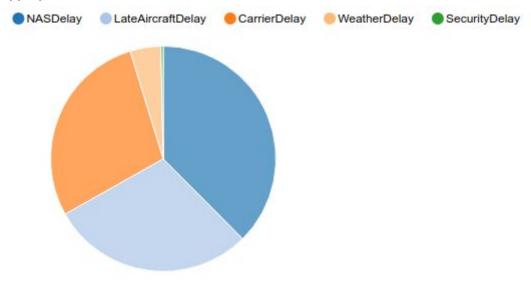
Pour cette question, j'ai simplement calculé le nombre de fois où la raison du retard appropriée était précisée (1 = true, 0 = false).

Le script a duré en moyenne 1min45.

Résultats

On constate via le script ci-dessus que la cause principale de retard est le délais dû au contrôle NAS.

On peut également visualiser ces résultats : ici, le diagramme en secteurs est le plus approprié.



Question 3

Quelles sont les compagnies les plus/moins sujettes aux retards (on classifiera les compagnies en 5 groupes) ?

Pour cette question, j'ai choisi d'utiliser l'algorithme des K-Means avec 5 clusters et comme données les moyennes des retards de départ et d'arrivée. Cela permet d'obtenir 5 groupes de données similaires.

Script Spark

```
val df3 = df
      inselect(col("UniqueCarrier"),col("ArrDelay").cast("double"),col("DepDelay").cast("double"))
.filter($"Cancelled" =!= 1 && $"Diverted" =!= 1)
.na.fill(0,Seq("ArrDelay"))
.na.fill(0,Seq("DepDelay"))
 val df3g = df3.groupBy("UniqueCarrier").agg(avg("ArrDelay").as("ArrDelay"),avg("DepDelay")).as("DepDelay"))
  // K-means
 import org.apache.spark.ml.feature.VectorAssembler
 import org.apache.spark.ml.clustering.{KMeans,KMeansModel}
 import org.apache.spark.ml.Pipeline
 val assembler = new VectorAssembler().setInputCols(Array("ArrDelay","DepDelay")).setOutputCol("features")
val kmeans = new KMeans().setK(5).setFeaturesCol("features").setPredictionCol("prediction")
 val pipeline = new Pipeline().setStages(Array(assembler, kmeans))
 val model = pipeline.fit(df3g)
 val predictions = model.transform(df3g)
 // Afficher les coordonées des clusters pour caractériser les différents groupes
 model.stages.last.asInstanceOf[KMeansModel].clusterCenters.foreach(println)
[6.106280676890199,7.027108939759698]
[-0.6122804308610512,-0.2377525587749199]
[11.334688358265883,12.19582286155677]
[7.654144663034837,8.729630494036641]
[14.879534459720709,14.5144340403966]
```

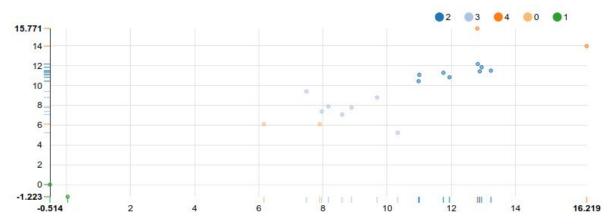
Ce script nous permet de visualiser les centroids des différents clusters ainsi produits. Ainsi, nous pouvons caractériser chaque groupe en fonction des données moyennes de son centre. Grâce à ce résultat, on peut en déduire que le deuxième groupe contient les compagnies les moins sujettes aux retards, tandis que le dernier groupe comprend celles les plus sujettes aux retards. Ce script a mis en moyenne 1min20 pour s'exécuter.

J'ai également pensé à prendre en compte le nombre vols annulés ou déroutés lors du calcul des différents groupes. Cependant, je n'ai pas trouvé cela très pertinent par rapport à la question des retards et ai choisi de garder uniquement les moyennes des retards comme variables. Les groupes ainsi obtenus dépendent uniquement des retards moyens plutôt que du nombre de vols annulés ou déroutés.

```
val df3g = df3.groupBy("UniqueCarrier").agg(
    avg("ArrDelay").as("ArrDelay"),
    avg("DepDelay").as("DepDelay"),
    sum("Cancelled").as("Cancelled"),
    sum("Diverted").as("Diverted"))
```

Résultats

Via Zeppelin, j'ai produit un nuage de points représentant les différentes compagnies, avec leurs délais moyens de départ et d'arrivées comme coordonnées. L'étiquette colorée correspond au groupe (ou cluster) associé à chaque compagnie. Malheureusement, Zeppelin ne permet pas d'ajouter un label aux points. Sinon, on aurait pu ajouter le code de la compagnie en label sur chaque point afin de pouvoir facilement visualiser ses valeurs moyennes de retard ainsi que son groupe.



Ce graphique, ainsi que le résultat précédent pour les centroids des clusters, nous permettent alors d'afficher les groupes des compagnies pertinentes. Par exemple, voici les compagnies les moins (respectivement les plus) sujettes aux retards :

```
// On récupère le nom complet des compagnies via le fichier complémentaire
 println("Compagnies les moins sujettes aux retards")
 predictions
     .join(df_carriers,predictions("UniqueCarrier")===df_carriers("Code"))
.select("UniqueCarrier","Description","Prediction")
.filter($"prediction" === 1) // celon le résultat précédent
.show(false) // afficher le nom complet (sans limite de caractères)
 println("Compagnies les plus sujettes aux retards")
 predictions
     .join(df_carriers,predictions("UniqueCarrier")===df_carriers("Code"))
.select("UniqueCarrier","Description","Prediction")
.filter($"prediction" === 4) // celon le résultat précédent
.show(false) // afficher le nom complet (sans limite de caractères)
Compagnies les moins sujettes aux retards
+-----
|UniqueCarrier|Description
                                     |Prediction|
+-----
             |Aloha Airlines Inc. |1
AQ
]HA
            |Hawaiian Airlines Inc. | 1
+-----
Compagnies les plus sujettes aux retards
+-----
|UniqueCarrier|Description | | Prediction |
+-----
             |Atlantic Southeast Airlines|4
            ATA Airlines d/b/a ATA |4
+-----
```

Ce traitement a duré en moyenne 1min.

Question 4

Quels sont les 3 aéroports les plus/moins sujets aux retards (départ/arrivée) ?

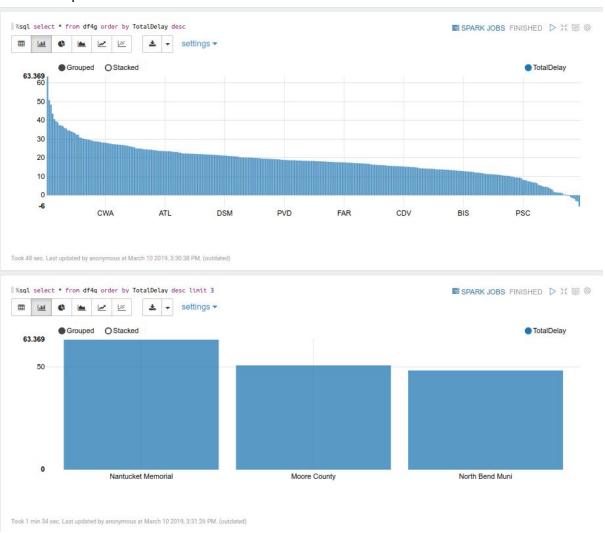
Script Spark

```
val df4 = df.select(col("Origin"),col("Dest"),col("ArrDelay").cast("double"),col("DepDelay").cast("double"))
    .filter($"Cancelled" =!= 1 && $"Diverted" =!= 1)
    .na.fill(0,Seq("ArrDelay"))
    .na.fill(0,Seq("DepDelay"))
 // On récupère les retards au départ et à l'arrivée
val df4o = df4.groupBy("Origin").agg(avg("DepDelay").as("DepDelay"))
val df4d = df4.groupBy("Dest").agg(avg("ArrDelay").as("ArrDelay"))
 val df4g = df4o
      .join(df4d,df4o("Origin")===df4d("Dest"))
.groupBy("Origin")
      .agg((avg("DepDelay")+avg("ArrDelay")).as("TotalDelay"))
 // On utilise le fichier des aéroports pour obtenir le nom des aéroports concernés
 println("Aéroports les plus sujets aux retards")
      .join(df_airports,df4g("Origin")===df_airports("iata"))
.select("Origin", "airport", "TotalDelay")
.sort(desc("TotalDelay"))
      .limit(3)
      .show(false)
 println("Aéroports les moins sujets aux retards")
      .join(df_airports,df4g("Origin")===df_airports("iata"))
.select("Origin","airport","TotalDelay")
.sort(asc("TotalDelay"))
      .limit(3)
      .show(false)
Aéroports les plus sujets aux retards
+----+
|Origin|airport
                             |TotalDelay
<del>+----+</del>
|ACK |Nantucket Memorial|63.36926340940924 |
|SOP | Moore County | | 50.839747846894994 |
OTH | North Bend Muni | 48.38306451612903 |
Aéroports les moins sujets aux retards
+-----
                      |TotalDelay
|Origin|airport
+-----+
|HVN |Tweed-New Haven |-6.0
       |Pocatello Regional|-3.378354139839701|
|GLH |Mid Delta Regional|-3.0
```

Pour répondre à cette question, j'ai regroupé les retards de départ avec l'aéroport d'origine et les retards d'arrivée avec l'aéroport de destination. J'ai ensuite regroupé les retards par aéroport et calculé leur somme. Cela nous permet d'obtenir facilement un classement des aéroports les plus ou moins sujets aux retards. Ce script a duré en moyenne 1min30.

Résultats

Une fois de plus, l'histogramme est le graphique le plus approprié pour visualiser ces données. Il est cependant plus pertinent de limiter les données affichées lors de la visualisation afin d'obtenir un graphique plus facilement navigable au vu du nombre de données représentées.



Conclusion

J'ai beaucoup apprécié ce projet, qui nous a permis de s'initier à Spark et d'apprendre les concepts basiques tels que la manipulation des données, la classification (ici via l'algorithme K-Means) et le "Top K". On remarque également que des statistiques intéressantes peuvent être produites de la sorte, notamment lorsqu'on utilise des données pratiques tels que des informations sur les aéroports. Pour résumer, ce projet a été une très bonne introduction au monde de la Big Data.

Au niveau de la durée de traitement, chaque partie de script utilisée pour produire des résultats prenait plus ou moins 1 minute à s'exécuter sous Zeppelin. Le temps d'exécution pouvait varier jusqu'à 15 secondes de différence en fonction de l'utilisation de l'ordinateur. J'ai trouvé ce temps correct pour des données de plus de 2Go.

Concernant les questions, j'ai remarqué qu'elles pouvaient être interprétées de différentes manières. J'ai trouvé nécessaire de revenir plusieurs fois sur ce projet afin de cogiter sur mes résultats et la manière dont j'avais choisi de répondre aux questions. Il faut en effet réfléchir à quelles colonnes utiliser, quels calculs effectuer et de quelle manière traiter les données. Par exemple, toutes les questions auraient pu être traitées différemment si j'avais choisi de donner une plus grande importance aux valeurs des colonnes "Cancelled" et "Diverted". Les résultats auraient également été très différents si je n'avais pas normalisé les données en effectuant une moyenne sur les retards et choisi d'effectuer une somme : les aéroports avec le plus de retard auraient alors correspondu aux aéroports avec le plus de départs et arrivées.

Le script Spark complet, le jeu de données et le notebook Zeppelin (au format json) se trouvent également sur mon github à l'adresse https://github.com/claurene/spark-airports.