IA et référentiels qualité Un RAG pour des réponses précises et rapides

Clément Le Guyadec - mars 2025



Les équipes ont du mal à retrouver les bonnes informations dans un référentiel de 400 pages. Le RAG permet de structurer et d'accéder aux bonnes données en quelques secondes.

Pourquoi un projet RAG en interne?

- Contexte : Les équipes ont besoin d'un accès rapide et précis aux informations relatives aux BPF.
- Problème : Trop d'informations, document complexe avec beaucoup de références croisées.
- Objectif: Mettre en place un RAG interne pour améliorer la recherche et l'exploitation du référentiel qualité tout en limitant la sollicitation des experts métier.

Besoins identifiés par la DSI

- Avoir un système lA modulable, sécurisé et géré par la DSI
- Former les utilisateurs aux bonnes pratiques
- Maîtriser l'impact des modèles lA utilisés

Plan projet

Semaine	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Enquête métier										
Sélection technologique										
Déploiement du MVP										
Formation des utilisateurs										
Évaluation et amélioration										

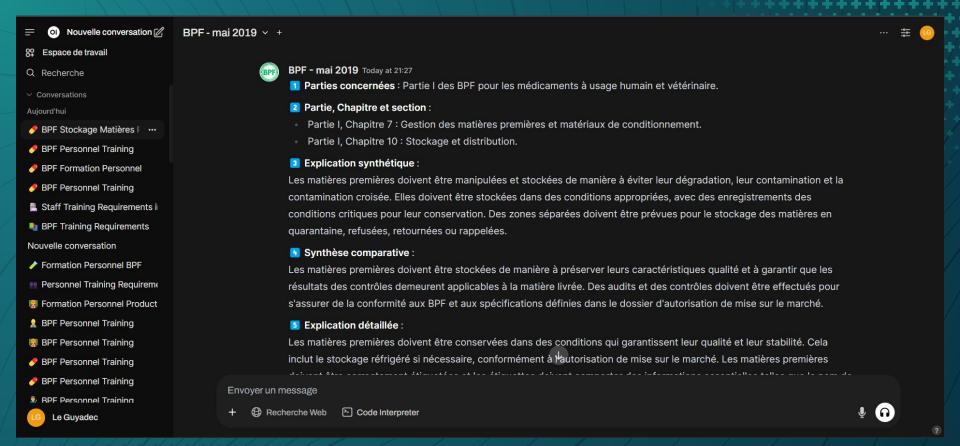
Synthèse des URS retenues par la DSI

La DSI a établi un cadre précis pour garantir un déploiement sécurisé, performant et conforme aux exigences réglementaires. Les critères retenus sont :

- Contrôle des accès : Gestion centralisée des utilisateurs et des permissions pour garantir une utilisation maîtrisée.
- Plexibilité et compatibilité : Intégration fluide avec des modèles lA locaux et des API externes, assurant une adaptation aux besoins métier.
- Sécurité et confidentialité : Traitement des données sous contrôle interne, stockage sécurisé pour éviter toute fuite d'informations sensibles.
- Évolutivité et modularité : Capacité d'ajouter des agents spécialisés (RAG, recherche web...) et d'adapter l'outil aux nouveaux cas d'usage.
- Conformité RGPD : Stockage des données en Europe, mise en place d'un Data Processing Agreement (DPA) et respect strict des réglementations.

Critère	URS	OpenWebUI/Mistral		
Gestion des utilisateurs	Multi-accès sécurisé	☑ Oui, gestion granularisée		
IA locale et API	Compatibilité hybride	☑ Ollama + API externes		
Sécurisation des données	Contrôle interne	☑ Données stockées localement		
Extensibilité	Plugins et agents IA	✓ Agents intégrés (RAG, web search)		
Conformité RGPD	Données en Europe	✓ Oui, stockage et utilisation contrôlés (selon modèle implémenté)		

[⊸] OpenWebUI



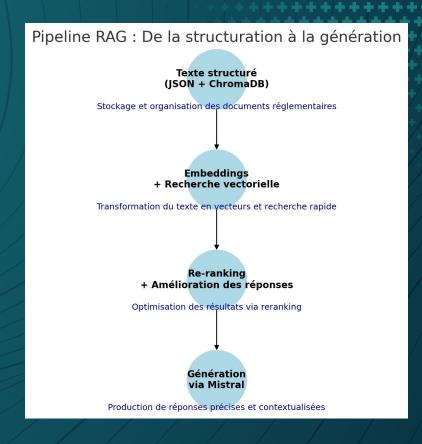
Exploitation d'un Référentiel Qualité (RAG)

Technologies choisies

- ChromaDB et un model multilangues
 (intfloat/multilingual-e5-large) pour l'indexation des
 textes et le stockage local
- → Modèle Mistral + Re-ranking (bge-reranker-v2-m3) pour améliorer les réponses.
- → Fichiers JSON structurés pour organiser les chapitres et mots-clés et source réglementaire complète au format txt

Optimisations techniques

- → Taille des chunks : 1024 tokens, chevauchement 300.
- Contrôle des prompts pour éviter les réponses hors-sujet.



- Architecture et déploiement du RAG

Défis rencontrés et solutions

Défi 1: Serveur sans GPU limitant les performances

Proposition Défi 2 : Volume et complexité du référentiel

Prime Défi 3 : Pertinence et clarté des réponses

→ Adoption d'une architecture hybride, combinant des modèles légers en local et l'utilisation d'API externes pour les tâches plus exigeantes. → Conversion du document en format TXT structuré, segmentation en fichiers JSON par chapitres et mots-clés pour une indexation efficace via ChromaDB. → Affinage des prompts pour cadrer la génération de réponses.

→ Ajustement des embeddings et du re-ranking (bge-reranker-v2-m3) pour améliorer la hiérarchisation des résultats

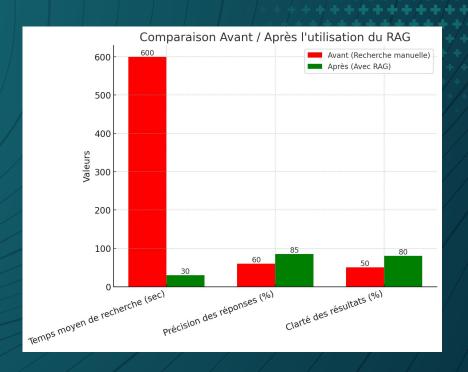
Validation du modèle

- Métriques de performance
 - Exactitude : 50% (Pertinence des réponses).
 - Complétude : 30% (Capacité à récupérer les bonnes informations).
 - Format & clarté : 20% (Facilité de lecture et compréhension).

Tests utilisateurs

- Comparaison avec recherches manuelles
- Réduction des erreurs d'interprétation grâce à l'ajout du re-ranking.

Critère	Recherche manuelle	RAG		
Temps moyen de recherche	10 min	30 sec		
Précision des réponses	Variable	85% validées		
Clarté	Dépend de l'utilisateur	Structurée et synthétique		



Comparaison avant/après

Conclusion et perspectives

- Le RAG fonctionne bien et apporte une vraie valeur ajoutée.
- Améliorations futures :
 - Ajout de nouveaux référentiels,
 - amélioration du modèle,
 - meilleur fine-tuning.

Prochaine étape ?

 Déploiement à plus grande échelle et retour utilisateur continu.

Merci pour votre attention

- https://github.com/cleguyadec/jedha-Generative-Al
 - Prompt système et user prompt pré-configuré dans OpenWebUl
 - Fichiers alimentant la base de connaissance pour améliorer la qualité des réponses
 - Grille d'évaluation du modèle et résultat