



Ata Simplificada

Pontos de Controle – TCCs – 2014/2

Esse documento contém a Ata Simplificada de uma reunião, como ponto de controle dos TCCs vigentes em 2014/2, sob os cuidados dos professores Milene e Maurício.

Ata Simplificada

Ponto de Controle dos TCCs – 2014-2

Considerações Iniciais

O objetivo principal dos nossos encontros semanais de alinhamento dos TCCs é prover um mecanismo que viabilize a troca de conhecimentos entre os membros do grupo.

Em paralelo outros objetivos são atingidos, tais como:

- Acompanhamento dos TCCs por parte dos orientadores e co-orientadores, e
- Possibilidade de retorno rápido aos envolvidos diante de dúvidas, demandas e outras necessidades.

Dados Gerais

- **Data:** 14 de Agosto de 2014
- **Horário:** 08:30 às 10:00
- **Local:** Laboratório I7

Presentes

- Vanessa
- Cleiton
- Ramon
- Jefferson
- Álex
- André
- Rodrigo
- Maurício
- Milene

Nesta edição

- 1 **Considerações Iniciais**
- 2 **Dados Gerais**
- 3 **Presentes**
- 4 **TCC da Vanessa e do Cleiton**
- 5 **Debate Focado**
- 6 **Outros Tópicos Debatidos**
- 7 **Pós Reunião**
- 8 **Considerações Finais**

TCCs UnB/FGA
Engenharia de Software
2014-2

Grupo de Pesquisa & Desenvolvimento

TCC da Vanessa e do Cleiton

O Cleiton começou a apresentação mostrando as principais evoluções do trabalho quanto aos cálculos numéricos demandados pelo tema.

Foi redigido um documento com descrições sobre esses cálculos.

Adicionalmente, foi apresentado um projeto piloto no Grails, o qual está sendo utilizado como prova de conceito no TCC.

Detalhes do mercado de moedas foram acordados em tempo de reunião, tal como o fato do perfil de seus investidores ser audacioso.

O uso de dados históricos foi demonstrado pelo Cleiton bem com debatido entre os presentes no encontro.

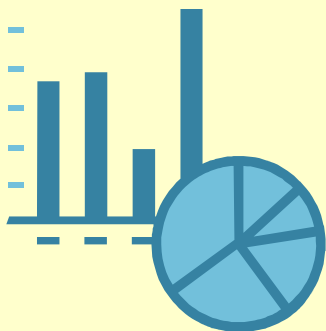
Os objetivos - geral e específicos - foram citados pelo Cleiton e pela Vanessa. Tais objetivos, em especial os específicos, no tal de dez, foram questionados em tempo de apresentação.

A Vanessa apresentou suas contribuições quanto à escrita sobre a parte de paradigmas bem como de linguagens de programação. O autor Sebesta foi mencionado entre as citações. Entretanto, o levantamento bibliográfico ainda demandará esforços.

Debate Focado

Alguns comentários, mencionados por membros do grupo e que merece atenção por parte da Vanessa e do Cleiton:

- O Maurício colocou dois pontos: (i) necessidade de melhorar a revisão bibliográfica sobre os paradigmas, e (ii) necessidade de demonstrar a aplicabilidade desses paradigmas em cada ponto do trabalho, justificando cada uma delas.
- O Ramon mencionou sua preocupação com o comprometimento da Vanessa e do Cleiton quanto às comparações. Comparar não é trivial no contexto em questão. Fechar melhor o escopo do projeto, amarrando exatamente o que será realizado é uma forma de aliviar esse comprometimento.
- O André, o Jefferson e o Álex se prontificaram a auxiliar, caso sejam necessários conhecimentos em Bootstrap.
- A Milene reforçou a necessidade: (i) de se justificar o uso dos diferentes paradigmas em cada parte do projeto; (ii) o fato de buscar referências mais significativas na ACM, IEEE, SBC bem como contou um pouco como trabalhar com referências mais antigas e mais recentes. As mais antigas justificam-se quando são baseadas em autores de renome, cuja visão sobre o tema ainda se mantém moderna. Entretanto, são valorizadas referências mais atualizadas; (iii) de se definir escopo, especificar os objetivos de forma clara bem como estabelecer se será uma ferramenta, um simulador ou outro; (iv) de se trabalhar a ideia de BigData. É ou não o caso?



Engenharia de Software

Outros Tópicos Debatidos

O Rodrigo foi apresentado e integrado ao grupo. Ele provavelmente trabalhará com o Victor (não presente nessa reunião). A proposta tende a ser voltada para Robótica. Comentou-se sobre um estudo quanto ao desenvolvimento de um *framework*, dentre outros detalhes.

O Ramon comentou sobre o uso do termo "Máquina de Deliberação de Comportamentos", o qual poderá confundir pelo fato dele ter utilizado a definição de um autor que estabelece uma classificação em agentes deliberativos (mais voltados ao modelo BDI) e agentes reativos (menos cognitivos). Foi comentado que essa visão é relativamente simplista, pois um agente comportamental pode ser classificado como deliberativo à medida que é utilizada uma máquina – um core, implementada(o) em JADE, a qual realiza deliberações de comportamentos. Esses últimos não são inteligentes e cognitivos, mas uma vez deliberados atingem "metas" e compreendem uma inteligência em conjunto, deliberando sim. Entretanto, evitando confusões, optou-se pelo uso do termo "Máquina de Comportamentos".

O André, o Jefferson e o Álex não se manifestaram em termos de dúvidas.

O Maurício sugeriu uma modificação no perfil da reunião.

ANTES:

25 minutos de exposição do TCC em foco na semana.

35 minutos de debate voltados para esse TCC em foco na semana.

30 minutos finais abertos aos demais TCCs, visando atendimento às demandas mais emergenciais de cada um.

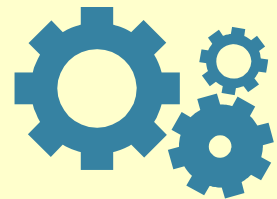
NOVO FORMATO:

30 minutos de exposição e debate de um TCC em foco na semana.

30 minutos de exposição e debate de outro TCC em foco na semana.

30 minutos finais abertos aos demais TCCs, visando atendimento às demandas mais emergenciais de cada um.

O novo formato foi **aprovado**, sendo colocado em prática na próxima reunião. :)



Engenharia de Software

Pós Reunião

Os alunos Cleiton, Jefferson e Álex debateram sobre algumas questões, pós reunião, na sala 27 (UED), com a Milene, entre 10:00 e 11:30.

No caso do Cleiton, foi definido que seria criada uma *thread* para ajuste dos objetivos geral e específicos. Essa já foi criada!

No caso do Jefferson e do Álex, foram discutidas possibilidades de temas de TCC. Determinou-se, nesse primeiro momento, que os alunos gostariam de trabalhar com grafos (ou outras estruturas de dados), mas aplicando-os(as) em um domínio, visando contribuir com a comunidade acadêmica, por exemplo. O uso de tecnologias *open source* também foi colocado em tempo de debate. Criou-se uma expectativa quando foi mencionado algo próximo de uma rede social. Portanto, a Milene ficou de conversar com o Maurício, colocando os interesses dos alunos, e visando trabalhar melhor a ideia. Uma proposta ficou de ser apresentada aos alunos em breve.

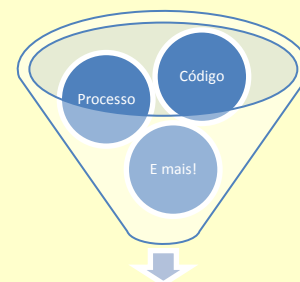
Na hora do almoço, dado o retorno do Maurício da aula, compareceram na sala 27 (UED) os alunos Rodrigo, Victor e Alysson.

O Rodrigo e o Victor mostraram o tema que pretendem abordar no TCC. Em linhas gerais, os alunos vão procurar implementar um *plugin* e/ou uma biblioteca que permita trabalhar com diferentes algoritmos de navegação em robótica. Vários aspectos foram colocados para ambos pelo Maurício e pela Milene, dentre eles:

- Definir um escopo bem concreto, de preferência considerando um ambiente controlado como base.
- Na pratica, visando rodar, sugeriu-se o Lejos e/ou o simulador do Daniel Maurício e/ou outro à escolha. No Lejos, por exemplo, já existe uma API de controle de velocidade, mas não existe mapa. Portanto, poderiam estender essa ideia, colaborando com a implementação de novos algoritmos de navegação.
- Foi colocada a importância de trabalhar bem a Engenharia de Software no contexto, com: Padrões de Projeto, Metodologia, Protocolos de Comunicação com a Comunidade *Open Source*, Testes, Questões como Coesão e Acoplamento, Técnicas de Programação, Controle de *Bugs* e Revisão da Literatura.
- Documentar tudo que for investigado, em especial com a leitura de artigos da ACM e IEEE, via uma ferramenta como a Zotero: <https://www.zotero.org/>

O Rodrigo mostrou ainda uma proposta de modelagem para o contexto.

Ao final, foram colocadas ao Alysson algumas propostas de TCCs com base nas disciplinas e afinidades mencionadas pelo aluno. Dentre elas destacam-se: (i) Transformações XSLT aplicadas em diferentes contextos, e (ii) Estudos focados em código (análise estática, critérios de aceitação, técnicas de programação, e outros) com base em boas práticas para desenvolvimento em Android. O tema ainda está em aberto. O Alysson ficou de estudá-lo e, em breve, retornar com um escopo mais fechado.



Engenharia de Software

Considerações Finais

Na nossa próxima reunião, proponho que sejam apresentados os trabalhos:

- do André
- do Rodrigo e do Victor

Qualquer necessidade de modificação deverá ser comunicada com antecedência.

Além disso, seria recomendado que os alunos que pretendem defender o TCC 01 ainda esse semestre que esbocem uma proposta. Em breve, muito provavelmente, como de costume, a mesma precisará ser entregue na secretaria. É o caso:

- da Vanessa e do Cleiton;
- do Rodrigo e do Victor, e
- do Alysson.