Optimisation-RO

Clément Royer

Certificat Chef de Projet IA - Université Paris Dauphine-PSL

11 octobre 2022 (version corrigée)





Intervenants



Clément Royer

- Maître de conférences @ Dauphine-PSL;
- Chaire tremplin en optimisation @ PRAIRIE;
- $\bullet \verb| clement.royer@lamsade.dauphine.fr \\$



Chercheur post-doctorant @ Dauphine-PSL;

Certificat IA

- Membre junior optimisation @ PRAIRIE;
- florentin.goyens@dauphine.psl.eu

Informations utiles

En attendant Moodle/EduSign

https://github.com/clementwroyer/opt-ro-psl

- Transparents de cours;
- Matériel illustratif (notebooks Python).

Déroulé de la formation

- Mardi 11/10 après-midi (C. Royer) : Bases de l'optimisation et convexité;
- Mercredi 12/10 matin (C. Royer) : Optimisation non convexe;
- Mercredi 12/10 après-midi (F. Goyens) : Gradient stochastique;
- Jeudi 13/10 matin (C. Royer) : Optimisation sans dérivées;
- Jeudi 13/10 après-midi (F. Goyens) : Optimisation à grande échelle.

Pour la séance de ce matin

- Introduction
- 2 Concepts de base en optimisation
- Optimisation convexe

Table des matières

- Introduction
- Concepts de base en optimisation
- Optimisation convexe

Ce dont tout le monde parle

- Sciences des données (data science);
- Analyse de données (data analysis);
- Fouille de données (data mining);
- Apprentissage machine/profond (machine/deep learning);
- Intelligence artificielle (IA);
- Big Data;
- ...

Terminologie

Ce dont tout le monde parle

- Sciences des données (data science);
- Analyse de données (data analysis);
- Fouille de données (data mining);
- Apprentissage machine/profond (machine/deep learning);
- Intelligence artificielle (IA);
- Big Data;
- ...

Ce dont nous allons parler

- Optimisation pour la science des données en général...
- ...et pour l'IA en particulier (ou vice-versa).

Ce que sera l'IA pour nous

Un ensemble de problèmes basés sur des données

- Extraction d'information à partir de la donnée : statistiques, attributs principaux, structures;
- Utilisation de cette information pour la prédiction du comportement de données futures.

Ce que sera l'IA pour nous

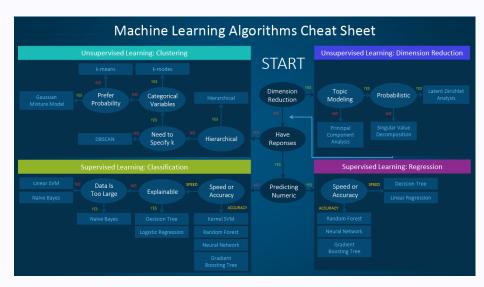
Un ensemble de problèmes basés sur des données

- Extraction d'information à partir de la donnée : statistiques, attributs principaux, structures;
- Utilisation de cette information pour la prédiction du comportement de données futures.

Composantes de l'IA/de la science des données

- Statistiques;
- Informatique (gestion de la donnée, calcul parallèle, etc);
- Optimisation pour la modélisation des problèmes et leur résolution par des algorithmes.

Optimisation et apprentissage



 $Source: https://blogs.sas.com/content/subconsciousmusings/2017/04/12/\ machine-learning-algorithm-use/subconsciousmusings/2017/04/12/\ machine-learning-algorithm-use/subconsciousmusings/20$

Changement de paradigme

Optimisation numérique

- Montée en puissance en 1970-1980;
- Succès des algorithmes en ingénierie (chimique, aéronautique, etc).
- Pratique standard en calcul scientifique: utiliser une méthode de points intérieurs (basée sur Newton, développée dans les années 2000s).

Changement de paradigme

Optimisation numérique

- Montée en puissance en 1970-1980;
- Succès des algorithmes en ingénierie (chimique, aéronautique, etc).
- Pratique standard en calcul scientifique: utiliser une méthode de points intérieurs (basée sur Newton, développée dans les années 2000s).

Optimisation pour l'IA

- Problèmes basés sur de grands volumes de données;
- Les méthodes standard en optimisation ne sont pas les plus efficaces!

Pratique classique en IA: Utiliser une approche de gradient stochastique avec momentum (1950s + article théorique de 1983).

Les changements

Contexte de données massives/Big Data

- Les calculs usuels (fonction, dérivées) sont très coûteux car ils accèdent à toute la donnée.
- La précision souhaitée n'est pas forcément très grande en raison du bruit sur les données.

10

Les changements

Contexte de données massives/Big Data

- Les calculs usuels (fonction, dérivées) sont très coûteux car ils accèdent à toute la donnée.
- La précision souhaitée n'est pas forcément très grande en raison du bruit sur les données.

Communauté de l'IA

- Le problème d'optimisation est souvent un moyen plus qu'une fin;
- Propriétés statistiques des solutions;
- Théorie et pratique différentes de la communauté d'optimisation "classique".

Table des matières

- Introduction
 - Un example : classification binaire
- 2 Concepts de base en optimisation
- 3 Optimisation convexe

Problème d'apprentissage statistique

Point de départ : Jeu de données $\{(a_1, b_1), \dots, (a_n, b_n)\}$.

- a_i vecteur d'attributs à d coordonnées;
- b_i label binaire égal à 1 ou -1.

Point de départ : Jeu de données $\{(\boldsymbol{a}_1,b_1),\ldots,(\boldsymbol{a}_n,b_n)\}.$

- a_i vecteur d'attributs à d coordonnées;
- b_i label binaire égal à 1 ou -1.

Exemple : classification de documents

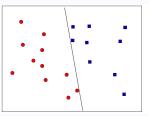
Soit un dictionnaire de *d* mots.

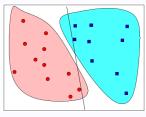
• a; représente les mots contenus dans le document i:

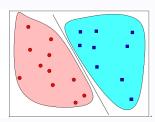
$$[a_i]_j = \left\{ egin{array}{ll} 1 & ext{si le mot } j ext{ est dans le document } i, \ 0 & ext{sinon}. \end{array}
ight.$$

• b_i égal à +1 si le document traite de l'automobile, à -1 sinon.

Différentes solutions







Source: S. J. Wright, Optimization Algorithms for Data Analysis, 2018.

- Points : x_i , rouges/bleus : $y_i = 1/y_i = -1$;
- Nuages rouges/bleus : distribution des documents;
- Deux techniques de classification linéaires;
- Figure de droite : solution à marge maximale (SVM).

Deux points de vue sur le problème

Optimiseur

- Le problème peut être modélisé comme un programme quadratique convexe, et résolu de manière efficace;
- Potentiellement plusieurs solutions.

Deux points de vue sur le problème

Optimiseur

- Le problème peut être modélisé comme un programme quadratique convexe, et résolu de manière efficace;
- Potentiellement plusieurs solutions.

Applicatif

- Le modèle doit s'appliquer à tous les documents de la distribution ⇒ généralisation;
- Mieux d'avoir une unique solution bien définie, qui ne varie pas trop par rapport aux données.

Deux points de vue sur le problème

Optimiseur

- Le problème peut être modélisé comme un programme quadratique convexe, et résolu de manière efficace;
- Potentiellement plusieurs solutions.

Applicatif

- Le modèle doit s'appliquer à tous les documents de la distribution ⇒ généralisation;
- Mieux d'avoir une unique solution bien définie, qui ne varie pas trop par rapport aux données.

Après discussion (data scientist?)

- Prise en compte de certaines problématiques dans la formulation du problème

 Solution unique avec meilleure généralisation.
- Plus de connaissances sur le problème \Rightarrow Meilleure optimisation.

Bilan de l'exemple

Problématiques d'optimisation

- Possible de définir des problèmes d'optimisation basés sur des données et de les résoudre efficacement;
- Potentiellement décorrélé du but originel : trouver un modèle sur la distribution des données.

15

Problématiques d'optimisation

- Possible de définir des problèmes d'optimisation basés sur des données et de les résoudre efficacement;
- Potentiellement décorrélé du but originel : trouver un modèle sur la distribution des données.

Autres problématiques

- Quantité massive d'attributs (tous les mots du dictionnaire) ?
- Quantité massive de données (articles Wikipedia)?
- Classification impossible par modèles linéaires ?

Problématiques d'optimisation

- Possible de définir des problèmes d'optimisation basés sur des données et de les résoudre efficacement;
- Potentiellement décorrélé du but originel : trouver un modèle sur la distribution des données.

Autres problématiques

- Quantité massive d'attributs (tous les mots du dictionnaire)?
 Réduction de dimension, recherche de parcimonie.
- Quantité massive de données (articles Wikipedia) ?
 Algorithmes stochastiques.
- Classification impossible par modèles linéaires ?
 Optimisation non linéaire.

Objectifs du cours

- Fournir une boîte à outils moderne en optimisation;
- En lien avec la pratique courante en IA et sciences des données.

Procédure

- Présenter des problématiques et des algorithmes associés;
- Les fondements théoriques;
- Des applications.

16

Table des matières

- Introduction
- 2 Concepts de base en optimisation
 - Notations et algèbre linéaire
 - Un problème d'optimisation
- Optimisation convexe

Table des matières

- Introduction
- 2 Concepts de base en optimisation
 - Notations et algèbre linéaire
 - Un problème d'optimisation
- Optimisation convexe

Notations

Cadre restreint

- Optimisation sur des variables réelles;
- En dimension finie;
- On utilisera la structure d'espace classique.

Mes notations pour aujourd'hui

- Scalaires : *a*, *b*, *c*, . . .
- Vecteurs : **a**, **b**, **c**, . . .
- Matrices : **A**, **B**, **C**, . . .
- Ensembles : A, B, C, \dots

Algèbre linéaire

- \mathbb{R}^d : ensemble des vecteurs à $d \geq 1$ coordonnées réelles;
- Pour tous $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^d$ et $i \in \{1, ..., d\}$, $x_i \in \mathbb{R}$ est la i-ème coordonnée de $\mathbf{x} : \mathbf{x} = [x_i]_{1 \le i \le d}$;
- On représente $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^d$ en colonnes : $\mathbf{x} = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_d \end{bmatrix}$;
- On utilise des vecteurs lignes comme "transposés" de vecteurs colonnes : $\mathbf{x}^{\mathrm{T}} := [x_1 \cdots x_d];$

Opérations vectorielles

- Addition dans \mathbb{R}^d : $\mathbf{x} + \mathbf{z} := [x_i + z_i]_{1 \le i \le n}$;
- Multiplication d'un vecteur de \mathbb{R}^d par un réel : $\lambda \mathbf{x} := [\lambda x_i]_{1 < i < d}$

Algèbre linéaire (2)

Norme euclidienne sur \mathbb{R}^d

La norme euclidienne (ou norme ℓ_2) d'un vecteur $extbf{ extit{x}} \in \mathbb{R}^d$ est donnée par

$$\|\mathbf{x}\| := \sqrt{\sum_{i=1}^d x_i^2}.$$

Produit scalaire sur \mathbb{R}^d

Pour tous $x, z \in \mathbb{R}^d$, défini par

$$\mathbf{x}^{\mathrm{T}}\mathbf{z} := \sum_{i=1}^{d} x_i \, z_i.$$

On a ainsi $\mathbf{x}^{\mathrm{T}}\mathbf{z} = \mathbf{z}^{\mathrm{T}}\mathbf{x}$ et $\mathbf{x}^{\mathrm{T}}\mathbf{x} = \|\mathbf{x}\|^{2}$.

Algèbre linéaire (3)

Matrices

- $\mathbb{R}^{n \times d}$: matrices à *n* lignes et *d* colonnes;
- $\mathbb{R}^{d\times 1} \simeq \mathbb{R}^n$.

Matrice transposée

Soit $\mathbf{A} = [\mathbf{A}_{ij}] \in \mathbb{R}^{n \times d}$. La matrice transposée de \mathbf{A} , notée \mathbf{A}^{T} , est la matrice à d lignes et n colonnes telle que

$$\forall i = 1, \ldots, d, \ \forall j = 1, \ldots, n, \qquad \left[\mathbf{A}^{\mathrm{T}} \right]_{ii} = \mathbf{A}_{ji}.$$

Algèbre linéaire (3)

Matrices

- $\mathbb{R}^{n \times d}$: matrices à *n* lignes et *d* colonnes;
- $\mathbb{R}^{d\times 1} \simeq \mathbb{R}^n$.

Matrice transposée

Soit $\mathbf{A} = [\mathbf{A}_{ij}] \in \mathbb{R}^{n \times d}$. La matrice transposée de \mathbf{A} , notée \mathbf{A}^{T} , est la matrice à d lignes et n colonnes telle que

$$\forall i = 1, \ldots, d, \ \forall j = 1, \ldots, n, \qquad \left[\mathbf{A}^{\mathrm{T}} \right]_{ij} = \mathbf{A}_{ji}.$$

Matrices carrées

- \bullet $\mathbf{A}^{\mathrm{T}} \in \mathbb{R}^{d \times d}$;
- **A** est dite symétrique si $\mathbf{A} = \mathbf{A}^{\mathrm{T}}$.

Algèbre linéaire (4)

Inversion et singularité

• Une matrice $\boldsymbol{A} \in \mathbb{R}^{d \times d}$ est dite *inversible* s'il existe $\boldsymbol{B} \in \mathbb{R}^{d \times d}$ telle que $\boldsymbol{B}\boldsymbol{A} = \boldsymbol{A}\boldsymbol{B} = \boldsymbol{I}_d$, avec \boldsymbol{I}_d matrice identité de $\mathbb{R}^{d \times d}$. Dans ce cas, \boldsymbol{B} est l'unique matrice vérifiant cette propriété : on l'appelle l'*inverse de la matrice* \boldsymbol{A} et on la note \boldsymbol{A}^{-1} .

Algèbre linéaire (4)

Inversion et singularité

- Une matrice $\boldsymbol{A} \in \mathbb{R}^{d \times d}$ est dite *inversible* s'il existe $\boldsymbol{B} \in \mathbb{R}^{d \times d}$ telle que $\boldsymbol{B}\boldsymbol{A} = \boldsymbol{A}\boldsymbol{B} = \boldsymbol{I}_d$, avec \boldsymbol{I}_d matrice identité de $\mathbb{R}^{d \times d}$. Dans ce cas, \boldsymbol{B} est l'unique matrice vérifiant cette propriété : on l'appelle l'*inverse de la matrice* \boldsymbol{A} et on la note \boldsymbol{A}^{-1} .
- Une matrice $\pmb{A} \in \mathbb{R}^{n \times d}$ est *singulière* s'il existe $\pmb{x} \in \mathbb{R}^d$ non nul tel que $\pmb{A}\pmb{x} = 0$.

Une matrice non singulière est dite de rang plein $min\{n, d\}$.

Algèbre linéaire (4)

Inversion et singularité

- Une matrice $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{d \times d}$ est dite *inversible* s'il existe $\mathbf{B} \in \mathbb{R}^{d \times d}$ telle que $\mathbf{B} \mathbf{A} = \mathbf{A} \mathbf{B} = \mathbf{I}_d$, avec \mathbf{I}_d matrice identité de $\mathbb{R}^{d \times d}$. Dans ce cas, \mathbf{B} est l'unique matrice vérifiant cette propriété : on l'appelle l'*inverse de la matrice* \mathbf{A} et on la note \mathbf{A}^{-1} .
- Une matrice $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{n \times d}$ est *singulière* s'il existe $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^d$ non nul tel que $\mathbf{A}\mathbf{x} = 0$.

Une matrice non singulière est dite de rang plein $min\{n, d\}$.

Caractère (semi)-défini positif

Une matrice symétrique $oldsymbol{A} \in \mathbb{R}^{d imes d}$ est dite semi-définie positive si

$$\forall \mathbf{v} \in \mathbb{R}^d, \quad \mathbf{v}^{\mathrm{T}} \mathbf{A} \mathbf{v} \geq 0.$$

Elle est définie positive lorsque $\mathbf{v}^{\mathrm{T}}\mathbf{A}\mathbf{v}>0$ pour tout vecteur \mathbf{v} non nul.

Table des matières

- Introduction
- Concepts de base en optimisation
 - Notations et algèbre linéaire
 - Un problème d'optimisation
- Optimisation convexe

Optimisation ?

- Recherche opérationnelle;
- Prise de décision;
- Sciences de la décision;
- Programmation mathématique;
- Optimisation mathématique.

⇒ Tous ces concepts peuvent correspondre à de l'optimisation.

Optimisation ?

- Recherche opérationnelle;
- Prise de décision;
- Sciences de la décision;
- Programmation mathématique;
- Optimisation mathématique.
- ⇒ Tous ces concepts peuvent correspondre à de l'optimisation.

Ma définition

Le but de l'optimisation est de prendre la meilleure décision parmi un ensemble de possibilités.

Du côté machine

Langages typiques des optimiseurs

- C/C++/Fortran (calcul à hautes performances)
- Matlab, Python, Julia (interprétés).

26

Du côté machine

Langages typiques des optimiseurs

- C/C++/Fortran (calcul à hautes performances)
- Matlab, Python, Julia (interprétés).

Langages de modélisation

- GAMS, AMPL, CVX, Pyomo sont génériques;
- MATPOWER, PyTorch sont spécifiques à un domaine;
- La plupart peuvent être interfacés avec les langages ci-dessus.

Du côté mathématique

Un problème de minimisation sur d paramètres réels s'écrit sous la forme :

Du côté mathématique

Un problème de minimisation sur d paramètres réels s'écrit sous la forme :

$$\underset{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d}{\mathsf{minimiser}} \, f(\boldsymbol{x}) \quad \mathsf{s. c. } \, \boldsymbol{x} \in \mathcal{X}$$

- x representé les variables de décision, supposées continues;
- d est la dimension du problème (on prendra toujours $d \geq 1$);
- $f(\cdot)$ est la fonction objectif/de coût/de perte;
- \bullet \mathcal{X} est l'ensemble réalisable/admissible regroupant les contraintes sur les variables de décision.

Du côté mathématique

Un problème de minimisation sur d paramètres réels s'écrit sous la forme :

$$\underset{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d}{\mathsf{minimiser}} \, f(\boldsymbol{x}) \quad \mathsf{s. c. } \, \boldsymbol{x} \in \mathcal{X}$$

- x representé les variables de décision, supposées continues;
- d est la dimension du problème (on prendra toujours $d \ge 1$);
- $f(\cdot)$ est la fonction objectif/de coût/de perte;
- \mathcal{X} est l'ensemble réalisable/admissible regroupant les contraintes sur les variables de décision.

Maximiser f revient à minimiser -f.

Exemple: Optimisation de charpente (Stolpe, 2017)

(a) Design domain with dimensions 2 × 1, boundary conditions, and external load.



(b) Optimal design for the wheel problem for a ground structure with 61×31 nodes and 1,786,995 potential bars.



Figure 2.4. Optimal design of (half) a wheel.

Table 2.2. Numerical results obtained by the primal simplex method in IBM ILOG CPLEX for the single-load truss topology design problems listed in Table 2.1.

Problem	Number of nodes	Itn.	CPU (s)	Objective
Cantilever	41 × 11	71,823	10.6	22.5593
Cantilever	81 × 21	719,298	496.6	22.4726
Michell	31×21	199,292	48.9	9.0244
Michell	61 × 41	1,917,377	2335.6	9.0066
Wheel	21 × 11	38,906	3.9	3.1708
Wheel	41 × 21	700,623	230.2	3.1565
Wheel	61 × 31	3,097,263	2755.5	3.1499

28

Exemple: Optimisation multidisciplinaire (Martins, 2017)

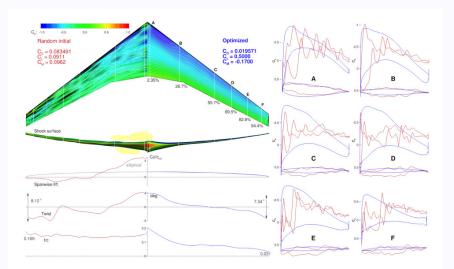


Figure 19.1. The optimization starts from a random geometry (left/red) and converges to an optimal wing (right/blue). Originally appeared in [1245] and [1053].

30

$$\underset{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d}{\mathsf{minimiser}} \, f(\boldsymbol{x}) \quad \mathsf{s. c. } \, \boldsymbol{x} \in \mathcal{X}$$

- $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^d$ est dit admissible ou réalisable si $\mathbf{x} \in \mathcal{X}$.
- ullet $\mathbf{x}^* \in \mathbb{R}^d$ est une solution du problème si

$$\mathbf{x}^* \in \mathcal{X}$$
 et $f(\mathbf{x}) \geq f(\mathbf{x}^*) \ \forall \mathbf{x} \in \mathcal{X}$.

L'ensemble des solutions du problème est noté

$$\underset{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d}{\operatorname{argmin}} \left\{ f(\boldsymbol{x}) \mid \boldsymbol{x} \in \mathcal{X} \right\}.$$

$$\underset{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d}{\mathsf{minimiser}} \, f(\boldsymbol{x}) \quad \mathsf{s. c. } \, \boldsymbol{x} \in \mathcal{X}$$

- $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^d$ est dit admissible ou réalisable si $\mathbf{x} \in \mathcal{X}$.
- ullet $\mathbf{x}^* \in \mathbb{R}^d$ est une solution du problème si

$$\mathbf{x}^* \in \mathcal{X}$$
 et $f(\mathbf{x}) \geq f(\mathbf{x}^*) \ \forall \mathbf{x} \in \mathcal{X}$.

L'ensemble des solutions du problème est noté

$$\underset{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d}{\operatorname{argmin}} \left\{ f(\boldsymbol{x}) \mid \boldsymbol{x} \in \mathcal{X} \right\}.$$

La valeur optimale du problème est notée

$$\min_{\mathbf{x}\in\mathbb{R}^d}\left\{f(\mathbf{x})\mid \mathbf{x}\in\mathcal{X}\right\}.$$

Premières définitions (2)

$$\underset{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d}{\mathsf{minimiser}} \, f(\boldsymbol{x}) \quad \mathsf{s. c. } \, \boldsymbol{x} \in \mathcal{X}$$

• Le problème est dit irréalisable si l'ensemble des contraintes est vide : $\mathcal{X} = \emptyset$. Dans ce cas, on a par convention

$$\underset{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d}{\operatorname{argmin}} \left\{ f(\boldsymbol{x}) \mid \boldsymbol{x} \in \mathcal{X} \right\} = \emptyset \quad \text{et} \quad \min_{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d} \left\{ f(\boldsymbol{x}) \mid \boldsymbol{x} \in \mathcal{X} \right\} = +\infty.$$

Si ${\mathcal X}$ n'est pas vide, le problème est dit réalisable.

31

$$\underset{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d}{\mathsf{minimiser}} \, f(\boldsymbol{x}) \quad \mathsf{s. c. } \, \boldsymbol{x} \in \mathcal{X}$$

• Le problème est dit irréalisable si l'ensemble des contraintes est vide : $\mathcal{X} = \emptyset$. Dans ce cas, on a par convention

$$\underset{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d}{\operatorname{argmin}} \left\{ f(\boldsymbol{x}) \mid \boldsymbol{x} \in \mathcal{X} \right\} = \emptyset \quad \text{et} \quad \min_{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d} \left\{ f(\boldsymbol{x}) \mid \boldsymbol{x} \in \mathcal{X} \right\} = +\infty.$$

Si ${\mathcal X}$ n'est pas vide, le problème est dit réalisable.

• Le problème est dit non borné lorsque $\mathcal X$ est non vide mais que f n'a pas de minimum sur $\mathcal X$. Dans ce cas, on note

$$\mathop{\rm argmin}_{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d} \left\{ f(\boldsymbol{x}) \mid \boldsymbol{x} \in \mathcal{X} \right\} = \emptyset \quad \text{et} \quad \mathop{\rm min}_{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d} \left\{ f(\boldsymbol{x}) \mid \boldsymbol{x} \in \mathcal{X} \right\} = -\infty.$$

Pour un problème de minimisation (resp. de maximisation), on parlera de problème non minoré (resp. non majoré).

31

Table des matières

- Introduction
- 2 Concepts de base en optimisation
- Optimisation convexe
 - Classes principales de problèmes
 - Résolution de programmes convexes
 - Application : Approximation et programmation convexe

L'échelle Linderoth-Luedtke-Leyffer (2016)

Pour une classe de problèmes donnés, jusqu'à quelles dimensions suis-je prêt à vous parier qu'un solveur du marché résout votre problème ?

L'échelle Linderoth-Luedtke-Leyffer (2016)

Pour une classe de problèmes donnés, jusqu'à quelles dimensions suis-je prêt à vous parier qu'un solveur du marché résout votre problème ?

Classe de problème	Nb. variables
Programme linéaire	5×10^7
Programme quadratique convexe	5×10^5
Programme conique	5×10^4
Programme quadratique non convexe	300
Problème non convexe	100.

L'échelle Linderoth-Luedtke-Leyffer (2016)

Pour une classe de problèmes donnés, jusqu'à quelles dimensions suis-je prêt à vous parier qu'un solveur du marché résout votre problème ?

Classe de problème	Nb. variables
Programme linéaire	5×10^7
Programme quadratique convexe	$5 imes 10^5$
Programme conique	5×10^4
Programme quadratique non convexe	300
Problème non convexe	100.

La convexité est une notion essentielle en optimisation !

Quels modèles d'optimisation

Idée principale : Les modèles les plus utilisés sont ceux dont on sait calculer des solutions de manière efficace.

Quels modèles d'optimisation

Idée principale : Les modèles les plus utilisés sont ceux dont on sait calculer des solutions de manière efficace.

Cas fondamental: Programmation convexe

• Minimiser une fonction f convexe :

$$\forall (\mathbf{x}, \mathbf{y}) \in (\mathbb{R}^d)^2, \forall \alpha \in [0, 1], \quad f(\alpha \mathbf{x} + (1 - \alpha)\mathbf{y}) \leq \alpha f(\mathbf{x}) + (1 - \alpha)f(\mathbf{y})$$

Sous contraintes convexes :

$$\forall (\mathbf{x}, \mathbf{y}) \in \mathcal{X}^2, \forall \alpha \in [0, 1], \quad \alpha \mathbf{x} + (1 - \alpha) \mathbf{y} \in \mathcal{X}.$$

En général, possible de calculer efficacement des solutions, potentiellement pour des millions de variables !

Table des matières

- Introduction
- 2 Concepts de base en optimisation
- Optimisation convexe
 - Classes principales de problèmes
 - Résolution de programmes convexes
 - Application : Approximation et programmation convexe

Forme de base

$$\left\{ \begin{array}{ll} \mathsf{minimiser}_{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d} & f(\boldsymbol{x}) \\ \mathsf{s. c.} & g_i(\boldsymbol{x}) \leq 0, \quad i = 1, \dots, m \\ & h_i(\boldsymbol{x}) = 0, \quad i = 1, \dots, \ell, \end{array} \right.$$

avec $f: \mathbb{R}^d \to \mathbb{R}$ convexe, $g_i: \mathbb{R}^d \to \mathbb{R}$ convexe pour tout i et $h_i: \mathbb{R}^d \to \mathbb{R}$ affine pour tout i.

36

Programmes linéaires (LP)

$$egin{aligned} \mathsf{minimiser}_{m{x} \in \mathbb{R}^d} & m{c}^\mathrm{T}m{x} \ \mathsf{s.} & \mathsf{c.} & m{A}m{x} = m{b} \ m{x} \geq 0, \end{aligned}$$

avec $c \in \mathbb{R}^d$, $A \in \mathbb{R}^{m \times d}$, $b \in \mathbb{R}^m$.

- Problème canonique en optimisation;
- Possible de résoudre des problèmes avec des millions/milliards de variables.

Exemple: Programmes quadratiques (QP)

$$\begin{aligned} & \text{minimiser}_{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d} & & \frac{1}{2} \boldsymbol{x}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{H} \boldsymbol{x} + \boldsymbol{c}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{x} \\ & \text{s. c.} & & \boldsymbol{A} \boldsymbol{x} = \boldsymbol{b} \\ & & & \boldsymbol{x} \geq 0, \end{aligned}$$

avec $\mathbf{H} \in \mathbb{R}^{d \times d}$, $\mathbf{c} \in \mathbb{R}^d$, $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{m \times d}$, $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^m$.

- Extension du cas sans contraintes avec contraintes linéaires;
- Peut avoir une solution même si $\mathbf{H} \succ 0!$

Exemples: Programmes coniques d'ordre deux (SOCP)

$$\begin{array}{ll} \mathsf{minimiser}_{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d} & \boldsymbol{c}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{x} \\ \mathsf{s. c.} & \|\boldsymbol{A}_i \boldsymbol{x} + \boldsymbol{b}_i\| \leq \boldsymbol{c}_i^{\mathrm{T}} \boldsymbol{x} + d_i, \quad i = 1, \dots, m. \end{array}$$

avec pour tout i = 1, ..., m, $\mathbf{A}_i \in \mathbb{R}^{m_i \times d}$, $\mathbf{b}_i \in \mathbb{R}^{m_i}$, $\mathbf{c}_i \in \mathbb{R}^d$ et $d_i \in \mathbb{R}$.

- Généralisent LP et QP;
- Peuvent être résolus efficacement.

$$\mathsf{minimiser}_{\boldsymbol{X} \in \mathbb{R}^{d \times d}} \quad \mathsf{trace}(\boldsymbol{C}^{\mathrm{T}}\boldsymbol{X})$$

$$\mathsf{s. c.} \quad \mathsf{trace}(\boldsymbol{A}_{i}^{\mathrm{T}}\boldsymbol{X}) = b_{i}, \quad i = 1, \ldots, n$$

$$\boldsymbol{X} = \boldsymbol{X}^{\mathrm{T}} \succ 0,$$

$$\mathsf{avec} \quad \boldsymbol{C}, \boldsymbol{A}_{1}, \ldots, \boldsymbol{A}_{n} \in \mathbb{R}^{d \times d} \text{ et } \boldsymbol{b} = [b_{i}] \in \mathbb{R}^{n}. \quad {}^{a}$$

$$\frac{\mathsf{avec}(\boldsymbol{U}\boldsymbol{V}) = \sum_{i=1}^{d} \sum_{j=1}^{d} U_{ij} V_{ij}.}{\mathsf{avec}(\boldsymbol{U}\boldsymbol{V})}$$

- Généralisent LP et QP;
- Possible de les résoudre en temps polynomial, mais les calculs algébriques peuvent être coûteux;
- Problèmes souvent de grandes tailles (relaxations de problèmes continus ou combinatoires).

Exemples : Programmation conique (CP)

$$egin{aligned} \mathsf{minimiser}_{oldsymbol{\mathcal{X}} \in \mathbb{R}^{d imes d}} & \mathsf{trace}(oldsymbol{\mathcal{C}}^\mathrm{T} oldsymbol{\mathcal{X}}) \ \mathsf{s.} & \mathsf{c.} & \mathsf{trace}(oldsymbol{\mathcal{A}}_i^\mathrm{T} oldsymbol{\mathcal{X}}) = b_i, \quad i = 1, \dots, n \ oldsymbol{\mathcal{X}} \in \mathcal{K}, \end{aligned}$$

où ${m C}, {m A}_1, \ldots, {m A}_n \in \mathbb{R}^{d imes d}$, ${m b} = [b_i] \in \mathbb{R}^n$.

$$egin{aligned} \mathsf{minimiser}_{oldsymbol{\mathcal{X}} \in \mathbb{R}^{d imes d}} & \mathsf{trace}(oldsymbol{\mathcal{C}}^{\mathrm{T}}oldsymbol{\mathcal{X}}) \ \mathsf{s. c.} & \mathsf{trace}(oldsymbol{\mathcal{A}}_i^{\mathrm{T}}oldsymbol{\mathcal{X}}) = b_i, \quad i = 1, \dots, n \ oldsymbol{\mathcal{X}} \in \mathcal{K}, \end{aligned}$$

où $C, A_1, \ldots, A_n \in \mathbb{R}^{d \times d}, b = [b_i] \in \mathbb{R}^n$. L'ensemble K est un cône pointé de $\mathbb{R}^{d \times d}$:

- $\lambda \mathbf{X} \in \mathcal{K}$ pour tous $\mathbf{X} \in \mathcal{K}$, $\lambda > 0$;
- $\mathcal{K} \cap (-\mathcal{K}) = \{0\}.$

$$egin{array}{ll} \mathsf{minimiser}_{oldsymbol{\mathcal{X}} \in \mathbb{R}^{d imes d}} & \mathsf{trace}(oldsymbol{\mathcal{C}}^{\mathrm{T}}oldsymbol{\mathcal{X}}) \ \mathsf{s. c.} & \mathsf{trace}(oldsymbol{\mathcal{A}}_i^{\mathrm{T}}oldsymbol{\mathcal{X}}) = b_i, \quad i = 1, \dots, n \ oldsymbol{\mathcal{X}} \in \mathcal{K}, \end{array}$$

où $C, A_1, \ldots, A_n \in \mathbb{R}^{d \times d}, b = [b_i] \in \mathbb{R}^n$. L'ensemble K est un cône pointé de $\mathbb{R}^{d \times d}$:

- $\lambda \mathbf{X} \in \mathcal{K}$ pour tous $\mathbf{X} \in \mathcal{K}$, $\lambda > 0$;
- $\mathcal{K} \cap (-\mathcal{K}) = \{0\}.$
- Généralise tout ce qui précède !
- Formulation utilisée par des bibliothèques spécialisées (cvxpy) et des solveurs commerciaux (MOSEK).

- Introduction
- 2 Concepts de base en optimisation
- Optimisation convexe
 - Classes principales de problèmes
 - Résolution de programmes convexes
 - Application : Approximation et programmation convexe

Schéma de résolution

Pour les classes majeures

- LP, QP, SDP, SOCP;
- D'autres classes non traitées ici.

Dans la suite

- On illustre les notions dans le cadre des programmes linéaires;
- On donne l'idée derrière les méthodes dites de points intérieurs.

Cas des programmes linéaires

Problème de base (dit primal)

$$\min_{oldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d} \operatorname{s. c.} \quad oldsymbol{A} oldsymbol{x} = oldsymbol{b}, \ oldsymbol{x} \geq 0,$$

$$\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{m \times d}$$
, $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^m$.

Cas des programmes linéaires

Problème de base (dit primal)

$$\underset{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d}{\mathsf{minimiser}} \, \boldsymbol{c}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{x} \quad \mathsf{s. c.} \quad \boldsymbol{A} \boldsymbol{x} = \boldsymbol{b}, \ \boldsymbol{x} \geq 0,$$

$$\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{m \times d}$$
, $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^m$.

Problème dual (aussi LP!)

Cas des programmes linéaires

Problème de base (dit primal)

$$\min_{oldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d} \operatorname{s. c.} \quad oldsymbol{A} oldsymbol{x} = oldsymbol{b}, \ oldsymbol{x} \geq 0,$$

$$\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{m \times d}$$
, $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^m$.

Problème dual (aussi LP!)

Conditions de KKT

Si $\mathbf{x}^* \in \mathbb{R}^d$ est une solution, il existe $\mathbf{y}^* \in \mathbb{R}^m$ et $\mathbf{s}^* \in \mathbb{R}^d$ tels que

$$egin{aligned} {m{A}}{m{x}}^* &= {m{b}}, & {m{x}}^* \geq 0, \ {m{A}}^{
m T}{m{y}}^* + {m{s}}^* &= {m{c}}, & {m{s}}^* \geq 0, \ {m{x}}_i^* {m{s}}_i^* &= 0 \ orall i = 1, \ldots, d. \end{aligned}$$

Dualité forte en programmation linéaire

Théorème

Pour tout programme linéaire,

- Soit ce problème et son dual ont chacun une solution, et l'ensemble vérifie les conditions de KKT;
- Soit un des deux problèmes est non borné et l'ensemble réalisable de l'autre est vide (problème irréalisable);
- Soit les deux problèmes sont irréalisables.

Dualité forte en programmation linéaire

Théorème

Pour tout programme linéaire,

- Soit ce problème et son dual ont chacun une solution, et l'ensemble vérifie les conditions de KKT;
- Soit un des deux problèmes est non borné et l'ensemble réalisable de l'autre est vide (problème irréalisable);
- Soit les deux problèmes sont irréalisables.

Conséquences

- Trouver une solution revient à trouver un triplet vérifiant les contraintes de chaque problème!
- C'est ce que font les approches de points intérieurs, de manière primale-duale ou duale.

Principe

- Partir d'un triplet (x, y, s) réalisable pour le problème et son dual avec
 x > 0 et s > 0.
- Appliquer la méthode de Newton au système de KKT

$$\begin{cases} \mathbf{A}\mathbf{x} &= \mathbf{b} \\ \mathbf{A}^{\mathrm{T}}\mathbf{y} + \mathbf{s} &= \mathbf{c} \\ x_{i}s_{i} &= 0 \ \forall i = 1, \dots, d. \end{cases}$$

• Obtenir un nouveau point "intérieur" (x^+, y^+, s^+) avec une valeur $[x^+]^T[s^+]$ réduite (via la méthode de Newton).

Principe

- Partir d'un triplet (x, y, s) réalisable pour le problème et son dual avec
 x > 0 et s > 0.
- Appliquer la méthode de Newton au système de KKT

$$\begin{cases} \mathbf{A}\mathbf{x} &= \mathbf{b} \\ \mathbf{A}^{\mathrm{T}}\mathbf{y} + \mathbf{s} &= \mathbf{c} \\ x_{i}s_{i} &= 0 \ \forall i = 1, \dots, d. \end{cases}$$

• Obtenir un nouveau point "intérieur" (x^+, y^+, s^+) avec une valeur $[x^+]^T[s^+]$ réduite (via la méthode de Newton).

Ça marche!

- Vitesses de convergence en théorie;
- Très bonnes performances en pratique;
- Implémentations très sophistiquées.

Programmation conique

$$\begin{array}{ll} \mathsf{minimiser}_{\boldsymbol{X} \in \mathbb{R}^{d \times d}} & \mathsf{trace}(\boldsymbol{C}^{\mathrm{T}}\boldsymbol{X}) \\ \mathsf{s. c.} & \mathsf{trace}(\boldsymbol{A}_{i}^{\mathrm{T}}\boldsymbol{X}) = b_{i}, \quad i = 1, \ldots, m \\ & \boldsymbol{X} \in \mathcal{K}, \end{array}$$

où $C, A_1, \dots, A_m \in \mathbb{R}^{d \times d}$, $b = [b_i] \in \mathbb{R}^m$, et \mathcal{K} est un cône pointé.

Points intérieurs pour CP

- Partir des conditions de KKT;
- Rester dans l'intérieur du cône K;
- Se rapprocher progressivement de la frontière;
- Implémentations efficaces (SeduMi,SDP3).

Table des matières

- Introduction
- 2 Concepts de base en optimisation
- Optimisation convexe
 - Classes principales de problèmes
 - Résolution de programmes convexes
 - Application : Approximation et programmation convexe

Données

- Jeu de données à *n* éléments (individus, échantillons, etc);
- Chaque élément i est caractérisé par un vecteur $\mathbf{a}_i \in \mathbb{R}^d$ d'attributs ainsi qu'un label $b_i \in \mathbb{R}$.

$$\Rightarrow$$
 Matrice $m{A} = \left[egin{align*} m{a}_1^{\mathrm{T}} \ dots \ m{a}_n^{\mathrm{T}} \end{array}
ight] \in \mathbb{R}^{n imes d} ext{ et vecteur } m{b} = \left[egin{align*} b_1 \ dots \ b_n \end{array}
ight].$

Données

- Jeu de données à *n* éléments (individus, échantillons, etc);
- Chaque élément i est caractérisé par un vecteur $\mathbf{a}_i \in \mathbb{R}^d$ d'attributs ainsi qu'un label $b_i \in \mathbb{R}$.

$$\Rightarrow$$
 Matrice $m{A} = \left[egin{align*} m{a}_1^{\mathrm{T}} \ dots \ m{a}_n^{\mathrm{T}} \end{array}
ight] \ \in \ \mathbb{R}^{n imes d} \ ext{et vecteur} \ m{b} = \left[egin{align*} b_1 \ dots \ b_n \end{array}
ight].$

But

On cherche un modèle linéaire $h: \mathbf{a} \mapsto \mathbf{a}^{\mathrm{T}} \mathbf{x}$ qui prédise correctement les b_i d'après les \mathbf{a}_i .

- Les modèles linéaires (dans le bon espace) sont souvent une bonne approximation;
- Utilisation d'algèbre linéaire (intérêt à la fois théorique et numérique).

Des modèles aux systèmes linéaires

Prédiction idéale

- Un vecteur $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^d$ tel que $\mathbf{a}_i^{\mathrm{T}} \mathbf{x} = b_i$ pour tout i;
- Ces n equations peuvent s'écrire sous la forme d'un système linéaire: $\mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$.

Des modèles aux systèmes linéaires

Prédiction idéale

- Un vecteur $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^d$ tel que $\mathbf{a}_i^{\mathrm{T}}\mathbf{x} = b_i$ pour tout i;
- Ces n equations peuvent s'écrire sous la forme d'un système linéaire: $\mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$.

Résoudre des systèmes d'équations linéaires

- Une histoire d'algèbre linéaire;
- L'existence de solutions ne dépend que de A et b.

Juste de l'algèbre linéaire ?

Un mauvais jeu de données

- $a_1 = a_2 = \cdots = a_n = 1 \ (d = 1);$
- b_1, \ldots, b_n sont distincts (typique de mesures bruitées).

51

Un mauvais jeu de données

- $a_1 = a_2 = \cdots = a_n = 1 \ (d = 1);$
- b_1, \ldots, b_n sont distincts (typique de mesures bruitées).

Expliquer les données par un modèle linéaire

- On cherche $\mathbf{x} = x \in \mathbb{R}$ tel que $\mathbf{a}_i^{\mathrm{T}} \mathbf{x} = a_i x = b_i \ \forall i$;
- Système linéaire :

$$\begin{cases} x = b_1 \\ x = b_2 \\ \vdots \\ x = b_n \end{cases}$$

Un mauvais jeu de données

- $a_1 = a_2 = \cdots = a_n = 1 \ (d = 1);$
- b_1, \ldots, b_n sont distincts (typique de mesures bruitées).

Expliquer les données par un modèle linéaire

- On cherche $\mathbf{x} = x \in \mathbb{R}$ tel que $\mathbf{a}_i^{\mathrm{T}} \mathbf{x} = a_i x = b_i \ \forall i$;
- Système linéaire :

$$\begin{cases} x = b_1 \\ x = b_2 \\ \vdots \\ x = b_n \end{cases}$$

- Ce système n'a pas de solution !
- En revanche, il existe une solution au problème de "coller aux données" ("data fitting").

Trois problèmes d'approximation

Pb 1) Approximation de Chebyshev

$$\underset{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d}{\text{minimiser}} \, \|\boldsymbol{A}\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}\|_{\infty} := \max_{1 \leq i \leq n} |\boldsymbol{a}_i^{\mathrm{T}}\boldsymbol{x} - b_i|.$$

Pb 2) Approximation robuste/en norme ℓ_1

$$\underset{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d}{\text{minimiser}} \, \|\boldsymbol{A}\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}\|_1 := \sum_{1 \leq i \leq n} |\boldsymbol{a}_i^{\mathrm{T}}\boldsymbol{x} - b_i|.$$

Pb 3) Moindres carrés linéaires

$$\underset{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d}{\text{minimiser}} \|\boldsymbol{A}\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}\|^2 := \sum_{1 \leq i \leq n} |\boldsymbol{a}_i^{\mathrm{T}}\boldsymbol{x} - b_i|^2.$$

$$\underset{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d}{\mathsf{minimiser}} \|\boldsymbol{A}\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}\|_{\infty} := \max_{1 \leq i \leq n} |\boldsymbol{a}_i^{\mathrm{T}}\boldsymbol{x} - b_i|.$$

Reformulation en programme linéaire

minimiser
$$\mathbf{x} \in \mathbb{R}^d$$
 t
s. c.
$$\begin{aligned} -t - \mathbf{a}_i^{\mathrm{T}} \mathbf{x} + b_i + s_i &= 0, & i = 1, \dots, n \\ -t + \mathbf{a}_i^{\mathrm{T}} \mathbf{x} - b_i + s_{n+i} &= 0, & i = 1, \dots, n \\ t &\geq 0 \\ s_i &\geq 0 & i = 1, \dots, 2n. \end{aligned}$$

$$\underset{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d}{\mathsf{minimiser}} \|\boldsymbol{A}\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}\|_{\infty} := \max_{1 \leq i \leq n} |\boldsymbol{a}_i^{\mathrm{T}}\boldsymbol{x} - b_i|.$$

Reformulation en programme linéaire

minimiser
$$\mathbf{x} \in \mathbb{R}^d$$
 t
s. c.
$$\begin{aligned} -t - \mathbf{a}_i^{\mathrm{T}} \mathbf{x} + b_i + s_i &= 0, & i = 1, \dots, n \\ -t + \mathbf{a}_i^{\mathrm{T}} \mathbf{x} - b_i + s_{n+i} &= 0, & i = 1, \dots, n \\ t &\geq 0 \\ s_i &\geq 0 & i = 1, \dots, 2n. \end{aligned}$$

- Programme linéaire à d + 2n + 1 variables;
- Résolution aisée via les points intérieurs;
- Donne la solution et la valeur optimale du problème d'origine!

Pb 2) Approximation en norme ℓ_1

$$\underset{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d}{\mathsf{minimiser}} \, \|\boldsymbol{A}\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}\|_1 := \sum_{1 \leq i \leq n} |\boldsymbol{a}_i^{\mathrm{T}}\boldsymbol{x} - b_i|.$$

$$\underset{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d}{\text{minimiser}} \, \|\boldsymbol{A}\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}\|_1 := \sum_{1 \leq i \leq n} |\boldsymbol{a}_i^{\mathrm{T}}\boldsymbol{x} - b_i|.$$

Reformulation en programme linéaire

$$\begin{array}{ll} \text{minimiser} & \sum_{i=1}^{n} \left(t_{i}^{+} + t_{i}^{-} \right) \\ \text{s. c.} & \quad \boldsymbol{a}_{i}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{x} - b_{i} - t_{i}^{+} + t_{i}^{-} & = 0 \quad i = 1, \dots, n \\ & \quad t_{i}^{+} & \quad \geq 0 \quad i = 1, \dots, n \\ & \quad t_{i}^{-} & \quad \geq 0 \quad i = 1, \dots, n \end{array}$$

$$\underset{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d}{\text{minimiser}} \, \|\boldsymbol{A}\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}\|_1 := \sum_{1 \leq i \leq n} |\boldsymbol{a}_i^{\mathrm{T}}\boldsymbol{x} - b_i|.$$

Reformulation en programme linéaire

$$\begin{array}{ll} \text{minimiser} \underset{t^{+}, t^{-} \in \mathbb{R}^{n}}{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^{d}} & \sum_{i=1}^{n} \left(t_{i}^{+} + t_{i}^{-} \right) \\ \text{s. c.} & \boldsymbol{a}_{i}^{\mathrm{T}} \mathbf{x} - b_{i} - t_{i}^{+} + t_{i}^{-} & = 0 \quad i = 1, \dots, n \\ & t_{i}^{+} & \geq 0 \quad i = 1, \dots, n \\ & t_{i}^{-} & \geq 0 \quad i = 1, \dots, n \end{array}$$

- Programme linéaire à d + 2n variables;
- Résolution aisée via les points intérieurs;
- Donne la solution et la valeur optimale du problème d'origine !

Formulation du problème

Étant donné $\{(a_i,b_i)\}_{1\leq i\leq n}$ avec $a_i\in\mathbb{R}^d$, on considère le problème d'optimisation :

$$\underset{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d}{\text{minimiser}} \, \frac{1}{2n} \, \|\boldsymbol{A}\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}\|^2 = \frac{1}{2n} (\boldsymbol{A}\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b})^{\mathrm{T}} (\boldsymbol{A}\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}),$$

avec
$$m{A} = \left[egin{align*} m{a}_1^{\mathrm{T}} \\ \vdots \\ m{a}_n^{\mathrm{T}} \end{array}
ight] \in \mathbb{R}^{n \times d} \ \mathrm{et} \ m{b} = \left[egin{align*} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{array}
ight] \in \mathbb{R}^n.$$

55

Formulation du problème

Étant donné $\{(a_i,b_i)\}_{1\leq i\leq n}$ avec $a_i\in\mathbb{R}^d$, on considère le problème d'optimisation :

$$\underset{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d}{\text{minimiser}} \, \frac{1}{2n} \, \|\boldsymbol{A}\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}\|^2 = \frac{1}{2n} (\boldsymbol{A}\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b})^{\mathrm{T}} (\boldsymbol{A}\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}),$$

avec
$$m{A} = \left[egin{align*} m{a}_1^{\mathrm{T}} \\ dots \\ m{a}_n^{\mathrm{T}} \end{array}
ight] \in \mathbb{R}^{n \times d} \; \mathrm{et} \; m{b} = \left[egin{align*} b_1 \\ dots \\ b_n \end{array}
ight] \in \mathbb{R}^n.$$

Propriété

- Programme quadratique sans contraintes;
- Peut être résolu sans points intérieurs.

55

minimiser
$$\frac{1}{2n} \| \boldsymbol{A} \boldsymbol{x} - \boldsymbol{b} \|_2^2$$
.

Outil : Décomposition en valeurs singulières

La matrice $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{n \times d}$ peut s'écrire

$$m{A} = m{U} egin{bmatrix} \sigma_1 & 0 & \cdots & 0 & 0 \ 0 & \ddots & 0 & dots \ 0 & \cdots & \sigma_r & 0 \ \hline 0 & \cdots & \cdots & 0 \ \end{pmatrix} m{V}^{\mathrm{T}},$$

où $\boldsymbol{U} \in \mathbb{R}^{n \times n}$ et $\boldsymbol{V} \in \mathbb{R}^{d \times d}$ sont des matrices orthogonales, et $\sigma_1 \geq \cdots \geq \sigma_r > 0$ sont les valeurs singulières (non nulles) de \boldsymbol{A} .

Thèorème (Inverse de Moore-Penrose)

Soit $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{n \times d}$ et sa décomposition

$$m{A} = m{U} egin{bmatrix} \sigma_1 & 0 & \cdots & 0 & 0 \ 0 & \ddots & 0 & dots \ 0 & \cdots & \sigma_r & 0 \ \hline 0 & \cdots & \cdots & 0 \end{bmatrix} m{V}^{\mathrm{T}},$$

avec $\sigma_1 \ge \cdots \ge \sigma_r > 0$. Alors, la pseudo-inverse de **A** est définie par

$$m{A}^\dagger = m{V} egin{bmatrix} rac{1}{\sigma_1} & 0 & \cdots & 0 & 0 \ 0 & \ddots & 0 & dots \ 0 & \cdots & 0 & rac{1}{\sigma_r} & 0 \ \hline 0 & \cdots & \cdots & 0 \end{bmatrix} m{U}^{
m T}.$$

Moindres carrés et pseudo-inverse

$$\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{n \times d}, \quad \mathbf{b} \in \mathbb{R}^n.$$

Théorème

Pour tout $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^n$, $\mathbf{A}^{\dagger}\mathbf{b}$ est la solution du problème aux moindres carrés

$$\underset{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d}{\text{minimiser}} \frac{1}{2n} \|\boldsymbol{A}\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}\|^2.$$

de norme minimale. Pour tout $\hat{x} \in \operatorname{argmin}_{x \in \mathbb{R}^d} \frac{1}{2n} ||Ax - b||^2$, on a :

Moindres carrés et pseudo-inverse

$$\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{n \times d}, \quad \mathbf{b} \in \mathbb{R}^{n}.$$

Théorème

Pour tout $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^n$, $\mathbf{A}^{\dagger}\mathbf{b}$ est la solution du problème aux moindres carrés

$$\underset{\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^d}{\text{minimiser}} \frac{1}{2n} \|\boldsymbol{A}\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}\|^2.$$

de norme minimale. Pour tout $\hat{x} \in \operatorname{argmin}_{x \in \mathbb{R}^d} \frac{1}{2n} ||Ax - b||^2$, on a :

- $\|\mathbf{A}\mathbf{A}^{\dagger}\mathbf{b} \mathbf{b}\|^2 = \|\mathbf{A}\hat{\mathbf{x}} \mathbf{b}\|^2$;
- $\bullet \|\mathbf{A}^{\dagger}\mathbf{b}\| \leq \|\hat{\mathbf{x}}\|.$

$$m{A}m{x} = m{v}, \qquad m{A} = \left[egin{array}{c} 1 \ dots \ 1 \end{array}
ight], \; m{b} = \left[egin{array}{c} b_1 \ dots \ b_n \end{array}
ight].$$

Une solution

- Le problème minimiser $_{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^d} \frac{1}{2n} \|\mathbf{A}\mathbf{x} \mathbf{b}\|_2^2$ possède une infinité de solutions;
- Parmi celles-ci $\mathbf{x}^* = \mathbf{A}^{\dagger} \mathbf{b}$ est de norme minimale;
- Cette solution est la moyenne $\mathbf{x}^* = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n b_i!$

Lien avec la régression linéaire

Qualité de la solution des moindres carrés

- Meilleure approximation possible en termes d'erreurs;
- Solution déterministe quand $\{(x_i, y_i)\}_i$ fixés.

60

Lien avec la régression linéaire

Qualité de la solution des moindres carrés

- Meilleure approximation possible en termes d'erreurs;
- Solution déterministe quand $\{(x_i, y_i)\}_i$ fixés.

En présence de données bruitées

- Approche statistique : supposer que $\mathbf{y} = \mathbf{X} \mathbf{w}^* + \epsilon$ avec ϵ vecteur aléatoire de loi connue;
- Calculer l'estimateur du maximum de vraisemblance en résolvant un problème d'optimisation;
- Équivalent aux moindres carrés pour ϵ suivant une loi gaussienne/normale;
- Équivalent à la régression ℓ_1 pour ϵ suivant une loi de Laplace.

Conclusions

Optimisation (en IA et au-delà)

- Outil de modélisation;
- Outil de résolution de problèmes;
- Outil numérique!

Optimisation convexe

- Outil de prédilection;
- Large spectre de modélisation;
- Capacité de résolution à grande échelle.

Les grands classiques

- Programmation linéaire;
- Moindres carrés linéaires.

61

- T. Terlaky, M. F. Anjos, S. Ahmed (Eds.), Advances and Trends in Optimization with Engineering Applications. MOS-SIAM Series on Optimization, 2017.
- S. Boyd and L. Vandenberghe, *Convex Optimization*. Cambridge University Press, 2009.
- S. Boyd and L. Vandenberghe, Introduction to Applied Algebra: Vectors, Matrices, and Least Squares. Cambridge University Press, 2018.

- SciPy/NumPy : bibliothèque de base en calcul scientifique pour Python.
- cvxpy : résolution de problèmes convexes en Python (existe aussi en MATLAB).
- CVX, CVXPY: logiciels académiques pour l'optimisation convexe (+IPOPT pour le cas non convexe).
- Gurobi, CPLEX, MOSEK: logiciels commerciaux pour les programmes linéaires (en variables continues et discrètes) et au-delà (programmes coniques).

Fin de la première partie

Aujourd'hui

- Outils d'optimisation existants, problèmes que l'on peut résoudre;
- Focus: programmation convexe.

Demain

- Matin : Optimisation non convexe.
- Après-midi : Optimisation stochastique.

Fin de la première partie

Aujourd'hui

- Outils d'optimisation existants, problèmes que l'on peut résoudre;
- Focus: programmation convexe.

Demain

- Matin : Optimisation non convexe.
- Après-midi : Optimisation stochastique.

Merci beaucoup!