

Relatório de Resumo Público

RTRS Responsible Soy Production Standard.

Organismo de Certificação

Associação Control Union Certificates

| Contato: | Eugênio Svolinski Júnor |
|----------|-------------------------------------|
| Website: | www.controlunion.com/certifications |
| E-mail: | certifications@controlunion.com.br |

Fazenda Nossa Senhora Aparecida

| Contato: | Henrique Gustavo Fiorese |
|--|---------------------------|
| E-mail: | fazenda.fiorese@gmail.com |
| Código do certificado: | RTRS-CUC-AGR-0060 |
| Validade do certificado: | 13/03/2018 a 12/03/2023 |
| Localização das unidades dentro do escopo: | Agua Fria de Goiás/GO |

| Avaliação | Data da última atualização |
|---------------------|----------------------------|
| Avaliação principal | 19/01/2018 |
| 1º monitoramento | 05/04/2019 |
| 2º monitoramento | 23/06/2020 |
| 3º monitoramento | 30/09/2021 |
| 4º monitoramento | NA |



"Associação Control Union Certificates is an RTRS full recognized Certification Body" RTRS-TMLA-CB-B0002 www.responsiblesoy.org

1. Detalhes geral da Auditoria Principal

| Nome da Organização: | Fazenda Nossa Senhora Aparecida |
|--------------------------------|---|
| País: | Brasil |
| Pessoa de contato: | Henrique Gustavo Fiorese |
| Padrões RTRS utilizados para a | Brazilian National Interpretation of RTRS Standard for Responsible Soy Production V3.1 |
| avaliação: | Soy Amount Estimation Methodology for RTRS Certification_V1.0_March 2011 |
| Tipo de avaliação: | Individual |
| Certificação Parcial: | Não |
| Datas de auditoria: | 18 e 19/01/2018 |
| Área total (ha): | 1732 |
| Área cultivada (ha): | 1556 |
| Produção estimada (Toneladas): | 7469 |
| Produção real (Toneladas): | 7770,69 |

1.2. Processo de avaliação

1.2.1. Equipe de auditoria

| Função | Nome | Qualificações (área de especialização) |
|---------------|--------------------------|--|
| Auditor líder | Eugênio Svolinski Junior | Engenheiro Agrônomo |

1.2.2. Certificação

| Código do certificado: | RTRS-CUC-AGR-0060 |
|----------------------------|-------------------|
| Data de emissão: | 13/03/2018 |
| Data da próxima auditoria: | 19/01/2019 |

1.2.3 Avaliação da agenda

| Dia | Hora | Local | Atividade |
|------------|------------------|------------------------------------|---|
| 18/01/2018 | 08:30 - 9:00 | Fazenda Nossa Senhora Aparecida | Reunião de abertura |
| 18/01/2018 | 9:00 - 12:00 | Fazenda Nossa Senhora Aparecida | Avaliação da unidade de produção - estruturas e entrevistas |
| 18/01/2018 | 12:00 - 13:00 | Fazenda Nossa Senhora Aparecida | Almoço |
| 18/01/2018 | 13:00 - 17:30 | Fazenda Nossa Senhora Aparecida | Avaliação da unidade de documentação - meio ambiente, agrícola, RH e Saúde e Segurança. |
| 19/01/2018 | 08:30 - 11:00 | Água Fria de Goiás-GO | Visita aos stakeholders |
| 19/01/2018 | 11:00 - 11:30 | Fazenda Nossa Senhora Aparecida | Tempo de organização/compilação de dados |

^{*}Se necessário adicione linhas

1.2.4. Consulta às partes interessadas

| Partes interessadas | Tipo de organização | Comentários |
|--|---------------------|--|
| Cartório do 1º ofício de Registros de imóveis | Tipo de organização | Comentários |
| Sindicado dos trabalhadores Rurais de Agua Fria de Goiás | Privada/Pública | O responsável do cartório informou que o pessoal da fazenda é sempre atencioso e estão sempre em busca do atendimento da legislação local. Não há problemas com relação a Fazenda Nossa Sehora Aparecida. |

1.2.5 Metodologia do cálculo do tempo de auditoria e amostragem

| Riscos ambientais e sociais identificados: | Baixo |
|--|---|
| Tempo estimado para avaliar o local: | 1,5 |
| Breve justificativa: | O cálculo dos dias foi de acordo com o padrão RTRS de |
| breve justificativa: | acreditação e certificação v4.0 |

1.3.1. Princípios e Critério da RTRS

| Princípio | Critério | Desempenho do cliente | |
|---|----------|--|--|
| | 1.1 | A legislação aplicável está sendo parcialmente cumprida, evidenciado através de visita à campo, avaliação de documentação e entrevistas com os colaboradores que as leis trabalhistas, meio ambiente, saúde e segurança e agrícolas são respeitadas em quase sua totalidade. | |
| 1. Conformidade Legal e Boas Práticas de Negócio | 1.2 | Os direitos legais de uso das terras estão definidos e demonstrados em documentos como matrículas e escrituras. | |
| | 1.3 | No documento Diagnóstico Socioambiental estão dispostos os pontos analisados e incluídos para melhoria. Os cronogramas com os pontos e ações estão inclusas. | |
| | 2.1 | Não foi constatado evidências de trabalho forçado, compulsório, escravo, tráfico ou outro trabalho involuntário durante o processo de auditoria nos ambientes de trabalho ou ouvido durante as entrevistas com os funcionários nas unidades de produção do grupo. | |
| | 2.2 | As ficha de registro, contrato de trabalho e holerites referente aos funcionários da unidade de produção, estavam disponíveis em linguagem de fácil entendimento no departamento de RH para consulta dos trabalhadores. | |
| 2. Condições de Trabalho Responsável | 2.3 | Informações sobre saúde e segurança estão documentadas e são transmitidas para funcionários na Integração ou durante treinamentos. Equipamentos de proteção são fornecidos de acordo com o risco identificado para cada função e há canais de comunicação disponíveis e meios de transporte para situações de emergência nas unidades de produção do grupo | |

| | 2.4 | Evidênciado a ausência de impedimento de liberdade de associação e direitos à negociação coletiva, assim como o impedimento quanto à presença dos mesmos nas unidades de produção do grupo. |
|---|-----|--|
| | 2.5 | Salário pagos adequadamente, com descanso semanal, férias e sem descontos indevidos dos colaboradores nas fazendas do grupo |
| | 3.1 | Existe canal de comunicação e diálogo. |
| | 3.2 | Ausência de usuários tradicionais das terras e disputas pelo direito de uso das mesmas. |
| 3. Relação Responsável com as Comunidades | 3.3 | As reclamações e queixas são verificadas mensalmente e as respostas são passadas no DDS para os colaboradores de maneira geral. |
| | 3.4 | As vagas de emprego são divulgadas internamente e programas de colaboração local está sendo realizado. |
| 4. Responsabilidade Ambiental | 4.1 | Avaliação socioambiental foi desenvolvida por uma equipe multidisciplinar e medidas para minizar os impactos estão definidas. |
| | 4.2 | Existe um plano de Gerenciamento de Resíduos onde é descrito as ações que a propriedade toma com relação aos resíduos gerados na propriedade. |
| | 4.3 | A fazenda não realiza o controle do combustível gasto na produção. A matéria orgânica do solo monitorada e medidas para melhora implementadas. |
| | 4.4 | Atendimento com relação a política de desmatamento do padrão atendido pela fazenda. Não houve conversão de terras após 2009. |
| | 4.5 | As propriedades contém a quantidade de floresta preconizada no código florestal, que é de 20%. A reserva legal da fazenda está alocada em outro local, mas na mesma região |
| | 5.1 | Boas práticas são realizadas diariamente, protegendo o solo e água de contaminação. |
| | 5.2 | As áreas de proteção sendo protegidas conforme lei nacional. |
| | 5.3 | Técnicas como plantio direto, rotação de cultura, o uso de curvas de nível e análises de solo são realizadas para melhorar a qualidade do solo e controle da erosão nas unidades de produção da unidade. |
| | 5.4 | São utilizados produtos registrados e aplicados na dose recomendada. Registros de MIP na fazenda sendo realizado adequadamente. |

| | | T |
|--|------|---|
| | 5.5 | Local de armazenamento dos produtos esta adequado. Faltam dados para o completo registro de aplicação de produtos. Há placas indicando a aplicação de produtos e o período de reentrada para áreas recentemente pulverizadas e o uso de fertilizantes segue recomendações de profissionais. |
| 5. Boas Práticas Agrícolas | 5.6 | Nenhuma evidência do uso de agroquímicos listados nas Convenções de Estocolmo e Roterdã foi encontrada nas unidades de produção. O Paraquat não é utilizado. |
| | 5.7 | As aplicações de agentes de contole biológio, seguem as mesmas dos defensivos agrícolas seguindo as Recomendações Técnicas Agronômicas emitidas para cada aplicação pelo Eng. Agr. Responsável pela unidade. |
| | 5.8 | Em caso de incidências de novas pragas ou espécies invasoras a empresa entrará em contato com a SIDAGO - Agrodefesa que é uma instituição de defesa agropecuária do estado de Goiás. |
| | 5.9 | Aplicações são realizadas com distância ótima de áreas povoadas e áreas de proteção. |
| | 5.10 | Todas as áreas vizinhas têm o mesmo tipo de sistema de produção da unidade. A distância minima para aplicação é respeitada. |
| | 5.11 | A origem das sementes pode ser através de compra de empresas conhecidas que emitem comprovante de procedência |
| | 1.1 | N/A - Requisitos Coc para produtores fora do escopo |
| Anexo I: Requisitos Cadeia de Custódia para | 2.1 | N/A - Requisitos Coc para produtores fora do escopo |
| | 2.2 | N/A - Requisitos Coc para produtores fora do escopo |
| produtores | 2.3 | N/A - Requisitos Coc para produtores fora do escopo |
| | 2.4 | N/A - Requisitos Coc para produtores fora do escopo |
| · | · | |

1.3 Requisitos Grupo e Multi-site

| Princípio | Desempenho do cliente |
|--|-----------------------|
| 1. Elementos do Grupo | NA - Individual |
| 2. Procedimentos de gestão de grupo e multi-site | NA - Individual |
| 3. Controle e monitoramento do membro/área | NA - Individual |
| 4. Manutenção de registros | NA - Individual |
| 5. Cadeia de Custódia | NA - Individual |

1.4. Requisitos RTRS EU RED para produtores

| Requisitos RTRS EU RED Critério Desempenho do cliente | | Desempenho do cliente |
|---|-----|---|
| 1. Gases do Efeito Estufa | 1.1 | N/A - Requisitos RTRS EU RED para produtores fora do escopo |
| (GEE) resultantes do | 1.2 | N/A - Requisitos RTRS EU RED para produtores fora do escopo |
| cultivo de soja são | 1.3 | N/A - Requisitos RTRS EU RED para produtores fora do escopo |

| medidos e registrados 1.4 N/A - Requisitos RTRS EU RED para produ | | N/A - Requisitos RTRS EU RED para produtores fora do escopo |
|--|-----|---|
| | 2.1 | N/A - Requisitos RTRS EU RED para produtores fora do escopo |
| 2. Uso do solo | 2.2 | N/A - Requisitos RTRS EU RED para produtores fora do escopo |
| | 2.3 | N/A - Requisitos RTRS EU RED para produtores fora do escopo |
| 3 - Informação de comunicação | 3.1 | N/A - Requisitos RTRS EU RED para produtores fora do escopo |

1.5 Requisitos do Módulo RTRS Não-OGM para Produtores

| RTRS Non-GMO | Desempenho do cliente | |
|---|--|--|
| Requisitos para produtores de soja | N/A - Requisitos RTRS Não OGM fora do escopo | |
| Testando Identidade Não-OGM | N/A - Requisitos RTRS Não OGM fora do escopo | |
| Manuseio de material (Aplica-se a produtores de soja e a todas as organizações da cadeia de fornecimento) | N/A - Requisitos RTRS Não OGM fora do escopo | |
| Uso da Plataforma de Negociação RTRS para créditos não-OGM da RTRS | N/A - Requisitos RTRS Não OGM fora do escopo | |

1.6 RTRS Non-Paraquat Module

| Modulo RTRS Não-Paraquat | Desempenho do cliente |
|---|---|
| Requisitos para produtores de soja | N/A - Requisitos RTRS Não Paraquat fora do escopo |
| Cumprimento do indicador | N/A - Requisitos RTRS Não Paraquat fora do escopo |
| Uso da Plataforma de comercialização da RTRS para créditos não-paraquat da RTRS | N/A - Requisitos RTRS Não Paraquat fora do escopo |

1.7. Proposta de certificação

1.7.1. Declaração de conformidade

| | A organização ESTÁ CONFORME com os requisitos mínimos. Detalhes de todos os indicadores podem ser encontrados na seção correspondente deste relatório. |
|--|---|
| | A organização NÃO ESTÁ CONFORME com os requisitos mínimos. Detalhes de todos os indicadores podem ser encontrados na seção correspondente deste relatório. |

1.4.2. Condições de Certificação

Uma vez certificado, o cliente será auditado pelo menos anualmente para monitoramento de sua contínua conformidade com todos os requisitos de certificação aplicáveis. O cliente também deverá cumprir todas as ações corretivas (se aplicável) dentro dos prazos indicados, como mencionado no relatório.

Com o objetivo de verificar a contínua conformidade do cliente e a implementação das ações corretivas propostas, a ACUC conduzirá as auditorias de monitoramento anual, em conformidade com os requisitos aplicáveis.

| Data da próxima auditoria: | 19/01/2019 |
|----------------------------------|------------|
| Data da decisão de certificação: | 13/03/2018 |

Anexo I: Unidades dentro do escopo

| Nome da Fazenda | Localização (Cidade/Estado) | Coordenada Geográfica | | Área total | Área plantada | Produção Total (Estimada / |
|-------------------------|-----------------------------|-----------------------|--------------------|------------|---------------|----------------------------------|
| Nome da Pazenda | , , , , , | Latitude (N/S) | Longitude (L/O) | (ha) | (ha) | Real) (Ton) |
| Nossa Senhora Aparecida | Agua Fria de Goiás/GO | -47,72547 | -14,82449 | 1732 | 1556 | 7770,69 |

2. Detalhes geral da 1ª Auditoria de Monitoramento

| Nome da Organização: | Fazenda Nossa Senhora Aparecida |
|---|--|
| País: | Brasil |
| Pessoa de contato: | Henrique Gustavo Fiorese |
| Padrões RTRS utilizados para a avaliação: | Interpretação Nacional Brasileira do Padrão RTRS de Produção de Soja Responsável Versão 3.1 |
| Tipo de avaliação: | Individual |
| Certificação Parcial: | Não |
| Datas de auditoria: | 04 e 05/04/2019 |
| Área total (ha): | 3293,91 |
| Área cultivada (ha): | 2345,10 |
| Produção estimada (Toneladas): | 10975,06 |
| Produção real (Toneladas): | |

2.1 Processo de avaliação

2.1.1 Equipe de auditoria

| Função | Nome | Qualificações (área de especialização) |
|---------------|-----------------|---|
| Auditor líder | Juliano Gerlach | Conduzir o processo de auditoria; Avaliar questões sociais e trabalhistas; Avaliar questões agronômicas e ambientais; Avaliar o Gestor e o Sistema de Gestão Multi-site e Stakeholders; |
| Certificadora | Talita Asano | Auditoria shadow |

2.1.2. Certificação

| Código do certificado: | RTRS-CUC-AGR-0060 | |
|----------------------------|-------------------|--|
| Data de emissão: | 13/03/2018 | |
| Data da próxima auditoria: | Abril de 2020 | |

2.1.3 Avaliação da agenda

| Dia | Hora | Local | Atividade |
|------------|--------------|------------------------------------|---|
| 04/04/2019 | 08:00 - 8:30 | Fazenda Nossa Senhora Aparecida | Reunião de abertura |
| 04/04/2019 | 8:30 - 12:00 | Fazenda Nossa Senhora Aparecida | Avaliação na unidade de produção (áreas de produção, ambientais, estruturas físicas pertinentes) e realização de entrevistas; |

| 04/04/2019 | 12:00 - 13:00 | Fazenda Nossa Senhora Aparecida | Almoço |
|------------|------------------|--|---|
| 04/04/2019 | 13:00 - 17:30 | Fazenda Nossa Senhora Aparecida | Avaliação documental agronômica, ambiental, social, saúde e segurança e Stakeholders; |
| 05/04/2019 | 08:30 - 10:30 | Escritório da Fazenda - Água Fria de Goiás-GO | Avaliação documental pessoal dos funcionários na cidade; |
| 05/04/2019 | 10:30 - 11:00 | Fazenda Nossa Senhora Aparecida | Reunião de fechamento |

^{*}Se necessário adicione linhas

2.1.4 Consulta às partes interessadas

Social/Comunitária - A responsável pelo Centro Social informou que o pessoal da fazenda é sempre atencioso e estão sempre ajudando nos progamas de desenvolvimento pessoal abordados pelo Centro, que não possui fins lucrativos. Desta forma o feedback foi positvo em relação a Fazenda Nossa Sehora Aparecida. Empresa privada - Um dos integrantes da empresa fez comentários positivos sobre a abertura e parceria que a empresa tem como a Fazenda Nossa Senhora Aparecida, especialmente em relação ao desenvolvimento a novas técnologias voltadas ao setor agrícola.

2.1.5. Metodologia do cálculo do tempo de auditoria e amostragem

| Riscos ambientais e sociais identificados: | Tamanho da área descrita no escopo da organização a ser certificada; Contratação de colaboradores; Nível cultural, social e econômico |
|--|--|
| Tempo estimado para avaliar o local: | 1,5 dias |
| Breve justificativa: | O tempo estimado foi feito de acordo com o padrão de acreditação RTRS. |

2.2. Princípios e Critério da RTRS

| Princípio | Critério | Desempenho do cliente |
|---|----------|--|
| 1. Conformidade Legal e Boas Práticas de Negócio | 1.1 | A legislação aplicável está sendo parcialmente cumprida, evidenciado através de visita à campo, avaliação de documentação e entrevistas com os colaboradores que as leis trabalhistas, meio ambiente, saúde e segurança e agrícolas são respeitadas em quase sua totalidade. |
| | 1.2 | Os direitos legais de uso das terras estão definidos e demonstrados em documentos como matrículas e escrituras. |
| | 1.3 | No documento Diagnóstico Socioambiental estão dispostos os pontos analisados e incluídos para melhoria. Os cronogramas com os pontos e ações estão inclusas. |

| | Г | |
|--|-----|---|
| | 2.1 | Condições adequadas de trabalho, os recibos de pagamentos de acordo com a atividade exercida com funcionários das frentes de trabalho, treinamentos para a função, além de benefícios como moradia para quem reside na colônia, evidenciado a ausência de descontos em holerites. Nenhuma evidência de agressão ou desrespeito foi visto nos ambientes de trabalho ou ouvido durante a entrevista com os trabalhadores das frentes de trabalho e estruturas de trabalho na propriedade. Não há menores de 18 anos trabalhando na fazenda. |
| | 2.2 | Foi apresentado ficha de registro, contrato de trabalho e holerites referente aos funcionários da unidade de produção, estando disponíveis em linguagem de fácil entendimento no departamento de RH para consulta dos trabalhadores. A empresa e seus colaboradores não seguem nenhum sindicato no momento. Treinamentos devidos e apropriados foram realizados. |
| 2. Condições de Trabalho Responsável | 2.3 | As questões sobre saúde e segurança são informadas aos funcionários. O documento Programa de Gestão de Segurança, saúde e meio ambiente do Trabalho Rural (PGSSMATR) contém os riscos de segurança e o PCMSO onde são descritos os exames e cuidados que os colaboradores devem seguir. Os funcionários com funções específicas são capacitados. Os equipamentos de proteção adequados para cada função são utilizados corretamente. Procedimentos de emergências disponíveis e compreendidas pelos funcionários |
| | 2.4 | Os trabalhadores são livres para se afiliar a qualquer organização. |
| | 2.5 | As remunerações são compatíveis com a legislação nacional, nos holerites estão detalhados os salário e descontos, não houve deduções irregulares. As licenças como férias, doenças, afastamentos, entre outros são respeitadas. As horas trabalhadas são registradas através do uso de relógio de ponto, as horas extras ocorrem dentro do limite permitido pela legislação. |
| | 3.1 | Há canais de comunicação e diálogo, divulgado através de placa na porteira da fazenda. |
| 3. Relação Responsável com as Comunidades | 3.2 | Não há povos indígenas e locais com importância cultural nas áreas de influência da fazenda visitada. |
| | 3.3 | As reclamações e queixas são verificadas mensalmente e as respostas são passadas no DDS para os colaboradores de maneira geral. |
| | 3.4 | As oportunidades de emprego são divulgadas localmente pelos funcionários e também pela empresa externa Promove, que possui um portal que recruta e faz a seleção dos funcionários. A fazenda colabora com ajuda financeira para adequação uma escola municipal da região e uma ação social. Ofertas de bens e serviços são oferecidos. |

| | l | |
|----------------------------------|-----|--|
| | 4.1 | Avaliação realizada de maneira abrangente, o documento Diagnóstico Socioambiental e Relatório de Monitoramento de Conformidade foram realizados por uma equipe multi-disciplinar da empresa Aliança da Terra, onde abrangem os pontos social e ambientais da fazenda de maneira abrangente e clara. |
| | 4.2 | Os locais de armazenamento de combustível, lubrificantes, entre outros estão localizados em áreas com piso impemeabilizado e contenção para proteção em caso de vazamentos acidentais. A matéria orgânica do solo é monitorada e medidas para melhoria, além disso o produtor utiliza as culturas: milheto, milho, aveia e realiza tudo como plantio direto e rotação de cultura. |
| 4. Responsabilidade Ambiental | 4.3 | Registro de combustível é feito de forma manual na bomba e depois passado em sistema eletrônico Conectere Agrogestão. As informações do volume por hectare e por unidade de produto monitorado em todas as atividades relacionadas à produção de soja pode ser obtida. Diversos mecanismos e oportunidades de sequestro de carbono estão implementados. |
| | 4.4 | Não houve conversão de terras após 2009, o diagnóstico Sociambiental feito pela empresa Aliança da Terra, apresenta as comparações de imagens de satélite da imagem atual (Out de 2018) e anterior a data de corte (Set de 2008), onde demonstra que a propriedade não converteu terras. |
| | 4.5 | A vegetação nativa é mantida conforme lei federal, evidenciado através dos dados das matrículas e dados no CAR que as propriedades contém a quantidade de floresta preconizada no código florestal, que é de 20% para o bioma cerrado, onde a fazenda está localizada. Também existe o Diagnóstico Ambiental feito pela Aliança da Terra, que aborta áreas que podem ser melhoradas como o plantio de árvores em área de APP, evidenciado durante a visita in loco na fazenda. Caça e pesca não são admitidas nas fazendas do escopo. |
| | 5.1 | Boas práticas agrícolas implementadas, são utilizadas práticas de rotação de culturas, plantio direto na palha, adubação e correção conforme cálculo técnico, áreas de contenção para armazenamento de produtos quimicos e realização de análises de água como monitoramento. São realizados medidas de prevenção erosão como curvas de nível e sempre manter o solo coberto, assim como estruturas adequadas usadas para conter produtos químicos. Não verificado contaminação de águas subterrâneas. Os procedimentos e sistemas de gerenciamento de irrigação estão implementados, através do programa ICROP que realiza os cálculos através dos dados inseridos do monitoramento dos dados meteorológicos e umidade do solo para aplicação da irrigação. Também foi apresentado outorga de água de captação para a irrigação, emitida pela Secretaria de Meio Ambiente e Recursos Hídricos Portaria 476/2006-GAB e Licença de Instalção 706/2008. |

| | | , |
|----------------------------|-----|--|
| 5. Boas Práticas Agrícolas | 5.2 | Os cursos d'água e APPs estão mapeados. O documento Diagnóstico socioambiental demostra que as áreas de APP's estão sendo recuperadas por toda a propriedade por regeneração natural. Também existe o Diagnóstico Ambiental feito pela Aliança da Terra, que aborta áreas que podem ser melhoradas como o plantio de árvores em área de APP, evidenciado durante a visita in loco na fazenda. |
| | 5.3 | A matéria orgânica do solo monitorada, foi evidenciado através de entrevista com responsável técnico e documento da empresa Agroexata que realiza as amostras e análises dos dados das análises de solo para gerenciamento através de gráficos e implementação de agricultura de precisão. São realizadas práticas para melhorar a qualidade solo como: Rotação de culturas, análises de solo com fertilização por agricultura de precisão, manutenção de resíduos de culturas sobre a superfície do solo através do plantio direto. A fazenda utilizam plantio em nível, curvas de nível e plantio direto para prevenção de erosão. |
| | 5.4 | A fazenda possui documento " Procedimento de Boas Práticas Agrícolas e Manejo Integrado de Cultivo" e há registros do monitoramento das pragras no documento padrão denominado "Monitoramento de pragas na cultura da Soja", alem disso a fazenda utiliza outros métodos de controle, além do químico, que são: varietal, quimico, fisiológico e biológico - BT. Os registros do monitoramento das pragas são realizados pela fazenda. |
| | 5.5 | Os registros do uso de agroquímicos contam com os dados solicitados. Local de armazenamento e descarte realizado de forma adequada, todas as embalagens vazias de agroquímicos são triplamente lavadas, perfuradas no fundo e armazendas até o momento de envio para a destinação. O armazenamento e transporte de agroquímicos e substâncias perigosas dentro das exigências legais. Há placas indicando a aplicação de produtos e o período de reentrada para áreas recentemente pulverizadas. O uso de fertilizantes segue recomendações de profissionais. |
| | 5.6 | Não há o uso de agroquímicos listados nas convenções de Estocolmo e Roterdã. O Paraquat não é utilizado. |
| | 5.7 | As aplicações de agentes de contole biológio, seguem as mesmas dos defensivos agrícolas seguindo as Recomendações Técnicas Agronômicas emitidas para cada aplicação pelo Eng. Agr. Responsável pela unidade. |
| | 5.8 | Os proprietários da fazenda informaram que o orgão SIDAGO - Agrodefesa realiza a visita na propriedade. |

| | 5.9 | Procedimento "Boas práticas Agrícolas" e o manual da ANDEF Boas práticas agrícolas no campo estavam disponíveis. Os registros meteorológicos são realizados. Não são realizadas aplicações áereas |
|--|------|---|
| | 5.10 | Todas as áreas vizinhas têm o mesmo tipo de sistema de produção. |
| | 5.11 | As sementes são compradas de fontes idôneas. |
| | 1.1 | Não aplicável. |
| | 2.1 | Não aplicável. |
| Anexo I: Requisitos Cadeia de Custódia para produtores | 2.2 | Não aplicável. |
| | 2.3 | Não aplicável. |
| | 2.4 | Não aplicável. |

2.3. Requisitos Grupo e Multi-site

| Princípio | Desempenho do cliente |
|--------------------------------|-----------------------|
| • | Não aplicável. |
| 3. Controle e monitoramento do | Não aplicável. |
| membro/área | Não aplicável. |
| | Não aplicável. |
| 5. Cadeia de Custódia | Não aplicável. |

2.4. Requisitos RTRS EU RED para produtores

| Requisitos RTRS EU RED | Critério | Desempenho do cliente |
|--|----------|-----------------------|
| 1. Gases do Efeito Estufa | 1.1 | Não aplicável. |
| (GEE) resultantes do | 1.2 | Não aplicável. |
| cultivo de soja são medidos e registrados 2. Uso do solo | 1.3 | Não aplicável. |
| | 1.4 | Não aplicável. |
| | 2.1 | Não aplicável. |
| | 2.2 | Não aplicável. |
| | 2.3 | Não aplicável. |

| 3 - Informação de | 3.1 | Não aplicável. |
|-------------------|-----|----------------|
| comunicação | 3.1 | |

2.5 Requisitos do Módulo RTRS Não-OGM para Produtores

| RTRS Non-GMO | Desempenho do cliente |
|---|-----------------------|
| Requisitos para produtores de soja | Não aplicável. |
| Testando Identidade Não-OGM | Não aplicável. |
| Manuseio de material (Aplica-se a produtores de soja e a todas as organizações da cadeia de fornecimento) | Não aplicável. |
| Uso da Plataforma de Negociação RTRS para créditos não-OGM da RTRS | Não aplicável. |

2.6 RTRS Non-Paraquat Module

| Modulo RTRS Não-Paraquat | Desempenho do cliente |
|---|-----------------------|
| Requisitos para produtores de soja | Não aplicável. |
| Cumprimento do indicador | Não aplicável. |
| Uso da Plataforma de comercialização da RTRS para créditos não-paraquat da RTRS | Não aplicável. |

2.7 Proposta de certificação

2.7.1. Declaração de conformidade

| X | A organização ESTÁ CONFORME com os requisitos mínimos. Detalhes de todos os indicadores podem ser encontrados na seção correspondente deste relatório. |
|---|---|
| | A organização NÃO ESTÁ CONFORME com os requisitos mínimos. Detalhes de todos os indicadores podem ser encontrados na seção correspondente deste relatório. |

2.6.2 Condições de Certificação

Uma vez certificado, o cliente será auditado pelo menos anualmente para monitoramento de sua contínua conformidade com todos os requisitos de certificação aplicáveis. O cliente também deverá cumprir todas as ações corretivas (se aplicável) dentro dos prazos indicados, como mencionado no relatório.

Com o objetivo de verificar a contínua conformidade do cliente e a implementação das ações corretivas propostas, a ACUC conduzirá as auditorias de monitoramento anual, em conformidade com os requisitos aplicáveis.

| Data da próxima auditoria: | Abril de 2020 |
|----------------------------------|---------------|
| Data da decisão de certificação: | 14/05/2019 |

Anexo I: Unidades dentro do escopo

| | | Coordenada Geográfica | | Área total | Área plantada | Produção Total |
|-------------------------|-----------------------------|-----------------------|--------------------|------------|---------------|-------------------------------|
| Nome da Fazenda | Localização (Cidade/Estado) | Latitude (N/S) | Longitude (L/O) | (ha) | (ha) | (Estimada / Real) (Ton) |
| Nossa Senhora Aparecida | Agua Fria de Goiás/GO | -47,72547 | -14,82449 | 3293,91 | 2345,10 | 10975,00 |

3. Detalhes geral da 2ª Auditoria de Monitoramento

| Nome da Organização: | Fazenda Nossa Senhora Aparecda |
|---|--|
| País: | Brasil |
| Pessoa de contato: | Henrique Gustavo Fiorese |
| Padrões RTRS utilizados para a avaliação: | Interpretação Nacional Brasileira do Padrão RTRS de Produção de Soja Responsável Versão 3.1 |
| | Anexo 1 – Requisitos da Cadeia de Custódia para os Produtores |
| Tipo de avaliação: | Individual |
| Certificação Parcial: | Não |
| Datas de auditoria: | 22 e 23/06/2020 |
| Área total (ha): | 3293,91 |
| Área cultivada (ha): | 2351,82 |
| Produção estimada (Toneladas): | 4438,72 |
| Produção real (Toneladas): | 10.439,08 |

3.1 Processo de avaliação

3.1.1 Equipe de auditoria

| Função | Nome | Qualificações (área de especialização) | |
|---------------|--------------------------|---|--|
| Auditor líder | Vinicius Cabral | Auditor líder ISO 9001 e Auditor líder RTRS | |
| Observador | Eugênio Svolinski Júnior | Auditor líder ISO 9001 e Auditor líder RTRS | |

3.1.2. Certificação

| Código do certificado: | RTRS-CUC-AGR-0060 |
|----------------------------|-------------------|
| Data de emissão: | 13/03/2018 |
| Data da próxima auditoria: | junho, 2021 |

3.1.3 Avaliação da agenda

| Dia | Hora | Local | Atividade |
|------------|------------------|------------------------------------|---|
| 22/06/2020 | 08:00 - 8:30 | Fazenda Nossa Senhora Aparecida | Reunião de Abertura |
| 22/06/2020 | 8:30 - 12:00 | Fazenda Nossa Senhora Aparecida | Infraestrutura e Campo Princípios 1 ao 5 (Vídeos) e Entrevistas com funcionários. adrão de Produção Responsável de Soja RTRS. Interpretação Nacional Brasileira Versão nº 3.1 – 19/11/2016 |
| 22/06/2020 | 12:00 - 13:00 | Almoço | |
| 22/06/2020 | 13:00 - 16:30 | Fazenda Nossa Senhora Aparecida | Avaliação documental agronômica, ambiental e trabalhista – Principio 1 a 5 Padrão de Produção Responsável de Soja RTRS. Interpretação Nacional Brasileira Versão nº 3.1 – 19/11/2016 |

| 22/06/2020 | 16:30 - 10:30 | Escritório da Fazenda - Água Fria de Goiás-GO | Avaliação de Stakeholders Padrão de Produção Responsável de Soja RTRS. Interpretação Nacional Brasileira Versão 3.1 | | |
|------------|------------------|--|---|--|--|
| 23/06/2020 | 08:30 - 12:00 | Fazenda Nossa Senhora Aparecida | Avaliação documental agronômica, ambiental e trabalhista – Principio 1 a 5 (Continuação) Padrão de Produção Responsável de Soja RTRS. Interpretação Nacional Brasileira Versão nº 3.1 – 19/11/2016 | | |
| 23/06/2020 | 12:00 - 13:00 | Almoço | | | |
| 23/06/2020 | 13:00 - 13:30 | Fazenda Nossa Senhora Aparecida | Reunião de Encerramento | | |

3.1.4. Consulta às partes interessadas

Descrever brevemente de como a consulta foi realizada e seus resultados

3.1.5. Metodologia do cálculo do tempo de auditoria e amostragem

| Riscos ambientais e sociais identificados: | Tamanho da área descrita no escopo da organização a ser certificada; Contratação de colaboradores; Nível cultural, social e econômico. |
|--|---|
| Tempo estimado para avaliar o local: | 1,5 dias |
| IBreve justificativa: | O tempo estimado foi feito de acordo com o padrão de acreditação RTRS. |

3.2. Princípios e Critério da RTRS

| Princípio | Critério | Desempenho do cliente |
|---|----------|---|
| | 1.1 | Evidenciado que a legislação aplicável está sendo cumprida, conforme avaliação da documentação, verificação de fotos e vídeos, entrevistas com os colaboradores e gestores da fazenda, que as leis trabalhistas, ambiental saúde e segurança e agrícolas são respeitadas e cumpridas. |
| 1. Conformidade Legal e Boas Práticas de Negócio | 1.2 | Os direitos legais de uso das terras estão definidos e demonstrados em documentos como matrículas e escrituras de posse das terras. |
| | 1.3 | Os aspectos foram identificados e o aprimoramento contínuo está sendo realizado através de planos de ação, mostrando o empenho da fazenda em atender todos os critério e indicadores do padrão RTRS. |
| | 2.1 | Condições adequadas de trabalho, os recibos de pagamentos de acordo com a atividade exercida com funcionários da fazenda, treinamentos para as funções, além de benefícios adequados e evidenciado a ausência de descontos nos holerites que não estejam na legislação . Nenhuma evidência de agressão ou desrespeito foi visto nos ambientes de trabalho com os vídeos apresentados, ou ouvido durante a entrevista com os trabalhadores das frentes de trabalho e estruturas de trabalho da propriedade. |

| | 2.2 | Foi apresentado ficha de registro, contrato de trabalho e holerites referente aos funcionários da unidade de produção, estando disponíveis em linguagem de fácil entendimento no departamento de RH para consulta dos trabalhadores. A empresa e seus colaboradores não seguem nenhum sindicato no momento, por não haver sindicato atuante na região. Os treinamentos devidos e apropriados foram realizados. |
|---|-----|---|
| 2. Condições de Trabalho Responsável | 2.3 | As questões sobre saúde e segurança são informadas aos funcionários. O documento Programa de Gestão de Segurança, saúde e meio ambiente do Trabalho Rural (PGSSMATR) contém os riscos de segurança e o PCMSO onde são descritos os exames e cuidados que os colaboradores devem seguir. Os funcionários com funções específicas são capacitados. Os equipamentos de proteção adequados para cada função são utilizados corretamente. Procedimentos de emergências disponíveis e compreendidas pelos funcionários |
| | 2.4 | Os trabalhadores são livres para se afiliar a qualquer organização, no entanto, não há sindicato atuante na região. |
| | 2.5 | As remunerações são compatíveis com a legislação nacional, nos holerites estão detalhados os salário e descontos, não houve deduções irregulares. As licenças como férias, doenças, afastamentos, entre outros são respeitadas. As horas trabalhadas são registradas através do uso de relógio de ponto, as horas extras ocorrem dentro do limite permitido pela legislação. |
| | 3.1 | Há canais de comunicação e diálogo, divulgado através de placas na fazenda. |
| 3. Relação Responsável | 3.2 | Não há povos indígenas e locais com importância cultural nas áreas de influência da fazenda auditada. |
| com as Comunidades | 3.3 | As reclamações e queixas são verificadas mensalmente e as respostas são passadas no DDS para os colaboradores de maneira geral. |
| | 3.4 | As oportunidades de emprego são divulgadas localmente pelos funcionários e também pela empresa externa Promove, que possui um portal que recruta e faz a seleção dos funcionários. A fazenda colabora com ajuda financeira para adequação uma escola municipal da região e uma ação social. Ofertas de bens e serviços são oferecidos. |
| | 4.1 | Avaliação realizada de maneira abrangente, o documento Diagnóstico Socioambiental e Relatório de Monitoramento de Conformidade foram realizados por uma equipe multidisciplinar da empresa Aliança da Terra, onde abrangem os pontos social e ambientais da fazenda de maneira abrangente e clara. |
| | 4.2 | Os locais de armazenamento de combustível, lubrificantes, entre outros estão localizados em áreas com piso impermeabilizado e contenção para proteção em caso de vazamentos acidentais, conforme vídeos e fotos apresentados. A matéria orgânica do solo é monitorada e medidas para melhoria, além disso o produtor utiliza as culturas: milheto, milho, aveia e realiza tudo como plantio direto e rotação de cultura. |

| 4. Responsabilidade Ambiental | 4.3 | Registro de combustível é feito de forma manual na bomba e depois passado em sistema eletrônico Conectere Agrogestão. As informações do volume por hectare e por unidade de produto monitorado em todas as atividades relacionadas à produção de soja pode ser obtida. Diversos mecanismos e oportunidades de sequestro de carbono estão implementados. |
|----------------------------------|-----|--|
| | 4.4 | Não houve conversão de terras após 2009, o diagnóstico Socioambiental feito pela empresa Aliança da Terra, apresenta as comparações de imagens de satélite da imagem atual (Out de 2018) e anterior a data de corte (Set de 2008), onde demonstra que a propriedade não converteu terras. |
| | 4.5 | A vegetação nativa é mantida conforme lei federal, evidenciado através dos dados das matrículas e dados no CAR que as propriedades contém a quantidade de floresta preconizada no código florestal, que é de 20% para o bioma cerrado, onde a fazenda está localizada. Também existe o Diagnóstico Ambiental feito pela Aliança da Terra, que aborta áreas que podem ser melhoradas como o plantio de árvores em área de APP, evidenciado durante a verificação dos mapas e imagens da fazenda. Caça e pesca não são admitidas. |
| | 5.1 | Boas práticas agrícolas implementadas, são utilizadas práticas de rotação de culturas, plantio direto na palha, adubação e correção conforme cálculo técnico, áreas de contenção para armazenamento de produtos químicos e realização de análises de água como monitoramento. São realizados medidas de prevenção erosão como curvas de nível e sempre manter o solo coberto, assim como estruturas adequadas usadas para conter produtos químicos. Não verificado contaminação de águas subterrâneas, conforme relatórios de análises de monitoramento apresentado. Os procedimentos e sistemas de gerenciamento de irrigação estão implementados, através do programa ICROP que realiza os cálculos através dos dados inseridos do monitoramento dos dados meteorológicos e umidade do solo para aplicação da irrigação. Também foi apresentado outorga de água de captação para a irrigação, emitida pela Secretaria de Meio Ambiente e Recursos Hídricos |
| | 5.2 | Os cursos d'água e APPs estão mapeados. O documento Diagnóstico socioambiental demostra que as áreas de APP's estão sendo recuperadas por toda a propriedade por regeneração natural. Também existe o Diagnóstico Ambiental feito pela Aliança da Terra, que engloba áreas que podem ser melhoradas como o plantio de árvores em área de APP, evidenciado na verificação de mapas e imagens da fazenda. |
| | 5.3 | A matéria orgânica do solo monitorada, foi evidenciado através de entrevista com responsável técnico e documento da empresa que realiza as amostras e análises dos dados das análises de solo para gerenciamento através de gráficos e implementação de agricultura de precisão. São realizadas práticas para melhorar a qualidade solo como: Rotação de culturas, análises de solo com fertilização por agricultura de precisão, manutenção de resíduos de culturas sobre a superfície do solo através do plantio direto. A fazenda utiliza plantio em nível, curvas de nível e plantio direto para prevenção de erosão. |

| 5. Boas Práticas Agrícolas | 5.4 | A fazenda possui documento " Procedimento de Boas Práticas Agrícolas e Manejo Integrado de Cultivo" e há registros do monitoramento das pragas no documento padrão denominado "Monitoramento de pragas na cultura da Soja", além disso a fazenda utiliza outros métodos de controle, além do químico, que são: varietal, químico, fisiológico e biológico - BT. Os registros do monitoramento das pragas são realizados pela fazenda. |
|----------------------------|------|--|
| | 5.5 | Os registros do uso de agroquímicos contam com os dados solicitados. Local de armazenamento e descarte realizado de forma adequada, todas as embalagens vazias de agroquímicos são triplamente lavadas, perfuradas no fundo e armazenadas até o momento de envio para a destinação. O armazenamento e transporte de agroquímicos e substâncias perigosas dentro das exigências legais. Há placas indicando a aplicação de produtos e o período de reentrada para áreas recentemente pulverizadas. O uso de fertilizantes segue recomendações de profissionais. |
| | 5.6 | Não há o uso de agroquímicos listados nas convenções de Estocolmo e Roterdã. O Paraquat não é utilizado. |
| | 5.7 | As aplicações de agentes de controle biológico, seguem as mesmas dos defensivos agrícolas seguindo as Recomendações Técnicas Agronômicas emitidas para cada aplicação pelo Eng. Agr. Responsável pela unidade. |
| | 5.8 | Os proprietários da fazenda informaram que o órgão SIDAGO - Agrodefesa realiza a visita na propriedade. |
| | 5.9 | Procedimento "Boas práticas Agrícolas" e o manual da ANDEF Boas práticas agrícolas no campo estavam disponíveis. Os registros meteorológicos são realizados. Não são realizadas aplicações aéreas. |
| | 5.10 | Todas as áreas vizinhas têm o mesmo tipo de sistema de produção. |
| | 5.11 | As sementes são compradas de fontes idôneas, conforme verificação notas fiscais de compra de sementes e termos de conformidade. |
| | 1.1 | Constatado que a fazenda está adequada para comercializar soja certificada através da cadeia de custódia. Colaboradores com conhecimento dos requisitos gerais do Sistema de Cadeia de Custódia, procedimentos implementados |
| | 2.1 | Evidenciado que a fazenda possui conhecimento dos requisitos gerais do Sistema de Cadeia de Custódia, incluído os procedimentos para emissão de faturas à soja fornecida com declaração RTRS. |

| Anexo I: Requisitos Cadeia de Custódia para produtores | 2.2 | Verificado que a fazenda possui conhecimento dos requisitos gerais do Sistema de Cadeia de Custódia, incluído os procedimentos para emissão de faturas à soja fornecida com declaração RTRS. |
|--|-----|--|
| | 2.3 | Foi constatado que a fazenda possui conhecimento dos requisitos gerais do Sistema de Cadeia de Custódia, incluindo os procedimentos de registros. |
| | 2.4 | Constatado que a fazenda possui conhecimento dos requisitos gerais do Sistema de Cadeia de Custódia, incluindo os procedimentos de fornecimento de produto certificado RTRS acompanhado com a declaração RTRS. |

3.3. Requisitos Grupo e Multi-site

Não aplicável - Fora do escopo

3.4. Requisitos RTRS EU RED para produtores

Não aplicável - Fora do escopo

3.5 Requisitos do Módulo RTRS Não-OGM para Produtores

Não aplicável - Fora do escopo

3.6 RTRS Non-Paraquat Module

Não Aplicável - Fora do Escopo

3.7 Proposta de certificação

3.7.1. Declaração de conformidade

| lv - | | A organização ESTÁ CONFORME com os requisitos mínimos. Detalhes de todos os indicadores podem ser encontrados na seção correspondente deste relatório. |
|------|--|---|
| | | A organização NÃO ESTÁ CONFORME com os requisitos mínimos. Detalhes de todos os indicadores podem ser encontrados na seção correspondente deste relatório. |

3.6.2 Condições de Certificação

Uma vez certificado, o cliente será auditado pelo menos anualmente para monitoramento de sua contínua

| oma vez certificado, o circitie sera adaltado pelo menos anadimente para monitoramento de saa continua | | |
|--|-------------|--|
| Data da próxima auditoria: | junho, 2021 | |
| Data da decisão de certificação: | 13/03/2018 | |

Anexo I: Unidades dentro do escopo

| | Localização (Cidade/Estado) | Coordenada Geográfica | | Área total | Área plantada | Produção Total |
|-------------------------|-----------------------------|-----------------------|--------------------|------------|---------------|-------------------------------|
| Nome da Fazenda | | Latitude (N/S) | Longitude (L/O) | (ha) | (ha) | (Estimada / Real) (Ton) |
| Nossa Senhora Aparecida | Agua Fria de Goiás/GO | 14º49′30.0 " | 47º43′35.0 " | 3.293,91 | 2.351,82 | 10439,09 |
| Total | | | | 3.293,91 | 2.351,82 | 10439,09 |

4. Detalhes geral da 3ª Auditoria de Monitoramento

| Nome da Organização: Fazenda Nossa Senhora Aparecida | |
|--|--------------------------|
| País: | Brasil |
| Pessoa de contato: | Henrique Gustavo Fiorese |

| Padrões RTRS utilizados para a avaliação: | Interpretação Nacional Brasileira do Padrão RTRS de Produção de Soja Responsável Versão 3.1 |
|---|--|
| Tipo de avaliação: | Individual |
| Certificação Parcial: | Não |
| Datas de auditoria: | 29 a 30/09/2021 |
| Área total (ha): | 3.293,91 |
| Área cultivada (ha): | 2.164,81 |
| Produção estimada (Toneladas): | 9.439 |
| Produção real (Toneladas): | 9.832 |

4.1 Processo de avaliação

4.1.1 Equipe de auditoria

| Função Nome C | | Qualificações (área de especialização) |
|---------------|-----------------------------------|--|
| Auditor líder | Vinicius Gonzalez Cabral | Conduzir o processo de auditoria; Avaliar questões ambientais, agronômicas, sociais e trabalhistas; Avaliar Stakeholders; Módulo de cadeia de custódia para produtores. |
| Observador | Fernanda Aparecida V. de Carvalho | Auditora em treinamento |

4.1.2. Certificação

| Código do certificado: | RTRS-CUC-AGR-COC-0060 |
|-------------------------------------|-------------------------|
| Data de emissão: | C857444RTRS.AGR-01.2022 |
| Data de emissão: | 24/02/2022 |
| Data estimada da próxima auditoria: | abr/22 |

4.1.3. Avaliação da agenda

| Dia | Hora | Local | Atividade |
|------------|------------------|---|---|
| 29/09/2021 | 08:00 - 08:30 | Reunião de Abertura | Fazenda Nossa Senhora Aparecida - Piracicaba (Remoto) |
| 29/09/2021 | 08:30 - 10:30 | Infraestrutura e Campo Princípios 1 ao 5 (Registros de Vídeos e Fotos). | Fazenda Nossa Senhora Aparecida - Piracicaba (Remoto) |
| 29/09/2021 | 12:00 - 13:30 | Almoço | |
| 29/09/2021 | 10:30 - 12:00 | Avaliação documental agronômica, ambiental, social e trabalhista – Principio 1 a 5. Anexo I - Cadeia de Custódia. | Fazenda Nossa Senhora Aparecida - Piracicaba (Remoto) |

| 29/09/2021 | 08:00 - 09:30 | Entrevista com os funcionários. | Fazenda Nossa Senhora Aparecida - Piracicaba (Remoto) |
|------------|------------------|--|---|
| 29/09/2021 | 09:30 - 11:00 | Avaliação de Stakeholders | Fazenda Nossa Senhora Aparecida - Piracicaba (Remoto) |
| 30/09/2021 | 11:00 - 11:30 | Verificação de documentos pendentes | Fazenda Nossa Senhora Aparecida - Piracicaba (Remoto) |
| 30/09/2021 | 11:30 - 12:00 | Reunião de Encerramento | Fazenda Nossa Senhora Aparecida - Piracicaba (Remoto) |

4.1.4. Consulta às partes interessadas

Fazenda Nossa Senhora Aparecida realizou doações de Cestas Básicas para o hospital, auxiliando na alimentação dos pacientes, também a doações de Cestas Básicas junto com outros produtores rurais da região, para o Governador do Estado, que realizou a distribuição via sistema para as regiões do estado e foram relatados apenas elogios em relação a empres.a

4.1.5. Metodologia do cálculo do tempo de auditoria e amostragem

| 4.1.5. Wietodologia do talcalo do tempo de | |
|--|---|
| Riscos ambientais e sociais identificados: | Tamanho da área descrita no escopo da organização a ser certificada; Contratação de colaboradores; Nível cultural, social e econômico. |
| Tempo estimado para avaliar o local: | 2 dias |
| Breve justificativa: | O tempo estimado foi feito de acordo com o padrão de acreditação RTRS. |

4.2. Princípios e Critério da RTRS

| Princípio | Critério | Desempenho do cliente |
|-----------|----------|---|
| | 1.1 | Evidenciado que a legislação aplicável está sendo cumprida, conforme avaliação da documentação, verificação de fotos e vídeos, entrevistas com os colaboradores e gestores da fazenda, que as leis trabalhistas, ambiental saúde e segurança e agrícolas são respeitadas e cumpridas. A fazenda possuí consultoria que dá suporte em várias áreas. Aliança da Terra e Bayer: consultoria em geral de legislação e orientação de certificações. Foliatti Assessoria Contábil: consultoria contábil. JC&F: Consultoria em saúde e segurança do trabalho e Ágil Planejamento Ambiental: consultoria em meio ambiente. |

| 1. Conformidade Legal e Boas Práticas de Negócio | 1.2 | Os direitos legais de uso das terras estão definidos e demonstrados em documentos como matrículas e escrituras de posse das terras, foi constatado que as áreas produtivas são áreas próprias que possuem matrículas e as áreas arrendadas possuem contratos de uso de uso da terra. Também foi apresentado o CAR da fazenda Nossa Senhora |
|---|-----|--|
| | 1.3 | Os aspectos foram identificados e o aprimoramento contínuo está sendo realizado através de planos de ação, mostrando o empenho da fazenda em atender todos os critério e indicadores do padrão RTRS. Foi apresentado o Diagnóstico Socioambiental e o Relatório de Monitoramento de Conformidade de 27/03/2019. Os documentos apresentam os itens a serem melhorados e o monitoramento realizado todos os anos pela fazenda. |
| | 2.1 | Foram verificadas condições adequadas de trabalho, através dos vídeos, fotos e entrevistas. Os pagamentos são realizados de acordo com a atividade exercida do funcionário da fazenda e os recibos são mantidos e disponibilizados quando necessário. Os documentos pessoais não ficam retidos e descontos que não estejam previstos na legislação não foram evidenciados. Os funcionários recebem treinados adequados para as suas funções e os benefícios previstos em lei. Nenhuma evidência de agressão ou desrespeito foi vista nos ambientes de trabalho com os vídeos apresentados, ou ouvido durante a entrevista com os trabalhadores das frentes de trabalho da propriedade. Não foi identificado menores de 18 anos trabalhando na fazenda. Não foi evidenciado qualquer tipo de discriminação referente a raça, sexo, religião e outros, durante a auditoria, verificação da documentação do RH, holerites e entrevistas com funcionários das fazendas amostradas. Os canais de reclamação e denúncia também foram verificados. |
| | 2.2 | Foi apresentado ficha de registro, contrato de trabalho e holerites referente aos funcionários da unidade de produção, estando disponíveis em linguagem de fácil entendimento no departamento de RH para consulta dos trabalhadores. A empresa e seus colaboradores não seguem nenhum sindicato no momento, por não haver sindicato atuante na região. Os treinamentos devidos e apropriados foram realizados. |

| | | <u> </u> |
|---|-----|---|
| 2. Condições de Trabalho Responsável | 2.3 | Foram apresentados os documentos: PGSSMATR da Fazenda Nossa Senhora - Assinado pelo Técnico de Segurança do Trabalho, com vigência até maio de 2022, Cartilha de Integração para Funcionários, DDS e PCMSO - Assinado pelo Médico do Trabalho, com vigência até maio de 2022, abordando os riscos medidas de mitigação e controle dos mesmos. Os aspectos de saúde dos trabalhadores são monitorados através dos Atestados de Saúde Ocupacional, sendo todos os colaboradores amostrados aptos para a função, conforme espaço ocupacional e atestado médico. Os riscos do ambiente de trabalho foram identificados e são conhecidos. As devidas análises foram realizadas e são monitoradas periodicamente. Também foram identificadas as lista de presença e certificados de treinamentos dos trabalhadores tais como: NR-35 Trabalho em Altura, NR-33 Espaço Confinado, NR-31.12 Máquinas e Equipamentos, NR-31.8 Aplicação de Agrotóxicos, NR-23 Combate a Princípio de Incêndio, NR 20 - Líquidos inflamáveis e Primeiro Socorros. Foram Há fichas de entrega de EPI 's adequados para a função conforme riscos ambientais existentes na unidade de produção e os EPIs estavam disponíveis para uso dos funcionários. Durante as verificações dos vídeos foi evidenciado trabalhadores usando EPI na realização de suas atividades. Há uma visita dos profissionais da empresa INOVA Consultoria que realiza inspeções de saúde e segurança semanalmente. Além disso a empresa possui um código de ética e conduta social da Fazenda N.S. Aparecida |
| | 2.4 | O direito a participação dos trabalhadores através das convenções coletivas e contratos de trabalho ou outras organizações são permitidos. A Fazenda Nossa Senhora Aparecida, assim como seus colaboradores não são afiliados com o Sindicato dos trabalhadores rurais da região. |
| | 2.5 | As remunerações são compatíveis com a legislação nacional, nos holerites estão detalhados os salário e descontos, não houve deduções irregulares. As licenças como férias, doenças, afastamentos, entre outros são respeitadas. As horas trabalhadas são registradas através do uso de relógio de ponto, as horas extras ocorrem dentro do limite permitido pela legislação. |
| | 3.1 | Há canais de comunicação e diálogo, os quais são: caixa de sugestão e divulgado na porta da fazenda, através de placas. |

| 3. Relação Responsável | 3.2 | Não foram encontradas populações tradicionais próximas as fazendas que pudessem ser afetadas por suas operações. Evidenciado através de mapas, imagens de satélite, entrevistas e o Relatório de Sustentabilidade da Aliança da Terra, que não há povos indígenas nas áreas de influência da fazenda. |
|----------------------------------|-----|---|
| com as Comunidades | 3.3 | A caixa de sugestões esta visível a todos na oficina, no refeitório e perto do ponto eletrônico, além disso há informações de contato na placa da entrada da fazenda. As queixas e sugestões documentadas ficam na fazenda sob controle dos proprietários. As reclamações e queixas são verificadas mensalmente e as respostas são passadas no DDS para os colaboradores de maneira geral. No entanto, não houve reclamações e denúncias desde a última auditoria e o presente momento. |
| | 3.4 | As oportunidades de emprego são divulgadas localmente pelos funcionários e também pela empresa externa Promove, que possui um portal que recruta e faz a seleção dos funcionários. A fazenda colabora com ajuda financeira para adequação uma escola municipal da região e uma ação social. Ofertas de bens e serviços são oferecidos. |
| | 4.1 | Avaliação realizada de maneira abrangente, o documento Diagnóstico Socioambiental e Relatório de Monitoramento de Conformidade foram realizados por uma equipe multidisciplinar da empresa Aliança da Terra, onde abrangem os pontos social e ambientais da fazenda de maneira abrangente e clara. |
| | 4.2 | Os locais de armazenamento de combustível, lubrificantes, entre outros estão localizados em áreas com piso impermeabilizado e contenção para proteção em caso de vazamentos acidentais, conforme vídeos e fotos apresentados. A matéria orgânica do solo é monitorada e medidas para melhoria, além disso o produtor utiliza as culturas: milheto, milho, aveia e realiza tudo como plantio direto e rotação de cultura. |
| 4. Responsabilidade Ambiental | 4.3 | O registro de combustível é feito de forma manual na bomba e depois é digitado no sistema eletrônico Conectere Agrogestão. As informações do volume utilizado por hectare e por unidade de produto é monitorado em todas as atividades relacionadas à produção de soja. Rotação de cultura e plantio direto são utilizados como oportunidade de sequestro de carbono. |

| 4.4 | Não houve conversão de terras após 2009, o diagnóstico Socioambiental feito pela empresa Aliança da Terra, apresenta as comparações de imagens de satélite da imagem atual e anterior a data de corte (Set de 2008), onde demonstra que a propriedade não converteu terras. |
|-----|---|
| 4.5 | A vegetação nativa é mantida conforme lei federal, evidenciado através dos dados das matrículas e dados no CAR que as propriedades contém a quantidade de floresta preconizada no código florestal, que é de 20% para o bioma cerrado, onde a fazenda está localizada. Também existe o Diagnóstico Ambiental feito pela Aliança da Terra, que aborta áreas que podem ser melhoradas como o plantio de árvores em área de APP, evidenciado durante a verificação dos mapas e imagens da fazenda. Caça e pesca não são admitidas. |
| 5.1 | Boas práticas agrícolas são implementadas, através das práticas de rotação de culturas, plantio direto na palha, adubação e correção conforme cálculo técnico, áreas de contenção para armazenamento de produtos químicos e realização de análises de água como monitoramento. São realizadas medidas de prevenção de erosão como curvas de nível e sempre manter o solo coberto, assim como estruturas adequadas usadas para conter produtos químicos. Não foi verificado contaminação das águas subterrâneas, conforme relatórios de análises de monitoramento apresentado. Os procedimentos e sistemas de gerenciamento de irrigação estão implementados, através do programa ICROP que realiza os cálculos através dos dados inseridos do monitoramento dos dados meteorológicos e umidade do solo para aplicação da irrigação. Também foi apresentado outorga de água de captação para a irrigação, emitida pela Secretaria de Meio Ambiente e Recursos Hídricos. As medidas de monitoramento são evidenciadas através do Relatório de Sustentabilidade da Aliança da Terra. |
| 5.2 | Os cursos d'água e APPs estão mapeados. O documento Diagnóstico socioambiental demostra que as áreas de APP's estão sendo recuperadas por toda a propriedade por regeneração natural. Também existe o Diagnóstico Ambiental feito pela Aliança da Terra, que engloba áreas que podem ser melhoradas como o plantio de árvores em área de APP, evidenciado na verificação de mapas e imagens da fazenda. |

| | 5.3 | A matéria orgânica do solo é monitorada, através de empresa especializada que realiza as análises de solo para gerenciamento através de gráficos e implementação de agricultura de precisão. São realizadas práticas para melhorar a qualidade solo como: Rotação de culturas com milheto, aveia, milho e feijão, análises de solo com fertilização por agricultura de precisão, |
|----------------------------|-----|--|
| | | manutenção de resíduos de culturas sobre a superfície do solo através do plantio direto. A fazenda utiliza plantio em nível, curvas de nível e plantio direto para prevenção de erosão. |
| | 5.4 | A fazenda possui documento "Procedimento de Boas Práticas Agrícolas e Manejo Integrado de Cultivo" e há registros do monitoramento das pragas no documento padrão denominado "Monitoramento de pragas na cultura da Soja", além disso a fazenda utiliza outros métodos de controle, além do químico, que são: varietal, químico, fisiológico e biológico - BT. Os registros do monitoramento das pragas são realizados pela fazenda. Além disso a fazenda conta com a consultoria agronômica do Sr. Alexandre Marquezzi e da empresa Agroexatas para análise de solo. |
| 5. Boas Práticas Agrícolas | 5.5 | Os registros do uso de agroquímicos contam com os dados solicitados. Local de armazenamento e descarte realizado de forma adequada, todas as embalagens vazias de agroquímicos são triplamente lavadas, perfuradas no fundo e armazenadas até o momento de envio para a destinação. Internamente só há transporte de produtos até o campo para aplicação e externamente o produto vem das revendas para a fazenda, conforme relatado pelos gestores e funcionários nas entrevistas. O armazenamento segue as recomendações da NR 31. Há placas indicando a aplicação de produtos e o período de reentrada para áreas recentemente pulverizadas. As recomendações são feitas pela empresa especializada Agroexata, onde faz as análises, cálculos e interpretação das análises para aplicação de doses variáveis no campo |
| | 5.6 | Não há o uso de agroquímicos listados nas convenções de Estocolmo e Roterdã. O Paraquat não é utilizado. |

| 5.7 | As aplicações de agentes de controle biológico, seguem as Recomendações Técnicas Agronômicas emitidas para cada aplicação pelo Eng. Agr. Responsável pela unidade. Foi identificado, através de nota fiscal, a compra do fungo micorrizico arbuscular da Ativa Biotecnologia Ltda. Há o documento especifico "Registro de aplicação de insumos" onde consta os produtos comprados e aplicados, quantidade, data e área. |
|------|--|
| 5.8 | Os proprietários da fazenda informaram que o órgão SIDAGO - Agrodefesa realiza a visita na propriedade, e é reponsável por identificar e monitorar novas pragas e espécies invasoras identificados. |
| 5.9 | Procedimento "Boas práticas Agrícolas" e o manual da ANDEF Boas práticas agrícolas no campo estavam disponíveis e demonstram os procedimentos de boas práticas agrícolas. Os registros meteorológicos são realizados, através do "Registro de aplicação de insumos". Aplicações aéreas não são realizadas. Não há áreas de produção dentro de um raio de 30 metros de áreas povoadas e corpos de água. |
| 5.10 | São tomadas medidas para evitar a interferência nos sistemas de produção das áreas vizinhas, como: pulverizadores são equipados com bicos anti deriva, adjuvantes são utilizados e a direção do vento é observada no momento das aplicações. As áreas vizinhas têm o mesmo tipo de sistema de produção. |
| 5.11 | A compra de sementes é feita de fontes legais, e foi comprovado através de Notas Fiscais e os Termos de Conformidade de Sementes. |
| 1.1 | A Fazenda N. S. Aparecida do escopo certificado atende os requisitos Gerais do Sistema da Cadeia de Custódia para Produtores. Os procedimentos estão inseridos no documento "Procedimento de Embarque" de janeiro de 2021 e "Procedimento – Anexo I da Cadeia de Custódia RTRS" de junho de 2020 |

| | 2.1 | Sistema de controle para soja comercializada na CoC presente. A fazenda possui um procedimento para inserir as informações necessárias na fatura de venda, estando estas informações inseridas no documento "Procedimento de Embarque" de janeiro de 2021 e "Procedimento – Anexo I da Cadeia de Custódia RTRS" de junho de 2020. As vendas podem ser feitas de forma física ou créditos. |
|--|-----|---|
| Anexo I: Requisitos Cadeia de Custódia para produtores | 2.2 | Sistema de controle para soja comercializada na CoC presente. Até o momento houve apenas venda de créditos pela plataforma do RTRS. Há procedimento descrevendo o controle de venda para evitar a dupla contagem no Procedimento de Embarque de janeiro de 2021 e "Procedimento – Anexo I da Cadeia de Custódia RTRS" de junho de 2020. |
| | 2.3 | A fazenda possui registros atualizados. O sistema registros dos requisitos aplicáveis a Cadeia de Custódia para Produtores, foi incluído no documento "Procedimento de Embarque" de janeiro de 2021 e "Procedimento – Anexo I da Cadeia de Custódia RTRS" de junho de 2020. |
| | 2.4 | A Fazenda elaborou procedimento para inserir as informações necessárias na fatura de venda, estando estas informações inseridas no documento "Procedimento de Embarque" de janeiro de 2021. As vendas podem ser feitas de forma física ou créditos e "Procedimento – Anexo I da Cadeia de Custódia RTRS" de junho de 2020. |

4.3. Requisitos Grupo e Multi-site

Não aplicavél - Fazenda Individual

4.4. Requisitos RTRS EU RED para produtores

Não aplicavél - Fora do escopo

4.5 Requisitos do Módulo RTRS Não-OGM para Produtores

Não aplicavél - Soja OGM

4.6 RTRS Non-Paraquat Module

Não aplicavél - Modulo não aplicável no Brasil

4.7 Proposta de certificação

4.7.1. Declaração de conformidade

| | | Designação de como mada de |
|--|---|--|
| | V | A organização ESTÁ CONFORME com os requisitos mínimos. Detalhes de todos os indicadores |
| | | podem ser encontrados na seção correspondente deste relatório. |
| | | A organização NÃO ESTÁ CONFORME com os requisitos mínimos. Detalhes de todos os indicadores |
| | | podem ser encontrados na seção correspondente deste relatório. |

4.6.2 Condições de Certificação

Uma vez certificado, o cliente será auditado pelo menos anualmente para monitoramento de sua contínua

| Data da próxima auditoria: | abr/22 |
|----------------------------------|------------|
| Data da decisão de certificação: | 24/02/2022 |

Anexo I: Unidades dentro do escopo

| Nome da Fazenda | Localização (Cidade/Estado) | Coordenada Geográfica | | Área total | Área plantada | Produção Total (Estimada / |
|-------------------------|-----------------------------|-----------------------|--------------------|------------|---------------|----------------------------------|
| Nome da l'azenda | , , , , | Latitude (N/S) | Longitude (L/O) | (ha) | (ha) | Real) (Ton) |
| Nossa Senhora Aparecida | Agua Fria de Goiás/GO | 14º49′30.0″ | 47º43´35.0" | 3.293,91 | 2.164,81 | 9.438,77 |
| Total | | | | | 2.164,81 | 9.438,77 |