



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha: 05/12/2022
Pág. 1

Nombre Empresa: NOGALNOTTE S.A.	Contacto (s): José María Vitale	
Dirección: Edificio Concord Pilar Sector Ámbar 3P Oficina 304. Panamericana Km 49,5. Pilar. Provincia de Buenos Aires	Cargo: PRODUCCIÓN	
País: ARGENTINA	TEL: 011 33950631	
Actividad: Producción Agropecuaria	e-mail: jv@santoszuberbuhler.com.ar	
<ul style="list-style-type: none">- Estándar RTRS para la Producción de Soja Responsable Versión 4.0 Interpretación Nacional Argentina- Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.2- Anexo 1: Requerimientos Generales del Sistema de Cadena de Custodia para Productores	Certificación parcial <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> No	
Opción certificación <input type="checkbox"/> Opción 1: Productor individual, único establecimiento. <input checked="" type="checkbox"/> Opción 2: Productor individual, múltiples establecimientos <input type="checkbox"/> Opción 3: Grupo de productores	Cadena de Custodia para productores <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> No	
Tipo de Auditoria (Marcar lo que corresponda) <input type="checkbox"/> Certificación <input type="checkbox"/> Vigilancia N°.... <input checked="" type="checkbox"/> Recertificación <input type="checkbox"/> Otras	Número de certificado: RTRS-BV-AGR-CoC-0029	
	Fecha Emisión del Certificado: 02/03/2023	Fecha Vencimiento del Certificado: 02/03/2028
Fecha Auditoria: 17 y 18 de enero de 2023	Fecha próxima auditoria: Enero-abril 2024	
Fecha elaboración informe: 18 de enero de 2023	Equipo Evaluador Gustavo Montero	

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Lista de Establecimientos:

Nombre	Ubicación (domicilio, ciudad, provincia)	Ubicación (coordenadas GPS)	Bioma
La Margarita	Monte Buey	32°59'09.1"S; 62°28'07.3"O.	Pastizal Pampeano
El Nogal	W. Escalante	33°03'48"S; 62°37'21"O.	Pastizal Pampeano

Nombre	Sup. Total (has)	Sup. Reserva (has)	Sup. Soja de 1° (has)	Sup. Soja de 2° (has)	Rend (kg/ha) Soja de 1°	Rend (kg/ha) Soja de 2°	Rend (total tn) Soja de 1°	Rend (total tn) Soja de 2°
La Margarita	717	0		387		2000 (*)		774
El Nogal	1002	0		236		2000 (*)		472

*estimado: Avance de cosecha 0%

Total de Superficie de Soja: 623

Total Toneladas soja (**aclarar si es rendimiento final o estimado**): 1246 Toneladas - ESTIMADO

Actividades verificadas en situ: (**Cosecha, siembra, barbecho, aplicaciones**): Recorrida a lotes con Soja ya implantadas en V3, V4

Ente de Certificación	BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A.
Dirección	Leandro N. Alem 855. 2do Piso. Buenos Aires. CP (1001)
Teléfono	+54 11 4000 8000
Página web	www.bureauveritas.com.ar

1. Evaluación Principal

1.1.EQUIPO EVALUADOR

Evaluador Líder	GUSTAVO MONTERO
Segundo Evaluador	
Experto técnico/local	

1.2.METODOLOGIA DE EVALUACIÓN

Días de evaluación	2
Criterios de Muestreo	Tabla el dimensionamiento de Días Evaluador para Certificación de Certificación de Productos para Producción de Soja Responsable definidos en el FPG- 08-06
Metodología de Consulta Partes Interesadas	Se seleccionó una muestra de partes interesadas de la comunidad en forma conjunta con NOGALNOTTE SA quienes coordinaron las visitas. Se programaron las visitas como parte de la evaluación

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



1.3. INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA EMPRESA

1.3.1. Detalle superficie total del alcance del certificado:

Tipo de tenencia	Superficie (has)
Propia	1719 has
En arrendamiento, concesión u otra forma de tenencia	
Manejada por el estado	
Manejada por la comunidad	

1.3.2. Tipo Producción:

Convencional	623 has
No GMO Orgánica	

1.4. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

PRINCIPIO 1: CUMPLIMIENTO LEGAL Y PRACTICAS EMPRESARIALES ADECUADAS	
Criterio 1.1 <i>Existe conocimiento de y el cumplimiento con toda la legislación local y nacional aplicable.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Listado de Legislación de Nación y Provincia de Córdoba. Actualización al momento de la auditoría. No hay legislación comunal especial que pueda cambiar los requerimientos provinciales. Cumple con la legislación de Bidones vacíos. Ley Agroforestal: se implementó 8 hectáreas en la Margarita (Sauce) y 4 hectáreas en el Nogal (Algarrobo) Matrícula de Asesor fitosanitario Se verificaron cumplimiento legal de contratista y Aplicador terrestre. Según entrevistas realizadas se verificó que no hay actos que involucren actos de corrupción, extorsión o malversación de fondos.
Criterio 1.2 <i>Los derechos de uso legal de la tierra están definidos claramente y son demostrables</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se verificaron escrituras
Criterio 1.3 <i>Existe una mejora continua respecto a los requerimientos del estándar</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Hay objetivos que están relacionados con Densidad del suelo, Porosidad, Uso de EPP, Capacitaciones, Accidentes, Incidentes, Seguimiento de acciones correctivas, Seguimiento de acciones preventivas, Seguimiento de acciones de mejora, Reclamos/Quejas y/o Sugerencias. Lograr al menos una comunicación a la comunidad. Indicadores: Carbono Orgánico, de 0-5 a 0-20 cm, materia orgánica, fósforo, pH, cobertura, eficiencia del uso de agua, uso de combustibles, banda de fitosanitarios. Intensidad y diversidad
PRINCIPIO 2: CONDICIONES LABORALES RESPONSABLES	
Criterio 2.1 <i>No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzados, la discriminación y el acoso</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No Conformidad Mayor: No se implementó una política documentada, que

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



	demuestra el compromiso del establecimiento de no participar, promover o tolerar ninguna forma de discriminación.
Cumplimiento	No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzados, la discriminación y el acoso
Criterio 2.2 Los trabajadores, directa e indirectamente empleados en la finca, y los aparceros, están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Los trabajadores, directa e indirectamente (se entrevista Contratista) empleados los establecimientos, están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes. Se verificaron capacitaciones sobre seguridad. Higiene y derechos laborales.
Criterio 2.3 Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores	
Fortalezas	
Debilidades	No Conformidad Menor: No se evidencian realizados los riegos de embolsado, manipulación de agroquímicos entre otras actividades. No Conformidad Mayor: No existen mecanismos que verifican si los trabajadores siguen los requisitos de seguridad por ejemplo EPP en contratistas
Cumplimiento	Los lugares de trabajo son seguros e higiénicos. Se visitó contratista donde se verificaron uso de EPP, campamentos, mantenimiento, herramientas, etc.
Criterio 2.4 Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Por entrevistas realizadas a trabajadores y contratistas, todos gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva
Criterio 2.5 Todos los trabajadores empleados en la finca, directa o indirectamente, reciben una remuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y acuerdos sectoriales	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Los trabajadores entrevistados y empleados directos de NOGALNOTTE, reciben una remuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y acuerdos sectoriales. Además, no realizan horas extras. Se verificó SAC pagado.
PRINCIPIO 3: RELACIONES RESPONSABLES CON LAS COMUNIDADES	
Criterio 3.1 Existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local (incluidos pueblos indígenas) para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Por entrevistas realizadas a las partes interesadas, existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos
Criterio 3.2 En áreas con usuarios tradicionales de la tierra (incluidos pueblos indígenas) se evitan o resuelven los usos de la tierra conflictivos	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No hay usuarios tradicionales de tierra, y no existen usos de tierra conflictivos.
Criterio 3.3 Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está disponible para las comunidades locales (incluidos pueblos indígenas), empleados, otros trabajadores y usuarios tradicionales de la tierra.	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas (PN 17 y RN

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



	32) y está disponible para las comunidades locales, empleados y contratistas. No hubo quejas ni reclamaciones de acuerdo a lo expresado por NOGALNOTTE
Criterio 3.4 Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y de proporcionar bienes y servicios, sin distinción de género o raza.	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Contratistas son de entre 40 o 60 kilómetros alrededor de los establecimientos. Los empleados son de Monte Buey. Se realizó capacitaciones de seguridad para contratistas. Los insumos y productos de los establecimientos son de zonas aledañas, excepto algún insumo específico que se compran en otras zonas más alejadas.
PRINCIPIO 4: RESPONSABILIDAD MEDIOAMBIENTAL	
Criterio 4.1 Los impactos sociales y medioambientales, dentro y fuera de la finca, de nueva infraestructura de gran tamaño o alto riesgo han sido evaluados y se han tomado medidas apropiadas para minimizar y mitigar cualquier impacto negativo.	
Fortalezas	
Debilidades	No Conformidad Menor: La evaluación de aspectos sociales y ambientales no se ha realizado de manera exhaustiva en algunos, que falta la valoración de los aspectos y acciones pertinentes.
Cumplimiento	Están identificados los impactos sociales y medioambientales, pero en algunos casos no están valorados.
Criterio 4.2 Se minimiza la contaminación y la producción de residuos se maneja responsablemente	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	En la recorrida a los establecimientos no se manifestaron sectores de quema. Se observa un plan de manejo de residuos consistente en todas las propiedades.
Criterio 4.3 Se toman medidas para reducir las emisiones y aumentar el secuestro de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en la finca.	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se registra el uso de combustibles fósiles: 27,53 litros/ha en La Margarita y 22,5 litros El Nogal y se analizan los posibles aumentos de los mismos. Se han plantado en 2022, 8 hectáreas de sauce en La Margarita y 4 de algarrobos en El Nogal
Criterio 4.4 La expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No hay usuarios tradicionales en litigio en ambos establecimientos bajo certificación No ha habido expansión del cultivo de soja después de mayo de 2009 en tierras donde se haya eliminado el hábitat nativo. No hay ninguna conversión de tierra natural en ninguno de los establecimientos a partir de 2016.
Criterio 4.5 La biodiversidad en finca se mantiene y salvaguarda mediante la preservación de la vegetación nativa	
Fortalezas	
Debilidades	No Conformidad Mayor: No se evidencia un plan que asegure que la vegetación nativa y la vida silvestre están siendo mantenidas. No Conformidad Mayor: No se evidenció implementado algún programa para promover actividades de conservación ya que, en los establecimientos, la vegetación nativa no supera el 10% de la superficie)
Cumplimiento	Por recorrida a los establecimientos, la biodiversidad en finca se mantiene y salvaguarda mediante la preservación de la vegetación.
PRINCIPIO 5: PRACTICAS AGRICOLAS ADECUADAS	
Criterio 5.1 Se mantiene o mejora la calidad y disponibilidad de agua superficial y	

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



subterránea	
Fortalezas	
Debilidades	No Conformidad Menor: Si bien por una cuestión de napas no se pudo hacer el monitoreo del cauce del agua en el canal de El Nogal, no se evidenciaron análisis de agua de pozo a una frecuencia de 3 años (Lote 18.07.2018 La Margarita Tanque lote 1 pH, conductividad, Dureza y salinidad)
Cumplimiento	No hubo pruebas de contaminación No se usa riego en los establecimientos bajo el alcance de certificación. Los usos de agua en el campo son mínimos ya que el único uso es para las aplicaciones de agroquímicos. Se lleva un indicador de uso de agua (mm caídos/tonelada producida)
Criterio 5.2 Se mantienen o restablecen las áreas de vegetación natural cercanas a manantiales y a lo largo de cursos de agua naturales	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No hay cursos de agua, ni humedales naturales, solamente el canal en El Nogal y no hay vegetación riparia
Criterio 5.3 La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante prácticas de manejo adecuadas.	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se utiliza siembra directa, rotaciones de gramíneas y leguminosas y no hay signos de erosión en los establecimientos recorridos. La rotación básica es Maíz-trigo-soja, adaptable a la ecorregión y con cobertura excelente por las 2 gramíneas que anteceden la soja
Criterio 5.4 Los impactos negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y en la salud humana se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC).	
Fortalezas	
Debilidades	No Conformidad Menor: Si bien hay un registro de MIC (RN 9 rev 02) en algún monitoreo no se especifica las plagas o malezas presentes
Cumplimiento	Por órdenes de trabajo, recetas y planillas de MIC se verifica que los impactos negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y en la salud humana se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC).
Criterio 5.5 Toda aplicación de agroquímicos está documentada y toda manipulación, almacenamiento, recolección y vertido de residuos químicos y envases vacíos está monitoreada para asegurar el cumplimiento de prácticas adecuadas.	
Fortalezas	
Debilidades	No Conformidad Menor: En depósito nuevo de agroquímicos aún falta completar cartelería, lavajeros, kit antiderrame, ubicar bien los EPP y contenciones en el sector de guarda de agroquímicos abiertos.
Cumplimiento	Toda aplicación de agroquímicos está documentada, en ordenes de trabajo y recetas fitosanitarias y toda manipulación, almacenamiento, recolección y vertido de residuos químicos y envases vacíos está monitoreada para asegurar el cumplimiento de prácticas adecuadas.
Criterio 5.6 Uso responsable de agroquímicos	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No se utilizan los productos agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Róterdam. Tampoco Paraquat, ni aquellos agroquímicos prohibidos por legislación nacional.
Criterio 5.7 Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de acuerdo con las leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente	
Fortalezas	

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Debilidades	
Cumplimiento	NA. No se utilizan agentes de control biológicos en soja
Criterio 5.8 Los/las productores/as no están autorizados a introducir o utilizar especies invasoras en la unidad de gestión. Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Los productores no han introducido especies invasoras en la unidad de gestión. En caso de detecciones de nuevas adversidades o brotes severos, la empresa tiene previsto la notificación a SINAVIMO, REM. Se documenta en PN 09 Manejo Integrado de Plagas
Criterio 5.9 Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas
Criterio 5.10 Se implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas de producción diferentes	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas, controles de deriva, condiciones climáticas fueron verificadas.
Criterio 5.11 Se controla el origen de las semillas para mejorar la producción y prevenir la introducción de nuevas enfermedades.	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Toda la semilla adquirida es fiscalizada. Se verificaron facturas de compra. No propagan semilla para uso propio

1.5. RESUMEN RESULTADO DE ENTREVISTAS A PARTES INTERESADAS.

Entidad entrevistada	Resultado/Resumen
Profesor ITAI (Instituto Técnico Agropecuario)	El Ingeniero José M. Vitale, realiza jornadas con los alumnos en temas como buenas prácticas agrícolas, separación de residuos. El entrevistado conoce los canales de comunicación con la empresa y declara no tener quejas ni reclamos
Responsable de VIPA (Contratista de Siembra y cosecha)	Se visitó el taller y guarda de máquinas del contratista, se verificaron capacitaciones recibidas, segregación de residuos, EPP, y casillas rodantes. Todos los trabajadores son monotributistas. El entrevistado conoce los canales de comunicación con la empresa y declara no tener quejas ni reclamos
Bombero Monte Buey	Se recorrió el edificio instalado en Monte Buey. Coordinaría reunión con productores organizada por NOGALNOTTE, para temas como RCP, Primeros Auxilios e incendios en cultivos o pastizales. El entrevistado conoce los canales de comunicación con la empresa y declara no tener quejas ni reclamos

1.6 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR GRUPAL/MULTISITO

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



(SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización
<p>Cumplimiento: Todos los requisitos fueron cumplidos</p> <p>El multisitio pertenece a la empresa Nogalnotte SA, CUIT 30-71201997-9, Se verifica Escritura respecto a Constitución de la Sociedad Nogalnotte SA. El Gerente de Multisitio es el Responsable de Producción, la persona designada como responsable del sistema de Gestión relacionado con RTRS, y el Administrador como Gte de Multisitio</p> <p>Se verifica que la empresa dispone de la estructura y los recursos para implementar los requerimientos de RTRS, cumple con las obligaciones legales, ha establecido una política pública que considera el compromiso de cumplir con los requerimientos del estándar.</p> <p>En el documento PN 19 se encuentran los lineamientos de la gestión del grupo. La gestión de acciones correctivas se efectúa según PN 03 NO conformidades, PN 04 – Acciones Correctivas, PN 05 Acciones Preventivas y de Mejora.</p> <p>Todos los sitios están en provincia de Córdoba, siendo la distancia máxima de un predio a otro de 35 km, y bajo la misma gestión.</p> <p>Todos los sitios se mantienen desde el origen de la certificación.</p> <p>No se comercializa soja RTRS en la cadena de abastecimiento.</p> <p>Nogalnotte, es el titular de los créditos y quien los comercializa. Lleva un control online a través de la plataforma de rtrs de los créditos disponibles</p> <p>Se verifica procedimiento para la gestión de reclamaciones</p>
<p>Debilidades:</p> <ul style="list-style-type: none">• Para definir el nivel de riesgo de los establecimientos no se tomó en cuenta la valoración de los mismos. (Ver NC menor # 1)• No se realizó la auditoría interna con visita a campo, solamente documental (Auditoría Interna 28.07.22) (ver NC menor #2)

1.7 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR CADENA DE CUSTODIA PARA PRODUCTORES

(SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización
<p>Cumplimiento: Cumple el estándar de CC. La empresa</p> <p>La documentación de transporte es la Carta de Porte, se incluye en las cartas de porte la información solicitada, por ejemplo: los datos de origen y destino de la mercadería, los kilos netos y brutos, los datos del transporte.</p> <p>En su Sistema de Gestión on line, la empresa dispone de registros de cosecha por lote y por establecimiento. Además, registros de movimiento de soja por campaña indicando los datos de salida (fecha, kilos, transporte, lote, establecimiento, destino).</p> <p>Los registros se mantienen por un periodo de 5 años En el sistema de gestión online, se pueden verificar los kilos cosechados, los lotes y la identificación de la salida y el destino final de la producción.</p>
<p>Debilidades: No hubo</p>

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



1.8 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR MODULO MAÍZ
(SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización
Cumplimiento N/A
Debilidades

(Modulo Maíz esta fuera del alcance de la acreditación ISO 17.065)

1.9 RESUMEN NO CONFORMIDADES DETECTADAS/ACCIONES CORRECTIVAS

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
1 Menor	3.1.3.2. Multisitio	Fecha	18.01.23	Plazo para envío AC	18.02.23	Fecha de cierre (envío plan de acción)	01.02.23
		<u>Detalle no conformidad:</u> Para definir el nivel de riesgo de los establecimientos no se tomó en cuenta la valoración de los mismos.					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Acción Propuesta: Se confeccionará una matriz de riesgos de los establecimientos, considerando la valoración de los mismos.					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
2 Menor	3.1.8 Multisitio	Fecha	18.01.23	Plazo para envío AC	18.02.23	Fecha de cierre (envío plan de acción)	01.02.23
		<u>Detalle no conformidad:</u> No se realizó la auditoría interna con visita a campo, solamente documental (Auditoría Interna 28.07.22)					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Acción Propuesta: Se confeccionará formulario para que el Responsable de Producción realice las auditorías internas a campo.					

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
3 MAYOR	2.1.7	Fecha	18.01.23	Plazo para envío AC	18.02.23	Fecha de cierre	01.02.23
		<u>Detalle no conformidad:</u> No se implementó una política documentada, que demuestra el compromiso del establecimiento de no participar, promover o tolerar ninguna forma de discriminación.					

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha: 05/12/2022
Pág. 10

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> En la Política de la empresa (AN 01 rev 02 Enero 2023), se menciona, el compromiso del establecimiento de no participar, promover o tolerar ninguna forma de discriminación. Además, se confeccionó un código de éticas (AN10), donde también figura las cuestiones de discriminación y de sobornos y se menciona un canal para posibles denuncias. Se confeccionó un registro que evidencie los regalos/ premios recibidos por personal de NOGALNOTTE.					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
4 Menor	2.3.2	Fecha	18.01.23	Plazo para envío AC	18.02.23	Fecha de cierre (envío plan de acción)	01.02.23
		<u>Detalle no conformidad:</u> No se evidencian realizados los riegos de embolsado, manipulación de agroquímicos entre otras actividades.					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Acción Propuesta: Se confeccionará matriz de riesgos en seguridad e higiene relacionados con las actividades a campo.					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
5 MAYOR	2.3.5	Fecha	18.01.23	Plazo para envío AC	18.02.23	Fecha de cierre	01.02.23
		<u>Detalle no conformidad:</u> No existen mecanismos que verifiquen si los trabajadores siguen los requisitos de seguridad por ejemplo EPP en contratistas					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se presentó desde la empresa un Chek list RN29 rev 00 para control de seguridad y de campamentos, que se usaría al inicio de la cosecha gruesa de la campaña 2022/23. Toma en cuenta varios puntos y recomendaciones a verificar, como por ejemplo revisión de casillas, EPP en los trabajadores, la ausencia de menores etc.					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
6 Menor	4.1.3	Fecha	18.01.23	Plazo para envío AC	18.02.23	Fecha de cierre (envío plan de acción)	01.02.23
		<u>Detalle no conformidad:</u> La evaluación de aspectos sociales y ambientales no se ha realizado de manera exhaustiva en algunos, que falta la valoración de los aspectos y acciones pertinentes					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Acción Propuesta: Se realizará una evaluación que determine los impactos y riesgos sociales y ambientales.					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
7 MAYOR	4.5.2	Fecha	18.01.23	Plazo para envío AC	18.02.23	Fecha de cierre	01.02.23

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha: 05/12/2022
Pág. 11

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
		<p><u>Detalle no conformidad:</u> No se evidencia un plan que asegure que la vegetación nativa y la vida silvestre están siendo mantenidas.</p> <p><u>Evidencia del levantamiento:</u> Se confeccionó check list de verificación a campo de vegetación nativa y la vida silvestre para verificar si están siendo mantenidas (RN44 rev.00). Se verificó un plan de gestión (4651) que estima la plantación de 10 hectáreas de forestación en macizo (presentado en la Provincia de Córdoba) y un plan 4652 con la intención de forestar 7,73 hectáreas. De estas hectáreas hoy están plantadas 8 hectáreas en la Margarita (Sauce) y 4 hectáreas en el Nogal (Algarrobo).</p>					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
8 MAYOR	4.5.4	Fecha	18.01.23	Plazo para envío AC	18.02.23	Fecha de cierre	01.02.23
		<p><u>Detalle no conformidad:</u> No se evidenció implementado algún programa para promover actividades de conservación ya que, en los establecimientos, la vegetación nativa no supera el 10% de la superficie)</p> <p><u>Evidencia del levantamiento:</u> Se implementa y promueve el plan de mantenimiento de pastizales y vegetación natural alrededor del canal ubicado en el establecimiento el Nogal (se verificaron fotos de la evolución de los estados y cobertura del canal), sumado al plan de forestal establecido en la Margarita, en un sector de bajo anegado donde se plantaron los sauces y en El Nogal en todo sector lindero al canal.</p>					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
9 Menor	5.1.2	Fecha	18.01.23	Plazo para envío AC	18.02.23	Fecha de cierre (envío plan de acción)	0.1.02.23
		<p><u>Detalle no conformidad:</u> Si bien por una cuestión de napas no se pudo hacer el monitoreo del cauce del agua en el canal de El Nogal, no se evidenciaron análisis de agua de pozo a una frecuencia de 3 años (Lote 18.07.2018 La Margarita Tanque lote 1 pH, conductividad, Dureza y salinidad)</p> <p><u>Evidencia del levantamiento:</u> Acción Propuesta: Se tomará muestra de agua de pozo y se realizarán los análisis correspondientes.</p>					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
10 Menor	5.4.1	Fecha	18.01.23	Plazo para envío AC	18.02.23	Fecha de cierre (envío plan de acción)	01.02.23
		<p><u>Detalle no conformidad:</u> Si bien hay un registro de MIC (RN 9 rev 02) en los algunos monitoreos no se especifican las plagas o malezas presentes</p> <p><u>Evidencia del levantamiento:</u> acción propuesta: Se comenzará a registrar en el formulario correspondiente (RN 09), el detalle de plagas y malezas presentes.</p>					

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha: 05/12/2022
Pág. 12

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
11 Menor	5.5.3	Fecha	18.01.23	Plazo para envío AC	18.02.23	Fecha de cierre (envío plan de acción)	01.02.23
		Detalle no conformidad: En depósito nuevo de agroquímicos aún falta completar cartelería, lavajos, kit antiderrame, ubicar bien los EPP y contenciones en el sector de guarda de agroquímicos abiertos					
		Evidencia del levantamiento: Acción propuesta: Se adecuará el depósito nuevo de agroquímicos, según legislación legal vigente.					

Repetir tantas veces como sea necesario

1.10 CONCLUSIONES/ DECISIÓN SOBRE LA CERTIFICACIÓN

Luego de haber evaluado el desempeño de la empresa para cada uno de los indicadores, el Revisor ha verificado que la empresa NOGALNOTTE cumple con todos los requisitos aplicables del Estándar RTRS para la Producción de Soja Responsable Versión 4.0 Interpretación Nacional Argentina, Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.2, Anexo 1: Requerimientos Generales del Sistema de Cadena de Custodia para Productores logrando la re-certificación.

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



2. MANTENIMIENTO DE LA CERTIFICACIÓN

Durante las auditorías de vigilancia se evalúa si la empresa aún cumple con los requisitos del estándar RTRS.

2.1 Fechas realización de auditorías de vigilancia

1° visita de vigilancia	
2° visita de vigilancia	
3° visita de vigilancia	
4° visita de vigilancia	

2.2 Cambios significativos en la gestión y/o en las ACTIVIDADES DE LA EMPRESA

Cambios significativos que hayan ocurrido en las prácticas de manejo, monitoreo y cosecha del propietario del certificado durante el período de validez del mismo.

Descripción del cambio
1° visita de vigilancia
2° visita de vigilancia
3° visita de vigilancia
4° visita de vigilancia

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



2.3 Resultados de Evaluación de las auditorías

La tabla a continuación brinda un resumen progresivo de las conclusiones alcanzadas en cada visita de vigilancia. El registro completo de las observaciones realizadas en cuanto al cumplimiento o no cumplimiento con cada criterio del Estándar RTRS se encuentra en un documento por separado que no forma parte del resumen público.

1 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

2 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

3 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

4 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

---FIN---

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó