



**ALS**  
**Argentina**  
**FIT RTRS 538-6**  
**RTRS Informe Resumen Publico**

Rev.: 7  
Fecha: 15/10/2021  
Pág. 1

<b>Nombre Empresa:</b> Agropecuaria Patagónica del Sur SA	<b>Contacto (s):</b> Alejo Solana	
<b>Dirección:</b> Av. Santamarina 370 – piso 3 dpto 301	<b>Cargo:</b> Responsable de Producción Zona Pieres	
<b>País:</b> Argentina	<b>TEL:</b> 2494 50-6182	
<b>Actividad:</b> Producción Agropecuaria	<b>e-mail:</b> asolana@apsolmat.com	
<b>Estándar</b> Producción de soja Estándar RTRS – para la Producción de Soja Responsable V3.1_ESP, RTRS - Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.1 Anexo 1: Requerimientos Generales del Sistema de Cadena de Custodia para Productores	<b>Certificación parcial</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> No.	
<b>Opción certificación</b> <input type="checkbox"/> Opción 1: Productor individual, único establecimiento. <input checked="" type="checkbox"/> Opción 2: Productor individual, múltiples establecimientos <input type="checkbox"/> Opción 3: Grupo de productores –	<b>Cadena de Custodia para productores</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> No.	
<b>- Tipo de Auditoria (Marcar lo que corresponda)</b> <input type="checkbox"/> Certificación <input checked="" type="checkbox"/> Vigilancia. Nº 1 <input type="checkbox"/> Recertificación <input type="checkbox"/> Otras	<b>Número de certificado:</b> <b>RTRS-BV-AGR-CoC-0043</b>	
	<b>Fecha Emisión del Certificado:</b> <b>07/01/2022</b>	<b>Fecha Vencimiento del Certificado:</b> <b>27/10/25</b>
<b>Fecha Auditoria:</b> 2-3 y 4 de noviembre de 2021	<b>Fecha próxima auditoria:</b> Octubre 2022	
<b>Fecha elaboración informe:</b> 7 de enero de 2022	<b>Equipo Evaluador</b> Diana Gaglietti	

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



**ALS**  
**Argentina**  
**FIT RTRS 538-6**  
**RTRS Informe Resumen Publico**

Rev.: 7  
Fecha: 15/10/2021  
Pág. 2

**Lista de Establecimientos:**

Nombre	Ubicación (domicilio y coordenadas GPS)	Sup. Total (has)	Sup. Reserva (has)	Sup. Soja de 1° (has)	Sup. Soja de 2° (has)	Rend (kg/ha) Soja de 1°	Rend (kg/ha) Soja de 2°	Rend (total tn) Soja de 1°	Rend (total tn) Soja de 2°
Potrero del Moro	38°29'41.07"S// 58°38'11.44"O	816	5	--	161	-	1954		314,584
La Merced	38°31'28.70"S// 58°39'20.55"O	297	8	--	198	--	1718		340,138
San Pedro	38°29'46.48"S// 58°40'5.15"O	292	5	--	131	--	1102		144,417
De Anton	38°30'3.79"S // 58°34'43.62"O	323	0	--	89		2564		228,237
La Marcha	38°17'38.18"S// 58°43'52.39"O	1641	11	247	376.5	3019.8	1401	739,040	527,835
El Desquite	38°22'32.78"S// 58°44'33.81"O	719	12	96	315	2645	2096	253,938	660,520
Moromio	8°22'46.21"S // 58°17'59.32"O	1163	24	231		2992		697,593	
San Ignacio	38°26'21.86"S // 58°18'15.4"O	630	3		122		1376		167,924

**Total de Superficie de Soja:**  
Soja 1: 574 has - Soja 2: 1392 hs  
**Total: 1966 hs**

**Total Toneladas: 4074,226**

**Actividades verificadas en situ:** cultivos implantados -  
aplicaciones

<b>Ente de Certificación</b>	BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A.
<b>Dirección</b>	Leandro N. Alem 855. 2do Piso. Buenos Aires. CP (1001)
<b>Teléfono</b>	+54 11 4000 8000
<b>Página web</b>	www.bureauveritas.com.ar

## 1. Evaluación Principal

### 1.1. EQUIPO EVALUADOR

Evaluador Líder	Ing. Diana Gaglietti
Segundo Evaluador	--
Experto técnico/local	--

### 1.2. METODOLOGIA DE EVALUACIÓN

Días de evaluación	2.5 días
Criterios de Muestreo	Tabla el dimensionamiento de Días Evaluador para Certificación de Certificación de Productos para Producción de Soja Responsable definidos en el FPG- 08-06
Metodología de Consulta	Se seleccionó una muestra de partes interesadas de la

Ximena Ramoneda Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó
---------------------------	----------------------------	----------------------------



**ALS**  
**Argentina**  
**FIT RTRS 538-6**  
**RTRS Informe Resumen Publico**

Rev.: 7  
Fecha: 15/10/2021  
Pág. 3

Partes Interesadas	comunidad en forma conjunta con AGROPECUARIA PATAGONICA DEL SUR SA quienes coordinaron las visitas. Se programaron las visitas como parte de la evaluación
--------------------	--

### 1.3. INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA EMPRESA

#### 1.3.1. Detalle superficie total del alcance del certificado:

Tipo de tenencia	Superficie (has)
Propia	0
En arrendamiento, concesión u otra forma de tenencia	5881
Manejada por el estado	--
Manejada por la comunidad	--

#### 1.3.2. Tipo Producción:

Convencional	x
No GMO Orgánica	

### 1.4. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

<b>PRINCIPIO 1: CUMPLIMIENTO LEGAL Y PRACTICAS EMPRESARIALES ADECUADAS</b>	
<b>Criterio 1.1 <i>Existe conocimiento de y el cumplimiento con toda la legislación local y nacional aplicable.</i></b>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	La empresa dispone de asesoramiento legal vinculado con las actividades que desempeña. La oficina administrativa recibe las actualizaciones correspondientes y distribuye la información a los responsables de los diferentes sectores. Se ha confeccionado una matriz legal que incluye legislación nacional, provincial y local. Se verifica cumplimiento de la legislación vigente, por ejemplo: permisos e inscripciones en regla, Cartas de porte y documentación de transporte; registros de pagos, documentación de trabajadores y contratistas, acuerdo de revisión de paritarias, recetas agronómicas
<b>Criterio 1.2 <i>Los derechos de uso legal de la tierra están definidos claramente y son demostrables</i></b>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se verifica tenencia legal de la tierra por medio de contratos de arrendamientos
<b>Criterio 1.3 <i>Existe una mejora continua respecto a los requerimientos del estándar</i></b>	
Fortalezas	
Debilidades	<u>SAC Menor</u> : No se han revisado los resultados de todos los indicadores, falta la revisión de P, MO, combustible utilizado y horas de capacitación
Cumplimiento	La empresa desarrollo para cumplir el requerimiento del punto 4.1.1 una evaluación de impacto social, ambiental y agrícola por cada sitio productivo. Se establecieron indicadores sobre los que se pretende una mejora. El Registro de los Indicadores con sus valores de base y el seguimiento correspondiente están documentados. Para cada indicador se ha establecido una línea base, y si corresponde un valor objetivo. Se ha considerado la campaña 18-19 como campaña referencial. La empresa tiene previsto una revisión al año de los indicadores. El plazo

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



**ALS**  
**Argentina**  
**FIT RTRS 538-6**  
**RTRS Informe Resumen Publico**

Rev.: 7  
Fecha: 15/10/2021  
Pág. 4

	contemplado para el cumplimiento de los objetivos planteados es de 5 años. Se evidencia seguimiento de los indicadores durante la campaña 20-21
<b>PRINCIPIO 2: CONDICIONES LABORALES RESPONSABLES</b>	
<b>Criterio 2.1</b>	<b><i>No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzados, la discriminación y el acoso</i></b>
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>Se verifica en entrevista con el personal que la empresa no utiliza trabajo forzoso, obligatorio, de esclavitud, tráfico de trabajadores o trabajo no voluntario de cualquier tipo, que la empresa no obliga a los trabajadores a depositar documentos de identidad o retiene parte alguna de su salario, prestaciones o pertenencias, no obliga a conyugues e hijos de trabajadores a trabajar en el predio, no contrata menores de 18 años, no emplea a menores de 15 años, no practica, fomenta o tolera forma alguna de discriminación, que los trabajadores no están sujetos a castigos corporales, opresión y coerción física o mental, abusos, acoso o cualquier otra clase de intimidación</p> <p>Se verifica además en nómina de personal con los respectivos DNI/CUIL</p> <p>La empresa ha formalizado su estructura a través de organigrama y perfiles de puestos. Se han llevado a cabo también evaluaciones de riesgo de las condiciones de trabajo. Esto permite evidenciar las responsabilidades y las capacitaciones necesarias para cada puesto. En virtud de esto se evidencian esquemas de promoción, registros de capacitación y recibos de sueldo acorde al puesto.</p>
<b>Criterio 2.2</b>	<b><i>Los trabajadores, directa e indirectamente empleados en la finca, y los aparceros, están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes</i></b>
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>De acuerdo a la legislación nacional no se requiere contrato de laboral, se dispone de Constancia del Trabajador firmada por el personal. En entrevistas con el personal se verifica que conocen y entienden las condiciones de contratación.</p> <p>La empresa dispone de una Matriz legal documentada, actualizada a septiembre de 2021, donde se evidencia el conocimiento y acceso a la legislación vigente, por ejemplo, los acuerdos de Revisión de paritarias, escalas salariales vigentes según convenio.</p> <p>La empresa lleva a cabo un plan de capacitaciones el cual se adecua a los requerimientos operativos y del puesto de trabajo. Además, se ha considerado a las capacitaciones como un Indicador de Mejora continua. Se verifican registros de capacitaciones</p>
<b>Criterio 2.3</b>	<b><i>Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores</i></b>
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>La empresa realizó una Evaluación de riesgo de Higiene y Seguridad, por actividad, incluyendo las actividades ejecutadas por contratistas, detectando los riesgos e implementado las medidas correctivas y preventivas correspondientes.</p> <p>La empresa dispone de protocolos para la gestión de accidentes y emergencias, documentados en IN AGR 04 - Emergencias-Accidentes Personales. En recorrida virtual a las instalaciones se verifica señalización de los riesgos, cartelaria relacionada con procedimientos de emergencia. Se verifica en entrevistas con el personal que los trabajadores conocen los lineamientos de seguridad y salud, ej.: cómo proceder en caso de emergencia, ubicación de botiquines, cuidados en las operaciones, teléfonos de emergencia.</p> <p>La empresa otorga capacitaciones, por ejemplo, en Manipulación de fitosanitarios, en Higiene y seguridad en el trabajo, además a través de la Evaluación de riesgo de las condiciones de trabajo y se han implementado acciones para garantizar que las tareas potencialmente peligrosas son realizadas por personal entrenado y sin</p>

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS  
Argentina  
**FIT RTRS 538-6**  
**RTRS Informe Resumen Publico**

Rev.: 7  
Fecha: 15/10/2021  
Pág. 5

	riesgos para la salud. Se verifican también registros de entrega de Elementos de protección personal.
<b>Criterio 2.4 Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva</b>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se verifica a través de entrevistas con personal que los trabajadores disfrutan del derecho a realizar una negociación colectiva, que los trabajadores pueden desarrollar cualquier actividad personal fuera de las horas de trabajo. Si bien la empresa no obstaculiza el funcionamiento de organizaciones gremiales, estas no han realizado visitas al establecimiento durante las últimas campañas.
<b>Criterio 2.5 Todos los trabajadores empleados en la finca, directa o indirectamente, reciben una remuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y acuerdos sectoriales</b>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se verifica que el personal está inscripto de acuerdo a la legislación vigente, se dispone de ALTA de AFIP, convenios de acuerdos salariales según sectores. Los salarios se adecuan a la legislación, se verifica por medio de los recibos de sueldo. No se observan en los recibos de sueldos deducciones por temas disciplinarios. Se verifica en recibo de sueldos las deducciones y aportes efectuados según legislación aplicable Las horas trabajadas no exceden los límites legales. En entrevista con el personal se verifica que la jornada de trabajo es de 8 hs de lunes a viernes y 4 hs los días sábados. Disponiendo de tiempo para descanso y almuerzo. De acuerdo a las entrevistas con personal de la empresa se verifica que las horas extraordinarias solo pueden ocurrir durante siembra o cosecha, la gestión de las mismas se efectúa según legislación vigente y en acuerdo previo con el personal involucrado. No hay trabajadores a destajo Las viviendas dentro de los establecimientos están en buen estado, son seguras y disponen de servicios sanitarios básicos. El agua disponible es controlada por medio de análisis, se están implementado acciones correctivas ante resultados adversos (limpieza de tanques y cañerías, reemplazo de tanques, repetición de análisis)
<b>PRINCIPIO 3: RELACIONES RESPONSABLES CON LAS COMUNIDADES</b>	
<b>Criterio 3.1 Existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos</b>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	La empresa ha documentado canales de comunicación a través de mail, teléfono y dirección física, se han identificado además Partes Interesadas. Se evidencian notas a vecinos de los establecimientos y a instituciones de la comunidad Las consultas y reclamos pueden hacerse a través de los siguientes canales: vía telefónica, al número: 02494 – 221727, a través de correo electrónico: arozzi@apsolmat.com, o bien personalmente, en establecimientos: La Marcha (Ruta 227, km 30) y El Potrero del Moro (Ruta 88, km 110)
<b>Criterio 3.2 En áreas con usuarios tradicionales de la tierra se evitan o resuelven los usos de la tierra conflictivos</b>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	No hay derecho de uso en disputa, se verifica a través de Contratos de Arrendamiento y en entrevistas con el personal y vecinos no se detectan indicios

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



**ALS**  
**Argentina**  
**FIT RTRS 538-6**  
**RTRS Informe Resumen Publico**

Rev.: 7  
Fecha: 15/10/2021  
Pág. 6

	de disputa por derechos de uso de la tierra No se identifican usuarios tradicionales de la tierra que hayan renunciado a sus derechos. No hay comunidades aborígenes próximas al establecimiento No hay en la zona comunidades indígenas y locales cuya subsistencia dependa de sitios de interés según lo define el estándar.
<b>Criterio 3.3</b> <i>Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está disponible para las comunidades locales y usuarios tradicionales de la tierra.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	La gestión de reclamos se efectúa según el procedimiento de Acciones correctivas y Preventivas PRO SGC 02. El sistema de reclamos o consultas es accesible a la comunidad y a los empleados, estas pueden efectuarse en el mismo establecimiento, vía telefónica o mail. Este sistema fue comunicado a través de las notas entregadas a partes interesadas, y comunicado al personal en charlas con operarios No se han presentado reclamos, se evidencia en el REG SGC 06 Seguimiento de Reclamos, No conformes y Acciones de Mejora.
<b>Criterio 3.4</b> <i>Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y de proporcionar bienes y servicios.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Los proveedores de insumos y servicios son mayormente de la zona y/o resto de la provincia de Bs As, por ejemplo de Necochea, Tandil, Lobería. El personal empleado reside en poblaciones vecinas. La empresa realiza colaboraciones con distintas entidades de la zona. En entrevista con la Directora del Anexo 3041-Secundaria de la Escuela Paraje Las Toscas EES NRO 4, se verificó que la empresa se acercó a la institución para colaborar con programas de capacitación pero que debido a la pandemia la institución no pudo aceptar la propuesta.
<b>PRINCIPIO 4: RESPONSABILIDAD MEDIOAMBIENTAL</b>	
<b>Criterio 4.1</b> <i>Los impactos sociales y medioambientales, dentro y fuera de la finca, de nueva infraestructura de gran tamaño o alto riesgo han sido evaluados y se han tomado medidas apropiadas para minimizar y mitigar cualquier impacto negativo.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	La empresa ha realizado una evaluación social y ambiental de cada sitio, previa a la primera auditoría para la certificación. La evaluación contempla la contaminación y eficiencia de recursos ambientales tales como Suelo, Agua y Aire, el Estado de Especies endémicas, raras, amenazadas o en peligro de extinción, Condiciones de Salud y Seguridad en el trabajo, Salud, Seguridad y Protección de la Comunidad. La evaluación fue realizada por alguien capacitado adecuadamente y con experiencia en esta tarea, de manera exhaustiva y transparente. Las medidas para minimizar o mitigar los impactos están documentadas Se cuenta con un resumen a disposición de los solicitantes en la Oficina de la empresa y en forma digital. Se verifica por ejemplo la evaluación de los establecimientos incorporados recientemente al esquema de Certificación.
<b>Criterio 4.2</b> <i>Se minimiza la contaminación y la producción de residuos se maneja responsablemente</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	No se queman residuos de cultivo o desechos. Se verifica a través de las entrevistas con técnicos y trabajadores y en la recorrida por los lotes. La empresa ha documentado e implementado procedimientos de gestión de residuos: Gestión de Residuos Peligrosos IN AGR 05, y Gestión de Residuos

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



**ALS**  
**Argentina**  
**FIT RTRS 538-6**  
**RTRS Informe Resumen Publico**

Rev.: 7  
Fecha: 15/10/2021  
Pág. 7

	Comunes IN AGR 06. Durante la recorrida virtual a las instalaciones se verifica que el almacenamiento y eliminación de residuos contaminantes es adecuada. Se evidencian tachos para una deposición clasificada de residuos, almacenamiento de combustible con las medidas de seguridad requeridas por este estándar, el caldo sobrante/lavado de pulverizadoras se aplica sobre cabeceras, los envases vacíos de agroquímicos se gestionan a través del Programa CampoLimpio - CAT Necochea y CAT Tandil Se han establecido mecanismos para impedir derrames, por ejemplo, los lubricantes están almacenados en tambores, colocados en sector delimitado, señalizado, en condiciones que permite recolectar eventual derrame
<b>Criterio 4.3 Se realizan esfuerzos para reducir las emisiones y aumentar el secuestro de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en la finca.</b>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	La empresa dispone de registro de consumo de combustible. El incremento del consumo expresado en litros/tonelada se debió a los menores rindes producto de un año seco. El monitoreo de materia orgánica es un Indicador Agrícola. El Plan de muestreo incluye análisis geo referenciados, según ambiente, actualmente se está revisando el Plan de muestreo. La empresa ha identificado prácticas que fomentan el secuestro de carbono, por ejemplo siembra directa; mantenimiento de equipos y aplicaciones selectivas para reducir el consumo de combustible.
<b>Criterio 4.4 La expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable</b>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	No se identifica conversión de tierra natural ni áreas de conservación en la recorrida del establecimiento. Por medio de mapas, e imágenes satelitales se verifica que no ha habido conversión de tierras naturales después del 3 de junio de 2016. Se verifica a través de comparación de la situación actual de los lotes, y de imagen de google earth de 2005 que no se ha efectuado expansión del cultivo luego de 2009. No se ha producido cortes/desmonte posteriores a mayo de 2009. Se entrevistó a partes interesadas y personal del establecimiento. No se identifican reclamos de uso de la tierra sin resolver
<b>Criterio 4.5 La biodiversidad en finca se mantiene y salvaguarda mediante la preservación de la vegetación nativa</b>	
Fortalezas	
Debilidades	<u>SAC menor</u> : no se han implementado actividades de promoción y restauración de vegetación nativa.
Cumplimiento	La empresa ha documentado e implementado un plan de conservación, "Plan de Conservación de Flora y Fauna Nativa" - DOC SGC 05, donde se evidencian las Medidas de preservación de flora y fauna y el sistema de monitoreo y gestión adaptativa. Se dispone de mapas obtenidos a partir de Google y de planos del establecimiento indicando sectores productivos, la ubicación de la vegetación nativa y cursos de agua donde existen. No está permitida la caza dentro de la propiedad, se verifica durante las entrevistas con el personal. Si bien la empresa posee menos del 10% de vegetación nativa en los sitios incluidos dentro de la Certificación, posee un plan de conservación de Flora y Fauna que aplica a los establecimientos que no están dentro del Esquema de RTRS
<b>PRINCIPIO 5: PRACTICAS AGRICOLAS ADECUADAS</b>	
<b>Criterio 5.1 Se mantiene o mejora la calidad y disponibilidad de agua superficial y subterránea</b>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	La empresa implementa prácticas agrícolas adecuadas para minimizar impactos en

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó





	<p>la calidad de agua subterránea y superficial. Para ello se ha dispuesto instrucciones de trabajo y medidas como por ejemplo: se toman precauciones para contener derrames en los sectores de fraccionamiento de pesticidas, el movimiento de productos a campo se hace con las medidas de seguridad pertinentes, se mantiene cobertura en el suelo para evitar erosión por escorrentía y mejorar el perfil hídrico, se respetan 30 mts de distanciamiento de márgenes de cursos de agua para la realización de labores</p> <p>La Evaluación ambiental contempla el riesgo de contaminación de agua. Se ha establecido un plan de monitoreo, se monitorean parámetros fisicoquímicos, bacteriológicos y pesticidas. Se prevé la notificación a autoridades locales y provinciales, según tipo y sitio de contaminación.</p> <p>El uso de riego corresponde solo a la producción del semillero de maíz. La gestión de riego se lleva a cabo a través del Programa de KILIMO</p>
<b>Criterio 5.2 <i>Se mantienen o restablecen las áreas de vegetación natural cercanas a manantiales y a lo largo de cursos de agua naturales</i></b>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>No se ha eliminado la vegetación riparia, no obstante, la empresa ha documentado en el Plan de Conservación de Flora y Fauna, DOC SGC 05 la gestión de las áreas con vegetación riparia. Se evidencian en mapas del establecimiento Moromio y de San Ignacio</p> <p>No hay humedales en los establecimientos</p>
<b>Criterio 5.3 <i>La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante prácticas de manejo adecuadas.</i></b>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>En cada campaña se realiza un monitoreo de las condiciones de suelo, se hacen análisis antes de la siembra de la fina y antes de la gruesa. Los análisis incluyen NAN, P, MO, NO3.</p> <p>En entrevista con el Responsable técnico y durante la recorrida a los establecimientos se evidencian la implementación de técnicas de manejo y conservación de suelo, por ejemplo: rotación de cultivos, las actividades se hacen bajo Siembra directa, con fertilización controlada. El monitoreo de materia orgánica es un Indicador Agrícola, otro indicador de mejora en términos de fertilidad es el P. En entrevista con el Responsable técnico se evidencia conocimiento de técnicas para protección de la erosión, como siembra directa y cultivo de cobertura. En la recorrida virtual de los lotes no se observan signos de erosión por escorrentía o eólica. El suelo mantiene una cobertura adecuada.</p> <p>La empresa tiene implementado un plan de rotación según ambiente. Se realiza una continua rotación de cultivos, alternando gramíneas y leguminosas. Se evidencian registros de uso de lotes y cultivos realizados por campaña.</p>
<b>Criterio 5.4 <i>Los impactos negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y en la salud humana se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC).</i></b>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>Existe un plan documentado e implementado para MIC, Manejo Integrado de Cultivos IN AGR 02, el cual contempla por ejemplo, la elección de variedades de semilla resistente a plagas, el Monitoreo y registro de organismos dañinos, la consideración de la Fecha/ momento de siembra, Registros de monitoreos/ evaluación de umbrales de daño para todas las plagas, la Utilización de información meteorológica para determinar aplicaciones, la Utilización de sistemas o servicios de alerta para plagas y enfermedades entre otras variables relacionadas al MIC</p> <p>Se han establecido indicadores de mejora para evidenciar el compromiso con la</p>

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó





**ALS**  
**Argentina**  
**FIT RTRS 538-6**  
**RTRS Informe Resumen Publico**

Rev.: 7  
Fecha: 15/10/2021  
Pág. 9

	<p>reducción de uso de productos potencialmente peligrosos.</p> <p>Se verifica a través de imágenes de los productos almacenados en el Depósito de Agroquímicos y de registros de uso de producto que todos los envases son originales, con su etiqueta de uso, registrados ante SENASA.</p> <p>El uso de fitosanitarios sigue los requerimientos legales y recomendaciones profesionales. Se dispone de recomendaciones técnicas emitidas por el Ing. Agr. Matrícula N°00688. De acuerdo a la entrevista mantenida con el Ing., se verifica que la empresa considera la rotación de principios activos para evitar resistencia.</p> <p>Se mantienen registros de monitoreo de plagas, enfermedades, malezas y enemigos naturales. Se mantienen registros de monitoreo de plagas, enfermedades, malezas y enemigos naturales. Los monitoreos se registran en sistema informático SIMA, el mismo identifica establecimiento, lote, superficie, cultivo, fecha de siembra, detalles de monitoreo, notas de campo y recomendaciones del técnico</p>
<b>Criterio 5.5 <i>Toda aplicación de agroquímicos está documentada y toda manipulación, almacenamiento, recolección y vertido de residuos químicos y envases vacíos está monitoreada para asegurar el cumplimiento de prácticas adecuadas.</i></b>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>Se dispone de registros de uso de agroquímicos de acuerdo a los requerimientos de este Estándar.</p> <p>Los envases vacíos se someten a técnica de triple lavado, el enjuague se vuelca en la máquina pulverizadora, luego son perforados, almacenados en un sitio seguro hasta su disposición final a través de CAMPOLIMPIO. Se verifican Certificados de entrega de envases.</p> <p>En recorrida virtual por las instalaciones se pudo verificar que el depósito de pesticidas dispone de acceso restringido, medidas para contención de derrames líquidos, techo de chapa, con ventilación adecuada, iluminación artificial. Los productos están almacenados sobre pallets, en sus envases originales. La señalización de seguridad es apropiada, al ingreso se dispone de instructivo para casos de emergencias, hay medios de emergencia: pileta, lavaojos para tratar una emergencia, Indicaciones de manejo seguro, triple lavado, uso de EPP; también se dispone de matafuego. El transporte de producto se hace con las medidas de seguridad e higiene adecuadas.</p> <p>La empresa establece en el Manual de Buenas Prácticas de Manejo de Fitosanitario las restricciones de reingreso de personas a zonas pulverizadas. Los fertilizantes se usan de acuerdo a recomendaciones profesionales, en función de requerimientos de cultivos y resultados de análisis de suelo. Se verifican registros de aplicaciones, facturas de compra de productos que demuestran el uso apropiado</p>
<b>Criterio 5.6 <i>No se utilizan los agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Róterdam.</i></b>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>De acuerdo a los registros de aplicación, stock de productos almacenados, se verifica que no se usan productos incluidos en la lista de Estocolmo y Rotterdam</p> <p>De acuerdo a los registros de aplicación, stock de productos almacenados, se verifica que no se usa Paraquat. No se usa Carbofuran</p>
<b>Criterio 5.7 <i>Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de acuerdo con las leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente</i></b>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	No aplica. No se emplean agentes de control biológico
<b>Criterio 5.8 <i>Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas</i></b>	

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



**ALS**  
**Argentina**  
**FIT RTRS 538-6**  
**RTRS Informe Resumen Publico**

Rev.: 7  
Fecha: 15/10/2021  
Pág. 10

Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	La identificación y monitoreo se efectúa según SINAMIVO
<b>Criterio 5.9 Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas</b>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	La empresa ha establecido en el manual de Buenas Prácticas en el manejo de fitosanitarios PRO AGR 01 las recomendaciones operativas vinculadas a las aplicaciones de pesticidas para evitar/reducir deriva, que no se aplican plaguicidas a menos de 30 mts de áreas poblada o masa de agua, efectuar una manipulación adecuada de los productos. En entrevista con el personal se verifica implementación de estos lineamientos. También se incluye en este Manual los lineamientos y cuidados en caso de aplicaciones aéreas: no pulverizar a menos de 500 m de viviendas y cursos de aguas permanentes: no se podrán usar productos clase Ia, Ib y II sin excepción. Se verifican registros de aplicaciones aéreas donde se evidencia el cumplimiento de estos lineamientos Se verifican registros de aplicaciones indicando las condiciones de temperatura, humedad relativa, dirección y velocidad de viento
<b>Criterio 5.10 Se implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas de producción diferentes</b>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Los límites del establecimiento están delimitados, se dispone de alambrados, las actividades vecinas son similares a las de la empresa.
<b>Criterio 5.11 Se controla el origen de las semillas para mejorar la producción y prevenir la introducción de nuevas enfermedades.</b>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se verifica por medio de facturas de compra de semilla que la misma proviene de fuentes legales conocidas y que la empresa sigue los requerimientos legales en cuanto al pago de valor tecnológico

#### 1.5. RESUMEN RESULTADO DE ENTREVISTAS A PARTES INTERESADAS.

Entidad entrevistada	Resultado/Resumen
Escuela Paraje Las Toscas EES NRO 4 Lobería	Expresa que la empresa siempre colabora con la institución, inclusive se acercó a la misma para colaborar con programas de capacitación pero que debido a restricciones por la pandemia no pudo aceptar la propuesta. No identifica reclamos o quejas por las actividades de la empresa.
Policía Ecológica Necochea y Lobería	Menciona que no han recibido reclamaciones o denuncias por el proceder de la empresa. Siempre que se lo requiere la empresa colabora con la institución.
Vecino	Expresa tener una buena relación. Los considera buenos vecinos, no identifica reclamos o quejas por las actividades de la empresa.
Contratista	Expresa tener una buena relación, no conoce que la comunidad haya tenido reclamos hacia la empresa. Menciona que siempre se ha respetado lo acordado y se puede trabajar bien con ellos

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



**1.6 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR GRUPAL/MULTISITO**  
(SI CORRESPONDE)

**Resumen del desempeño de la organización**

Cumplimiento

El grupo está conformado por sitios gestionados por la empresa Agropecuaria Patagónica del Sur SA, CUIT: 30-70826839-5. El gerente de grupo es Agropecuaria Patagónica del Sur, siendo Leandro Venacio el Gte General y Alejo Solana el Responsable Técnico y de implementar los lineamientos de RTRS

La empresa posee los recursos y la capacidad para gerenciar el grupo, se verifica estructura de la empresa en Organigrama DOC SGC e Informe de ejercicio último balance con resultado favorable. La empresa ha establecido una política de calidad, pública, que considera el compromiso de cumplir con los requerimientos del estándar

Se verifica que la empresa cumple con las obligaciones legales pertinentes

Es sistema de productor único con múltiples sitios, no hay restricciones para el ingreso a grupo de certificación. Los sitios están en la provincia de Bs As. Se trata de una certificación parcial, la empresa posee una sola propiedad de uso ganadero, no incluida en el proceso de certificación RTRS, se verifica Carta Compromiso respecto a la gestión de la misma. Los establecimientos bajo certificación están bajo un mismo manejo administrativo y agronómico.

No se comercializa soja certificada en conformidad con los requisitos del sistema de cadena de custodia no-gm, el alcance de certificación no contempla los requisitos de RTRS EU RED.

La empresa ha establecido una Política de calidad, procedimientos operativos, indicadores, para acceder a la certificación multisito, que abarcan los requisitos del presente estándar. Se ha implementado un sistema de control interno que incluye Auditorías internas de seguimiento y auditorías excepcionales en caso de corresponder, además de un sistema de identificación y seguimiento de hallazgos.

Se ha establecido un programa de auditorías basado en la Evaluación de riesgo, para cada sitio incluido en el sistema.

Se evidencia una evaluación de riesgo de los establecimientos dentro del alcance. Se verifica en el Anexo Criterios Evaluación de riesgos PRO SGC 01, que se han contemplado los problemas identificados en las evaluaciones iniciales, capacitaciones, aspectos agronómicos, sociales, ambientales de gestión, entre otros. Se verifica en el procedimiento de Auditorías Internas PRO SGC 01, que la frecuencia de auditorías internas de los sitios dependerá de la Ev. de riesgo:

- riesgo alto= 1 auditoría interna cada 4 meses
- riesgo medio= 1 auditoría interna cada 6 meses
- riesgo bajo= 1 auditoría interna al año

Se verifica en el Procedimiento de Acciones correctivas y preventivas PRO SGC 02 la gestión de SAC definida por la empresa

Se evidencia registros cumplimiento de obligaciones legales, de auditorías internas, de evaluaciones de riesgo de cada sitio, de capacitaciones entre otros. Los mismos se conservan por 5 años.

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Se dispone de Base de datos multisitio REG SGC 03 la información de cada establecimiento (superficies, rindes, nivel de riesgo, fecha de auditoria, etc.)

Debilidades

No se detectaron

**1.7 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR CADENA DE CUSTODIA PARA PRODUCTORES**  
(SI CORRESPONDE)

**Resumen del desempeño de la organización**

Cumplimiento

El productor dispone de registros de cosecha de cada sitio, su almacenamiento y comercialización. A través de Carta de Porte se puede verificar el origen y el destino de la soja

La empresa declara no comercializar soja certificada en la cadena de abastecimiento física, solo se comercializan los créditos.

En el documento Perfil de Puesto – Gte Gral., se documenta la responsabilidad del mismo en el cumplimiento de esta premisa.

La Gerencia General, la Gerencia de Producción Zona Pieres y la Gerencia Administrativa, en coordinación, gestionaran los créditos

La gestión de reclamos se efectúa según el procedimiento de Acciones correctivas y Preventivas PRO SGC 02. No se han presentado reclamos, se evidencia en el REG SGC 06 Seguimiento de Reclamos, No conformes y Acciones de Mejora

Debilidades

No se detectaron

**1.8 RESUMEN NO CONFORMIDADES DETECTADAS/ACCIONES CORRECTIVAS**

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
1	1.3.3	Fecha	4.11.21	Plazo para envío AC	30 días para presentar plan de acción	Fecha de cierre	17.11.21
		<u>Detalle no conformidad:</u> No se han revisado los resultados de todos los indicadores, falta la revisión de P, MO, combustible utilizado y horas de capacitación					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> En mail enviado por la empresa se verifica Plan de acción indicando que se revisarán los resultados de todos los indicadores correspondientes a la campaña 20-21: en función de los resultados de dicha revisión, se determinarán acciones de distinto tipo para cada caso (modificación o no de objetivos, plazos, entre otras posibles a tener en cuenta)					

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



**ALS**  
**Argentina**  
**FIT RTRS 538-6**  
**RTRS Informe Resumen Publico**

Rev.: 7  
Fecha: 15/10/2021  
Pág. 13

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
2	4.5.4	Fecha	4.11.21	Plazo para envío AC	30 días para presentar plan de acción	Fecha de cierre	07.01.22
		<u>Detalle no conformidad:</u> No se han implementado actividades de promoción y restauración de vegetación nativa.					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> En mail provisto por la empresa se verifica Plan de acción indicando que se realizará la plantación de especies arbóreas y arbustivas (priorizando la selección de especies nativas según disponibilidad en viveros de la zona), en sectores ganaderos de los establecimientos Moromío y San Ignacio, a los fines de colaborar con la captura de carbono y con la provisión de sombra para la hacienda.					

*Repetir tantas veces como sea necesario*

### 1.9 CONCLUSIONES/ DECISIÓN SOBRE LA CERTIFICACIÓN

***Luego de haber evaluado el desempeño de la empresa para cada uno de los indicadores, el Revisor ha verificado que la empresa Agropecuaria Patagónica del Sur SA cumple con todos los requisitos aplicables del estándar Producción de soja Estándar RTRS – para la Producción de Soja Responsable V3.1\_ESP, RTRS - Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.1 y Anexo 1: Requerimientos Generales del Sistema de Cadena de Custodia para Productores, manteniendo la certificación.***

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



## 2. MANTENIMIENTO DE LA CERTIFICACIÓN

Durante las auditorías de vigilancia se evalúa si la empresa aún cumple con los requisitos del estándar RTRS.

### 2.1 Fechas realización de auditorías de vigilancia

1° visita de vigilancia	<b>2-3-4 de noviembre de 2021</b>
2° visita de vigilancia	
3° visita de vigilancia	
4° visita de vigilancia	

### 2.2 Cambios significativos en la gestión y/o en las ACTIVIDADES DE LA EMPRESA

Cambios significativos que hayan ocurrido en las prácticas de manejo, monitoreo y cosecha del propietario del certificado durante el período de validez del mismo.

Descripción del cambio
1° visita de vigilancia
Se incorporaron dos establecimientos al alcance de la certificación: Moromio y San Ignacio.
2° visita de vigilancia
3° visita de vigilancia
4° visita de vigilancia

### 2.3 Resultados de Evaluación de las auditorías

La tabla a continuación brinda un resumen progresivo de las conclusiones alcanzadas en cada visita de vigilancia. El registro completo de las observaciones realizadas en cuanto al cumplimiento o no cumplimiento con cada criterio del Estándar RTRS se encuentra en un documento por separado que no forma parte del resumen público.

1° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	Moromio, San Ignacio, De Anton
Aspectos que fueron difíciles de	No hubo

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



**ALS**  
**Argentina**  
**FIT RTRS 538-6**  
**RTRS Informe Resumen Publico**

Rev.: 7  
Fecha: 15/10/2021  
Pág. 15

evaluar	
Recomendación de certificación	Se recomienda mantener la certificación

**2 ° Visita de Vigilancia**

Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

**3 ° Visita de Vigilancia**

Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

**4 ° Visita de Vigilancia**

Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

---FIN---

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó