

CODIGO:
FPG RTRS-0803-03
Revisión 06
Fecha
vigencia:
21/08/2019

Nombre Empresa: Zubiaurre S.A	Contacto (s): Javier	Calá
<b>Dirección:</b> 4 de Abril 893 – Tandil (Bs As)	Cargo: Encargado de Administracion	
País: Argentina	TEL: (0249) 442-4702	2
Actividad: Agrícola-Ganadera	e-mail: zubiaurrejc@gn	nail.com
Estandar  Estándar RTRS para la Producción de Soja Responsable Versión 3.1. Anexo 1: Requisitos para Cadena de Custodia para Productores	Certificación parcial  SI  No.	
Opción certificación  ☐ Opción 1: Productor individual, único establecimiento. ☐ Opción 2: Productor individual, múltiples establecimientos ☐ Opción 3: Grupo de productores -	Cadena de Custodia  SI No.	para productores
- <b>Tipo de Auditoria</b> ☐ Certificación ☐ Vigilancia. Nº4 ☐ Recertificación	Número de certficad RTRS-BV-CoC- AGR-	0018
Otras	Fecha Emisión del Certificado: 21/01/2020	Fecha Vencimiento del Certificado 21/01/2025
<b>Fecha Auditoria</b> 18 y 19 de septiembre de 2019	Fecha próxima auditoria: Septiembre 2020	
Fecha elaboración informe:	Equipo Evaluador	
01-11-2019	Ing. Ignacio Daffunchi	0

ELABORADO:	ACTUALIZADO:	REVISADO:	APROBADO:
Julieta Viglioni	Ximena Ramoneda	Julieta Vialioni	Julieta Vialioni



CODIGO:
FPG RTRS-0803-03
Revisión 06
Fecha
vigencia:
21/08/2019

### **BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A. DIVISION AGRI**

Nombre	Establecimi Ubicación (domicilio y coordenadas GPS)	Sup. Total	Sup. Reserva	Sup. Soja de 1°	Sup.Soja de 2°	Rend (kg/ha) Soja de 1°	Rend (kg/ha) Soja de 2°	Rend (total tn) Soja de 1°	Rend (total tn) Soja de 2°
San Lorenzo	Cuartel V- Tandil.	5340	116	754	1269	2933	1679	2.212	2130,3
Total de Su	oerficie de Soja	: 2023 Has		To	otal Tonelad	las: Rendi	miento Fii	nal 4342,3T	on
Actividades	verificadas en	situ:							
Post cosech	na de soja camp	oaña 2018							
Cultivos de	cobertura, ceba	ada y trigo							

Ente de Certificación	BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A.
Dirección	Leandro N. Alem 855. 2do Piso. Buenos Aires.
	CP (1001)
Teléfono	+54 11 4000 8000
Pagina web	www.bureauveritas.com.ar

### 1. Evaluación Principal

#### 1.1. EQUIPO EVALUADOR

Evaluador Líder	Ignacio Daffunchio
Segundo Evaluador	n/a
Experto técnico/local	n/a

#### 1.2. METODOLOGIA DE EVALUCIÓN

ELABORADO:	ACTUALIZADO:	REVISADO:	APROBADO:
Julieta Viglioni	Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni



CODIGO:
FPG RTRS-0803-03
Revisión 06
Fecha
vigencia:
21/08/2019

### **BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A. DIVISION AGRI**

Días de evaluación	2
Criterios de Muestreo	Tabla el dimensionamiento de Días Evaluador para Certificación de Certificación de Productos para Producción de Soja Responsable definidos en el IPG- 08-02
Metodología de Consulta Partes Interesadas	Se seleccionó una muestra de partes interesadas de la comunidad en forma conjunta con Zubiaurre SA quienes coordinaron las visitas. Se programaron las visitas como parte de la evaluación

### 1.3. INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA EMPRESA

1.3.1. Detalle superficie total del alcance del certificado:

Tipo de tenencia	Superficie (ha)
Propia	5340 ha
En arrendamiento, concesión u	
otra forma de tenencia	
Manejada por el estado	
Manejada por la comunidad	

#### 1.3.2. Tipo Producción:

Convencional	Х
No GMO Orgánica	

#### 1.4. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

PRINCIPIO 1:	CUMPLIMIENTO LEGAL Y PRACTICAS EMPRESARIALES ADECUADAS
Criterio 1.1	Existe conocimiento de y el cumplimiento con toda la legislación local y
nacional aplica	ible.
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa mantiene actualizado un registro de la legislación aplicable. Se evidencia el Check list legal RG_GE_CHL_SL Rev 01 2019, es un listado de la Legislación nacional y provincial y se incluyen las ordenanzas municipales. Se cuenta con la información que elabora Aapresid, de la legislación aplicable y se comunican las actualizaciones a las empresas certificadas. Se evidencia por ejemplo el registro de legislación nacional y provincial aplicable:  Ley 25688 Presupuestos mínimos, Régimen de gestión de aguas, Ley 23919, convenio relativo a los humedales de importancia internacional especialmente como hábitat de aves acuáticas, Ley 26331, Ley de presupuestos mínimos de protección ambiental de Bosques Nativos, Ley 25675, Ley Gral. de ambiente, Ley 25278, aprueba el Convenio de Rotterdam sobre procedimiento de consentimiento Fundamentado previo Aplicable a ciertos plaguicidas y productos químicos peligrosos objeto de comercio internacional, Res. SENASA 500/03, creación del sistema federal de fiscalización de agroquímicos y biológicos, Res. MAGyP 570/11,

ELABORADO:	ACTUALIZADO:	REVISADO:	APROBADO:
Julieta Viglioni	Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni



CODIGO:
FPG RTRS-0803-03
Revisión 06
Fecha
vigencia:
21/08/2019

BU	REAU VERITAS ARGENTINA S.A. DIVISION AGRI
Criterio 1.2	Creación del Programa Nacional de prácticas agrícolas sustentables, ley 18073, Régimen de plaguicidas, Decreto 617/97 Higiene y seguridad para la actividad agraria, Decreto-ley 6704/1963 Política sanitaria vegetal, ley 20247 ley de semillas y creaciones citogenéticas, Res. INASE 35/96 sobre pago de regalías, Ley 22428, conservación y recuperación de la capacidad productiva de los suelos, Ley 26727, Régimen de trabajo agrario, Ley 19587, Higiene y seguridad en el Trabajo, Convenio OIT N°87, sobre libertad sindical y protección del derecho de sindicación, Convenio OIT N°111 sobre Discriminación, Ley provincial 11720, decreto 806/97, sobre residuos especiales. Se identifica también ordenanzas a nivel municipal sobre Aplicaciones en zonas urbanas Nº 12316. Por ejemplo: Ordenanza para uso de agroquímicos en zonas periurbanas. Distancias de aplicación a cursos de agua, art 8, La empresa participo en jornadas de capacitación sobre esta ordenanza
demostrables	, ,
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica título de propiedad del establecimiento según escritura y Contrato de Locación o Cesión de Inmuebles
Criterio 1.3	Existe una mejora continua respecto a los requerimientos del estándar
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa realiza un diagnostico anual de indicadores, a su vez se verifica revisión por la dirección donde se analiza el resultado de los indicadores.  La revisión de indicadores queda documentada en un informe donde se puede ver la evolución de los mismos en los diferentes años
PRINCIPIO 2:	CONDICIONES LABORALES RESPONSABLES
Criterio 2.1 el acoso	No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzosos, la discriminación y
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica a través de entrevistas con el personal que no se realiza trabajo forzoso, obligatorio, esclavitud por deuda, tráfico de trabajadores, trabajo no voluntario de cualquier tipo, que ningún trabajador está obligado a depositar sus documentos de identidad, no se retiene parte alguna de su salario, prestaciones o pertenencias, que los conyugues e hijos de trabajadores no están obligados a trabajar en el establecimiento, que no se practica, fomenta o tolera forma alguna de discriminación, que el personal no está sujeto a castigos corporales u opresión, coerción física o mental, abusos físicos o verbales, acoso sexual o de cualquier otra clase. Además, junto con la nómina de personal se verifica que no hay menores de 15 años trabajando en el establecimiento.  La empresa posee un Procedimiento de capacitaciones PA-CAP, dispone también de un Plan de Capacitaciones estratégico anual RR-PCE: Cronograma 2017. Las necesidades surgen por la evaluación de propuestas e inquietudes de los operarios, de la gerencia, consultores/asesores, recorridas de H&S, resultados de reuniones y evaluaciones de campaña
Criterio 2.2	Los trabajadores, directa e indirectamente empleados en la finca, y los
aparceros, est sus derechos	án informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifican Altas de AFIP indicando modalidad de contrato, obra social, ART



CODIGO:
FPG RTRS-0803-03
Revisión 06
Fecha
vigencia:
21/08/2019

RO	REAU VERITAS ARGENTINA S.A. DIVISION AGRI
	vigente, régimen, tipo de servicio, convenio colectivo, categoría, puesto, retribución pactada, modalidad de liquidación. Las condiciones laborales son explicadas por el encargado antes del inicio de las actividades: horarios, normas de convivencia, condiciones de contratación, etc.  La empresa ha establecido un Plan de capacitación que contempla los requerimientos legales y técnicos de la actividad
Criterio 2.3	Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se proporciona a todos los trabajadores una capacitación adecuada y apropiada e instrucciones comprensibles sobre los derechos fundamentales en el trabajo y en seguridad e higiene, y cualquier recomendación o supervisión que sea necesaria. Se verifican registros al respecto El productor y sus empleados demuestran estar al tanto y entender de asuntos de seguridad y salud; los riesgos en seguridad e higiene pertinentes están identificados y la empresa ha desarrollado procedimientos para tratar los mismos. Se proporciona equipamiento y vestimenta de protección adecuada y apropiada y se utilizan durante cualquier operación potencialmente peligrosa. En caso de accidentes o enfermedad, se proporciona acceso a primeros auxilios y asistencia médica.  Se ha establecido un Procedimiento de advertencias y sanciones PA-AYS indicando el sistema de advertencias y sanciones establecido por la empresa. Si bien no se han presentado incidentes se dispone de Registro de advertencias y Sanciones RR-AYS.
Criterio 2.4	Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la
negociación co	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Mediante entrevistas con trabajadores se evidencia que gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva. La empresa no impide a los trabajadores que interactúen con partes externas fuera de las horas de trabajo. No hay representantes, no obstante la empresa no impediría el acceso/actividad de los mismos
Criterio 2.5	Todos los trabajadores empleados en la finca, directa o indirectamente,
	muneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y
acuerdos secto Fortalezas	oriales 
Debilidades	
Cumplimiento	A los trabajadores se les paga al menos mensualmente un salario bruto que cumple con la legislación nacional y acuerdos sectoriales. No se detectan deducciones salariales por motivos disciplinarios; el recibo menciona los aportes y deducciones legales.  Las horas de trabajo semanales habituales no exceden de 44, las horas extras son excepcionales, pueden darse en siembra o cosecha. Los horarios de referencia establecidos por la empresa son de 7 a 11 y de 14.30 a 18.30 (pudiendo modificarse a 15-19 según condiciones climáticas) en verano, de 7.30 a 11.30 y de 14 a 18 en invierno. En entrevistas con personal se verifica que el horario de trabajo coincide con los horarios de referencia establecidos en DC-LDP, rev 2. Se verifica en entrevistas con el personal y en la revisión de recibos de sueldo que las horas extras son voluntarias, remuneradas de acuerdo a estándares legales La empresa proporciona al personal sitio digno para alojarse, comedor, sanitarios,

ELABORADO:	ACTUALIZADO:	REVISADO:	APROBADO:
Julieta Viglioni	Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni



CODIGO:
FPG RTRS-0803-03
Revisión 06
Fecha
vigencia:
21/08/2019

	REAU VERITAS ARGENTINA S.A. DIVISION AGRI
	mantenidos adecuadamente. No se cobra por las prestaciones dadas (alojamiento, comida, traslado)
	RELACIONES RESPONSABLES CON LAS COMUNIDADES
impactos	Existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad as relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica que la empresa ha establecido canales de comunicación y diálogo: agricultura.sanlorenzo@gmail.com, tel. 0249 44 24702/4337, dirección: 4 de Abril 893 – Tandil. Se verifica aviso en el periódico local Nueva Era, informando los canales de comunicación y dialogo vigentes
Criterio 3.2	En áreas con usuarios tradicionales de la tierra se evitan o resuelven los usos
de la tierra cor	oflictivos
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No hay derechos de uso en disputa ni usuarios tradicionales de la tierra que hayan renunciado a sus derechos
Criterio 3.3 disponible par	Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está a las comunidades locales y usuarios tradicionales de la tierra.
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa ha establecido un Procedimiento de reclamos y sugerencia para la recepción y gestión de reclamaciones/sugerencias/quejas, el mismo se ha dado a conocer los mecanismos solo a proveedores y a la comunidad en general. No se han presentado reclamaciones
Criterio 3.4	Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y de
	pienes y servicios.
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se entrevista a proveedores de servicios y bienes de la zona .Se verifica búsqueda laboral publicada en medio local por lo que se verifica que se dan oportunidades en la población local
PRINCIPIO 4:	
medidas aprop	Los impactos sociales y medioambientales, dentro y fuera de la finca, de ructura de gran tamaño o alto riesgo han sido evaluados y se han tomado piadas para minimizar y mitigar cualquier impacto negativo.
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa desarrollo un diagnóstico de aspectos agronómicos, sociales y de gestión social de donde se desprenden los indicadores del punto 1.3.1. A su vez la empresa cuenta con una evaluación ambiental completa. El mismo fue realizado por personal competente La evaluación se llevó a cabo de manera completa, transparente y exhaustiva.
Criterio 4.2 responsableme	Se minimiza la contaminación y la producción de residuos se maneja
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No se realiza quema. Se verifica en entrevistas y se identifican señales en el campo que indican que esta práctica está prohibida. En recorrida se verifica

ELABORADO:	ACTUALIZADO:	REVISADO:	APROBADO:
Julieta Viglioni	Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni



CODIGO:
FPG RTRS-0803-03
Revisión 06
Fecha
vigencia:
21/08/2019

BU	REAU VERITAS ARGENTINA S.A. DIVISION AGRI
	adecuado almacenamiento de combustibles, baterías, neumático agua residual de lavada, por ejemplo se construyó una cámara para su tratamiento. Se verifica manifiesto de entrega de envases vacíos, El procedimiento de Seguridad a higiene PA-SEH contempla en el capítulo de residuos peligrosos que se realiza con cada residuo.
Criterio 4.3	Se realizan esfuerzos para reducir las emisiones y aumentar el secuestro de
	to Invernadero (GEI) en la finca.
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa lleva registros de uso de combustible en el documento TC-DIA. Se registra las últimas tres campañas y se saca promedio por cultivo. Se realiza mediciones de carbono a 5 cm y a 20 cm y su relación. Anualmente se realizan las mediciones en los mismos puntos. Esto se mide en los tres ambientes definidos. Uno por cada ambiente. Se fomenta el uso de gramíneas en las rotaciones que da mayor balance de. Se utiliza al menos una gramínea cada dos años. Se realiza siembra directa. Se siembra nivel y en lotes con pendientes se utiliza curvas de nivel
Criterio 4.4	La expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica a través de imagen satelital Imagen NASA con fecha 5/17/2009, de google earth que no ha habido expansión de cultivo después de mayo de 2009 en ningún tipo de área natural
Criterio 4.5	La biodiversidad en finca se mantiene y salvaguarda mediante la preservación
de la vegetacio	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa dispone de un plano de áreas sensibles donde están los cursos de agua, áreas naturales, pastizales rejuvenecidos, totorales. Se dispone de documento DC-MAS donde se documenta el plan de manejo de vegetación nativa y vida silvestre. La caza está prohibida según el manual de manejo de áreas sensibles Se verifica en entrevistas. Se realiza ganadería de conservación con baja carga en los cerros naturales donde la intervención en mínima lo que permite el desarrollo de hábitat de fauna nativa como aves.
PRINCIPIO 5:	PRACTICAS AGRICOLAS ADECUADAS
Criterio 5.1 subterránea	Se mantiene o mejora la calidad y disponibilidad de agua superficial y
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	El procedimiento de pulverización indica las prácticas para minimizar la contaminación de agua. PP-PLV. Existen zonas buffer en el entorno de los arroyos con alambrado para evitar derivas. En las entrevistas a los aplicadores se verifica que se aplica esta práctica. La empresa realiza análisis de agua del arroyo ante del ingreso al campo y luego de la salida del campo para ver si se contamina el agua por las prácticas del campo. Los resultados demuestran que no hay contaminación. En caso de contaminación se prevé avisar a las autoridades competentes
Criterio 5.2	Se mantienen o restablecen las áreas de vegetación natural cercanas a a lo largo de cursos de agua naturales
Fortalezas	a io iaigo de cui 303 de agua ilaturales
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica que no hay eliminación de vegetación riparia ni se han drenado
ELABORADO:	ACTUALIZADO: REVISADO: APROBADO:
I ELABORADO.	I ACTUALIZADO. I REVISADO. I AFRODADO. I



CODIGO:
FPG RTRS-0803-03
Revisión 06
Fecha
vigencia:
21/08/2019

	humedales.
Criterio 5.3	La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante
	nanejo adecuadas.
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se realizan anualmente en cada ambiente análisis de suelo para verificar la
Cumplimiento	fertilidad y decidir la fertilización. Se utilizan rotaciones, fertilizaciones balanceadas,
	siembre directa, uso de curvas de nivel. Se intenta aumentar la superficie con
	gramíneas. Estas prácticas se observan en la recorrida el campo. Ejemplo se
	observan las curvas de nivel y los rastrojos. Se dispone de un plan de rotación por
	ambiente. El campo dispone de 4 ambientes. Las rotaciones no implican la
	utilización de soja sobre soja. Siempre hay cultivo de invierno o barbecho.
Criterio 5.4	Los impactos negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y
	mana se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y e Manejo Integrado de Cultivos (MIC).
Fortalezas	- manage and grade at a canal confirm of
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa ha establecido un Procedimiento de Manejo integrado de plagas, PP-
•	MIP, rev 1 basado en identificación y conocimiento de la plaga y sus parásitos,
	muestreo de sectores del cultivo para evaluar población, establecimiento de UDE,
	elección de una combinación apropiada de técnicas de control, evaluación de los
	resultados .La empresa tiene un listado llamado Clasificación de productos
	fitosanitarios donde se resume toda la información del marbete incluida la
	concentración, banda toxicológica, tipo de producto y dosis en el cultivo. Si la dosis
	no está incluida en el marbete no se incluye en la aplicación. Se verifican planillas de los monitoreos realizados.
Criterio 5.5	Toda aplicación de agroquímicos está documentada y toda manipulación,
	to, recolección y vertido de residuos químicos y envases vacíos está
	ara asegurar el cumplimiento de prácticas adecuadas.
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifican registros de aplicación completos. El transporte de agroquímicos a los
•	sitios de uso se realiza en carro cerrado, el transportista dispone de los
	procedimientos en caso de emergencias. El depósitos de pesticidas está cerrado,
	con alarma, bien ventilado, iluminado, con espacio de trabajo suficiente, están
	disponibles las medidas de seguridad para el personal y ambientales. Al ingreso al
	depósito se visualizan los procedimientos de seguridad, disponibilidad de EPP.
	Además está la documentación referente a los productos almacenados (hojas de
	seguridad, banda toxicológica). En entrevistas se verifica el adecuado triple lavado
Criterio 5.6	y perforación de envases vacíos.
Estocolmo y R	No se utilizan los agroquímicos de las listas de las convenciones de
Fortalezas	Otter dam.
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica en registros, visitas a establecimiento y entrevistas que no se utiliza
Campininonto	productos de las listas de Estocolmo y Rotterdam.
	En la Argentina el uso de paraquat está permitido. La empresa dejo de usarlo a
	partir de junio de 2017. En su procedimiento de manejo de plagas indica que a
	partir de enero de 2021 quedará totalmente prohibido y que en el periodo hasta esa
	fecha no se utilizará, salvo extrema necesidad puntual.
Criterio 5. 7	Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de

ELABORADO:	ACTUALIZADO:	REVISADO:	APROBADO:
Julieta Viglioni	Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni



CODIGO:
FPG RTRS-0803-03
Revisión 06
Fecha
vigencia:
21/08/2019

### **BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A. DIVISION AGRI**

	KLAU VEKITAS AKGENIINA S.A. DIVISION AGKI
	as leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No se usan agentes de control biológico
	Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y
	ropagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa ha considerado notificar a SINAVIMO, INTA, REM si aparecen plagas nuevas o especies invasoras
Criterio 5.9 Se	implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a
áreas vecinas	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se dispone de procedimientos de pulverización PP-PLV. En aplicaciones con
	aplicadores terrestres se verifican que se cumplen los procedimientos. Ejemplo:
	medición de condiciones climáticas, uso de pastillas antideriva, restricción en las
	zonas con casas y cursos de aguas, Se realizan avisos a la población en
	aplicaciones aéreas con un formato de nota código DC-NPA. Se verifica ubicación
	de las casas dentro del establecimiento y el radio de 500 metros con los lotes que
	pueden afectar a la población. El procedimiento de pulverizaciones indica que no
	se pulveriza a menos de 30 metros de áreas pobladas y cursos de agua. Se
	verifica que se sigue dichas instrucciones en entrevistas con los aplicadores
Criterio 5.10 S	e implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas
de producción	diferentes
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se utilizan procedimientos antideriva. Se entrevista al vecino de un campo lindante
·	con San Lorenzo. Realiza los mismos cultivos que Zubiaurre y comenta que no hay
	interferencias ni derivas por parte de Zubiaurre
Criterio 5.11	Se controla el origen de las semillas para mejorar la producción y prevenir la
introducción a	le nuevas enfermedades.
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica declaración a INASE vía el sistema de AFIP y pago de valor tecnológico
F - 100	al dueño de la genética de las semillas.
	1

#### 1.5. RESUMEN RESULTADO DE ENTREVISTAS A PARTES INTERESADAS.

Entidad entrevistada	Resultado/Resumen
Empresa agropecuaria vecina a Establecimiento San Lorenzo, área procesos , planta de balanceados	Desde 2010 son proveedores de maíz, menciona que entrega en tiempo y forma, y que cumplen con los parámetros de calidad protocolo de controles, muestreo y análisis de silo bolsas: No son vecinos linderos, pero se encuentran cerca le consta las buenas prácticas en uso de agroquímicos, están en contacto hacen reuniones periódicas por temas de calidad. No tienen reclamos ni quejas, entregas se realizan en fecha. No identifica reclamos ni quejas de la comunidad o vecinos

ELABORADO:	ACTUALIZADO:	REVISADO:	APROBADO:
Julieta Viglioni	Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni



CODIGO:
FPG RTRS-0803-03
Revisión 06
Fecha
vigencia:
21/08/2019

### **BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A. DIVISION AGRI**

Presidente de la Cámara de	Están en contacto desde 2012, dentro del plan Agroindustrias
agroindustrias de Tandil	de Tandil, El presidente de la empresa participa y está
	involucrado. Refiere que la empresa promueve las buenas
	prácticas, Participa en la cooperativa vial, menciona que es
	una empresa responsable, y que en la producción aplican
	buenas prácticas, considera que es una empresa destacada y
	la señala como un ejemplo en el sector. No identifica reclamos

ni quejas contra la empresa

### 1.7 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR CADENA DE CUSTODIA PARA PRODUCTORES

#### Resumen del desempeño de la organización

Cumplimiento:

La empresa Zubiaurre es productora de soja en su establecimiento San Lorenzo de Tandil. La empresa es productora de soja, no se adquiere Soja de Terceros

No se emiten facturas, se cuenta con la Liquidación Primaria de Granos - AFIP. Se vincula la liquidación primaria de granos con la carta de porte a través del Número de Contrato.

Se incluye la información requerida en la Liquidación primaria de Granos. Se considera incluir la declaración y numero de certificado en caso de venta física de soja certificada RTRS.

No se ha comercializado Soja RTRS física.

la empresa cuenta con registro de los volúmenes resúmenes anuales de soja RTRS. Por sistema Physis de administración y contable

Se cuenta con procedimientos por ejemplo procedimiento de despacho de camiones recepción y despacho de mercadería, PP\_RDM rev 2.

La CTG es confeccionada en la oficina y enviada luego al establecimiento San Lorenzo para completar. Se completa el vale de acarreo donde figura el origen del material, donde se registra el lote de origen y en caso de corresponder el Silo bolsa. En este caso hay una planilla de cosecha, que confeccionan los carreros, que indican de donde se origina la soja de cada silo bolsa. En el sistema PHYSIS se registra el origen de toda la soja a nivel de lote de origen, por ejemplo registro de lote EVNN Bolsa N°12 variedad y numero de carros por silo bolsa

Se evidencia liquidación primaria de granos, con facturas correctamente confeccionadas:

Debilidades		
No hubo		

#### 1.8 RESUMEN NO CONFORMIDADES DETECTADAS/ACCIONES CORRECTIVAS

NO SE IDENTIFICARON INCUMPLIMIENTOS

ELABORADO:	ACTUALIZADO:	REVISADO:	APROBADO:
Julieta Viglioni	Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni



CODIGO:
FPG RTRS-0803-03
Revisión 06
Fecha
vigencia:
21/08/2019

SAC Nº	Indicador N°	Detalles de la SAC					
		Fecha		Plazo para envío AC		Fecha de cierre	
		Detalle no conformidad:					
		Evidencia d	del levantaı	miento:			
SAC	Indicador						
Nº	N°	Detalles de	e la SAC	Diameter	Г	le	
		Fecha		Plazo para envío AC		Fecha de cierre	
		Detalle no	conformida	d:			
		Evidencia	del levantai	miento:			
SAC Nº	Indicador N°	Detalles de	e la SAC				
		Fecha		Plazo para envío AC		Fecha de cierre	
		Detalle no conformidad:					
		Evidencia del levantamiento:					
SAC	Indicador						
Nº Nº	N°	Detalles de	e la SAC	Τ = .	T		
		Fecha		Plazo para envío AC		Fecha de cierre	
		Detalle no	conformida	d:			
		Evidencia del levantamiento:					
SAC Nº	Indicador N°	Detalles de	e la SAC	_			
		Fecha		Plazo para envío AC		Fecha de cierre	
		Detalle no conformidad:					
		Evidencia	del levanta	miento:			

ELABORADO:	ACTUALIZADO:	REVISADO:	APROBADO:
Julieta Vialioni	Ximena Ramoneda	Julieta Vialioni	Julieta Vialioni



CODIGO:
FPG RTRS-0803-03
Revisión 06
Fecha
vigencia:
21/08/2019

#### **BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A. DIVISION AGRI**

SAC Nº	Indicador N°	Detalles de la SAC					
		Fecha Detalle no	o conformic	Plazo para envío AC dad:		Fecha de cierre	
		Evidencia del levantamiento:					

Repetir tantas veces como sea necesario

#### 1.9 CONCLUSIONES/ DECISIÓN SOBRE LA CERTIFICACIÓN

Luego de haber evaluado el desempeño de la empresa para cada uno de los indicadores, el Revisor ha verificado que la empresa Zubiaurre SA cumple con todos los requisitos aplicables del estándar RTRS para la producción de soja responsable Versión 3.1, obteniendo la recertificación.



CODIGO:
FPG RTRS-0803-03
Revisión 06
Fecha
vigencia:
21/08/2019

#### **BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A. DIVISION AGRI**

#### 2. MANTENIMIENTO DE LA CERTIFICACIÓN

Durante las auditorias de vigilancia se evalúa si la empresa aún cumple con los requisitos del estándar RTRS.

#### 2.1 Fechas realización de auditorías de vigilancia

1° visita de vigilancia	
2° visita de vigilancia	
3° visita de vigilancia	
4° visita de vigilancia	

## 2.2 Cambios significativos en la gestión y/o en las ACTIVIDADES DE LA EMPRESA

Cambios significativos que hayan ocurrido en las prácticas de manejo, monitoreo y cosecha del propietario del certificado durante el período de validez del mismo.

Descripción del cambio
1° visita de vigilancia
On visita de visitancia
2° visita de vigilancia
3° visita de vigilancia
4°visita de vigilancia

ELABORADO:	ACTUALIZADO:	REVISADO:	APROBADO:
Julieta Vialioni	Ximena Ramoneda	Julieta Vialioni	Julieta Vialioni



CODIGO:
FPG RTRS-0803-03
Revisión 06
Fecha
vigencia:
21/08/2019

#### **BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A. DIVISION AGRI**

#### 2.3 Resultados de Evaluación de las auditorias

La tabla a continuación brinda un resumen progresivo de las conclusiones alcanzadas en cada visita de vigilancia. El registro completo de las observaciones realizadas en cuanto al cumplimiento o no cumplimiento con cada criterio del Estándar RTRS se encuentra en un documento por separado que no forma parte del resumen público.

Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación  2° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación  3° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación  3° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación  4° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación  Aspectos que fueron difíciles de evaluar Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación	1 ° Visita de Vigila	ncia
inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación  2 ° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación  3 ° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación  4 ° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación  4 ° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación		
Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación  2 ° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación  3 ° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación  4 ° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación  4 ° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación		
fueron difíciles de evaluar  Recomendación de certificación  2 ° Visita de Vigilancia  Resumen sitios inspeccionados  Aspectos que fueron difíciles de evaluar  Recomendación de certificación  3 ° Visita de Vigilancia  Resumen sitios inspeccionados  Aspectos que fueron difíciles de evaluar  Recomendación de certificación  4 ° Visita de Vigilancia  Resumen sitios inspeccionados  Aspectos que fueron difíciles de evaluar  Recomendación de certificación  4 ° Visita de Vigilancia  Resumen sitios inspeccionados  Aspectos que fueron difíciles de evaluar  Recomendación de certificación		
Recomendación de certificación  2 ° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación  3 ° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación  4 ° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación  4 ° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación		
de certificación  2 ° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación  3 ° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación  4 ° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación	evaluar	
2 ° Visita de Vigilancia  Resumen sitios inspeccionados  Aspectos que fueron difíciles de evaluar  Recomendación de certificación  3 ° Visita de Vigilancia  Resumen sitios inspeccionados  Aspectos que fueron difíciles de evaluar  Recomendación de certificación  4 ° Visita de Vigilancia  Resumen sitios inspeccionados  Aspectos que fueron difíciles de evaluar  Recomendación de certificación	Recomendación	
Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación  3 ° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación  4 ° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación	de certificación	
Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación  3 ° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación  4 ° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación		
inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación  3 ° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación  4 ° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación		ncia
Aspectos que fueron difíciles de evaluar  Recomendación de certificación  3 ° Visita de Vigilancia  Resumen sitios inspeccionados  Aspectos que fueron difíciles de evaluar  Recomendación de certificación  4 ° Visita de Vigilancia  Resumen sitios inspeccionados  Aspectos que fueron difíciles de evaluar  Recomendación de certificación		
fueron difíciles de evaluar  Recomendación de certificación  3 ° Visita de Vigilancia  Resumen sitios inspeccionados  Aspectos que fueron difíciles de evaluar  Recomendación de certificación  4 ° Visita de Vigilancia  Resumen sitios inspeccionados  Aspectos que fueron difíciles de evaluar  Recomendación		
evaluar Recomendación de certificación  3 ° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación  4 ° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación		
Recomendación de certificación  3 ° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación  4 ° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación		
de certificación  3 ° Visita de Vigilancia  Resumen sitios inspeccionados  Aspectos que fueron difíciles de evaluar  Recomendación de certificación  4 ° Visita de Vigilancia  Resumen sitios inspeccionados  Aspectos que fueron difíciles de evaluar  Recomendación		
3 ° Visita de Vigilancia  Resumen sitios inspeccionados  Aspectos que fueron difíciles de evaluar  Recomendación de certificación  4 ° Visita de Vigilancia  Resumen sitios inspeccionados  Aspectos que fueron difíciles de evaluar  Recomendación		
Resumen sitios inspeccionados  Aspectos que fueron difíciles de evaluar  Recomendación de certificación  4 ° Visita de Vigilancia  Resumen sitios inspeccionados  Aspectos que fueron difíciles de evaluar  Recomendación	de certificación	
Resumen sitios inspeccionados  Aspectos que fueron difíciles de evaluar  Recomendación de certificación  4 ° Visita de Vigilancia  Resumen sitios inspeccionados  Aspectos que fueron difíciles de evaluar  Recomendación		
inspeccionados  Aspectos que fueron difíciles de evaluar  Recomendación de certificación  4 ° Visita de Vigilancia  Resumen sitios inspeccionados  Aspectos que fueron difíciles de evaluar  Recomendación	3 ° Visita de Vigila	ncia
Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación de certificación  4 ° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación	Resumen sitios	
fueron difíciles de evaluar  Recomendación de certificación  4 ° Visita de Vigilancia  Resumen sitios inspeccionados  Aspectos que fueron difíciles de evaluar  Recomendación	inspeccionados	
evaluar  Recomendación de certificación  4 ° Visita de Vigilancia  Resumen sitios inspeccionados  Aspectos que fueron difíciles de evaluar  Recomendación		
Recomendación de certificación  4 ° Visita de Vigilancia Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación		
de certificación  4 ° Visita de Vigilancia  Resumen sitios inspeccionados  Aspectos que fueron difíciles de evaluar  Recomendación		
4 ° Visita de Vigilancia  Resumen sitios inspeccionados  Aspectos que fueron difíciles de evaluar  Recomendación		
Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación	de certificación	
Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación		
Resumen sitios inspeccionados Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación	4 ° Visita de Vigila	ncia
Aspectos que fueron difíciles de evaluar Recomendación		
fueron difíciles de evaluar  Recomendación	inspeccionados	
evaluar Recomendación		
Recomendación	fueron difíciles de	
de certificación		
	de certificación	

----FIN----

ELABORADO:	ACTUALIZADO:	REVISADO:	APROBADO:
Julieta Viglioni	Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni