



**ALS**  
**Argentina**  
**FIT RTRS 538-6**  
**RTRS Informe Resumen Publico**

Rev.: 8  
Fecha: 24/05/2022  
Pág. 1

<b>Nombre Empresa:</b> Francisco Sellart SA	<b>Contacto (s):</b> Ignacio Sellart	
<b>Dirección:</b> Ruta 8, km 177,5	<b>Cargo:</b> Gerente de Producción	
<b>País:</b> Argentina	<b>TEL:</b> 02474-15-56-2026	
<b>Actividad:</b> Producción Agropecuaria	<b>e-mail:</b> isellart@fsellart.com	
<b>Estándar</b>  Producción de soja Interpretación Nacional Argentina del Estándar RTRS de Producción de Soja Responsable V.3.1.  Anexo 1: Requerimientos para la Cadena de Custodia para Productores  RTRS - Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.2  Estándar RTRS de Producción Responsable de Maíz V.1.0.	<b>Certificación parcial</b>  <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> No.	
<b>Opción certificación</b>  <input type="checkbox"/> Opción 1: Productor individual, único establecimiento. <input checked="" type="checkbox"/> Opción 2: Productor individual, múltiples establecimientos <input type="checkbox"/> Opción 3: Grupo de productores -	<b>Cadena de Custodia para productores</b>  <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> No.	
<b>- Tipo de Auditoria (Marcar lo que corresponda)</b> <input type="checkbox"/> Certificación <input checked="" type="checkbox"/> Vigilancia. N 2 <input type="checkbox"/> Recertificación <input type="checkbox"/> Otras	<b>Número de certificado:</b> RTRS-BV- AGR-CoC-0025	
	<b>Fecha Emisión del Certificado:</b>  13/12/2022	<b>Fecha Vencimiento del Certificado:</b>  19/01/2026
<b>Fecha Auditoria:</b> 22, 23 y 26 de septiembre de 2022	<b>Fecha próxima auditoria:</b> Mayo 2023	

Ximena Ramoneda	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS  
Argentina  
FIT RTRS 538-6  
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 8  
Fecha: 24/05/2022  
Pág. 2

Fecha elaboración informe: 22/11/2022

Equipo Evaluador: Mariano Salerno

Lista de Establecimientos:

Nombre	Ubicación (domicilio, ciudad, provincia)	Ubicación (coordenadas GPS)
SUC BERTINI	ARRECIFES, Provincia de Buenos Aires	34° 07' 14" S // 60° 05' 57" O
EL ZORZAL	ARRECIFES, Provincia de Buenos Aires	33° 53' 06" S // 60° 09' 26" O
DAVIO	ARRECIFES, Provincia de Buenos Aires	34° 08' 44" S // 60° 00' 02" O
ABARRATEGUI	ARRECIFES, Provincia de Buenos Aires	33° 55' 20" S // 59° 57' 10" O
RODRIGUEZ	ARRECIFES, Provincia de Buenos Aires	33° 54' 36" S // 60° 02' 15" O
CAPOROSI	ARRECIFES, Provincia de Buenos Aires	33° 57' 07" S // 59° 59' 35" O
MESQUIDA	ARRECIFES, Provincia de Buenos Aires	33° 56' 58" S // 60° 09' 20" O
QUINTAS	ARRECIFES, Provincia de Buenos Aires	34° 03' 15" S // 60° 07' 04" O
Uria	ARRECIFES, Provincia de Buenos Aires	33° 56' 24" S // 60° 00' 57" S
BRISAS (*)	ARRECIFES, Provincia de Buenos Aires	33° 56' 27" S // 59° 57' 3" O
BIAIN	ARRECIFES, Provincia de Buenos Aires	33° 56' 45" S // 60° 10' 14" O
EI QUEMADO	ARRECIFES, Provincia de Buenos Aires	33° 51' 10" S // 60° 13' 07" O
LA PONDEROSA	ARRECIFES, Provincia de Buenos Aires	33° 52' 59" S // 60° 13' 20" O
PATOLINI	ARRECIFES, Provincia de Buenos Aires	33° 51' 10" S // 60° 13' 07" O
ALORI	ARRECIFES, Provincia de Buenos Aires	33° 56' 23" S // 60° 01' 28" O
MESQUIDA	ARRECIFES, Provincia de Buenos Aires	33° 56' 57" S 60° 09' 03" O

Nombre	Sup. Total Soja (has)	Sup. Reserva (has)	Sup. Soja de 1° (has)	Sup. Soja de 2° (has)	Rend (kg/ha) Soja de 1°	Rend (kg/ha) Soja de 2°	Rend (total tn) Soja de 1°	Rend (total tn) Soja de 2°
Patolini	173	0		169,00		3.204		541,538
Alori-Apestegui	193	6		164,00		3.439		564,060
El Zorzal	100	1		99,00		3.552		351,633
Davio	130	2,5		127,00		2.696		342,383
Uria	95,00	0		95,00		3.201		304,070
Bertini	254	2	108		3.927		424,080	
Abarrategui	33,00	0		33,00		3.101		102,348
Quintas	29	0		20,00		4.013		80,256
El Quemado	200	0	192,00		2.141		411,073	
Caporossi	48	1,3	47,00		3.124		146,822	

Ximena Ramoneda	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS  
Argentina  
**FIT RTRS 538-6**  
**RTRS Informe Resumen Publico**

Rev.: 8  
Fecha: 24/05/2022  
Pág. 3

La Ponderosa	204	14		200		2.727		545,378
Brisas	1804	0	501	493	2.568	1.944	1.286,367	958,211

Nombre	Sup. Total Maíz (has)	Sup. Reserva (has)	Sup. Maíz de 1° (has)	Sup. Maíz de 2° (has)	Rend (kg/ha) Maíz de 1°	Rend (kg/ha) Maíz de 2°	Rend (total tn) Maíz de 1°	Rend (total tn) Maíz de 2°
Bertini	254	2	134,00		8.525		1.142,382	
Rodriguez	41	1,9	40,00		10.504		420,158	
Brisas	1804	0	501,00		8.286		4.151,428	
Mesquida	31.5	0	30,00		4.488		134,650	
Biain	360	0	349,00		9.072		3.166,125	

<b>Total de Superficie de Soja:</b> 2.248 has	<b>Total Toneladas Soja:</b> 6058,219
<b>Total Superficie Maíz:</b> 1058 has	<b>Total Toneladas Maíz:</b> 9014,743
<b>Actividades verificadas en situ: Pre siembra de maíz y soja</b>	

<b>Ente de Certificación</b>	BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A.
<b>Dirección</b>	Leandro N. Alem 855. 2do Piso. Buenos Aires. CP (1001)
<b>Teléfono</b>	+54 11 4000 8000
<b>Página web</b>	www.bureauveritas.com.ar

## 1. Evaluación Principal

### 1.1. EQUIPO EVALUADOR

Evaluador Líder	Mariano Salerno
Segundo Evaluador	
Experto técnico/local	

### 1.2. METODOLOGIA DE EVALUACIÓN

Días de evaluación	2
--------------------	---

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



**ALS**  
**Argentina**  
**FIT RTRS 538-6**  
**RTRS Informe Resumen Publico**

Rev.: 8  
Fecha: 24/05/2022  
Pág. 4

Criterios de Muestreo	Tabla el dimensionamiento de Días Evaluador para Certificación de Certificación de Productos para Producción de Soja Responsable definidos en el FPG- 08-06
Metodología de Consulta Partes Interesadas	Se seleccionó una muestra de partes interesadas de la comunidad en forma conjunta con <b>Francisco Sellart SA</b> quienes coordinaron las visitas. Se programaron las visitas y llamados telefónicos como parte de la evaluación

### 1.3. INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA EMPRESA

#### 1.3.1. Detalle superficie total del alcance del certificado:

Tipo de tenencia	Superficie (has)
Propia	2979,5
En arrendamiento, concesión u otra forma de tenencia	716
Manejada por el estado	
Manejada por la comunidad	

#### 1.3.2. Tipo Producción:

Convencional	X
No GMO Orgánica	

### 1.4. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

<b>PRINCIPIO 1: CUMPLIMIENTO LEGAL Y PRACTICAS EMPRESARIALES ADECUADAS</b>	
<b>Criterio 1.1 <i>Existe conocimiento de y el cumplimiento con toda la legislación local y nacional aplicable.</i></b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se realiza entrevista presencial con encargado de llevar adelante la implementación de RTRS. La empresa posee un listado de la legislación aplicable a nivel nacional y provincial, también ha efectuado un relevamiento de legislación municipal aplicable. REG SGC 3 versión 1. Se documenta en Sellart Normas y legislación, actualizada al 9 de agosto de 2022. Se verifica conocimiento y acceso a, por ejemplo de: ley 25919, libreta de trabajador rural, ley 20744 de contrato de trabajo, ley 24557 de riesgos de trabajo, ley 19587 de higiene y seguridad en el trabajo, ley provincial 11720, ley de residuos especiales, ley 26562, presupuestos mínimos de protección ambiental para control de actividades de quema, ley 25675, Ley General del Ambiente, ley provincial 10699, de fitosanitarios, Ley 25278, Aprueba el convenio de Rotterdam sobre el procedimiento de consentimiento Fundamentado previo aplicable a ciertos plaguicidas y productos químicos peligrosos objeto de comercio internacional, ley 26011, Convenio de Estocolmo sobre contaminantes orgánicos persistentes, Código Rural de la Pcia de Bs As-Libro Seguro, sección tercera ("Caza"), ley 11723 Ley Pcial de medioambiente, Res SENASA 778/04, Art 14 Bis de la Constitución Nacional. Combustible Ordenanza 8126-14. Ley de residuos peligrosos
<b>Criterio 1.2 <i>Los derechos de uso legal de la tierra están definidos claramente y son demostrables</i></b>	
Fortalezas	

Ximena Ramoneda	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



**ALS**  
**Argentina**  
**FIT RTRS 538-6**  
**RTRS Informe Resumen Publico**

Rev.: 8  
Fecha: 24/05/2022  
Pág. 5

Debilidades	
Cumplimiento	Se verifican títulos de propiedad y contratos de arrendamiento.
<b>Criterio 1.3</b>	<b><i>Existe una mejora continua respecto a los requerimientos del estándar</i></b>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>La empresa ha definido a partir de la evaluación de riesgo exigida en el ítem 4.1.1 aspectos sobre los que se pretende una mejora, generando además una revisión de los indicadores ya establecidos. Se consideran los siguientes aspectos de mejora, por ejemplo: hectáreas de cobertura, % de uso de agroquímicos, EIQ (Environmental Impact Quotient) y horas de capacitación.</p> <p>La empresa ha establecido indicadores sobre los que se pretende una mejora: Agronómico - Suelos. Incorporación de cultivos de cobertura.</p> <p>Uso de fitosanitarios: Balance impacto fitosanitario (%superficie banda toxicologica/superficie total tratada)</p> <p>Sociales - Capacitación: mantener o incrementar el número de capacitaciones brindadas al personal en temas relacionados a las buenas prácticas agropecuarias.</p> <p>La empresa realiza una revisión de los indicadores y aspectos de mejora definidos por medio de las Revisiones por la dirección.</p>
<b>PRINCIPIO 2: CONDICIONES LABORALES RESPONSABLES</b>	
<b>Criterio 2.1</b>	<b><i>No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzados, la discriminación y el acoso</i></b>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica en entrevista con trabajadores y partes interesadas que no existen indicios de discriminación o trabajos forzados.
<b>Criterio 2.2</b>	<b><i>Los trabajadores, directa e indirectamente empleados en la finca, y los aparceros, están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes</i></b>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica en entrevista con trabajadores que se recibe informado en derechos laborales y se conocen las condiciones de seguridad
<b>Criterio 2.3</b>	<b><i>Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores</i></b>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se realiza recorrida por instalaciones de la empresa. Se observan condiciones adecuadas de seguridad, cartelería de advertencia, disposición de botiquines y revisión interna de las condiciones.
<b>Criterio 2.4</b>	<b><i>Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva</i></b>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica en entrevista con trabajadores que se accede al derecho de negociación colectiva y libertad de asociación
<b>Criterio 2.5</b>	<b><i>Todos los trabajadores empleados en la finca, directa o indirectamente, reciben una remuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y acuerdos sectoriales</i></b>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifican recibos de sueldo de trabajadores que permiten asegurar que se cumplen los sueldos mínimos legales
<b>PRINCIPIO 3: RELACIONES RESPONSABLES CON LAS COMUNIDADES</b>	

Ximena Ramoneda	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



<b>Criterio 3.1</b> <i>Existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa ha establecido como canal de comunicación a un teléfono. o bien personalmente en las oficinas ubicadas en Ruta Nac 8, - Arrecifes, además dispone de un listado de partes interesadas con Datos de contacto de vecinos. Se verifica envío de notificaciones a instituciones como bomberos, clubes, escuelas y vecinos de los campos Los canales establecidos son efectivos, se verifica en entrevista presencial con vecinos que pueden comunicarse con la empresa sin dificultades
<b>Criterio 3.2</b> <i>En áreas con usuarios tradicionales de la tierra se evitan o resuelven los usos de la tierra conflictivos</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No hay usuarios tradicionales de la tierra que hayan renunciado a sus derechos de tenencia. No hay conflicto. Se verifica uso legal de la tierra
<b>Criterio 3.3</b> <i>Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está disponible para las comunidades locales y usuarios tradicionales de la tierra.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Mediante entrevistas presenciales se verifica que la empresa les ha comunicado los mecanismos de reclamaciones y quejas. La empresa mantiene un sistema de registro de acuerdo al procedimiento Reclamaciones y Quejas, PRO SGC 07, rev 0. No se registran reclamos
<b>Criterio 3.4</b> <i>Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y de proporcionar bienes y servicios.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se entrevista a responsable agrícola, quién describe la forma de tomar personal. En caso de personal de campo, la búsqueda laboral se efectúa por comunicación directa con interesados, o bien a través de avisos en escuelas agropecuarias destinado a familiares de alumnos de la escuela que están vinculados al sector, se realizan pasantías con la escuela agropecuaria, se toman pasantes y se evalúan posibles empleados, como pasantes. Se registran dos trabajadores que fueron pasantes y que fueron seleccionados por la empresa. Actualmente hoy hay 3 empleados que surgen del convenio con la Escuela Agropecuaria. Se verifica Evaluación de proveedores PRO SGC 02, rev 0. Se verifica que los proveedores de servicios e insumos son mayormente locales. Se trabaja con contratista local de Cosecha
<b>PRINCIPIO 4: RESPONSABILIDAD MEDIOAMBIENTAL</b>	
<b>Criterio 4.1</b> <i>Los impactos sociales y medioambientales, dentro y fuera de la finca, de nueva infraestructura de gran tamaño o alto riesgo han sido evaluados y se han tomado medidas apropiadas para minimizar y mitigar cualquier impacto negativo.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa mantiene la evaluación de impactos sociales y ambientales conforme los requerimientos de este estándar, documentada en Anexo 4.1 Evaluación ambiental y social RTRS,

Ximena Ramoneda	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



**ALS**  
**Argentina**  
**FIT RTRS 538-6**  
**RTRS Informe Resumen Publico**

Rev.: 8  
Fecha: 24/05/2022  
Pág. 7

	<p>La evaluación fue realizada por Ing. En Producción Agropecuaria y diplomado en Gestión</p> <p>la evaluación fue realizada de manera exhaustiva y transparente, se incluyeron por ejemplo temas de impacto en suelo, en agua, en las comunidades, seguridad laboral, derechos laborales</p> <p>En la evaluación se identificaron riesgo bajos o triviales, moderados e importantes. No se detectaron impactos críticos. Se verifica en documento Anexo 4.1 Evaluación ambiental y social RTRS, ver 3.1</p>
<b>Criterio 4.2 Se minimiza la contaminación y la producción de residuos se maneja responsablemente</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>En entrevista con personal de la empresa se verifica que la empresa no permite la quema en ninguna parte de la propiedad. Respecto a residuos, está establecido en el punto 5.2 del documento Manejo de residuos peligrosos - IN AGR 08 rev 0. Además la empresa trabaja bajo el sistema de siembra directa por ende no tiene como práctica la quema de rastrojo</p> <p>Se verifica presencialmente almacenamiento y eliminación adecuada de desechos contaminantes, por ejemplo: se verifica aceite en tambores identificados hasta su disposición final, los neumáticos son utilizados para protección de silos de animales, las baterías se utilizan en los boyeros o bien se entregan al proveedor. Se verifican manifiestos de OPDS de entrega de aceite usado. Se entrevista a responsable quien comenta todas las gestiones de residuos</p> <p>La empresa ha efectuado un relevamiento de condiciones de almacenamiento y manipulación de agentes contaminantes y lubricantes, se dispone de zócalo de contención en los puntos de expendio de combustible, existe medios, ejemplo material absorbente, para contener derrames puntuales. Esto se verifica mediante recorrida</p> <p>Siempre que sea posible la empresa reutiliza y recicla residuos, por ejemplo, aceite usado, baterías, neumáticos</p>
<b>Criterio 4.3 Se realizan esfuerzos para reducir las emisiones y aumentar el secuestro de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en la finca.</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se registra el uso total directo de combustible por campaña, por cultivo, por hectárea y por rendimiento. Se verifica registro en REG SGC 20 Indicadores indirectos. No se observa incremento significativo en el consumo de combustible</p> <p>"La empresa ha implementado un sistema de monitoreo de suelos, se definieron ambientes agroecológicos y se prevee efectuar análisis sobre una matriz de rotación de cultivos, tomando las muestras antes de la siembra de la fina y del maíz (temprano/tardío. La empresa promueve técnicas de siembra directa, medición de Eficiencia de uso de combustible, mantenimiento de áreas no productivas, rotación de cultivos, cultivos de cobertura como técnicas para mitigar pérdidas de MO y Carbono y aumentar el secuestro de carbono. Se verifican fotos, suelos de maíz sembrados sobre vicia sin cosechar donde se observa la cobertura del cultivo vicia y soja sobre rastrojo de trigo</p>
<b>Criterio 4.4 La expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se verifica a través de la comparación de situación actual con imagen del 3.1.2007 de Google earth de los establecimientos que no hubo expansión de cultivo en tierras donde se haya eliminado hábitat nativo. No se identifica conversión de cultivos, se evidencian evaluaciones de riesgo de los Campos de la empresa</p>

Ximena Ramoneda	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó





**Criterio 4.5 La biodiversidad en finca se mantiene y salvaguarda mediante la preservación de la vegetación nativa**

Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>En los establecimientos de la muestra no hay sitios con especies nativas, no obstante, se verifica que la empresa posee mapas indicando las áreas de conservación en aquellos establecimientos que si la poseen. La empresa ha establecido un PLAN DE CONSERVACION VEGETACIÓN NATIVA ESTABLECIMIENTOS FRANCISCO SELLART SA.</p> <p>En entrevista con personal se verifica que la empresa no permite la caza de especies raras, amenazadas o en peligro dentro de la propiedad. Se verifican carteles a las entradas de los establecimientos</p> <p>La empresa ha realizado un relevamiento de la superficie con vegetación nativa y áreas de reserva y no se llega al 10%. Se evidencia el convenio de asistencia técnica INTA - Sellart. El proyecto contempla el armado de un corredor biológico, que contempla la plantación de 300 árboles, Algunas especies son Paspalum y cortaderas, arboriguay. El corredor fue plantado en 2019. El mismo sirve como reservorio de semillas para poder replantar.</p>

**PRINCIPIO 5: PRACTICAS AGRICOLAS ADECUADAS**

**Criterio 5.1 Se mantiene o mejora la calidad y disponibilidad de agua superficial y subterránea**

Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se implementan técnicas para minimizar impactos de en la calidad de agua y fomentar recargas de acuíferos, por ejemplo, se ha establecido procedimiento de Aplicaciones y manejo de fitosanitarios, PRO AGR 02, donde se establecen las distancias para aplicaciones en caso de cursos/masas de agua, Manejo de residuos peligrosos IN AGR 08, Calibración de pulverizadoras IN AGR 09, además de prácticas agronómicas como el mantenimiento de cobertura en suelo, plan de fertilización. La empresa ha realizado un análisis multiresiduos en agua de pozo, dispone de Informe de Resultados. Se evidencian registros de análisis realizados "</p> <p>En caso de una contaminación, la empresa tiene previsto notificar a la Secretaria de la producción y/o Medio Ambiente Municipal, y proceder con los pasos que el organismo considere pertinente</p> <p>No se usa riego en ningún establecimiento del alcance.</p>

**Criterio 5.2 Se mantienen o restablecen las áreas de vegetación natural cercanas a manantiales y a lo largo de cursos de agua naturales**

Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se verifica en mapas de los sitios bajo la certificación donde se indica en casos que los haya los cursos de agua.</p> <p>Las zonas de vegetación riparia están contempladas en el Plan de Conservación de vegetación nativa. Se ha limitado el área de vegetación riparia en los cursos de agua (se delimita una zona de 30 m en torno del curso la cual no se laboreo).</p> <p>no hay humedales naturales, solo bajos transitorios. No se ha drenado</p>

**Criterio 5.3 La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante prácticas de manejo adecuadas.**

Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>La empresa ha implementado un sistema de monitoreo de suelos, se definieron ambientes agroecológicos y se prevee efectuar análisis sobre una matriz de rotación de cultivos, tomando las muestras antes de la siembra de la fina y del maíz (temprano/tardío).</p>

Ximena Ramoneda	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó





**ALS**  
**Argentina**  
**FIT RTRS 538-6**  
**RTRS Informe Resumen Publico**

Rev.: 8  
Fecha: 24/05/2022  
Pág. 9

	<p>La empresa ha implementado técnicas como siembra directa, cultivos de cobertura, rotación de cultivos, plan de fertilización, para mantener la calidad de suelo. Se observan lotes con siembra directa y cultivos de cobertura</p> <p>En los establecimientos se observa que las técnicas utilizadas para control de erosión son efectivas, por ejemplo: mantenimiento de cobertura, sentido de siembra. No se observan signos de erosión en los campos de la muestra</p> <p>La empresa dispone de un plan de rotación de cultivos en tercios. Según la posibilidad del terreno se define la rotación. Siempre hay cultivo de cobertura y nunca se hace soja inmediatamente luego de hacer soja. Se verifican lotes con restos de rastrojo de cultivo anterior</p>	
<b>Criterio 5.4 Los impactos negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y en la salud humana se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC).</b>		
Fortalezas		
Debilidades		
Cumplimiento	<p>La empresa dispone de un plan documentado e implementado para MIC documentado en Manejo Integrado de cultivos IN AGR 12 y Monitoreo cultivos IN AGR 01, donde se establecen técnicas de manejo integrado, de monitoreo de lotes, umbrales de acción, técnicas de control. Se evidencian registros, por ejemplo: Planilla de monitoreo de plagas animales y EFC en soja,</p> <p>Se verifican las instalaciones de almacenamiento de agroquímicos y en la revisión de registros de aplicación se verifica que los productos usados son originales y genuinos, cumplen los requisitos de registros locales.</p> <p>"El uso de agroquímicos se efectúa según los siguientes procedimientos PRO AGR 02 Aplicaciones y manejo de fitosanitarios, Manejo Integrado de cultivos IN AGR 12, Monitoreo de cultivos IN AGR 01, Calibración Pulverizadoras IN AGR 09, los cuales consideran cuidados para los manipuladores, condiciones ambientales durante las aplicaciones, restricciones de aplicación, tipo de producto recomendado según toxicidad, sistema y umbrales de monitoreo. Las recomendaciones son dadas por profesionales. La empresa mantiene un sistema de registro de monitoreos, se verifica registro de monitoreo de los diferentes lotes en diferentes establecimientos.</p>	
<b>Criterio 5.5 Toda aplicación de agroquímicos está documentada y toda manipulación, almacenamiento, recolección y vertido de residuos químicos y envases vacíos está monitoreada para asegurar el cumplimiento de prácticas adecuadas.</b>		
Fortalezas		
Debilidades		
Cumplimiento	<p>Se dispone de sistema de registro de aplicación de uso de agroquímicos</p> <p>De acuerdo al procedimiento PRO AGR 02 y en entrevistas con personal aplicador se verifica que se aplica la técnica de triple lavado, perforado y guardado de los envases hasta su disposición final. Los envases se guardan en sitios de acceso restringido (jaulas). Se visita en establecimiento Brisas con almacenamiento temporal de envases vacíos bajo techo triplemente lavados y enrejados.</p> <p>El transporte de producto se realiza en camión acondicionado para tal fin, cerrado, sin riesgo de derrame. El almacenamiento se efectúa en depósito cerrado, acondicionado para tal fin, piso de material, ventilación adecuada, elementos de seguridad, productos ordenados, en envase original. La empresa es expendedora de insumos y dispone de almacén habilitado.</p> <p>Se ha establecido un sistema de señalización para evitar el ingreso de personas a lotes tratados. Se verifica procedimiento y se entrevista personalmente a trabajadores quienes confirman el procedimiento</p> <p>Las recomendaciones de fertilización están dadas por profesionales, en coordinación con el equipo agronómico en función de análisis de suelo, balance de nutrientes, rendimientos esperados, rotación. Las recomendaciones las realiza el ingeniero agrónomo. se verifican ordenes de trabajo por ejemplo</p>	
Ximena Ramoneda Emitió	Julieta Viglioni Revisó	Julieta Viglioni Aprobó



<b>Criterio 5.6 No se utilizan los agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Róterdam.</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica por medio de los registros de aplicación, productos almacenados en depósito que no se utilizan agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Rotterdam. El empleo de paraquat no se utiliza en soja. Se usa como desecante de cultivos como arveja que no están en la rotación de la soja
<b>Criterio 5.7 Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de acuerdo con las leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No se utilizan agentes de control biológico
<b>Criterio 5.8 Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa tiene previsto en sus procedimientos de gestión notificar a Sinavimo en caso de detectar nuevas plagas o brotes severos.
<b>Criterio 5.9 Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa ha establecido procedimientos que especifican prácticas agrícolas adecuadas respecto a uso de agroquímicos, por ej: Aplicaciones y manejo de fitosanitarios PRO AGR 02, Mantenimiento de maquinarias y equipos PRO AGR 03. Monitoreo de plagas animales y etc en soja IN AGR 01, Calibración de pulverizadoras IN AGR 09, Manejo integrado de cultivos IN AGR 12. Se consideran medidas preventivas respecto al estado de las pulverizadora, condiciones ambientales para evitar deriva y eficiencia del producto, elementos de seguridad, etc. no se han realizado aplicaciones aéreas en la campaña 21/22 a la fecha, no obstante, la empresa ha contemplado en Aplicaciones y manejo de fitosanitarios PRO AGR 02, las restricciones correspondientes.  Se verifica en registro de aplicaciones que no se usan plaguicidas clase Ia, Ib y II de la OMS a menos de 500m de áreas pobladas y masas de agua. Se verifica que la empresa ha establecido la restricción de 30 m, se documenta en Aplicaciones y manejo de fitosanitarios PRO AGR 02.
<b>Criterio 5.10 Se implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas de producción diferentes</b>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se toman medidas para impedir la interferencia con producciones vecinas, por ejemplo, los lotes están delimitados, Se implementan en las aplicaciones procedimientos respecto a manipulación y gestión de agroquímicos para evitar derivas. Se entrevista vecinos que viven colindantes a un campo de la empresa y tienen huerta y frutales. Los mismos no sufren daño de deriva
<b>Criterio 5.11 Se controla el origen de las semillas para mejorar la producción y prevenir la introducción de nuevas enfermedades.</b>	
Fortalezas	

Ximena Ramoneda	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



**ALS**  
**Argentina**  
**FIT RTRS 538-6**  
**RTRS Informe Resumen Publico**

Rev.: 8  
Fecha: 24/05/2022  
Pág. 11

Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica compra de semillas para campaña 21/22. Se verifica Certificado de Uso Propio ante INASE. Se verifica pago de regalías

#### 1.6. RESUMEN RESULTADO DE ENTREVISTAS A PARTES INTERESADAS.

Entidad entrevistada	Resultado/Resumen
Vecino de campo Brisas	El señor entrevistado es casero de un campo que esta lindante a lotes de la empresa Sellart. Tiene una relación con la empresa. Se puede comunicar con la misma a través del Ignacio Sellart o del encargado Nestor Uria. La empresa ha apoyado a reparar la camioneta.
Vecina de campo Brisas	La señora entrevistada vive en el campo contiguo a los lotes agrícolas de la empresa. Demuestra que no hay problema con las fumigaciones. La vecina tiene huerta y árboles frutales que no se ven afectados por las aplicaciones.

#### 1.6 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR GRUPAL/MULTISITO (SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización
<p><u>Cumplimiento:</u> Cumplimiento: El grupo está dirigido por Francisco Sellart SA, ubicado en Ruta 8 Km 177,4. Se verifica conformación de la Sociedad, Estatutos Sociales que demuestran que la empresa es una entidad debidamente constituida</p> <p>La gestión del grupo para garantizar el cumplimiento de los requisitos del Estándar está documentada en el Manual de Calidad y sus procedimientos e instructivos. Se verifica una estructura organizacional consistente que permite garantizar a correcta implementación de los requisitos de Estándar: dispone de Sistema de Gestión de Calidad, Política de Calidad, Organigrama, descripción documentada de Perfiles de Puesto, Revisión por la Dirección, establecimiento de Indicadores Directos e Indirectos, Plan de auditorías internas, Evaluación de riesgo de cada sitio productivo, Gestión de Acciones correctivas y preventivas, Plan de Capacitaciones, Gestión de reclamos, etc.</p> <p>La empresa dispone de los medios para gestionar el grupo, se verifica en Informe de Estado Contables</p> <p>El gerente del grupo cuenta con una política pública escrita en cuanto a su compromiso con los requisitos del estándar RTRS para Producción de Soja Responsable documentada en Política de la Calidad DOC SGC 04</p> <p>Los sitios están ubicados en la misma región agroecológica, en un radio de 350 km, estando a mayoría en un radio de 35 km</p> <p>Se ha efectuado una evaluación de riesgo de cada sitio para determinar su aptitud y frecuencia de control, las variables consideradas en la evaluación de riesgo se verifican en el Evaluación de riesgo según Criterios de Evaluación de riesgo PRO SGC 05 y REG SGC 18.</p> <p>La gestión de comercialización de créditos se efectuaría por medio de Gerente de Grupo, Francisco Sellart SA</p>
<u>Debilidades:</u> No hubo

Ximena Ramoneda	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



## 1.7 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR CADENA DE CUSTODIA PARA PRODUCTORES

(SI CORRESPONDE)

### Resumen del desempeño de la organización

#### Cumplimiento:

La empresa establece procedimientos de gestión para aplicables a la producción de Soja RTRS y procedimientos de Cadena de Custodia para venta de soja con declaración de soja RTRS.

Se cuenta con el procedimiento de Cadena de custodia para productores PRO SGC 08 identificación de productos, salidas a terceros se incluye la información que llevara la factura

Se establece el registro SGC 21 Resúmenes de volúmenes Soja RTRS Cadena de custodia Se establecen los registros de carta de porte de transporte de granos, facturas de venta, registros de producción y salidas de soja "

Para las cartas de porte y documentación de movimiento y venta de granos se mantienen los registros y documentación por al menos 10 años según requisito legal.

Sin embargo, no se realiza la comercialización de soja con declaraciones RTRS

Debilidades: No hubo

## 1.8 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR MODULO MAÍZ

(SI CORRESPONDE)

### Resumen del desempeño de la organización

Cumplimiento: Se verifica que el manejo de las buenas prácticas agrícolas entre maíz y soja no difiere. Se verifica uso de combustible asociado a las hectáreas y rendimiento del maíz.

Se verifica cumplimiento de la proporción de refugio no bt recomendada. El personal afectado es el mismo que en soja y se verifica cumplimiento de condiciones laborales

Debilidades: No hubo

(Modulo Maíz esta fuera del alcance de la acreditación ISO 17.065)

## 1.9 RESUMEN NO CONFORMIDADES DETECTADAS/ACCIONES CORRECTIVAS

No se detectaron

*Repetir tantas veces como sea necesario*

## 1.10 CONCLUSIONES/ DECISIÓN SOBRE LA CERTIFICACIÓN

**Luego de haber evaluado el desempeño de la empresa para cada uno de los indicadores, el Revisor ha verificado que la empresa Francisco Sellart SA cumple con todos los requisitos aplicables del estándar Producción de soja Interpretación Nacional Argentina del Estándar RTRS de Producción de Soja**

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



**ALS**  
**Argentina**  
**FIT RTRS 538-6**  
**RTRS Informe Resumen Publico**

Rev.: 8  
Fecha:24/05/2022  
Pág.13

**Responsable V.3.1, RTRS - Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.2 y  
Modulo Maíz V 1.0 otorgando el mantenimiento de la certificación.**

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



## 2. MANTENIMIENTO DE LA CERTIFICACIÓN

Durante las auditorías de vigilancia se evalúa si la empresa aún cumple con los requisitos del estándar RTRS.

### 2.1 Fechas realización de auditorías de vigilancia

1° visita de vigilancia	<b>22 y 23 de diciembre de 2021</b>
2° visita de vigilancia	<b>22, 23 y 26 de septiembre de 2022</b>
3° visita de vigilancia	
4° visita de vigilancia	

### 2.2 Cambios significativos en la gestión y/o en las ACTIVIDADES DE LA EMPRESA

Cambios significativos que hayan ocurrido en las prácticas de manejo, monitoreo y cosecha del propietario del certificado durante el período de validez del mismo.

Descripción del cambio
<b>1° visita de vigilancia</b>
Se redujo el alcance con respecto a la auditoría anterior ya que se dieron de baja campos por dejar de estar bajo el manejo de la empresa
<b>2° visita de vigilancia</b>
No se detectan cambios significativos. Se incorpora al alcance la certificación de maíz
<b>3° visita de vigilancia</b>
<b>4° visita de vigilancia</b>

### 2.3 Resultados de Evaluación de las auditorías

La tabla a continuación brinda un resumen progresivo de las conclusiones alcanzadas en cada visita de vigilancia. El registro completo de las observaciones realizadas en cuanto al

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



**ALS**  
**Argentina**  
**FIT RTRS 538-6**  
**RTRS Informe Resumen Publico**

Rev.: 8  
Fecha: 24/05/2022  
Pág. 15

cumplimiento o no cumplimiento con cada criterio del Estándar RTRS se encuentra en un documento por separado que no forma parte del resumen público.

<b>1 ° Visita de Vigilancia</b>	
Resumen sitios inspeccionados	Quintas, Rodriguez, Mesquida, Brisas
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	No hubo
Recomendación de certificación	Se recomienda mantener la certificación

<b>2 ° Visita de Vigilancia</b>	
Resumen sitios inspeccionados	Brisas, Caporossi , Uria, Rodriguez
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	No hubo
Recomendación de certificación	Se recomienda mantener la certificación

<b>3 ° Visita de Vigilancia</b>	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

<b>4 ° Visita de Vigilancia</b>	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

----FIN---

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó