



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 1

Nombre Empresa: Francisco Sellart SA	Contacto (s): Ignacio Sellart	
Dirección: Ruta 8, km 177,5	Cargo: Gerente de Producción	
País: Argentina	TEL: 02474-15-56-2026	
Actividad: Producción Agropecuaria	e-mail: isellart@fsellart-sa.com.ar	
Estándar Producción de soja Interpretación Nacional Argentina del Estándar RTRS de Producción de Soja Responsable V.3.1. Anexo 1: Requerimientos para la Cadena de Custodia para Productores RTRS - Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.1.	Certificación parcial <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> No.	
Opción certificación <input type="checkbox"/> Opción 1: Productor individual, único establecimiento. <input checked="" type="checkbox"/> Opción 2: Productor individual, múltiples establecimientos <input type="checkbox"/> Opción 3: Grupo de productores	Cadena de Custodia para productores <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> No.	
- Tipo de Auditoria (Marcar lo que corresponda) <input type="checkbox"/> Certificación <input checked="" type="checkbox"/> Vigilancia. N 1 <input type="checkbox"/> Recertificación <input type="checkbox"/> Otras	Número de certificado: RTRS-BV- AGR-CoC-0025	
	Fecha Emisión del Certificado: 21/01/2022	Fecha Vencimiento del Certificado: 18/01/2026
Fecha Auditoria: 21, 22 y 23 de diciembre de 2021	Fecha próxima auditoria: Mayo 2022	
Fecha elaboración informe: 21/01/2022	Equipo Evaluador: Mariano Salerno	

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 2

Lista de establecimientos

Nombre	Ubicación (domicilio y coordenadas GPS)	Sup. Tota (has)	Sup. Reserv a (has)	Sup. Soja de 1° (has)	Sup.S oja de 2° (has)	Rend (kg/ha) Soja de 1°	Rend (kg/ha) Soja de 2°	Rend (total tn) Soja de 1°	Rend (to tn) Soja 2°
SUC BERTINI	34° 07° 14° S // 60° 05° 57° O	254,0	2,0	0	135		2224		300.24
EL ZORZAL	33° 53° 06° S // 60° 09° 26° O	100,0	1,0	0	0		0		
DAVIO	34° 08° 44° S // 60° 00° 02° O	130,0	2,5	127	0	2569	0	326.206	0
ABARRATEGU I	33° 55° 20° S // 59° 57° 10° O	33,0	0,0	0,0	0	0	0	0	0
RODRIGUEZ	33° 54° 36° S // 60° 02° 15° O	41,9	1,9	0	40		0835.4 5		033.418
CAPOROSSI	33° 57° 07° S // 59° 59° 35° O	48,3	1,3	0	0	0	0	0	0
MESQUIDA	33° 56° 58° S//60° 09° 20° O	16,5	0,0	0	15	0	2539,2	0	38.088
QUINTAS	34° 03° 15° S // 60° 07° 04° O	52,5	0,0	0	0	0	0	0	0
Uria	33° 56° 24° S 60° 00° 57° S	95	0	95	0	2799.3	0	265.939	0
BRISAS (*)	33° 56° 27° S // 59° 57° 3° O	1795,0	0,0	465	564	3220.4 6	2500,2 8	1497,51 7	1,410,16
BIAIN	33° 56° 45° S // 60° 10° 14° O	360,0	0	251	102	4090.0 7	2922.0 49	1026,61	298,49
EI QUEMADO	33° 51° 10° S // 60° 13° 07° O	193,0	0	0	0		0	0	0
LA PONDEROSA	33° 52° 59° S // 60° 13° 20° O	204,5	14,0	0	0		0	0	
PATOLINI	33° 51° 10° S // 60° 13° 07° O	173,0	0,0	0					

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 3

FONTANA 2	33° 57' 03" S // 60° 00' 06" O	40,0	0,0	0	40	0	1830,7 5	0	73.23
ALORI	33° 56' 23" S // 60° 01' 28" O	116,0	6,0	168	0	3762,1 9	0	632.048	0
MESQUIDA I	33° 56' 57" S 60° 09' 03" O	15	0,0	0	15	0	2539,2 6	0	38.089
Total de Superficie de Soja: 2017					Total Toneladas 5940 final				
Actividades verificadas en situ: : emergencia de plantas. Lotes de arvejas, sorgo y maíz.									

Ente de Certificación	BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A.
Dirección	Leandro N. Alem 855. 2do Piso. Buenos Aires. CP (1001)
Teléfono	+54 11 4000 8000
Página web	www.bureauveritas.com.ar

1. Evaluación Principal

1.1. EQUIPO EVALUADOR

Evaluador Líder	Mariano Salerno
Segundo Evaluador	
Experto técnico/local	

1.2. METODOLOGIA DE EVALUACIÓN

Días de evaluación	2
Criterios de Muestreo	Tabla el dimensionamiento de Días Evaluador para Certificación de Certificación de Productos para Producción de Soja Responsable definidos en el FPG- 08-06
Metodología de Consulta Partes Interesadas	Se seleccionó una muestra de partes interesadas de la comunidad en forma conjunta con Francisco Sellart SA quienes coordinaron las visitas. Se programaron las visitas y llamados telefónicos como parte de la evaluación

1.3. INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA EMPRESA

1.3.1. Detalle superficie total del alcance del certificado:

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Tipo de tenencia	Superficie (has)
Propia	3043
En arrendamiento, concesión u otra forma de tenencia	716
Manejada por el estado	
Manejada por la comunidad	

1.3.2. Tipo Producción:

Convencional	X
No GMO Orgánica	

1.4. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

PRINCIPIO 1: CUMPLIMIENTO LEGAL Y PRACTICAS EMPRESARIALES ADECUADAS	
Criterio 1.1 <i>Existe conocimiento de y el cumplimiento con toda la legislación local y nacional aplicable.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se realiza entrevista por Meet a Ignacio Sellart y Jaquelina Nuñez, ambos encargados de llevar adelante la implementación de RTRS. La empresa posee un listado de la legislación aplicable a nivel nacional y provincial, también ha efectuado un relevamiento de legislación municipal aplicable. REG SGC 3 versión 1. Se documenta en Sellart Normas y legislación, actualizada al 21 de diciembre de 2021. Se verifica conocimiento y acceso a, por ejemplo: ley 25919, libreta de trabajador rural, ley 20744 de contrato de trabajo, ley 24557 de riesgos de trabajo, ley 19587 de higiene y seguridad en el trabajo, ley provincial 11720, ley de residuos especiales, ley 26562, presupuestos mínimos de protección ambiental para control de actividades de quema, ley 25675, Ley General del Ambiente, ley provincial 10699, de fitosanitarios, Ley 25278, Aprueba el convenio de Rotterdam sobre el procedimiento de consentimiento Fundamentado previo aplicable a ciertos plaguicidas y productos químicos peligrosos objeto de comercio internacional, ley 26011, Convenio de Estocolmo sobre contaminantes orgánicos persistentes, Código Rural de la Pcia de Bs As-Libro Seguro, sección tercera ("Caza"), ley 11723 Ley Pcial de medioambiente, Res SENASA 778/04, Art 14 Bis de la Constitución Nacional.</p> <p>Combustible Ordenanza 8126-14. Ley de residuos peligrosos En 2020 se evidencia la revisión y actualización.</p> <p>Mediante la revisión documental, entrevistas por meet y fotos se observa cumplimiento de leyes. Por ejemplo. Ley de trabajo agrario 26727 y resoluciones CNTA sobre remuneraciones mínimas. Ley Provincial n°10.699, Decreto reglamentario n°499/91 sobre uso de receta agronómica. Certificado de entrega de envases vacíos a CAT Pergamino. Certificado de OPDS en cumplimiento con Resolución 327-17 opds - reglamenta ley envases vacíos fitosanitarios. A nivel municipal se verifica cumplimientos sobre las distancias de aplicación.</p>
Criterio 1.2 <i>Los derechos de uso legal de la tierra están definidos claramente y son demostrables</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se verifica que la empresa posee documentación que avala los derechos de uso de la tierra, por ejemplo, Escrituras y Contratos de arrendamientos</p>
Criterio 1.3 <i>Existe una mejora continua respecto a los requerimientos del estándar</i>	
Fortalezas	

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha:15/10/2021
Pág.5

Debilidades	
Cumplimiento	La empresa ha definido a partir de la evaluación de riesgo exigida en el ítem 4.1.1 aspectos sobre los que se pretende una mejora, generando además una revisión de los indicadores ya establecidos. Se consideran los siguientes aspectos de mejora, por ejemplo: hectáreas de cobertura, % de uso de agroquímicos, EIQ (Environmental Impact Quotient) y horas de capacitación. La empresa realiza una revisión de los indicadores y aspectos de mejora definidos por medio de las Revisiones por la Dirección. Se verifica corrección de la no conformidad del año previo y se establece como medir el EIQ de los productos"
PRINCIPIO 2: CONDICIONES LABORALES RESPONSABLES	
Criterio 2.1	<i>No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzados, la discriminación y el acoso</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica en entrevista telefónica con el personal que la empresa no utiliza trabajo forzoso, obligatorio, de esclavitud, tráfico de trabajadores o trabajo no voluntario de cualquier tipo, que la empresa no obliga a los trabajadores a depositar documentos de identidad o retiene parte alguna de su salario, prestaciones o pertenencias, no obliga a conyugues e hijos de trabajadores a trabajar en el predio, no contrata menores de 18 años, no emplea a menores de 15 años, no practica, fomenta o tolera forma alguna de discriminación, que los trabajadores no están sujetos a castigos corporales, opresión y coerción física o mental, abusos, acoso o cualquier otra clase de intimidación Se verifica Nomina de empleados de AFIP, indicando la cantidad de empleados mensuales, incluyendo temporario y permanentes. recibos de sueldo contando el pago de salario de acuerdo a legislación vigente
Criterio 2.2	<i>Los trabajadores, directa e indirectamente empleados en la finca, y los aparceros, están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	De acuerdo a la legislación argentina no se requiere contrato de trabajo, el mismo es sustituido por la Constancia del Trabajador -ALTA de AFIP entre Francisco Sellart SA y el personal. La empresa dispone y tiene acceso a legislación laboral vigente, se verifica Anexo V Remuneraciones mínimas para el personal permanente de prestación continua comprendido en el régimen de trabajo agrario, en el ámbito de todo el país, Anexo III Remuneraciones mínimas para el personal permanente de prestación continua comprendido en el régimen de trabajo agrario, en el ámbito de todo el país, La empresa posee un procedimiento de Formación y competencia del personal, PRO SGC 03, que considera un plan anual de capacitación, formación del personal nuevo, transferencia de conocimiento interno. Se verifica Plan anual actualizado y registro de capacitaciones
Criterio 2.3	<i>Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	En entrevista por meet y por teléfono, se verifica que el productor y el personal están al tanto y entienden los asuntos de seguridad y salud. Además, la empresa ha establecido procedimientos relacionados, ej: Condiciones de Higiene y Seguridad a tener en cuenta durante aplicaciones y manejo de fitosanitarios mencionadas en el PRO AGR 02 rev 1, Emergencias, Accidentes personales IN AGR 06 rev 0, Primeros Auxilios IN AGR 07 rev 0 Se verifica en fotos y videos señalización de seguridad, por ejemplo, cuidados de atrapamiento, cuidado de caídas, no fumar en zona de combustibles, uso de

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 6

	<p>protección respiratorio en área de almacenamiento de pesticidas. La empresa ha desarrollado procedimientos, por ejemplo: Accidentes personales IN AGR 06, Primeros Auxilios IN AGR 07, Aplicaciones y manejo de fitosanitarios PRO AGR 02, incluyendo esto también el reingreso a lote tratado. La empresa dispone además de un sistema de control periódico de los riesgos de seguridad e higiene. La empresa ha establecido un Procedimiento de Formación y competencia del personal PRO SGC 03, que incluye además de un plan anual de capacitaciones, formación del personal nuevo, transferencia de conocimiento interno. Se mantiene el mismo plantel laboral de hace años. Se ha proporcionado equipamiento y vestimenta de protección que adecuados y apropiados y se utilizan durante cualquier operación potencialmente peligrosa como manipulación y aplicación de pesticidas, y en operaciones mecanizadas o manuales. Se dispone de registro de entrega de EPP a personal.</p> <p>La empresa dispone de botiquines, procedimientos de emergencia, traslado en caso de ser necesario, teléfonos de emergencias</p>
Criterio 2.4 Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>En entrevista con personal de la empresa por teléfono y meet, se verifica que el personal posee el derecho de establecer y/o unirse a una organización de su elección, que la empresa no obstaculiza el funcionamiento de tales organizaciones, si bien no hay delegado gremial en las instalaciones, que los trabajadores disfrutan del derecho de realizar una negociación colectiva, que a los trabajadores no se les impide interactuar con partes externas fuera de las horas de trabajo</p>
Criterio 2.5 Todos los trabajadores empleados en la finca, directa o indirectamente, reciben una remuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y acuerdos sectoriales	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Por medio de la revisión de recibos de sueldo se verifica que a los trabajadores se les paga al menos mensualmente un salario bruto que cumple con la legislación nacional y acuerdos sectoriales y que no se efectúan deducciones fuera de la ley. Se verifica Nomina de Empleados AFIP y el registro de los salarios pagados. En entrevistas con personal se verifico que las horas extras son voluntarias, excepcionales, por períodos cortos, siendo el horario normal de trabajo de 8 horas de lunes a viernes con descanso al mediodía, y 4 horas los sábados.</p> <p>Se verifica la disposición de agua potable en los campos</p>
PRINCIPIO 3: RELACIONES RESPONSABLES CON LAS COMUNIDADES	
Criterio 3.1 Existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>La empresa ha establecido como canal de comunicación el tel 02478 454444. O bien personalmente en las oficinas ubicadas en Ruta Nac 8, km 177 - Arrecifes, además dispone de un listado de partes interesadas con datos de contacto de vecinos. Se verifica envío de notificaciones a instituciones como bomberos, clubes, escuelas y vecinos de los campos.</p> <p>Los canales establecidos son efectivos, se verifica en entrevista telefónica con vecinos y presidente de una asociación de productores que pueden comunicarse con la empresa sin dificultades</p> <p>Se verifica entrega de notas informando de los canales de comunicación y dialogo, por ejemplo, se evidencian notas de aviso a vecinos, donde se les informa la certificación de buenas prácticas, y se informan los canales de comunicación vía</p>

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 7

	telefónica al número 02478454444 o en las oficinas en ruta 8 km 177 Arrecifes.
Criterio 3.2 <i>En áreas con usuarios tradicionales de la tierra se evitan o resuelven los usos de la tierra conflictivos</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No se verifica derecho de uso en disputa. No hay usuarios tradicionales de la tierra que hayan renunciado a sus derechos de tenencia. No se identifican en el área de influencia de la empresa pueblos indígenas o derechos, costumbres o cultura indígena que deba ser respetada por la empresa. No se identifican lugares de importancia cultural, ecológica, económica o religiosa y recursos fundamentales para satisfacer las necesidades básicas de comunidades locales y pueblos aborígenes
Criterio 3.3 <i>Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está disponible para las comunidades locales y usuarios tradicionales de la tierra.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Mediante entrevistas telefónicas con partes interesadas, se verifica que la empresa les ha comunicado los mecanismos de reclamaciones y quejas La empresa mantiene un sistema de registro de acuerdo al procedimiento Reclamaciones y Quejas, PRO SGC 07, rev 0. No se registran reclamos. La empresa mantiene el procedimiento para la gestión de reclamaciones: Reclamaciones y Quejas, PRO SGC 07, rev 0
Criterio 3.4 <i>Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y de proporcionar bienes y servicios.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	En caso de personal de campo, la búsqueda laboral se efectúa por comunicación directa con interesados, o bien a través de avisos en escuelas agro técnicas destinado a familiares de alumnos de la escuela que están vinculados al sector, se realizan pasantías con la escuela agropecuaria, se toman pasantes y se evalúan posibles empleados, como pasantes. "Se verifica Evaluación de proveedores PRO SGC 02, rev 0. Se verifica que los proveedores de servicios e insumos son mayormente locales. Se trabaja con contratistas locales
PRINCIPIO 4: RESPONSABILIDAD MEDIOAMBIENTAL	
Criterio 4.1 <i>Los impactos sociales y medioambientales, dentro y fuera de la finca, de nueva infraestructura de gran tamaño o alto riesgo han sido evaluados y se han tomado medidas apropiadas para minimizar y mitigar cualquier impacto negativo.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa mantiene la evaluación de impactos sociales y ambientales conforme los requerimientos de este estándar. La evaluación fue realizada por Ing. En Producción Agropecuaria y diplomado en Gestión Ambiental, En la evaluación se identificaron riesgos bajos o triviales, moderados e importantes. No se detectaron impactos críticos.
Criterio 4.2 <i>Se minimiza la contaminación y la producción de residuos se maneja responsablemente</i>	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	En entrevista telefónica con personal de la empresa y contratistas, se verifica que la empresa no permite la quema en ninguna parte de la propiedad. Respecto a residuos, está establecido en el punto 5.2 del documento Manejo de residuos peligrosos - IN AGR 08 rev 0.

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 8

	<p>Además, la empresa trabaja bajo el sistema de siembra directa por ende no tiene como práctica la quema de rastrojo.</p> <p>No hay obligación legal o sanitaria de quema, no se utiliza e rastrojo para generación de energía, la vegetación residual no se remueve del lote.</p> <p>En videos se verifica almacenamiento y eliminación adecuada de desechos contaminantes, por ejemplo: se verifica aceite en tambores identificados hasta su disposición final, los neumáticos son utilizados para protección de silos de animales, las baterías se utilizan en los boyeros o bien se entregan al proveedor. Se verifican manifiestos de OPDS de entrega de aceite usado.</p> <p>La empresa ha efectuado un relevamiento de condiciones de almacenamiento y manipulación de agentes contaminantes y lubricantes, se dispone de zócalo de contención en los puntos de expendio de combustible, existe medios, ejemplo material absorbente, para contener derrames puntuales. Esto se verifica mediante fotos de los depósitos de campo Brisas, único con instalaciones.</p> <p>Siempre que sea posible la empresa reutiliza y recicla residuos, por ejemplo, aceite usado, baterías, neumáticos. La empresa ha establecido un sistema de gestión de residuos, documentado en Manejo de residuos Peligrosos IN AGR 08, rev 0; ver 4.2.2. Se verifican manifiesto de entrega de aceite usado de OPDS numero 8300501</p> <p>La empresa mantiene implementado un Plan de Manejo de residuos, documentado para todas las áreas dentro del alcance.</p>						
Criterio 4.3 Se realizan esfuerzos para reducir las emisiones y aumentar el secuestro de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en la finca.							
Fortalezas							
Debilidades							
Cumplimiento	<p>Se registra el uso total directo de combustible por campaña, por cultivo, por hectárea y por rendimiento. Se verifica registro en REG SGC 20 Indicadores indirectos. "</p> <p>No se observa incremento significativo en el consumo de combustible.</p> <p>La empresa ha implementado un sistema de monitoreo de suelos, se definieron ambientes agroecológicos y se prevee efectuar análisis sobre una matriz de rotación de cultivos, tomando las muestras antes de la siembra de la fina y del maíz (temprano/tardío). Se realizan análisis de suelo completo previa a la siembra de trigo, cosecha fina y se realiza análisis específico de nitratos previo al cultivo de maíz. La empresa promueve técnicas de siembra directa, medición de Eficiencia de uso de combustible, mantenimiento de áreas no productivas, rotación de cultivos, cultivos de cobertura como técnicas para mitigar perdidas de MO y Carbono y aumentar el secuestro de carbono. Se verifican fotos, suelos de maíz sembrados sobre vicia sin cosechar donde se observa la cobertura del cultivo vicia y soja sobre rastrojo de trigo</p>						
Criterio 4.4 La expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable							
Fortalezas							
Debilidades							
Cumplimiento	<p>Se verifica a través de la comparación de situación actual con imagen del 3.1.2007 de Google earth de los establecimientos, que no hubo expansión de cultivo en tierras donde se haya eliminado hábitat nativo. No se identifica conversión de cultivos, se evidencian evaluaciones de riesgo de los Campos de la empresa</p> <p>No hay conversión de tierras donde hay una reclamación de uso del suelo. Se verifican títulos de propiedad</p> <p>Se verifica en historial de producción y en entrevistas por meet y teléfono con el personal de la empresa, que no ha habido conversión de tierra natural luego del 3 de junio de 2016. Se lo confirma con comparación de imágenes satelitales de los establecimientos</p>						
Criterio 4.5 La biodiversidad en finca se mantiene y salvaguarda mediante la preservación de la vegetación nativa							
Fortalezas							
<table><tr><td>Ximena Ramoneda</td><td>Julieta Viglioni</td><td>Julieta Viglioni</td></tr><tr><td>Emitió</td><td>Revisó</td><td>Aprobó</td></tr></table>		Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni	Emitió	Revisó	Aprobó
Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni					
Emitió	Revisó	Aprobó					



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 9

Debilidades	
Cumplimiento	<p>En los establecimientos de la muestra no hay sitios con especies nativas, no obstante, se verifica que la empresa posee mapas indicando las áreas de conservación en aquellos establecimientos que si la poseen.</p> <p>"La empresa ha establecido un PLAN DE CONSERVACION VEGETACIÓN NATIVA ESTABLECIMIENTOS FRANCISCO SELLART SA.</p> <p>En entrevista con personal por teléfono se verifica que la empresa no permite la caza de especies raras, amenazadas o en peligro dentro de la propiedad. Se verifican carteles a las entradas de los establecimientos por video. La empresa ha realizado un relevamiento de la superficie con vegetación nativa y áreas de reserva y no se llega al 10%. Se evidencia el convenio de asistencia técnica INTA - Sellart</p>
PRINCIPIO 5: PRACTICAS AGRICOLAS ADECUADAS	
Criterio 5.1	<i>Se mantiene o mejora la calidad y disponibilidad de agua superficial y subterránea</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se implementan técnicas para minimizar impactos de en la calidad de agua y fomentar recargas de acuíferos, por ejemplo, se ha establecido procedimiento de Aplicaciones y manejo de fitosanitarios, PRO AGR 02, donde se establecen las distancias para aplicaciones en caso de cursos/masas de agua, Manejo de residuos peligrosos IN AGR 08, Calibración de pulverizadoras IN AGR 09, además de prácticas agronómicas como el mantenimiento de cobertura en suelo, plan de fertilización.</p> <p>La empresa ha realizado un análisis multiresiduos en agua de pozo, dispone de Informe de resultados. Se evidencian registros de análisis realizados.</p> <p>En caso de una contaminación, la empresa tiene previsto notificar a la Secretaria de la producción y/o Medio Ambiente Municipal y proceder con los pasos que el organismo considere pertinente.</p> <p>No se usa riego en ningún establecimiento del alcance.</p>
Criterio 5.2	<i>Se mantienen o restablecen las áreas de vegetación natural cercanas a manantiales y a lo largo de cursos de agua naturales</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se verifica en mapas de los sitios bajo la certificación donde se indica en casos que los haya los cursos de agua.</p> <p>Las zonas de vegetación riparia están contempladas en el Plan de Conservación de vegetación nativa. Se ha limitado el área de vegetación riparia en los cursos de agua (se delimito una zona de 30 m en torno del curso la cual no se laboreo).</p> <p>No hay humedales naturales, solo bajos transitorios. No se ha drenado</p>
Criterio 5.3	<i>La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante prácticas de manejo adecuadas.</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>La empresa ha implementado un sistema de monitoreo de suelos, se definieron ambientes agroecológicos y se prevé efectuar análisis sobre una matriz de rotación de cultivos, tomando las muestras antes de la siembra de la fina y del maíz (temprano/tardío). La empresa ha implementado técnicas como siembra directa, cultivos de cobertura, rotación de cultivos, plan de fertilización, para mantener la calidad de suelo. Se observan fotos de lotes con siembra directa y cultivos de cobertura.</p> <p>Por fotos de los establecimientos se observa que las técnicas utilizadas para control de erosión son efectivas, por ejemplo: mantenimiento de cobertura, sentido de siembra. No se observan signos de erosión en los campos de la muestra.</p> <p>La empresa dispone de un plan de rotación de cultivos en tercios. Según la posibilidad del terreno se define la rotación. Siempre hay cultivo de cobertura y</p>

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 10

	nunca se hace soja inmediatamente luego de hacer soja. Se verifican por foto lotes de soja sembrados con presencia de rastrojo de trigo y lotes de maíz con rastrojo de vicia
Criterio 5.4 Los impactos negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y en la salud humana se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC).	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>La empresa dispone de un plan documentado e implementado para MIC documentado en Manejo Integrado de cultivos IN AGR 12 y Monitoreo cultivos IN AGR 01, donde se establecen técnicas de manejo integrado, de monitoreo de lotes, umbrales de acción, técnicas de control. Se evidencian registros, por ejemplo: Planilla de monitoreo de plagas animales y EFC en soja, "ver 1.3.2</p> <p>Foto de las instalaciones de almacenamiento de agroquímicos y en la revisión de registros de aplicación se verifica que los productos usados son originales y genuinos, cumplen los requisitos de registros locales.</p> <p>El uso de agroquímicos se efectúa según los siguientes procedimientos PRO AGR 02 Aplicaciones y manejo de fitosanitarios, Manejo Integrado de cultivos IN AGR 12, Monitoreo de cultivos IN AGR 01, Calibración Pulverizadoras IN AGR 09, los cuales consideran cuidados para los manipuladores, condiciones ambientales durante las aplicaciones, restricciones de aplicación, tipo de producto recomendado según toxicidad, sistema y umbrales de monitoreo. Las recomendaciones son dadas por profesionales.</p> <p>La empresa mantiene un sistema de registro de monitoreos, se verifica registro de monitoreo de los diferentes lotes en diferentes establecimientos,</p>
Criterio 5.5 Toda aplicación de agroquímicos está documentada y toda manipulación, almacenamiento, recolección y vertido de residuos químicos y envases vacíos está monitoreada para asegurar el cumplimiento de prácticas adecuadas.	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se dispone de sistema de registro de aplicación de uso de agroquímicos "De acuerdo al procedimiento PRO AGR 02 y en entrevistas con personal aplicador se verifica que se aplica la técnica de triple lavado, perforado y guardado de los envases hasta su disposición final.</p> <p>Los envases se guardan en sitios de acceso restringido (jaulas). Se visita verifican fotos del establecimiento Brisas bajo techo con envases vacíos, triplemente lavados y enrejados.</p> <p>El transporte de producto se realiza en camión acondicionado para tal fin, cerrado, sin riesgo de derrame. El almacenamiento se efectúa en depósito cerrado, acondicionado para tal fin, piso de material, ventilación adecuada, elementos de seguridad, productos ordenados, en envase original. La empresa es expendedora de insumos y dispone de almacén habilitado.</p> <p>Se ha establecido un sistema de señalización para evitar el ingreso de personas a lotes tratados. Se verifica procedimiento y se entrevista telefónicamente a trabajadores quienes confirman los procedimientos</p> <p>Las recomendaciones de fertilización están dadas por profesionales, en coordinación con el equipo agronómico en función de análisis de suelo, balance de nutrientes, rendimientos esperados, rotación. Se verifican ordenes de trabajo de fertilización</p>
Criterio 5.6 No se utilizan los agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Róterdam.	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica por medio de los registros de aplicación, productos almacenados en

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 11

	depósito que no se utilizan agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Rotterdam. El paraquat no se utiliza en soja. Se usa como desecante de cultivos como arveja que no están en la rotación.
Criterio 5.7 Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de acuerdo con las leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No se utilizan agentes de control biológico
Criterio 5.8 Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa tiene previsto en sus procedimientos de gestión notificar a Sinavimo en caso de detectar nuevas plagas o brotes severos.
Criterio 5.9 Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa ha establecido procedimientos que especifican prácticas agrícolas adecuadas respecto a uso de agroquímicos, por ej: Aplicaciones y manejo de fitosanitarios PRO AGR 02, Mantenimiento de maquinarias y equipos PRO AGR 03. Monitoreo de plagas animales y etc. en soja IN AGR 01, Calibración de pulverizadoras IN AGR 09, Manejo integrado de cultivos IN AGR 12. Se consideran medidas preventivas respecto al estado de las pulverizadoras, condiciones ambientales para evitar deriva y eficiencia del producto, elementos de seguridad, etc. No se han realizado aplicaciones aéreas en la campaña 20/21 a la fecha; no obstante la empresa ha contemplado en Aplicaciones y manejo de fitosanitarios PRO AGR 02, las restricciones correspondientes. Se verifica en registro de aplicaciones que no se usan plaguicidas clase Ia, Ib y II de la OMS a menos de 500m de áreas pobladas y masas de agua. Se verifica que la empresa ha establecido la restricción de 30 m, se documenta en Aplicaciones y manejo de fitosanitarios PRO AGR 02.
Criterio 5.10 Se implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas de producción diferentes	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se toman medidas para impedir la interferencia con producciones vecinas, por ejemplo, los lotes están delimitados, Se implementan en las aplicaciones procedimientos respecto a manipulación y gestión de agroquímicos para evitar derivas. No se identifican reclamos de vecinos ni de la comunidad respecto al manejo que implementa la empresa
Criterio 5.11 Se controla el origen de las semillas para mejorar la producción y prevenir la introducción de nuevas enfermedades.	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se verifica Certificado de Uso Propio ante INASE. Se verifica pago de regalías

1.5. RESUMEN RESULTADO DE ENTREVISTAS A PARTES INTERESADAS.

Entidad entrevistada	Resultado/Resumen
Productor y vecino	El entrevistado es vecino y productor de uno de los campos. Comenta que no han tenido nunca problemas de deriva en las aplicaciones. Tampoco se ven afectados por el tránsito de

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



	camiones
Productor y vecino	El productor y vecino de uno de los campos. La producción y manejo de Sellart no trae problemas a la producción del campo. No se han presentado problemas con deriva. Se pueden comunicar directamente con Ignacio Sellart
Presidente de Asociación de Productores de Arrecifes	El presidente de la asociación comenta que la empresa es fundadora de la asociación y que por muchos años han sido parte de la comisión directiva. Si bien ya no es parte de la directiva, es un socio activo que comparte información con la asociación.

1.6 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR GRUPAL/MULTISITO (SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización

Cumplimiento:

El grupo está dirigido por Francisco Sellart SA, ubicado en Ruta 8 Km 177,4. Se verifica conformación de la Sociedad, Estatutos Sociales que demuestran que la empresa es una entidad debidamente constituida

La gestión del grupo para garantizar el cumplimiento de los requisitos del Estándar está documentada en el Manual de Calidad y sus procedimientos e instructivos. Se verifica una estructura organizacional consistente que permite garantizar a correcta implementación de los requisitos de Estándar: dispone de Sistema de Gestión de Calidad, Política de Calidad, Organigrama, descripción documentada de Perfiles de Puesto, Revisión por la Dirección, establecimiento de Indicadores Directos e Indirectos, Plan de auditorías internas, Evaluación de riesgo de cada sitio productivo, Gestión de Acciones correctivas y preventivas, Plan de Capacitaciones, Gestión de reclamos, etc.

La empresa dispone de los medios para gestionar el grupo, se verifica en Informe de Estado Contables

El gerente del grupo cuenta con una política pública escrita en cuanto a su compromiso con los requisitos del estándar RTRS para Producción de Soja Responsable documentada en Política de la Calidad DOC SGC 04

Los sitios están ubicados en la misma región agroecológica, en un radio de 350 km, estando a mayoría en un radio de 35 km

Se ha efectuado una evaluación de riesgo de cada sitio para determinar su aptitud y frecuencia de control, las variables consideradas en la evaluación de riesgo se verifican en la Evaluación de riesgo según Criterios de Evaluación de riesgo PRO SGC 05 y REG SGC 18.

La gestión de comercialización de créditos se efectúa por medio de Gerente del Grupo, Francisco Sellart SA

Debilidades: No Hubo

1.7 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR CADENA DE CUSTODIA PARA PRODUCTORES (SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 13

Cumplimiento

La empresa establece procedimientos de gestión para aplicables a la producción de Soja RTRS y procedimientos de Cadena de Custodia para venta de soja con declaración de soja RTRS.

Se cuenta con el procedimiento de Cadena de custodia para productores PRO SGC 08, identificación de productos, salidas a terceros. Se incluye la información que llevara la factura.

Se establece el registro SGC 21 Resúmenes de volúmenes Soja RTRS Cadena de custodia

Se establecen los registros de carta de porte de transporte de granos, facturas de venta, registros de producción y salidas de soja.

Para las cartas de porte y documentación de movimiento y venta de granos se mantienen los registros y documentación por al menos 10 años, según requisito legal.

Sin embargo, no se realiza la comercialización de soja con declaraciones RTRS

Debilidades: No hubo

1.8 RESUMEN NO CONFORMIDADES DETECTADAS/ACCIONES CORRECTIVAS

No se detectan

CONCLUSIONES/ DECISIÓN SOBRE LA CERTIFICACIÓN

Luego de haber evaluado el desempeño de la empresa para cada uno de los indicadores, el Revisor ha verificado que la empresa Francisco Sellart SA cumple con todos los requisitos aplicables del estándar Producción de soja Interpretación Nacional Argentina del Estándar RTRS de Producción de Soja Responsable V.3.1, RTRS - Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.1, otorgando el mantenimiento de la certificación.

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



2. MANTENIMIENTO DE LA CERTIFICACIÓN

Durante las auditorías de vigilancia se evalúa si la empresa aún cumple con los requisitos del estándar RTRS.

2.1 Fechas realización de auditorías de vigilancia

1° visita de vigilancia	22 y 23 de diciembre de 2021
2° visita de vigilancia	
3° visita de vigilancia	
4° visita de vigilancia	

2.2 Cambios significativos en la gestión y/o en las ACTIVIDADES DE LA EMPRESA

Cambios significativos que hayan ocurrido en las prácticas de manejo, monitoreo y cosecha del propietario del certificado durante el período de validez del mismo.

Descripción del cambio
1° visita de vigilancia
Se redujo el alcance con respecto a la auditoría anterior ya que se dieron de baja campos por dejar de estar bajo el manejo de la empresa
2° visita de vigilancia
3° visita de vigilancia
4° visita de vigilancia

2.3 Resultados de Evaluación de las auditorías

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 15

La tabla a continuación brinda un resumen progresivo de las conclusiones alcanzadas en cada visita de vigilancia. El registro completo de las observaciones realizadas en cuanto al cumplimiento o no cumplimiento con cada criterio del Estándar RTRS se encuentra en un documento por separado que no forma parte del resumen público.

1 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	Quintas, Rodriguez, Mesquida, Brisas
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	No hubo
Recomendación de certificación	Se recomienda mantener la certificación

2 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

3 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

4 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

---FIN---

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó