



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha: 05/12/2022
Pág. 1

Nombre Empresa: SURIYACO S.R.L.	Contacto (s): Juan C. Cotella	
Dirección: Toribio Tedin N° 76. Salta. Prov. Salta	Cargo: Socio Gerente	
País: Argentina	TEL: 0387 4869168	
Actividad: Producción Agrícola	e-mail: jcotella@suriyaco.com.ar	
Estándar <ul style="list-style-type: none">- Estándar RTRS para la Producción de Soja Responsable Versión 4.0 Interpretación Nacional Argentina- Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.2- Anexo 1: Requerimientos Generales del Sistema de Cadena de Custodia para Productores Modulo maíz V 1.0	Certificación parcial <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> No	
Opción certificación <input type="checkbox"/> Opción 1: Productor individual, único establecimiento. <input checked="" type="checkbox"/> Opción 2: Productor individual, múltiples establecimientos <input type="checkbox"/> Opción 3: Grupo de productores	Cadena de Custodia para productores <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> No	
Tipo de Auditoria (Marcar lo que corresponda) <input type="checkbox"/> Certificación <input type="checkbox"/> Vigilancia N°.... <input checked="" type="checkbox"/> Recertificación <input type="checkbox"/> Otras	Número de certificado: RTRS-BV-AGR-CoC-0031 RTRS-BV-AGR-MZ-0031	
	Fecha Emisión del Certificado: 04/04/2023	Fecha Vencimiento del Certificado: 04/04/2028
Fecha Auditoria 24, 25 y 26 de enero de 2023	Fecha próxima auditoria: Abril-mayo 2024	
Fecha elaboración informe: 23 de febrero de 2023	Equipo Evaluador Gustavo Montero	

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Lista de Establecimientos:

Nombre	Ubicación (domicilio, ciudad, provincia)	Ubicación (coordenadas GPS)	Bioma
El Estribo	Sachayoj	S26°40'19" O61°56'59"	Bosque chaqueño
Hugo Marin	Sachayoj	S26°39'55"-O61°57.00	Bosque chaqueño
Grintur	Ahí Veremos	S26°37' 52.61 W62°04' 44.22	Bosque chaqueño
San Claudio	Las Piedritas (Chaco)	S26°50'48"-O61°34'01"	Bosque chaqueño
Miro	Las Piedritas	S26.47.34.08" W61.33.37	Bosque chaqueño

Nombre	Sup. Total (has)	Sup. Reserva (has)	Sup. Soja de 1° (has)	Sup. Soja de 2° (has)	Rend (kg/ha) Soja de 1°	Rend (kg/ha) Soja de 2°	Rend (total tn) Soja de 1°	Rend (total tn) Soja de 2°
El Estribo	1450	142	925	---	3000		2775	
Hugo Marin	750	370	860	---	3000		2580	
Grintur	1380	162	303	---	3000		909	
San Claudio	1000	140	652	---	3000		1956	
Miro	245	0	245	---	3000		735	

*estimado: Avance de cosecha 0%

Nombre	Sup. Total (has)	Sup. Reserva (has)	Sup. Maíz de 1° (has)	Sup. Maíz de 2° (has)	Rend (kg/ha) Maíz de 1°	Rend (kg/ha) Maíz de 2°	Rend (total tn) Maíz de 1°	Rend (total tn) Maíz de 2°
El Estribo	1450	142	385	---	7500		2887,5	
Hugo Marin	750	370	77	---	7500		577,5	
Grintur	1380	162	566	---	7500		4245	
San Claudio	1000	140	---	---				
Miro	245	0	---	---				

Total de Superficie de Soja: 2985 hectáreas	Total Toneladas soja (aclarar si es rendimiento final o estimado): 8955 (Estimado, avance de cosecha 0%)
Total de Superficie de Maíz:1028 hectáreas	Total Toneladas maíz (aclarar si es rendimiento final o estimado): 7710 (Estimado, avance de cosecha 0%)
Actividades verificadas en situ: (Cosecha, siembra, barbecho, aplicaciones)	Desarrollo de cultivo de soja y maíz. Infraestructura

Ente de Certificación	BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A.
Dirección	Leandro N. Alén 855. 2do Piso. Buenos Aires. CP (1001)
Teléfono	+54 11 4000 8000
Página web	www.bureauveritas.com.ar

1. Evaluación Principal

1.1.EQUIPO EVALUADOR

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha: 05/12/2022
Pág. 3

Evaluador Líder	GUSTAVO MONTERO
Segundo Evaluador	-----
Experto técnico/local	-----

1.2. METODOLOGIA DE EVALUACIÓN

Días de evaluación	3
Criterios de Muestreo	Tabla el dimensionamiento de Días Evaluador para Certificación de Certificación de Productos para Producción de Soja Responsable definidos en el FPG- 08-06
Metodología de Consulta Partes Interesadas	Se seleccionó una muestra de partes interesadas de la comunidad en forma conjunta con NOGALNOTTE SA quienes coordinaron las visitas. Se programaron las visitas como parte de la evaluación

1.3. INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA EMPRESA

1.3.1. Detalle superficie total del alcance del certificado:

Tipo de tenencia	Superficie (has)
Propia	2450
En arrendamiento, concesión u otra forma de tenencia	2375
Manejada por el estado	
Manejada por la comunidad	

1.3.2. Tipo Producción:

Convencional	Convencional
No GMO Orgánica	

1.4. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

PRINCIPIO 1: CUMPLIMIENTO LEGAL Y PRACTICAS EMPRESARIALES ADECUADAS	
Criterio 1.1 <i>Existe conocimiento de y el cumplimiento con toda la legislación local y nacional aplicable.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	NC Menor: Se detecto falta de identificación de algunas legislaciones y falta de cumplimiento de parte de la legislación
Cumplimiento	Se verificaron entregas de bidones vacíos de agroquímicos. Documentación legal de contratistas. Residuos de bidones, entregas verificadas: Plásticos Charata SRL. 4496 bidones 17.03.2022 Remito 464 en el mismo CAT 2012 bidones con fecha abril 2022 Remito 511. Todos los remitos tienen constancia de tratamiento del Ministerio de Planificación y Medio Ambiente e Innovación Tecnológica de Chaco. Residuos peligrosos: están almacenados adecuadamente. Se verificaron los papeles de Ledrehoz Hernan (contratistas de siembra).
Criterio 1.2 <i>Los derechos de uso legal de la tierra están definidos claramente y son demostrables</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha: 05/12/2022
Pág. 4

Cumplimiento	Se verificaron escrituras y contratos actualizados
Criterio 1.3	<i>Existe una mejora continua respecto a los requerimientos del estándar</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se identifican aspectos ambientales y sociales y agrícolas como pasibles de mejora. Los indicadores son los siguientes: Sociales: a) número de reclamos por campaña: cero reclamos considerados válidos en cada ciclo productivo, b) origen de personal: promover el empleo local. Indicadores ambientales y agronómicos: se mide Materia Orgánica, Fósforo, Azufre, pH, Zinc y Boro. Hay tendencias desde 2017 en todos los establecimientos bajo alcance excepto MIRÓ que ingreso más tarde al multisitio. Se realizan comparaciones entre ambientes, y evolución en función de los años. Bandas Toxicológica con proporciones muy parejas, sin destacarse alguna en soja y maíz. No se usa banda Roja. Se calcula por ha y por tipo de agroquímico. Consumo de gasoil y toneladas de grano/unidad de consumo
PRINCIPIO 2: CONDICIONES LABORALES RESPONSABLES	
Criterio 2.1	<i>No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzados, la discriminación y el acoso</i>
Fortalezas	
Debilidades	NC Mayor: No se implementó una política documentada, que demuestra el compromiso del establecimiento de no participar, promover o tolerar ninguna forma de discriminación
Cumplimiento	No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzados, la discriminación y el acoso. Estas evidencias se recolectaron por entrevistas realizadas a partes interesadas.
Criterio 2.2	<i>Los trabajadores, directa e indirectamente empleados en la finca, y los aparceros, están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes</i>
Fortalezas	
Debilidades	NC Menor: Faltan registros de capacitación que permitan evidenciar las capacitaciones recibidas por el personal.
Cumplimiento	Las leyes laborales, acuerdos sindicales o contratos directos de empleo en los que se detallan las remuneraciones se encuentran a disposición de la auditoría. Fue verificado el convenio de UATRE.
Criterio 2.3	<i>Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores</i>
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Los lugares de trabajo son seguros e higiénicos. Se verificaron uso de EPP, campamentos, mantenimiento, herramientas, etc.
Criterio 2.4	<i>Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva</i>
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Por entrevistas realizadas a trabajadores y contratistas, todos gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva
Criterio 2.5	<i>Todos los trabajadores empleados en la finca, directa o indirectamente, reciben una remuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y acuerdos sectoriales</i>
Fortalezas	
Debilidades	NC Menor: Falta colocar los carteles que indiquen prohibición de consumir a los grifos de agua no potable.
Cumplimiento	Los trabajadores entrevistados y empleados directos de SURI YACO, reciben una remuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y acuerdos sectoriales. Además, no realizan horas extras. Se verificó SAC pagado.
PRINCIPIO 3: RELACIONES RESPONSABLES CON LAS COMUNIDADES	
Criterio 3.1	<i>Existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad</i>

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



local (incluidos pueblos indígenas) para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Por entrevistas realizadas a las partes interesadas, existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos
Criterio 3.2 En áreas con usuarios tradicionales de la tierra (incluidos pueblos indígenas) se evitan o resuelven los usos de la tierra conflictivos	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No hay usuarios tradicionales de tierra, y no existen usos de tierra conflictivos.
Criterio 3.3 Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está disponible para las comunidades locales (incluidos pueblos indígenas), empleados, otros trabajadores y usuarios tradicionales de la tierra.	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas R-TR01 Registro y Seguimiento de Hallazgos y Reclamos. Hubo un reclamo por deriva de agroquímico a un vecino y fue tratada adecuadamente por una solicitud de AC
Criterio 3.4 Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y de proporcionar bienes y servicios, sin distinción de género o raza.	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Contratistas son de las zonas y localidades alrededor de los establecimientos. Los insumos y productos de los establecimientos son de zonas aledañas, excepto algún insumo específico que se compran en otras zonas más alejadas.
PRINCIPIO 4: RESPONSABILIDAD MEDIOAMBIENTAL	
Criterio 4.1 Los impactos sociales y medioambientales, dentro y fuera de la finca, de nueva infraestructura de gran tamaño o alto riesgo han sido evaluados y se han tomado medidas apropiadas para minimizar y mitigar cualquier impacto negativo.	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se llevó a cabo una evaluación social y ambiental. Entre los riesgos que pueden presentarse en los campos sería erosión hídrica (se hicieron sistematizaciones en el campo donde las corrientes de agua vuelcan en 2 tajamares, verificado en recorrida).
Criterio 4.2 Se minimiza la contaminación y la producción de residuos se maneja responsablemente	
Fortalezas	
Debilidades	Los Residuos peligrosos, si viene están segregados, no están dispuestos adecuadamente, sin contenciones, sin techo y sin señalamiento adecuado. Faltan mecanismos antiderrames en el sector taller y rotulación de algunos productos.
Cumplimiento	No se quema, y hay evidencia de segregación de residuos
Criterio 4.3 Se toman medidas para reducir las emisiones y aumentar el secuestro de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en la finca.	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se llevan los datos de consumo de combustible. La materia orgánica es controla, de ahí se deriva el contenido de Carbono en el suelo. Se han forestado 0,7 has El Estribo- 0,3 has San Claudio. Se implementa siembra directa y por los resultados indirectos de C hay remoción de emisiones
Criterio 4.4 La expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable	
Fortalezas	
Debilidades	

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Cumplimiento	Se verifica a través de mapas de google earth de 2 octubre de 2007 y su comparación con imágenes actuales que no se ha producido desmonte de hábitat nativo en los establecimientos bajo certificación. No hay conversión de tierras donde hay una reclamación de uso del suelo sin resolver, se verifican escritura de propiedad y contrato de comodato No se han realizado actividades de conversión de tierras naturales luego del 3 de junio de 2016. Se verifica en entrevistas con el productor y el responsable técnico, registro de superficies cultivables, mapas de google
Criterio 4.5 La biodiversidad en finca se mantiene y salvaguarda mediante la preservación de la vegetación nativa	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La biodiversidad en las fincas se mantiene y salvaguarda mediante la preservación de la vegetación nativa y se prohíbe la caza y comercialización de fauna autóctona
PRINCIPIO 5: PRACTICAS AGRICOLAS ADECUADAS	
Criterio 5.1 Se mantiene o mejora la calidad y disponibilidad de agua superficial y subterránea	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	La empresa ha establecido e implementado lineamientos respecto a buenas prácticas vinculadas a minimizar impactos en la calidad de agua, por ejemplo, se han establecido instructivo para gestionar derrames de contaminantes, como agroquímicos y combustibles.
Criterio 5.2 Se mantienen o restablecen las áreas de vegetación natural cercanas a manantiales y a lo largo de cursos de agua naturales	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	No hay cursos de agua ni humedales en los establecimientos. Se mantiene la vegetación nativa en áreas de cortinas, además se planifica la forestación con especies nativas. Se dispone de Informe de Monitoreo de vegetación nativa en cortinas forestales - 2017
Criterio 5.3 La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante prácticas de manejo adecuadas.	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se lleva el monitoreo de MO y otros indicadores químicos de suelo para verificar la fertilidad del suelo. No se verificó signos de erosión ni eólica ni hídrica. Se ha sistematizado algunos predios para evitar erosión hídrica, aprovechando el agua escurrida en tajamares. Todos los cultivos son en siembra directa
Criterio 5.4 Los impactos negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y en la salud humana se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC).	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Se mantienen los registros de monitoreo de MIC, donde figuran las malezas, insectos y enfermedades. Pulverización Selectiva Malezas. Condiciones climáticas documentadas. Aplicador y Aplicadora. Estación meteorológica local. Programa Campo 360 georreferencia recorridas.
Criterio 5.5 Toda aplicación de agroquímicos está documentada y toda manipulación, almacenamiento, recolección y vertido de residuos químicos y envases vacíos está monitoreada para asegurar el cumplimiento de prácticas adecuadas.	
Fortalezas	
Debilidades	NC Menor: En el almacén de agroquímicos no se dispone de contención para envases usados, se verifican elementos inflamables como cubiertas en desuso.
Cumplimiento	Mediante OT se revisó la salida de productos, por ejemplo, Decis Flow, descontado

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha: 05/12/2022
Pág. 7

	<p>en el stock. La identificación está bien realizada El operario en la aplicación y equipos están identificados Las condiciones climáticas están registradas en cada tancada de la aplicación realizada Los envases vacíos se almacenan y se disponen adecuadamente Se verifica en Procedimiento Fumigaciones P-F02 que se han establecido precauciones para evitar que entren personas en zonas recién fumigadas. Se cuenta con carteles de identificación de lote pulverizado y no ingreso por 24 h, tiempo de re ingreso en función de los químicos utilizados Se realizan los análisis pertinentes que fueron verificados en la auditoría y luego los profesionales de la empresa deciden el uso de fertilizantes</p>
Criterio 5.6	<i>Uso responsable de agroquímicos</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Por medio de los registros de aplicación se verifica que la empresa no ha utilizado productos incluidos en la lista de Estocolmo y Rotterdam Se utiliza la Pulverización selectiva por lo que se reduce considerablemente la cantidad de producto utilizado.</p>
Criterio 5.7	<i>Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de acuerdo con las leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>NA: No se utiliza control biológico</p>
Criterio 5.8	<i>Los/las productores/as no están autorizados a introducir o utilizar especies invasoras en la unidad de gestión. Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>En caso de detectar especie invasora o nueva plaga la empresa tiene establecido la notificación a INTA, REM y SINAVIMO.</p>
Criterio 5.9	<i>Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas</i>
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>Se verificó en la recorrida que hay distancias considerables entre el casco de los establecimientos y los lotes a aplicar. La empresa sigue vigente el procedimiento de Fumigación P-F02, indican como efectuar el proceso: emisión de orden, responsables, calibración de la maquinaria entre otros puntos. En entrevista con los ingenieros del establecimiento se verifica que la empresa toma medidas para minimizar la deriva, la consideración de las condiciones climáticas al momento de la aplicación. y en el procedimiento P-CF-01 procedimiento de carga de los fitosanitarios, se establece la metodología para la carga del producto en pulverizador, orden de mezcla, seguridad personal, riesgos y uso de EPP, primeros auxilios. Además en el Instructivo I-TL 01 se describe la gestión de triple lavado de envases vacíos. Las aplicaciones aéreas se tratan de no utilizar, en entrevista con los ingenieros de la empresa se evidencian que se conoce las restricciones. Se evidencia en registros de aplicaciones, que no se realiza la aplicación aérea de plaguicidas de las clases Ia, Ib y II de la OMS a menos de 500 m de áreas pobladas o masas de agua. Áreas pobladas cercanas no hay, solamente el casco en el caso de San Claudio y El Estribo Se verificó en la recorrida que hay distancias considerables (> 30 m) entre el casco de los establecimientos y los lotes a aplicar.</p>
Criterio 5.10	<i>Se implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas</i>

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



de producción diferentes	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Las producciones vecinas son similares a las efectuadas por la empresa, en la recorrida se verifica que los establecimientos no tienen interferencia con lotes vecinos, o sea por caminos vecinales o caminos internos o cortinas de bosque nativo.
Criterio 5.11 Se controla el origen de las semillas para mejorar la producción y prevenir la introducción de nuevas enfermedades.	
Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	Toda la semilla adquirida proviene de fuentes legales conocidas de calidad.

1.5. RESUMEN RESULTADO DE ENTREVISTAS A PARTES INTERESADAS.

Entidad entrevistada	Resultado/Resumen
Contratista	Se verificaron capacitaciones recibidas. El entrevistado conoce los canales de comunicación con la empresa, incluso la empresa le da a conocer la evaluación anual de sus servicios y declara no tener quejas ni reclamos
Contratista	Se verificaron capacitaciones recibidas. El entrevistado conoce los canales de comunicación con la empresa, incluso la empresa le da a conocer la evaluación anual de sus servicios y declara no tener quejas ni reclamos
Vecino	Tiene excelente relación con la empresa, según lo manifestado. Conoce los canales de comunicación y no tiene quejas ni reclamaciones

1.6 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR GRUPAL/MULTISITO (SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización
<u>Cumplimiento:</u> Se cumplió con los requisitos del protocolo a excepción del 3.1.8 y 3.1.10 ambas categorizadas como mayores
<u>Debilidades:</u> No hay informes de auditorías de acuerdo al programa R-PAA para 2022 y 2023
<u>NC Menor:</u> no se emitieron SAC con límite de tiempo y categorizadas en mayor o menor, por los hallazgos detectados en la auditoría realizada el 30.09.2021- Repite

1.7 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR CADENA DE CUSTODIA PARA PRODUCTORES (SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización
<u>Cumplimiento:</u> Está evidenciado el cumplimiento de todos los puntos de Cadena de custodia

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha: 05/12/2022
Pág. 9

Debilidades

Falta Número de Certificado de Cadena de Custodia RTRS de la organización. Contrato FYO ACOPIO SA del 07.07.2022 # Contrato: 148229

1.8 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR MODULO MAÍZ
(SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización

Cumplimiento: Excepto la debilidad descrita en el apartado *Debilidades*, se cumple con los requisitos de la certificación del módulo maíz.

Debilidades

Se evidencia uso de paraquat en situaciones específicas de presencia de malezas resistentes (repite menor)

(Modulo Maíz esta fuera del alcance de la acreditación ISO 17.065)

1.9 RESUMEN NO CONFORMIDADES DETECTADAS/ACCIONES CORRECTIVAS

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
1 MAYOR	1.2 CC productores	Fecha	26.01.23	Plazo para envío AC	26.02.23	Fecha de cierre	23.02.23
		<u>Detalle no conformidad:</u> Falta Número de Certificado de Cadena de Custodia RTRS de la organización. Contrato FYO ACOPIO SA del 07.07.2022 # Contrato: 148229					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se revalidó el Contrato 148229 con la empresa FYO ACOPIO S.A. por venta de 1000 toneladas de soja certificada. Y en el mismo figura el CERTIFICADO: RTRS-BV-AGR-CoC-0032 CERRADA					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
2 MAYOR	3.1.8. Multisitio	Fecha	26.01.23	Plazo para envío AC	26.02.23	Fecha de cierre	06.02.23
		<u>Detalle no conformidad:</u> No hay informes de auditorías de acuerdo al programa R-PAA para 2022 y 2023					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se evidenciaron informes de auditoría de todos los campos bajo certificación del 23.03.2022 y 20.01.2023. CERRADA					

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha: 05/12/2022
Pág. 10

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
3 MAYOR	3.1.10 Multisitio	Fecha	26.01.23	Plazo para envío AC	26.02.23	Fecha de cierre	23/02/2023
		<u>Detalle no conformidad:</u> es una NC Menor de la auditoría anterior que se encuentra abierta: no se emitieron SAC con límite de tiempo y categorizadas en mayor o menor, por los hallazgos detectados en la auditoría realizada el 30.09.2021- Repite el mismo hallazgo de la auditoría anterior, pasa a MAYOR					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se han recategorizado NC, se han completado en las acciones propuestas las fechas de cierre. Se han completado los cierres definitivos y se ha identificado correctamente cuales son las No Conformidades Mayores y cuales menores. CERRADA					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
4 Menor	1.1.1	Fecha	26.01.23	Plazo para envío AC	26.02.23	Fecha de cierre	Próximo seguimiento
		<u>Detalle no conformidad:</u> Actualizar la legislación, ya que es de 2019 falta incluir por ejemplo: Resolución 414/2021 SENASA Se prohíbe paulatinamente la importación, elaboración y fraccionamiento, comercialización y uso de Clorpirifós etil y Clorpirifós metil, a partir de la vigencia de la norma. 425/2021 Prohibición de Fipronil - Resolución Senasa N° 875/2019 Prohibición de Ácido 2,4-Diclorofenoxiacético (2,4-D) en formulaciones de ésteres butílicos e isobutílicos.					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Acción Propuesta: Realizar un estudio minucioso de la legislación vigente en materia ambiental, con el fin de actualizar la matriz legal incorporando normas municipales en caso de existir.					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
5 MAYOR	1.1.2	Fecha	26.01.23	Plazo para envío AC	26.02.23	Fecha de cierre	23/02/2023
		<u>Detalle no conformidad:</u> Falta documentación que respalde cumplimiento legal del contratista de cosecha- No se cumple con el Decreto 1567/13 Chaco: VTA. Los aplicadores de productos agroquímicos no se han realizado obligatoriamente un análisis de sangre para verificar que no existan contaminaciones crónicas o del contacto con los mismos, los cuales tendrán una periodicidad semestral y deberá archivar en el legajo individual de cada trabajador u operario enviando una copia a la Subsecretaría de ambiente y desarrollo sustentable, formando parte de un archivo epidemiológico. La Receta agronómica en Chaco es Obligatoria y no se evidencia su uso.					

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha: 05/12/2022
Pág. 11

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
		<p><u>Evidencia del levantamiento:</u> Se evidenciaron los documentos legales del contratista cosecha BADINO ADRIÁN. Se evidenció también una carta compromiso que para marzo y septiembre de 2023 el aplicador se realizará el análisis de sangre obligatorio de acuerdo a la LEY DE BIOCIDAS N° 2026. Firmada por el gerente del multisitio. Se verificó el uso de recetas fitosanitarias de acuerdo a la legislación de la Provincia de Chaco # 784-1677243772190892 24.02.2023, para el establecimiento San Claudio y consta de la firma y sello de un profesional matriculado. Respecto a la habilitación de la máquina, se verificó el Carnet de aplicador profesional, presentación del contrato social de SURIYACO, constancia de inscripción en AFIP, legalizaciones de firma, y cédula de identificación de los vehículos. CERRADA</p>					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
6 MAYOR	2.1.7	Fecha	26.01.23	Plazo para envío AC	26.02.23	Fecha de cierre	23/02/2023
		<p><u>Detalle no conformidad:</u> No se implementó una política documentada, que demuestra el compromiso del establecimiento de no participar, promover o tolerar ninguna forma de discriminación.</p>					
		<p><u>Evidencia del levantamiento:</u> Se evidencio la política de No Discriminación e Igualdad Laboral A-PND01 del 01.01.2023 CERRADA</p>					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
7 Menor	2.2.3	Fecha	26.01.23	Plazo para envío AC	26.02.23	Fecha de cierre	Próximo seguimiento
		<p><u>Detalle no conformidad:</u> Faltan registros de capacitación que permitan evidenciar las capacitaciones recibidas por el personal.</p>					
		<p><u>Evidencia del levantamiento:</u> Acción propuesta: Implementación del R-A Cap. 02: Registro de Capacitaciones; en el cual cada colaborador de Suriyaco registrará las capacitaciones tomadas.</p>					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
8 Menor	2.5.9	Fecha	26.01.23	Plazo para envío AC	26.02.23	Fecha de cierre	Próximo seguimiento
		<p><u>Detalle no conformidad:</u> Falta señalar grifos para la prohibición de uso de agua no potable</p>					
		<p><u>Evidencia del levantamiento:</u> acción propuesta: Incorporar carteles en los grifos que reflejen la prohibición del uso de agua para consumo humano.</p>					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
9 Menor	4.2.2	Fecha	26.01.23	Plazo para envío AC	26.02.23	Fecha de cierre	Próximo seguimiento

Maria Jimena Pecovich	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha: 05/12/2022
Pág. 12

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
		<u>Detalle no conformidad:</u> Residuos peligrosos mal dispuestos, sin contenciones, sin techo y sin señalamiento adecuado					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Acción propuesta: Colocar una bandeja de contención y construir un techo.					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
10 Menor	4.2.3	Fecha	26.01.23	Plazo para envío AC	26.02.23	Fecha de cierre	Próximo seguimiento
		<u>Detalle no conformidad:</u> Faltan mecanismos antiderrames en el sector taller y rotulación de productos.					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Acción propuesta: Colocar bandeja de contención para bidones de aceite y etiquetar bidones de nafta.					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
11 Menor	5.5.3	Fecha	26.01.23	Plazo para envío AC	26.02.23	Fecha de cierre	Próximo seguimiento
		<u>Detalle no conformidad:</u> En el almacén de agroquímicos no se dispone de contención para envases usados, se verifican elementos inflamables como cubiertas en desuso. No se evidencia curso para autoelevadorista y autoelevador no tiene arrestallamas.					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Acción propuesta: Se realizará una contención para envases vacíos. Por otra parte, se llevará a cabo una capacitación teórico-práctica para el manejo de autoelevadores destinada a operarios.					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
12 MAYOR	5.5. MAÍZ	Fecha	26.01.23	Plazo para envío AC	26.02.23	Fecha de cierre	23/02/2023
		<u>Detalle no conformidad:</u> Se evidencia uso de paraquat en situaciones específicas de presencia de malezas resistentes (repite menor)					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> A través de una nota del 23 de febrero de 2023, Suri Yaco SRL se compromete a dejar de comprar el herbicida Paraquat. Para su reemplazo, utilizaremos otros herbicidas desecantes como Saflufenacil y Carfentrazone. Nota está firmada por el responsable del SG de SURIYACO. CERRADA					

Repetir tantas veces como sea necesario

1.10 CONCLUSIONES/ DECISIÓN SOBRE LA CERTIFICACIÓN

Luego de haber evaluado el desempeño de la empresa para cada uno de los indicadores, el Revisor ha verificado que la empresa SURI YACO S.R.L. cumple con todos los requisitos aplicables del estándar RTRS para la Producción de Soja Responsable Versión 4.0 Interpretación Nacional Argentina, Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.2,

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



***Anexo 1: Requerimientos Generales del Sistema de Cadena de Custodia
para Productores y Modulo maíz V 1.0 logrando la recertificación***

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



2. MANTENIMIENTO DE LA CERTIFICACIÓN

Durante las auditorías de vigilancia se evalúa si la empresa aún cumple con los requisitos del estándar RTRS.

2.1 Fechas realización de auditorías de vigilancia

1° visita de vigilancia	
2° visita de vigilancia	
3° visita de vigilancia	
4° visita de vigilancia	

2.2 Cambios significativos en la gestión y/o en las ACTIVIDADES DE LA EMPRESA

Cambios significativos que hayan ocurrido en las prácticas de manejo, monitoreo y cosecha del propietario del certificado durante el período de validez del mismo.

Descripción del cambio
1° visita de vigilancia
2° visita de vigilancia
3° visita de vigilancia
4° visita de vigilancia

2.3 Resultados de Evaluación de las auditorías

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 10
Fecha: 05/12/2022
Pág. 15

La tabla a continuación brinda un resumen progresivo de las conclusiones alcanzadas en cada visita de vigilancia. El registro completo de las observaciones realizadas en cuanto al cumplimiento o no cumplimiento con cada criterio del Estándar RTRS se encuentra en un documento por separado que no forma parte del resumen público.

1 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

2 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

3 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

4 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

---FIN---

Maria Jimena Pecovich	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó