



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 1

Nombre Empresa: SuriYaco SRL	Contacto (s): Juan Carlos Cotella	
Dirección: Toribio Tedin N° 76. Salta. Prov. Salta	Cargo: Socio Gerente	
País: Argentina	TEL: 0387 4869168	
Actividad: Producción Agrícola	e-mail: jcotella@suriyaco.com.ar	
Estándar Producción de soja Estándar RTRS – para la Producción de Soja Responsable V3.1_ESP, RTRS - Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.1 Anexo 1: Requerimientos Generales del Sistema de Cadena de Custodia para Productores (Modalidad remota)	Certificación parcial <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> No.	
Opción certificación <input type="checkbox"/> Opción 1: Productor individual, único establecimiento. <input checked="" type="checkbox"/> Opción 2: Productor individual, múltiples establecimientos <input type="checkbox"/> Opción 3: Grupo de productores	Cadena de Custodia para productores <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> No.	
- Tipo de Auditoria (Marcar lo que corresponda) <input type="checkbox"/> Certificación <input checked="" type="checkbox"/> Vigilancia. N.º 4 <input type="checkbox"/> Recertificación <input type="checkbox"/> Otras	Número de certificado: RTRS-BV-AGR-CoC-0031	
	Fecha Emisión del Certificado: 23/03/2022	Fecha Vencimiento del Certificado: 31/08/2026
Fecha Auditoria: 27-28 y 29 de diciembre de 2021	Fecha próxima auditoria: Noviembre 2022	
Fecha elaboración informe: 23 de Marzo de 2022	Equipo Evaluador Diana Gaglietti	

Lista de Establecimientos:

Nombre	Ubicación (domicilio y coordenadas GPS)	Sup. Total	Sup. Reserva	Sup. Soja de 1°	Sup. Soja de 2°	Rend (kg/ha) Soja de 1°	Rend (kg/ha) Soja de 2°	Rend (total tn) Soja de 1°	Rend (total tn) Soja de 2°
El Estribo	Sachayoj S26°40'19" O61°56'59"	1450	142	887	--	2240	--	1986,88	--
Hugo Marin	Sachayoj	750	370	303	--	2150	--	651.45	--

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 2

	S26°39'55"- O61°57.00								
Grintur	Ahí Veremos S26°37'52.61 W62°04'44.22	1380	162	652	--	3550	--	2315	--
San Claudio	Las Piedritas (Chaco) S26°50'48"- O61°34'01"	1000	140	860	--	2450	--	2107	--
Miro	Las Piedritas S26.47.34.08" W61.33.37	245	0	245	--	2030	--	497,35	--
Total de Superficie de Soja: 2947					Total Toneladas: 7557,68 tn				
Actividades verificadas en situ: Cultivo de maíz, soja									

Ente de Certificación	BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A.
Dirección	Leandro N. Alem 855. 2do Piso. Buenos Aires. CP (1001)
Teléfono	+54 11 4000 8000
Página web	www.bureauveritas.com.ar

1. Evaluación Principal

1.1. EQUIPO EVALUADOR

Evaluador Líder	Diana Gaglietti
Segundo Evaluador	--
Experto técnico/local	--

1.2. METODOLOGIA DE EVALUACIÓN

Días de evaluación	2.5
Criterios de Muestreo	Tabla el dimensionamiento de Días Evaluador para Certificación de Certificación de Productos para Producción de Soja Responsable definidos en el FPG- 08-06
Metodología de Consulta Partes Interesadas	Se seleccionó una muestra de partes interesadas de la comunidad en forma conjunta con SURIYACO SRL quienes coordinaron las visitas. Se programaron las visitas como parte de la evaluación

1.3. INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA EMPRESA

1.3.1. Detalle superficie total del alcance del certificado:

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 3

Tipo de tenencia	Superficie (has)
Propia	2450
En arrendamiento, concesión u otra forma de tenencia	2375
Manejada por el estado	
Manejada por la comunidad	

1.3.2. Tipo Producción:

Convencional	x
No GMO Orgánica	

1.4. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

PRINCIPIO 1: CUMPLIMIENTO LEGAL Y PRACTICAS EMPRESARIALES ADECUADAS	
Criterio 1.1 <i>Existe conocimiento de y el cumplimiento con toda la legislación local y nacional aplicable.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	La empresa dispone de un listado de legislación provincial (Santiago del Estero y Chaco) y nacional aplicables a la producción, ambiente y personal, revisado anualmente,
Criterio 1.2 <i>Los derechos de uso legal de la tierra están definidos claramente y son demostrables</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se verifica por medio de escrituras de propiedad y contrato de arrendamiento que la empresa posee los derechos de uso de la tierra.
Criterio 1.3 <i>Existe una mejora continua respecto a los requerimientos del estándar</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	La empresa ha seleccionado un número de indicadores y establecido una línea base para ser capaces de monitorear la mejora continua de aquellos aspectos en los que se pretende una mejora La empresa realiza anualmente una Revisión por la Dirección donde se efectúan un seguimiento de la evolución de los indicadores definidos para la mejora.
PRINCIPIO 2: CONDICIONES LABORALES RESPONSABLES	
Criterio 2.1 <i>No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzados, la discriminación y el acoso</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se verifica en entrevistas por whatsapp con el personal de la empresa y de contratistas que no se utiliza trabajo forzoso, obligatorio, de esclavitud, tráfico de trabajadores o trabajo no voluntario de cualquier tipo, que la empresa no obliga a los trabajadores a depositar documentos de identidad o retiene parte alguna de su salario, prestaciones o pertenencias, no obliga a conyugues e hijos de trabajadores a trabajar en el predio, no contrata menores de 18 años, no emplea a menores de 15 años, no práctica, fomenta o tolera forma alguna de discriminación, que los trabajadores no están sujetos a castigos corporales, opresión y coerción física o mental, abusos, acoso o cualquier otra clase de intimidación Se verifica por medio de recibos de sueldo que todos los trabajadores reciben la misma remuneración por un trabajo equivalente, además la empresa ha establecido un Plan Anual de Capacitación R-PAC 01, y un Procedimiento de Capacitación P-CAP 01 que incluye a todas las áreas de la empresa.

Ximena Ramoneda	Julieta Vigliani	Julieta Vigliani
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 4

	En cuanto a la gestión del personal, están documentados los Perfiles de puesto que indican los requerimientos del puesto y las responsabilidades a fin de promocionar internamente al personal
Criterio 2.2 Los trabajadores, directa e indirectamente empleados en la finca, y los aparceros, están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>Todos los trabajadores se encuentran contratados bajo la modalidad de trabajo indefinido y full time, la legislación argentina no exige la firma de contrato. Se verifica constancia del Trabajador – ALTA. La empresa dispone de legislación laboral aplicable. Por ejemplo, tiene acceso inmediato a la ley 26727 de Trabajo Agrario, Resolución CNTA vigente, con tabla salarial vigente para trabajador rural. Además, la empresa dispone de Perfil de puesto indicando en el mismo periodo de pago, horas semanales, días laborales, vacaciones, ART, aportes jubilatorios, requerimientos de ropa de trabajo y elementos de protección personal, junto con las obligaciones y responsabilidades primarias, secundarias, responsabilidades específicas</p> <p>Se evidencia que la empresa proporciona a todos los trabajadores una capacitación adecuada y apropiada e instrucciones comprensibles sobre los derechos fundamentales en el trabajo y en seguridad e higiene, y cualquier recomendación o supervisión que sea necesaria. Se ha otorgado inclusive capacitación a personal de contratista.</p>
Criterio 2.3 Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>Se verifica en entrevistas por whatsapp con el personal, que están al tanto y entendían de asuntos de seguridad y salud, por ejemplo: cuidados en el manejo de maquinarias, acciones en caso de accidentes, condiciones para el traslado de equipo, legislación aplicable, que las tareas potencialmente peligrosas son realizadas por personas capacitadas, que se proveen los EPP correspondientes, sin costo para el operario. Se verifican registro de entrega de elementos de seguridad.</p> <p>La empresa ha desarrollado e implementado protocolos para accidentes y emergencias, documentados, por ejemplo, en I_PA 01 Instructivo Primeros Auxilios, I-AP 01 Instructivo Emergencias Accidentes Personales, I-AA 01 Instructivo Accidentes con Agroquímicos.</p> <p>Se dispone de medios para atenciones primarias, ej. botiquines, medios de comunicación</p>
Criterio 2.4 Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>Se evidencia en la revisión de registros de trabajadores y legajos que están Afiliados a UATRE. En entrevista por whatsapp con el personal se verifica que los trabajadores poseen el derecho de establecer y/o unirse a una organización de su elección, que la empresa no obstaculiza el funcionamiento de tales organizaciones; si bien no hay delegado gremial en las instalaciones, los trabajadores disfrutan del derecho de realizar una negociación colectiva, no se les impide interactuar con partes externas fuera de las horas de trabajo</p>
Criterio 2.5 Todos los trabajadores empleados en la finca, directa o indirectamente, reciben una remuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y acuerdos sectoriales	
Fortalezas	
Debilidades	<u>SAC Mayor:</u> No se dispone de análisis de agua de consumo de acuerdo al plan previsto por la empresa

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 5

Cumplimiento	<p>Por medio de la revisión de recibos de sueldo se verifica que a los trabajadores se les paga al menos mensualmente un salario bruto que cumple con la legislación nacional y acuerdos sectoriales y que no se efectúan deducciones fuera de la ley. el salario y prestaciones están detallados y claros para los trabajadores. Se dispone de copia de los recibos de sueldo pagados al personal.</p> <p>De acuerdo a las entrevistas con el personal y la dirección de la empresa, el horario de trabajo es de 8 horas diarias, y 4 horas el sábado, siendo el horario de Invierno de 08 a 12 y de 14 a 18 horas y el horario de verano de 07 a 11 y de 15 a 19 horas, en ambos casos el sábado de 8 a 12. Se evidencia Declaración Jurada de horario de trabajo rubricado oficialmente. Se dispone además de Planilla mensual "Control Horario de Empleados" Se evidencian recibos de sueldo donde se detallan las horas extras trabajadas por cada trabajador y que estas son pagadas conforme a la legislación y acuerdo vigentes legalmente</p> <p>Por medio de imágenes proporcionadas por la empresa se verifica que se provee al personal que vive en los establecimientos de vivienda digna, con servicios básicos, en buen estado. No se cobra al personal por la comida y vivienda dada. En caso de contratistas se provee de casillas, de tamaño adecuado al número de personas que se alojan, provistas con agua, sanitarios, cocina, buena ventilación, tampoco se les cobra por la vivienda y comida</p>
PRINCIPIO 3: RELACIONES RESPONSABLES CON LAS COMUNIDADES	
Criterio 3.1 <i>Existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	La empresa ha establecido y dado a conocer a la comunidad, a través de notas, charlas, señalización en los ingresos a los campos, los canales de comunicación, por ejemplo: teléfonos N° 3874869168, o al 3874145651 en EL ESTRIBO, o al 3874494713 en SAN CLAUDIO
Criterio 3.2 <i>En áreas con usuarios tradicionales de la tierra se evitan o resuelven los usos de la tierra conflictivos</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	No hay usuarios tradicionales de la tierra que hayan renunciado a sus derechos
Criterio 3.3 <i>Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está disponible para las comunidades locales y usuarios tradicionales de la tierra.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Junto con los canales de comunicación y dialogo se han comunicado los mecanismos de reclamaciones y quejas accesibles a las comunidades. La gestión de reclamos se efectúa según el Procedimiento de Hallazgos P-H 01, y R-SH02 Registro y Seguimiento de Hallazgos y Reclamos No se han presentado reclamaciones
Criterio 3.4 <i>Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y de proporcionar bienes y servicios.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	La empresa tiene como uno de sus objetivos dar empleo a personas de la región, se verifica en nómina de personal que el mismo proviene de localidades vecinas, ej. Charata, Sacháyoj. En caso del personal administrativo de las oficinas de Salta, es de la ciudad de Salta. La empresa posee un sistema de evaluación de proveedores. Se verifica que los mismos son mayormente de la zona.
PRINCIPIO 4: RESPONSABILIDAD MEDIOAMBIENTAL	
Criterio 4.1 <i>Los impactos sociales y medioambientales, dentro y fuera de la finca, de</i>	

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



nueva infraestructura de gran tamaño o alto riesgo han sido evaluados y se han tomado medidas apropiadas para minimizar y mitigar cualquier impacto negativo.	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se verifica por medio del documento Evaluación de impacto social y ambiental EISyA 01 que la empresa ha llevado a cabo una evaluación social y ambiental exhaustiva y transparente. Se ha documentado, implementado y monitoreado medidas para minimizar o mitigar impactos identificados a partir de ésta. El profesional que realizó la Evaluación de riesgo, que dispone de las capacidades y conocimientos para llevar a cabo la misma
Criterio 4.2 Se minimiza la contaminación y la producción de residuos se maneja responsablemente	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	No se permite la quema en ninguna parte de la propiedad, se verifica en entrevista con contratista y personal; además se dispone de señalización indicando la prohibición de quema. Por otra parte la producción se efectúa bajo el sistema de SD, el cual no permite la quema de rastrojos. La empresa ha diseñado e implementado procedimientos para la gestión de residuos, por ejemplo, Instructivo de manejo de residuos especiales, I-MRE 01, Instructivo de triple lavado I-TL 01. Instructivo para Derrames de Agroquímicos I-DA 0. A través de imágenes proporcionadas por la empresa se verifica que existe un almacenamiento y eliminación adecuado de residuos combustibles y residuos contaminantes, por ejemplo, se dispone de tanque de almacenamiento de combustible con barrera de contención para derrames, con cartelería de seguridad, los lubricantes se almacenan sobre piso protegido en caso de derrame, hay un sector designado para lavado de maquinarias. Se cuenta con un depósito de envases vacíos, señalizado, con protección para eventual derrame, se cuenta con registros de entrega a reciclador habilitado. Las baterías se entregan al proveedor de batería nueva. El aceite usado y los filtros se almacenan hasta encontrar un destino final
Criterio 4.3 Se realizan esfuerzos para reducir las emisiones y aumentar el secuestro de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en la finca.	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se registra el uso total directo de combustibles fósiles en un plazo de tiempo, y se monitorea su volumen por hectárea y por unidad de producto para todas las actividades relacionadas con la producción de soja; La empresa ha establecido un procedimiento de monitoreo de materia orgánica del suelo. Se cuenta con análisis de suelo que incluyen el monitoreo de MO por ambiente de cada lote. Se ha establecido una grilla de muestreo en cada lote. Se evalúan las condiciones de suelo de 7 ambientes que se categorizan desde muy baja hasta alta productividad. Los análisis se realizan en la BCR y en Laboratorio Molisol. Los análisis de MO y P se realizan en primavera, principalmente en los lotes que van a maíz Se considera la producción bajo el sistema de siembra directa una oportunidad para aumentar el secuestro de carbono y reducir emisiones. Además se realizan actividades de forestación en todos los campos con especies nativas y de conservación de vegetación nativa
Criterio 4.4 La expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se verifica a través de mapas de google earth de 2 octubre de 2007 y su comparación con imágenes actuales que no se ha producido desmonte de hábitat

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 7

	nativo en los establecimientos bajo certificación. No hay conversión de tierras donde hay una reclamación de uso del suelo sin resolver, se verifican escritura de propiedad y contrato de comodato No se han realizado actividades de conversión de tierras naturales luego del 3 de junio de 2016. Se verifica en entrevistas con el productor y el responsable técnico, registro de superficies cultivables, mapas de google
Criterio 4.5 La biodiversidad en finca se mantiene y salvaguarda mediante la preservación de la vegetación nativa	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se dispone de mapas indicando los sectores de cortinas de montes conformados por vegetación nativa. Se dispone de Informe de Vegetación nativa en cortinas forestales - 2017, incluyendo su funcionalidad como corredor de fauna silvestre. No se permite la caza de especies raras, amenazadas o en peligro dentro de la propiedad. Se verifica en entrevista con contratista y personal la política de la empresa al respecto. Se dispone además de señalización indicando la prohibición de caza. La empresa realiza forestación con especies nativas en todos los campos.
PRINCIPIO 5: PRACTICAS AGRICOLAS ADECUADAS	
Criterio 5.1 Se mantiene o mejora la calidad y disponibilidad de agua superficial y subterránea	
Fortalezas	
Debilidades	<u>SAC Menor</u> : No se han realizado análisis de agua de acuerdo al plan de muestreo establecido
Cumplimiento	La empresa ha establecido e implementado lineamientos respecto a buenas prácticas vinculadas a minimizar impactos en la calidad de agua, por ejemplo, se han establecido instructivos para gestionar derrames de contaminantes, como agroquímicos y combustibles. Se han efectuado obras de sistematización del terreno para minimizar impacto de erosión hídrica. Además, se realizan análisis de agua útil para la campaña de cultivos de verano. Se dispone de un indicador de EUA de los cultivos. Cualquier prueba directa de contaminación puntual de aguas superficiales y subterráneas es reportada a las autoridades locales, con las que se colabora para su monitoreo, SENASA y Ministerio de Agua y Medio Ambiente de Santiago del Estero, Dirección de suelos y Agua rural del Ministerio de la Producción de Chaco No se utiliza riego artificial
Criterio 5.2 Se mantienen o restablecen las áreas de vegetación natural cercanas a manantiales y a lo largo de cursos de agua naturales	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	No hay cursos de agua ni humedales en los establecimientos. Se mantiene la vegetación nativa en áreas de cortinas, además se planifica la forestación con especies nativas. Se dispone de Informe de Monitoreo de vegetación nativa en cortinas forestales - 2017
Criterio 5.3 La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante prácticas de manejo adecuadas.	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se mantiene el monitoreo de la calidad del suelo. Se evidencian registros de análisis de suelo. El sistema de monitoreo es a través de una grilla de ambientes de cada lote. Los análisis incluyen parámetros físicos: contenido de arcilla, limo, arena, DA, RMPR, y químicos: MO, P, N-NO ₃ , S, Boro, Zinc, CE, ph, Calcio, Magnesio, Sodio, Potasio, CIC, SAT Bases. Se ha establecido una correlación de los resultados de cada unidad de muestreo con los rendimientos, determinando para cada sitio cual es el factor limitante y las prácticas de mejora para mitigar el

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 8

	<p>mismo.</p> <p>En entrevista con el técnico y el propietario se verifican los conocimientos sobre técnicas para mantener la calidad del suelo, por ejemplo: rotación de cultivos, sistematización de terrenos, gestión por ambientes, mantenimiento de cortinas, siembra directa</p>	
Criterio 5.4 <i>Los impactos negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y en la salud humana se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC).</i>		
Fortalezas		
Debilidades	No se detectaron	
Cumplimiento	<p>La empresa implementa técnicas de MIC, realiza un monitoreo de la presencia de adversidades, condiciones predisponentes, considera umbrales de acción y daño económico para determinar la necesidad de una aplicación, se trata de aplicar productos de banda verde, con productos de residualidad que permitan reducir el número de aplicaciones; se está evaluando la frecuencia de uso por lote para evitar problemas de resistencia, en caso de malezas de ser necesario se hacen trabajos manuales. La gestión de agua y variedades son de relevancia en la definición del estado del cultivo. Se verifica documento " Procedimiento de Monitoreo integrado de plagas P-M 02".</p> <p>La empresa está rotando de productos e incorporando tecnología (ej. equipo de aplicación selectiva), para reducir el uso de productos fitosanitarios. La empresa tiene como un indicador la gestión de productos de diferentes bandas topológicas, se evidencia que para la campaña en evaluación se usaron un 32% de productos banda azul, un 24% banda amarilla y un 44% banda roja.</p> <p>En registros de aplicación y a través de fotos del depósito de almacenamiento proporcionados por la empresa, se verifica que los productos usados son originales y genuinos, cumplen con los requisitos de registro</p>	
Criterio 5.5 <i>Toda aplicación de agroquímicos está documentada y toda manipulación, almacenamiento, recolección y vertido de residuos químicos y envases vacíos está monitoreada para asegurar el cumplimiento de prácticas adecuadas.</i>		
Fortalezas		
Debilidades	No se detectaron	
Cumplimiento	<p>Se ha establecido un sistema de registro de uso de pesticidas que reúne los requerimientos de este Estándar.</p> <p>El lavado de la pulverizadora se realiza en lote y el caldo se aplica sobre cabeceras de cultivo, los envases vacíos son triple lavado y se vuelca el contenido en la pulverizadora, luego son perforados y almacenados en sitio seguro. Se dispone de instructivos al respecto: Instructivo de Triple Lavado I-TL 01, limpieza interna y externa de pulverizadora I-Ly MP 01. Se verifica registro de entrega de envases vacíos</p> <p>El almacenamiento de agroquímicos se realiza en sitio seguro, identificado, con medios para contener derrames, los productos están ordenados por categoría, hay matafuego, señalización de seguridad, teléfonos en caso de emergencia, procedimientos en caso de derrames. El traslado de productos hacia el campo lo realiza el proveedor, el traslado de producto hacia la zona de carga se hace en carrito. Se dispone de agua para lavado de manos. En el establecimiento El Estribo se evidencia ducha lavaojos en el estribo en sector de depósito de agroquímicos; y en sector de carga y preparación</p> <p>Se verifica en Procedimiento Fumigaciones P-F02 que se han establecido precauciones para evitar que entren personas en zonas recién fumigadas. Se cuenta con carteles de identificación de lote pulverizado y no ingreso por 24 hs, tiempo de reingreso en función de los químicos utilizados</p> <p>Las fertilizaciones se efectúan teniendo en cuenta análisis de suelo, balance de nutrientes, rendimientos del cultivo. Las recomendaciones de aplicación están dadas por ingenieros agrónomos</p>	
Criterio 5.6 <i>No se utilizan los agroquímicos de las listas de las convenciones de</i>		
Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 9

Estocolmo y Róterdam.	
Fortalezas	
Debilidades	SAC Menor: Se evidencia uso de paraquat en situaciones específicas de presencia de malezas resistentes
Cumplimiento	Por medio de los registros de aplicación se verifica que la empresa no ha utilizado productos incluidos en la lista de Estocolmo y Rotterdam El paraquat no se usa frecuentemente, solo se usó en aplicaciones selectivas para control de malezas resistentes, y como desecante de girasol. No está previsto la continuidad de uso del producto.
Criterio 5.7 Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de acuerdo con las leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	NA-No se usan agentes de control biológico
Criterio 5.8 Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	En caso de detectar especie invasora o nueva plaga la empresa tiene establecido la notificación a INTA-REM y SINAVIMO.
Criterio 5.9 Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	La empresa ha establecido en el procedimiento de Fumigación P-F02, indican como efectuar el proceso: emisión de orden, responsables, calibración de la maquinaria entre otros puntos. En entrevista con técnico y personal se verifica que la empresa toma medidas para minimizar la deriva, por ejemplo, control del mojado exterior con tarjetas hidrosensibles, la consideración de las condiciones climáticas al momento de la aplicación. y en el procedimiento P-CF-01 procedimiento de carga de los fitosanitarios, se establece la metodología para la carga del producto en pulverizador, orden de mezcla, seguridad personal, riesgos y uso de EPP, primeros auxilios. Además, en el Instructivo I-TL 01 se describe la gestión de triple lavado de envases vacíos Si bien no se han realizado aplicaciones aéreas, en entrevista con el técnico de la empresa se evidencia que se conoce la restricción y que se mantiene la distancia de 500mts a las viviendas y casco del establecimiento en caso de aplicaciones aéreas. De corresponder se procede a notificar a las partes afectada. Se evidencia en registros de aplicaciones de campañas anteriores que no se realiza la aplicación aérea de plaguicidas de las clases Ia, Ib y II de la OMS a menos de 500 m de áreas pobladas o masas de agua.
Criterio 5.10 Se implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas de producción diferentes	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Las producciones vecinas son similares a las efectuadas por la empresa, en la revisión de imágenes proporcionadas por la empresa respecto de los establecimientos no se observa interferencia con lotes vecinos. En algunos casos se dispone de caminos y cortinas de monte delimitando establecimientos.
Criterio 5.11 Se controla el origen de las semillas para mejorar la producción y prevenir la introducción de nuevas enfermedades.	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se verifica por medio de factura de compra de semilla y pago de aranceles en

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 10

concepto de valor tecnológico, que las semillas provienen de fuentes legales conocidas

1.5. RESUMEN RESULTADO DE ENTREVISTAS A PARTES INTERESADAS.

Entidad entrevistada	Resultado/Resumen
Vecino	Están a 5km en línea recta y a 3 km del campo. Son excelente vecino, buena relación, parte del mismo grupo CREA, han participado juntos de varios proyectos de responsabilidad social, tienen también buena relación comercial. Impecable como vecinos, empresa presente
Administrativo – Cargill SACI	Están en Quimilí, trabajan con la empresa hace más de 3 años. Siempre se cumplió y respeto lo acordado. No ha escuchado malas referencias de productores vecinos, la comunidad también está conforme, ellos trabajan con Fundación Cargill, y con Dignamente, SURI YACO SRL colaborando en estos proyectos. Se nota el trabajo que hace en BPA, que tiene un manejo destacable,
Dueña de Proveduría de alimentos	Le vende mercadería para el personal, excelentes clientes, nunca escucho nada malo de la empresa, se instalaron generaron trabajo, toman gente de la zona, son campo modelo en la zona por la organización, la limpieza,

1.6 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR GRUPAL/MULTISITO (SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización
<u>Cumplimiento</u> El gerente de grupo es SuriYaco SRL. Es sistema de productor único con múltiples sitios, con certificación parcial. La empresa posee la capacidad para gerenciar el grupo, se verifica estructura de la empresa en Organigrama y se verifica Estado de situación patrimonial. Se verifica cumplimiento de obligaciones legales. La empresa ha establecido una política de calidad pública que considera el compromiso de cumplir con los requerimientos del estándar, documentada en A-PC 01. Los sitios están en la provincia de Santiago del Estero y de Chaco, siendo la distancia máxima de un predio a otro de 50 km. Los establecimientos están bajo un mismo manejo administrativo y agronómico, siendo Ezequiel Krieger el responsable del sistema de gestión, Carlos Cotella, responsable técnico. Existe una planificación y procedimientos operativos de trabajo (planificación, indicadores, planes de capacitación, gestión de agroquímicos, etc.) para acceder a la certificación multisitio, que abarcan los requisitos del presente estándar. La empresa ha establecido un sistema de control interno que incluye Evaluación de proveedores, Sistema de Gestión, sitios productivos.
<u>Debilidades:</u> 3.1.3 – Mayor - No se llevó a cabo la auditoría interna de admisión de establecimiento Miro 3.1.3.1 – Mayor - Los requisitos de RTRS para CoC no están incluidos en la evaluación interna 3.1.6 – Menor - No esta formalizada la frecuencia de auditorías internas en función del riesgo asignado a cada sitio 3.1.10 – Mayor - No se emitieron SAC con límite de tiempo y categorizadas en mayor o menor, por los hallazgos detectados en la auditoría realizada el 30.09.2021

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



1.7 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR CADENA DE CUSTODIA PARA PRODUCTORES
(SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización

Cumplimiento:

El productor dispone de registros de cosecha de cada sitio, su almacenamiento y comercialización. A través de Carta de Porte se puede verificar el origen y el destino de la soja

La empresa declara no comercializar soja certificada en la cadena de abastecimiento física, solo se comercializan los créditos.

El Gte de Grupo es el responsable de la gestión de los créditos

La gestión de reclamos se efectúa según el procedimiento P-H01 Tratamiento de Hallazgos y reclamos y el R_SH02 Registro de Tratamiento y seguimiento de Hallazgos y Reclamos. No se han presentado reclamos

Debilidades:

No se detectaron

1.8 RESUMEN NO CONFORMIDADES DETECTADAS/ACCIONES CORRECTIVAS

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
1	2.5.9	Fecha	29.12.21	Plazo para envío AC	30 días	Fecha de cierre	5.02.22
		<u>Detalle no conformidad:</u> No se dispone de análisis de agua de consumo de acuerdo al plan previsto por la empresa					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se verifican informes de Laboratorio emitidos por Laboratorio Analisis de Agua, con fecha 20 de enero de 2022,					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
2	5.1.2	Fecha	29.12.21	Plazo para envío AC	30 días para presentar P /AC	Fecha de cierre	24.02.22
		<u>Detalle no conformidad:</u> No se han realizado análisis de agua de acuerdo al plan de muestreo establecido					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se verifican reportes de Laboratorio, emitidos por Laboratorio de Analisis de Agua, con fecha 20 de enero de 2022					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
3	5.6.2	Fecha	29.12.21	Plazo para envío AC	30 días para presentar P /AC	Fecha de cierre	24.02.22

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 12

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
		<u>Detalle no conformidad:</u> Se evidencia uso de paraquat en situaciones específicas de presencia de malezas resistentes					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se verifica en documento PLAN DE SUSTITUCIÓN DE HERBICIDA PARAQUAT, emitido el 10 de febrero 2022, el compromiso de la empresa para reemplazar el uso de paraquat					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
1	3.1.3	Fecha	29.12.21	Plazo para envío AC	30 días para cierre de NC	Fecha de cierre	8.03.22
		<u>Detalle no conformidad:</u> No se llevó a cabo la auditoría interna de admisión de establecimiento Miro					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se verifica documento Check list-RTRS, de auditoría realizada el 10 de enero de 2022 en el Establecimiento Miro					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
2	3.1.3.1	Fecha	29.12.21	Plazo para envío AC	30 días para cierre de NC	Fecha de cierre	8.03.22
		<u>Detalle no conformidad:</u> Los requisitos de RTRS para CoC no están incluidos en la evaluación interna					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se verifica en documento Check list – RTRS empleado para la auditoría de admisión del establecimiento Miro, que se han incluido los requerimientos de CoC					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
3	3.1.6	Fecha	29.12.21	Plazo para envío AC	30 días para presentar P/AC	Fecha de cierre	3.03.22
		<u>Detalle no conformidad:</u> No está formalizada la frecuencia de auditorías internas en función del riesgo asignado a cada sitio					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se verifica en documento <i>Frecuencia de Auditorías según los Análisis de Riesgos</i> la definición de frecuencia de auditorías internas en función del riesgo del sitio					
SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
4	3.1.0	Fecha	29.12.21	Plazo para envío AC	30 días para cierre de NC	Fecha de cierre	23.03.22
		<u>Detalle no conformidad:</u> No se emitieron SAC con límite de tiempo y categorizadas en mayor o menor, por los hallazgos detectados en la auditoría realizada el 30.09.2021					
		<u>Evidencia del levantamiento:</u> Se verifica en REGISTRO DE SEGUIMIENTO DE HALLAZGOS Y RECLAMOS R-HRyS 02 la calificación de los hallazgos y su seguimiento					

Repetir tantas veces como sea necesario

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



1.9 CONCLUSIONES/ DECISIÓN SOBRE LA CERTIFICACIÓN

Luego de haber evaluado el desempeño de la empresa para cada uno de los indicadores, el Revisor ha verificado que la empresa SURI YACO SRL cumple con todos los requisitos aplicables del estándar Producción de soja Estándar RTRS – para la Producción de Soja Responsable V3.1_ESP, RTRS - Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.1, Anexo 1: Requerimientos Generales del Sistema de Cadena de Custodia para Productores, manteniendo la certificación.

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



2. MANTENIMIENTO DE LA CERTIFICACIÓN

Durante las auditorías de vigilancia se evalúa si la empresa aún cumple con los requisitos del estándar RTRS.

2.1 Fechas realización de auditorías de vigilancia

1° visita de vigilancia	13-14-15 de diciembre de 2017
2° visita de vigilancia	5, 6 y 7 de febrero de 2019
3° visita de vigilancia	24 y 25 de agosto de 2020
4° visita de vigilancia	27-28 y 29 de diciembre de 2021

2.2 Cambios significativos en la gestión y/o en las ACTIVIDADES DE LA EMPRESA

Cambios significativos que hayan ocurrido en las prácticas de manejo, monitoreo y cosecha del propietario del certificado durante el período de validez del mismo.

Descripción del cambio
1° visita de vigilancia La empresa no presenta modificaciones en su sistema de gestión. Se incorpora al alcance de la certificación el sitio Hugo Marin
2° visita de vigilancia No se han identificado. Se mantiene el mismo alcance sin cambios
3° visita de vigilancia No se han identificado. Se mantiene el mismo alcance sin cambios
4° visita de vigilancia Se incorporan al alcance de la certificación los sitios Grintur y Miro

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



2.3 Resultados de Evaluación de las auditorías

La tabla a continuación brinda un resumen progresivo de las conclusiones alcanzadas en cada visita de vigilancia. El registro completo de las observaciones realizadas en cuanto al cumplimiento o no cumplimiento con cada criterio del Estándar RTRS se encuentra en un documento por separado que no forma parte del resumen público.

1 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	Est. Hugo Marin y Est. El Estribo: instalaciones, lotes, administración Oficina central de Salta: sistema de gestión, aspectos legales y RRHH.
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	No se detectaron aspectos difíciles de evaluar
Recomendación de certificación	Mantenimiento de la Certificación

2 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	Est. San Claudio y Est. El Estribo: instalaciones, lotes, administración Oficina central de Salta: sistema de gestión, aspectos legales y RRHH.
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	No se detectaron aspectos difíciles de evaluar
Recomendación de certificación	Mantenimiento de la Certificación

3 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	Est. Hugo Marin y Est. El Estribo: instalaciones, lotes, administración Oficina central de Salta: sistema de gestión, aspectos legales y RRHH.
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	No se detectaron aspectos difíciles de evaluar
Recomendación de certificación	Mantenimiento de la Certificación

4 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	Est. Grintur, Miro y Est. San Claudio: instalaciones, lotes, administración Oficina central de Salta: sistema de gestión, aspectos legales y RRHH.
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	No se detectaron aspectos difíciles de evaluar
Recomendación de certificación	Mantenimiento de la Certificación

---FIN---

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó