



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 1

Nombre Empresa: Desarrollo Agropecuario del Paraguay SA	Contacto (s): Gustavo Lamas	
Dirección: Toribio Pacheco 4588. C/legión civil extranjera. Edificio Alto Pacheco. 1er piso. Asunción.	Cargo: Responsable de Sustentabilidad	
País: Paraguay	TEL: : 00595 21 664592	
Actividad: Agricultura y Ganadería	e-mail: glamar@dap.com.py	
Estandar Interpretación Nacional Paraguaya del Estándar RTRS para la Producción de Soja Responsable Versión 1.1 Estándar RTRS Multisito.V. 3.2 Anexo 1: Requerimientos para la Cadena de Custodia para Productores <u>(Modalidad remota)</u>	Certificación parcial <input type="checkbox"/> SI x No.	
Opción certificación <input type="checkbox"/> Opción 1: Productor individual, único establecimiento. X Opción 2: Productor individual, múltiples establecimientos <input type="checkbox"/> Opción 3: Grupo de productores -	Cadena de Custodia para productores x SI <input type="checkbox"/> No.	
- Tipo de Auditoria (Marcar lo que corresponda) <input type="checkbox"/> Certificación <input checked="" type="checkbox"/> X Vigilancia. Nº 4 <input type="checkbox"/> Recertificación <input type="checkbox"/> Otras	Número de certificado: RTRS-BV-AGR- CoC-0007	
	Fecha Emisión del Certificado: 13/10/2022	Fecha Vencimiento del Certificado: 27/7/2023
Fecha Auditoria: 13-14-15 de Julio de 2022	Fecha próxima auditoria: Febrero-marzo 2023	
Fecha elaboración informe: 16 de Septiembre de 2022	Equipo Evaluador Ing. Diana Gaglietti Ing Mariano Salerno	

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 2

Lista de Establecimientos:

Nombre	Ubicación (domicilio y coordenadas GPS)	Sup. Total	Sup. Reserva	Sup. Soja de 1°	Sup. Soja de 2°	Rend (kg/ha) Soja de 1°	Rend (kg/ha) Soja de 2°	Rend (total tn) Soja de 1°	Rend (total tn) Soja de 2°
Fortuna	S- 23° 46' 48" W- 056° 52' 57."	2824	395	2,201		0,210		462,7	
Ka'avo y Doble M	S- 23° 40' 45" W- 056° 40' 45"	3.326	902	2,298		0,300		685,1	
San Ramón	S- 23° 32' 55" W- 056° 57' 59"	5.312	1578	3,186		0,450		1.418,2	
Valle'i	S23° 29' 53" W56° 59' 57"	4424	491	214		0,380		81,0	

Total de Superficie de Soja: 7899					Total Toneladas (aclarar si es rendimiento final o estimado): 2647 tn Final				
Actividades verificadas en situ: cultivo de rotación									

Ente de Certificación	BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A.
Dirección	Leandro N. Alem 855. 2do Piso. Buenos Aires. CP (1001)
Teléfono	+54 11 4000 8000
Página web	www.bureauveritas.com.ar

1. Evaluación Principal

1.1. EQUIPO EVALUADOR

Evaluador Líder	Ing. Agr. Diana Gaglietti
Segundo Evaluador	
Experto técnico/local	Ing. Agr. Mariano Salerno

1.2. METODOLOGIA DE EVALUACIÓN

Días de evaluación	2.5 días
Criterios de Muestreo	La selección de sitios para la auditoria se basó en Criterios de Muestreo para Certificación de productos para la Opción 2: Productor individual, múltiples establecimientos, definidos

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



	en el IPG-08-02-1
Metodología de Consulta Partes Interesadas	Se seleccionó una muestra de partes interesadas de la comunidad en forma conjunta con DAP SA, Se concretaron llamados telefónicos a las partes interesadas seleccionadas por el equipo consultor

1.3. INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA EMPRESA

1.3.1. Detalle superficie total del alcance del certificado:

Tipo de tenencia	Superficie (has)
Propia	11462
En arrendamiento, concesión u otra forma de tenencia	4436
Manejada por el estado	0
Manejada por la comunidad	0

1.3.2. Tipo Producción:

Convencional	
No GMO Orgánica	

1.4. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

PRINCIPIO 1: CUMPLIMIENTO LEGAL Y PRACTICAS EMPRESARIALES ADECUADAS	
Criterio 1.1 <i>Existe conocimiento de y el cumplimiento con toda la legislación local y nacional aplicable.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	La empresa posee un Procedimiento de Revisión de Asuntos legales DOC-LEG-01, Edición N° 01 donde indica las fuentes de consulta de legislación aplicable, se identifican los asesores y a los Coordinadores de cada área, como los encargados de solicitar y recibir las actualizaciones normativas en todas las áreas de incumbencia de DAP SA. En las oficinas de Asunción se cuenta con la legislación aplicable a la actividad de la empresa y se conocen las responsabilidades legales, se entrevistó a gerentes y técnicos; se auditaron registros y documentos. Se verifican la contratación de estudios y profesionales. En cada finca se dispone de Compendio de normativas vigentes del Servicio Nacional de calidad y sanidad vegetal y de semillas (SENAVE), sobre productos fitosanitarios, fertilizantes y afines.
Criterio 1.2 <i>Los derechos de uso legal de la tierra están definidos claramente y son demostrables</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se evidencian títulos de propiedad y contratos de arrendamientos de todos los establecimientos dentro del alcance de la certificación.
Criterio 1.3 <i>Existe una mejora continua respecto a los requerimientos del estándar</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 4

Cumplimiento	La empresa ha establecido indicadores para la mejora en aspectos sociales, ambientales y agronómicos. Se dispone de informe de Indicadores ambientales, sociales y agrícolas correspondiente a la campaña 2021 -2022. Cada indicador tiene su comparativo, evolución anual y una conclusión, El mismo fue realizado al cierre de la campaña con final de cosecha en marzo de 2022
PRINCIPIO 2: CONDICIONES LABORALES RESPONSABLES	
Criterio 2.1	<i>No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzados, la discriminación y el acoso</i>
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	A través de las entrevistas con personal de DAP y de contratistas se pudo verificar que la empresa no utiliza trabajo forzoso, obligatorio, esclavo, no voluntario, el personal no está obligado a depositar sus documentos de identidad y no se retiene salario, excepto lo permitido por ley, se constató también que los cónyuges e hijos de trabajadores contratados no están obligados a trabajar en la empresa, no se fomenta ni tolera forma alguna de discriminación, los trabajadores no están sujetos a castigos corporales, opresión, coerción de ningún tipo. Además, se verificaron legajos de trabajadores que permitieron evidenciar que la empresa no contrata a menores de 18 años. Se pudo constatar que la empresa otorga la misma remuneración por trabajo equivalentes, acceso a capacitaciones y prestaciones, promociones
Criterio 2.2	<i>Los trabajadores, directa e indirectamente empleados en la finca, y los aparceros, están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes</i>
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se verifican contratos de trabajo en español, firmados por los trabajadores. Se entrevista a responsable de Sustentabilidad, se presenta la documentación legal vigente de Paraguay. Además, en documento Procedimiento de Revisión de Asuntos legales DOC-LEG-01, Edición N° 01 donde indica las fuentes de consulta de legislación aplicable. Se verifican certificados de asistencia a capacitaciones y Planilla Resumen Capacitaciones 2021-2022, donde se evidencia que el personal ha recibido capacitación en, por ejemplo, Primeros auxilios y Evacuación, Salud y Seguridad Ocupacional, Manejo de COVID-19, Uso correcto de Equipo de Protección, Inducción laboral, Manejo de Agroquímicos, Manejo y monitoreo de la biodiversidad, Prevención de derrames, Gestión de agua y Efluentes, Buenas Prácticas Agrícolas en el uso de fitosanitarios, Contaminantes en ambientes laborales, Reglamentos Laborales vigentes.
Criterio 2.3	<i>Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores</i>
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se entrevista con los trabajadores se evidencia que el personal conoce y entiende de los asuntos de seguridad y salud. Se ha llevado a cabo y está documentada una Evaluación de riesgos por oficio según Ley 23/93, Ley 14.390 ley 5804717. Además, la empresa cuenta con una Matriz de evaluación de riesgos – SSOC REG 25. Por otra parte, se ha desarrollado e implementado el Procedimiento de Monitoreo de salud y seguridad ocupacional, PS-SSOC-14 Edición N#00, en el cual establece los parámetros de control para el cumplimiento de las políticas en áreas de Seguridad Industrial, Higiene Industrial, Medicina del trabajo y Ergonomía. Se observan fotos y videos de las instalaciones de las fincas donde se verifican carteles de advertencia en depósitos de agroquímicos, de envases vacíos, en las partes de riesgos de las maquinarias. Los temas relacionados a Salud e Higiene

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 5

	<p>están contemplados en el Plan de capacitaciones. Se evidencia que el personal que realiza tareas potencialmente peligrosas ha sido capacitado. Se verifican registros de entrega de ropa de protección y manual de uso de equipos de protección en cada finca.</p> <p>La empresa posee un profesional responsable a cargo del área de S&H.</p>
Criterio 2.4 Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	En entrevistas telefónicas con el personal de DAP y de contratistas se verifica que la empresa permite el derecho a establecer/unirse a una organización de su elección, el funcionamiento de las organizaciones gremiales, y no prohíbe o cuestiona una negociación colectiva, no impiden que los trabajadores interactúen con partes externas fuera de las horas de trabajo.
Criterio 2.5 Todos los trabajadores empleados en la finca, directa o indirectamente, reciben una remuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y acuerdos sectoriales	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>La empresa paga sus salarios en forma mensual, los mismos están de acuerdo con la legislación según pudo constatarse en recibos de sueldos. Se dispone de registro de horario de trabajo de cada operario, se pudo verificar que las horas trabajadas normales no exceden las 48 horas y las extraordinarias las 12 hs semanales. En entrevistas con personal se verifico que las horas extras adicionales solo se dan durante siembra y cosecha, son voluntarias y remuneradas, lo cual se pudo verificar también a través de los recibos de sueldo.</p> <p>En entrevistas con personal se verifico que la empresa respeta los requerimientos legales sobre maternidad, los cuales están documentados en el Manual del Empleado y contrato de trabajo.</p> <p>Se verifican análisis de agua de las fincas, los mismos demuestran que el agua es potable. A través de videos/imágenes de las instalaciones para el personal, se verifica que las mismas están en buen estado. En las entrevistas con los trabajadores se evidencia que no se les cobra por los servicios.</p>
PRINCIPIO 3: RELACIONES RESPONSABLES CON LAS COMUNIDADES	
Criterio 3.1 Existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	La empresa ha dispuesto un procedimiento de Relaciones con la comunidad y otros actores sociales - PO-PLAN-PMAM-05. el mismo identifica a las partes interesadas. Se dispone además de REG-PLAN-PMAM-07 Mapeo de comunidades y otros actores sociales. Se han establecido canales de comunicación con cartelería que incluye números de contacto por whatsapp, teléfono, mail o entrega en la puerta de la finca. Los afiches se entregan también en las escuelas y en las comisarías cercanas. Se entrevista al responsable de Sustentabilidad, Gustavo Lamas, se verifica la implementación del procedimiento. En entrevistas con partes interesadas se verifica que conocen los canales de dialogo y estos son efectivos
Criterio 3.2 En áreas con usuarios tradicionales de la tierra se evitan o resuelven los usos de la tierra conflictivos	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	No hay disputa en los derechos de la tierra ni conflictos con áreas de interés cultural, ecológica, económica o religiosa y recursos fundamentales para satisfacer las necesidades básicas de las comunidades locales y pueblos indígenas

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



Criterio 3.3 <i>Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está disponible para las comunidades locales y usuarios tradicionales de la tierra.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	La empresa dispone de un procedimiento de reclamos documento PO-ORSE -01, el mismo está disponible para trabajadores y contratistas. A través del Registro de Quejas, Reclamos y Sugerencias anual, se verifica que las quejas/reclamos/sugerencias son recibidas y atendidas en tiempo y forma adecuada
Criterio 3.4 <i>Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y de proporcionar bienes y servicios.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se entrevistas a personal de RRHH se verifica como es el proceso de contratación de nuevo personal, donde se da prioridad a la gente del entorno a los campos en un radio de 80 km debido a la baja población de cada localidad. Por lo general todos los trabajadores de campo vienen de localidades vecinas a los establecimientos A través del Instructivo de Trabajo – Operaciones de Responsabilidad Social – Gestión de Becas, IO-ORSE-02 Edición:01, la empresa define los pasos a seguir para llevar a cabo la gestión de becas como parte del proyecto de RSE. Se trata de becas para Bachiller Técnico agropecuario y en Hotelería y turismo, dependiente de la Esc. Agrícola San Francisco de Asís y Esc. Agrícola Belén, de la Fundación Paraguaya. Se paga la cuota de la institución y la tesis de grado, y se brindan los uniformes y materiales escolares - se hace un seguimiento con la Dirección de la entidad – actualmente hay 12 becados Los contratistas y proveedores son de la zona cercana a los campos, Se verifica a treves de entrevista por videollamada con el responsable de Sustentabilidad y a través de facturas compras de insumos
PRINCIPIO 4: RESPONSABILIDAD MEDIOAMBIENTAL	
Criterio 4.1 <i>Los impactos sociales y medioambientales, dentro y fuera de la finca, de nueva infraestructura de gran tamaño o alto riesgo han sido evaluados y se han tomado medidas apropiadas para minimizar y mitigar cualquier impacto negativo.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Cada finca posee licencias ambientales vigentes, que incluyen la evaluación socio ambiental. Se verifica que las licencias ambientales presentadas están completas y realizadas de manera exhaustiva. Las licencias ambientales se presentan en forma de informe y están disponibles ante solicitud de las partes interesadas. La empresa realiza un monitoreo de las áreas de reserva.
Criterio 4.2 <i>Se minimiza la contaminación y la producción de residuos se maneja responsablemente</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se entrevista a responsables ambientales y se verifica la prohibición de quema. Se verifica cartelera indicando prohibición de esta. Se verifica procedimientos para evitar incendios La empresa ha desarrollado un plan de gestión de residuos documentado en Plan de Gestión de residuos Sólidos-DAP SA y un procedimiento PO-OMAM-04 Procedimiento de Gestión Integral de residuos Sólidos. Los mismos incluyen todas las áreas de la empresa, analiza los aspectos legales, objetivos, previsiones, procedimientos de operación, descripción general de los residuos, el cálculo

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



	memorial, acondicionamiento, eliminación y disposición final de todos los residuos generados por cada Finca de Producción Agrícola en conformidad con las leyes y resoluciones que abordan cuestiones ambientales o relacionados con los mismos. Es una actividad asociada al control de la generación, características, almacenamiento, recolección, transporte, tratamiento y cualquier procesamiento de los residuos, siendo un documento integrante a un sistema de gestión ambiental basado en los principios de la reducción en la generación de residuos. Se verifica por fotos y videos adecuado almacenamiento de combustibles y lubricantes. Se verifican registros de entrega de residuos como tubos fluorescentes, filtros, trapos con aceite con certificados oficiales de destrucción, certificado de entrega de papeles y cartones para reciclado, registro de entregas de envases vacíos a SIGEV
Criterio 4.3 Se realizan esfuerzos para reducir las emisiones y aumentar el secuestro de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en la finca.	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se lleva registro del uso de combustible medido por litros por ha y litros por tonelada. No hay incremento en el uso de los combustibles. Se verifica una reducción de ambos indicadores Se verifica historial de análisis de suelo desde 2007. La empresa utiliza siembra directa en todos los lotes, se realizan rotaciones con gramíneas y se tienen reservas forestales
Criterio 4.4 La expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se verifican imágenes satelitales de los campos actuales y de antes de mayo de 2009. Se verifica que no hay deforestación de bosque nativo Se verifica en imágenes satelitales que no hay evidencia de apertura de nuevas zonas para soja a partir de 2016. Se mantiene la superficie agrícola
Criterio 4.5 La biodiversidad en finca se mantiene y salvaguarda mediante la preservación de la vegetación nativa	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	La empresa ha desarrollado e implementado el Procedimiento de control y conservación de la biodiversidad (flora y fauna) PO-OMAN -07. Este procedimiento tiene por objeto establecer la metodología para asegurar el control, el monitoreo y la conservación constante de las reservas forestales y entornos de biodiversidad en las Fincas de la Compañía. Está basado en los lineamientos de este Estándar (Interpretación Nacional Paraguaya del Estándar RTRS para la Producción de Soja Responsable), ▪ Normas de Desempeño Social y Ambiental de la IFC, ▪ Leyes Nacionales dictadas por el Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible, ▪ Normas de Desempeño Socioambientales de la IFC – Banco Mundial. Se presentan mapas basados en imágenes google earth donde se ve la vegetación y cursos de agua La caza dentro de los predios no está permitida. Tampoco está permitida la tala de árboles en los sectores designados como reserva. A través de fotos proporcionadas por la empresa se verifica la colocación de carteles en sitios visibles indicando las prohibiciones, e indicando además que se monitorea el área de reserva. Las fincas tienen al menos 25% de reserva.
PRINCIPIO 5: PRACTICAS AGRICOLAS ADECUADAS	
Criterio 5.1 Se mantiene o mejora la calidad y disponibilidad de agua superficial y subterránea	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Los puntos de muestreos están documentados en Puntos de Muestreo-análisis de

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 8

	<p>Agua-2021, en el mismo se indica: Finca, punto de muestreo, código, coordenadas y tipo de análisis a realizar. En los cursos de agua se establecen dos puntos de muestreos, uno aguas arriba y otras aguas abajo para determinar contaminación en ingreso al cauce y la salida. Se implementa un protocolo de análisis de agua superficial para evaluar su contaminación. Se verifican los análisis de agua que incluye la detección de agroquímicos. No se detectan resultados adversos en últimos análisis realizados. En caso de detección se notifica al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.</p> <p>Se realiza dentro de la auditoría ambiental un control de prácticas que incluye la gestión de prácticas agrícolas. La auditoría interna demuestra que se realizan tareas como mantenimiento de franja de protección, verificación de lavado de maquinaria, análisis físico químico y microbiológico.</p>
Criterio 5.2 Se mantienen o restablecen las áreas de vegetación natural cercanas a manantiales y a lo largo de cursos de agua naturales	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se presentan mapas basados en imágenes google earth donde se ve la vegetación y cursos de agua. No se ha eliminado vegetación riparia No se han drenado humedales. Se lo verifica a través de imágenes satelitales
Criterio 5.3 La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante prácticas de manejo adecuadas.	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	El mantenimiento de la calidad de suelo es un indicador agronómico establecido por la empresa para dar seguimiento al tema. Se realizan análisis de suelo desde 2007. Se miden indicadores como ph, materia orgánica, fósforo, saturación de bases y potasio. Se puede ver la evolución de cada indicador en todos los campos. Se entrevista a responsable agrícola, el mismo demuestra conocimiento de técnicas para conservación de suelo, menciona por ejemplo que se realiza doble cultivo, soja y gramínea, o cultivo de cobertura, lo que no se siembra con maíz se mantiene cubierto de algún modo: sorgo, cobertura, además esto es importante para mitigar erosión, las gramíneas se incluyen por su aporte de MO. No se hace soja de segunda para incluir gramíneas o cultivos de cobertura, y así mejorar MO. La fertilidad química se controla por medio de análisis y se ajusta el Plan de fertilización. En la revisión del Protocolo de cultivo de Soja – ítem 2: Fertilización, el Plan de Cobertura y Rotación de cultivos, junto con las imágenes de los lotes se evidencia la implementación de técnicas de conservación Se verifica uso de siembra directa todo el año, coberturas o pastura para mitigar erosión eólica e hídrica, protección de pendientes con curvas de nivel, colectores de agua.
Criterio 5.4 Los impactos negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y en la salud humana se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC).	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se verifica procedimiento DOC-PLAN-PAGR-01-PSOJ – Protocolo de Soja – Planificación Agrícola, el mismo describe toda la planificación agrícola para el cultivo de soja, incluyendo la identificación de las principales adversidades en el cultivo de soja, monitoreo, medidas de control de plagas, descripción de los umbrales de acción, alternativas de fitosanitarios a utilizar. Se verifica en entrevista con Gerente Agrícola que la empresa tiene por política prohibido el uso de productos banda roja. De las opciones disponibles se busca siempre la de menos toxicidad y dosis. Se verifica listado de productos usados que cumple dicha política. Se evidencia que los productos utilizados cuentan con aprobación de SENAVE.

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 9

	<p>Cada finca tiene un equipo técnico. Se siguen instrucciones legales establecidas por SENAVE. Se observan órdenes de aplicación y planillas de uso de SENAVE con firma de técnico matriculado.</p> <p>Se mantienen registros de los monitoreos REG-OAGR-MON-01, indicando finca, parcela, fecha, responsable del monitoreo y los resultados (cantidad y tipo de adversidad detectada),</p>
Criterio 5.5 Toda aplicación de agroquímicos está documentada y toda manipulación, almacenamiento, recolección y vertido de residuos químicos y envases vacíos está monitoreada para asegurar el cumplimiento de prácticas adecuadas.	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>Se verifican planillas de registro que incluyen los requerimientos de este Estándar. Se verifican imágenes y videos del sector de almacenamiento de envases vacíos, se evidencia que el mismo tiene acceso restringido, muro de contención, ventilación y cartelería.</p> <p>Se verifica en entrevistas con responsable agrícola y de sustentabilidad que el almacenamiento y transporte de productos se hace de manera segura. Respecto al transporte, los lineamientos se documentan en PO-OMAM-03 Traslado de Agroquímicos.</p> <p>Se verifica además a través de imágenes del depósito de almacenamiento de agroquímicos que el sitio es seguro, bien ventilado, iluminado, dispone de los medios para contener derrames y gestionar una emergencia. Los lineamientos respecto al almacenamiento se documentan en el Procedimiento de manipulación de agroquímicos-Operaciones medioambientales PD-OMAM-02.</p> <p>Para evitar el ingreso de personas a áreas fumigadas, se colocan carteles indicadores en los lotes tratados.</p> <p>Se verifica en el documento DOC-PLAN PAGR.01 PSOJ la planificación de la fertilización. Cada campo tiene un profesional agrónomo que dirige los trabajos. Se entrevista a través de video llamada con el responsable agrícola se verifican las operaciones establecidas respecto a las fertilizaciones, el armado del plan de fertilización y la conservación del suelo</p>
Criterio 5.6 No se utilizan los agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Róterdam.	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>Se dispone de política de prohibición de uso y compra de productos incluidos en la lista de Rotterdam y Estocolmo, y de productos que contengan en su formulación Paraquat. Se verifico en las imágenes de los depósitos la ausencia de tales productos, al igual que en los registros de aplicación de pesticidas.</p> <p>La empresa tampoco utiliza Carbofuran.</p>
Criterio 5.7 Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de acuerdo con las leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	No se usan agentes de control biológico
Criterio 5.8 Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>En caso de infestación de especies nuevas la empresa tiene conocimiento de que debe notificar a SENAVE del evento. En caso de ataques severos de adversidades ya instaladas no se requiere notificación al organismo oficial.</p>
Criterio 5.9 Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas	

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 10

Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	La empresa tiene implementado lineamientos en concordancia con la ley 123/91 y decreto 2048/04 de la MAES. Se considera, por ejemplo, condiciones ambientales durante las aplicaciones (temperatura, dirección y velocidad del viento), calibración y mantenimiento de equipos, entrenamiento del personal. Se mantienen registros de las condiciones climáticas durante las aplicaciones. No se han realizado aplicaciones aéreas. La empresa ha establecido en su Sistema de Gestión y administración que no se aplican fitosanitarios a menos de 30 m de cualquier área poblada o masa de agua
Criterio 5.10 Se implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas de producción diferentes	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Los establecimientos poseen cortinas forestales en los límites con establecimientos vecinos, se verifica a través de imágenes provistas por la empresa. La empresa además en su sistema de gestión de fitosanitarios contempla el mantenimiento y calibración de equipos, junto con condiciones climáticas a considerar durante la aplicación para evitar derivas
Criterio 5.11 Se controla el origen de las semillas para mejorar la producción y prevenir la introducción de nuevas enfermedades.	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	La empresa compra el 100% de la semilla de proveedores reconocidos. Se verifican factura de compra

1.5. RESUMEN RESULTADO DE ENTREVISTAS A PARTES INTERESADAS.

Entidad entrevistada	Resultado/Resumen
Pequeña productora del entorno de campos de DAP	La productora comenta que la empresa ha brindado siempre ayuda a los pequeños productores través de los comités de productores. Se puede acceder a la empresa a través de Gustavo Lamas o también de forma presencial con los encargados administrativos. La empresa ha dado apoyo con campañas de vacunación y medicamentos a la comunidad cercana
Presidente de comité de trabajadores.	Se puede comunicar con la empresa a través de Gustavo Lamas. La empresa ha brindado capacitación a los productores locales para que puedan empezar a producir de forma mecanizada. La empresa ha aportado horas de trabajo de las máquinas en campos vecinos. También ha colaborado con insumos.
Productora hortícola vecina de Fortuna	La productora comenta que la empresa no genera daño en su producción de hortalizas. Le han asistido con insumos y con asesoramiento técnico. A su vez la productora es proveedora de verduras de los campos de DAP
Profesional de medios locales como radio y tv	El entrevistado es profesional de los medios Comenta que DAP trajo un cambio en la comunidad local al brindarle a los productores vecinos el acceso a información técnica y medios para mejorar su producción. También DAP difunde consejos a través de la radio local. La empresa ha dado un impacto en la zona muy positivo desde su llegada

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



1.6 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR GRUPAL/MULTISITO (SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización

Cumplimiento

El gerente de Grupo es DESARROLLO AGRICOLA DEL PARAGUAY S.A. RUC 80029592. Se verifica su existencia a través de la Constancia - Persona Jurídica, emitida por la Subsecretaría de Estado de Tributación. La empresa se dedica a la producción agrícola, con un sistema de producción de siembra directa en rotación en el 100% de las hectáreas cultivadas. Los lotes están siendo manejados a largo plazo, y se encuentran ubicados en la misma región agroecológica.

La administración y responsabilidades se asignan a miembros de la organización con responsabilidad en la gestión de producción de soja: Representante de la Dirección, Gerente del Sistema de Gestión Multisitio, Responsable de Sistema de Gestión Multisitio y Auditores internos

La gestión se implementa según el Manual Sistema de Gestión Multisitio RTRS PO-SGM-RTRS-00 Edición N° 03, donde se describen los procedimientos que permiten cumplir con los requisitos de RTRS de Certificación Grupal y Multisitio V3.1

El Estado Financiero correspondiente al periodo, junto con la revisión de la estructura organizacional demuestra que la empresa dispone de los recursos suficientes para la implementación del estándar. El gerente del grupo cuenta con una política pública escrita en cuanto a su compromiso con la producción de soja responsable RTRS

Debilidades

No se detectaron

1.7 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR CADENA DE CUSTODIA PARA PRODUCTORES (SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización

Cumplimiento

La empresa produce soja y almacena la misma hasta la venta. Desde 2020 aplica el sistema de cadena de custodia. La empresa declara no adquirir soja de terceros.

Si bien la empresa no ha vendido aún soja bajo el sistema físico soja RTRS, ha desarrollado un sistema de resúmenes a través de control de facturas de venta de créditos y físicos

El procedimiento PO-OMAN-06 describe el sistema de trazabilidad, desde el origen del producto (cosecha) hasta su comercialización. Se incluye la información de los datos en la nota de remisión de granos. Se evidencian remisiones y facturas de venta que incluyen la información requerida por este Estándar

La empresa dispone de un sistema de control de documentos, los registros se mantienen por un período de 5 años

Debilidades

No se detectaron

1.8 RESUMEN NO CONFORMIDADES DETECTADAS/ACCIONES CORRECTIVAS

NA – NO SE DETECTARON

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 12

SAC N°	Indicador N°	Detalles de la SAC					
		Fecha		Plazo para envío AC		Fecha de cierre	
		Detalle no conformidad:					
		Evidencia del levantamiento:					

Repetir tantas veces como sea necesario

1.9 CONCLUSIONES/ DECISIÓN SOBRE LA CERTIFICACIÓN

Luego de haber evaluado el desempeño de la empresa para cada uno de los indicadores, el Revisor ha verificado que la empresa DAP SA cumple con todos los requisitos aplicables del estándar Interpretación Nacional Paraguaya del Estándar RTRS para la Producción de Soja Responsable Versión 1.1, Estándar RTRS Multisito V 3.2 y Anexo 1: Requerimientos para la Cadena de Custodia para Productores, manteniendo la certificación.

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



2. MANTENIMIENTO DE LA CERTIFICACIÓN

Durante las auditorías de vigilancia se evalúa si la empresa aún cumple con los requisitos del estándar RTRS.

2.1 Fechas realización de auditorías de vigilancia

1° visita de vigilancia	22/05/2019 al 24/05/2019
2° visita de vigilancia	15 al 17 de julio de 2020
3° visita de vigilancia	23-24-25 de junio de 2021
4° visita de vigilancia	13-14-15 de Julio de 2022

2.2 Cambios significativos en la gestión y/o en las ACTIVIDADES DE LA EMPRESA

Cambios significativos que hayan ocurrido en las prácticas de manejo, monitoreo y cosecha del propietario del certificado durante el período de validez del mismo.

Descripción del cambio
1° visita de vigilancia Sin cambios significativos
2° visita de vigilancia Se terminaron contratos de dos campos por lo que se redujo el alcance del certificado
3° visita de vigilancia No se produjeron cambios en el alcance y/o proceso productivo
4° visita de vigilancia Se redujo el alcance de la certificación por venta de establecimientos

2.3 Resultados de Evaluación de las auditorías

La tabla a continuación brinda un resumen progresivo de las conclusiones alcanzadas en cada visita de vigilancia. El registro completo de las observaciones realizadas en cuanto al cumplimiento o no cumplimiento con cada criterio del Estándar RTRS se encuentra en un documento por separado que no forma parte del resumen público.

1° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	Finca Fortuna, Finca Las Delicias y Finca Isla Yobai
Aspectos que fueron difíciles de	No hubo

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 7
Fecha: 15/10/2021
Pág. 14

evaluar	
Recomendación de certificación	Se recomienda mantener la certificación

2 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	Finca San Ramón. Valle'i
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	No hubo
Recomendación de certificación	Se recomienda mantener la certificación

3 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	Ka'avo y Doble M – Campo Ara
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	No hubo
Recomendación de certificación	Se recomienda mantener la certificación

4 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	Fortuna – San Ramon
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	No hubo
Recomendación de certificación	Se recomienda mantener la certificación

----FIN----

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó