



## INFORME PÚBLICO DE CERTIFICACIÓN RTRS

| Ente de Certificación                         |  |
|---|--|
| Ente Certificación                            | <b>SGS ARGENTINA S.A.</b>  |
| Domicilio - Teléfono                          | Tronador 4890 – Piso 3° - Buenos Aires – 011 – 4124 2086                 |
| Persona de Contacto                           | Natalia Boloniati  |
| Correo electrónico                            | <a href="mailto:Natalia.boloniati@sgs.com">Natalia.boloniati@sgs.com</a> |
| Página Web                                    | <a href="http://www.sgsgroup.com.ar/">http://www.sgsgroup.com.ar/</a>    |
| Fecha ultima Actualización de Resumen Publico | 12-11-2022   |

| Titular del Certificado  |  |
|--|--|
| Cliente  | <b>COMPAÑÍA AGROINDUSTRIAL LA ORIENTAL S.A.</b>  |
| Persona de Contacto:   | Agustin Martins  |
| Mail de Contacto:  | <a href="mailto:Agustin.martins@grupocalo.com.ar">Agustin.martins@grupocalo.com.ar</a>   |
| Teléfono   | 03382 49 1316  |
| Página web:  | <a href="http://www.calosa.com.ar">http://www.calosa.com.ar</a>  |
| Domicilio  | Lavalle 1430 Piso 4 C - CABA<br>Establecimiento La Oriental: Ruta Provincial N° 3 km 343 LA CESIRA – CÓRDOBA   |
| Nombre y/o ubicación del establecimiento /lugares/ de producción certificado (Estado/Provincia/País) | Marta Chopitea de Carbo, Doña Nelida, Doña Marta, Loboyense S.A., La Banda Oriental S.A., Carlos Fontan Balestra, Doña Pompei S.A.y 6 DE OCTUBRE en el Establecimiento La Oriental y LA PAZ. Todos los sitios están ubicados en La Cesira – Provincia de Córdoba - ARGENTINA |

|                                      |   |                       |            |
|--------------------------------------|---|-----------------------|------------|
| Número de Certificado:               | RTRS-SGS-AGR/COC/0015   | Tipo de certificado   | MULTISITIO |
| Fecha de emisión:                    | 12-11-2022  | Fecha de vencimiento: | 13-11-2024 |
| Estándar de evaluación               | <b>Interpretación Nacional de Argentina del Estándar RTRS V3.1_ESP<br/>Estándar RTRS de Certificación Grupal y Multi-sitio V3.1_ESP</b> |                       |            |
| Superficie Sembrada con Soja total   | 3126 HECTÁREAS  |                       |            |
| Superficie total de establecimientos | 8773 hectáreas  |                       |            |
| Alcance:                             | 8773 hectáreas distribuidas en 9 sitios ubicados en La Cesira (Córdoba) arrendados por COMPAÑÍA AGROINDUSTRIAL LA ORIENTAL S.A.         |                       |            |

SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS General Conditions of Service accessible at [http://www.sgs.com/terms\\_and\\_conditions.htm](http://www.sgs.com/terms_and_conditions.htm)

| Resultados Evaluación                                     |                                     |
|---|-------------------------------------|
| Fechas  |                                     |
| Evaluación principal                                      | 21, 22 y 23.08.2019                 |
| Seguimiento 1   | 21 y 22.09.2020 (REMOTA)            |
| Seguimiento 2   | 12 y 13 de Octubre de 2021 (REMOTA) |
| Seguimiento 3   | 28, 29 y 30 de Septiembre 2022      |
| Seguimiento 4   |                                     |
| Fecha en la que se finalizó la versión actual del informe | 12 de Noviembre 2022                |

## INTRODUCCIÓN

### 1. ALCANCE DEL CERTIFICADO

El alcance de la Certificación abarca la Zona de La Cesira en la Provincia de Córdoba que incluye 9 unidades de propiedades tal como se describe a continuación:

| Descripción de los PREDIOS: |  |                 |              |              |                   |
|-----------------------------|--|-----------------|--------------|--------------|-------------------|
| Descripción                 | Propiedad  | Superficie (ha) | Longitud E/O | Latitud N/S  | Bioma             |
| Marta Chopitea de Carbo     | Marta Chopitea de Carbó  | 2967            | 62°58'57,32" | 34°03'39,57" | Pastizal Pampeano |
| Doña Nelida                 | Marcos Martins<br>Loboyense SA<br>Carlos Fontán Balestra   | 502             | 62°59'53,32" | 34°02'27,33" | Pastizal Pampeano |
| Doña Marta                  | Candelaria Carbó<br>Marcos Martins   | 463             | 63°00'15,92" | 34°01'09,48" | Pastizal Pampeano |
| Loboyense S.A.              | Marta Ch. de Carbó<br>Marcos Martins<br>Clara Hume<br>Ramón de Olivera   | 102             | 62°56'27,91" | 34°04'16,3"  | Pastizal Pampeano |
| La Banda Oriental S.A.      | Salvador L. Carbó<br>Marta Ch. de Carbó<br>Marcos Martins<br>Clara Hume<br>Carlos Fontán Balestra<br>Pompi<br>Candelaria | 516             | 62°56'07,46" | 34°04'55,35" | Pastizal Pampeano |
| Carlos Fontan Balestra      | Carlos Fontan Balestra   | 907             | 62°56'03,88" | 34°03'28,31" | Pastizal Pampeano |
| Doña Pompei S.A.            | Carlos Fontán Balestra<br>Margarita Chopitea   | 537             | 62°57'28,7"  | 34°05'47,46" | Pastizal Pampeano |
| 6 DE OCTUBRE                | Carlos Fontán Balestra<br>Margarita Chopitea   | 637             | 62°56'08,59" | 34°06'16,76" | Pastizal Pampeano |
| LA PAZ                      | Carlos Fontán Balestra<br>Salvador L. Carbó<br>Loboyense SA<br>Marcos Martins<br>La Banda Oriental SA<br>Doña Marta SA   | 2142            | 63°11'26,55" | 33°53'41,91" | Pastizal Pampeano |

### Tamaño de los PREDIOS:

SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS General Conditions of Service accessible at [http://www.sgs.com/terms\\_and\\_conditions.htm](http://www.sgs.com/terms_and_conditions.htm)

|                                  | Cantidad de PREDIOS | Superficie (ha) |
|----------------------------------|---------------------|-----------------|
| Menos de 100 has                 | 0                   | 0               |
| Superficie de 100 a 1.000 has    | 7                   | 3664            |
| Superficie de 1.001 a 10.000 has | 2                   | 5109            |
| Superficie de más de 10.000 has  | 0                   |                 |
| <b>Total</b>                     | <b>9</b>            | <b>8773</b>     |

| Superficie Total del Alcance del Certificado:                                   |                 |
|---|-----------------|
|   | Superficie (ha) |
| Manejada de manera privada propia   |                 |
| Manejada de manera privada en arrendamiento, concesión u otra forma de tenencia | 8773            |
| Manejada por el Estado  |                 |
| Manejada por la comunidad   |                 |

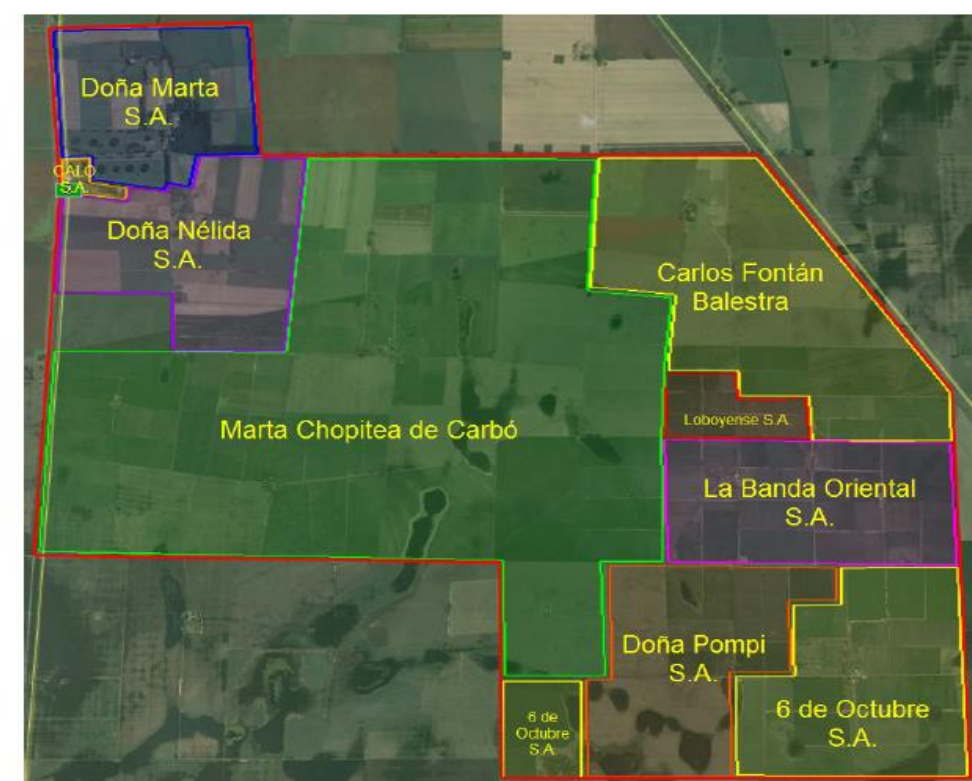
| Producción anual<br>Promedio campañas |                                     |                                  |                                    |                   |
|---------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|-------------------|
| Campañas                              | Tipo                                | Superficie promedio de soja (ha) | Rendimiento anual promedio (tn/ha) |                   |
|                                       |                                     |                                  | Tn/ha                              | Toneladas Totales |
| 2015/2016                             | Soja GMO Incluye Soja de 1º y de 2ª | 3494                             | 4,09                               | 14307             |
| 2016/2017                             | Soja GMO Incluye Soja de 1º y de 2ª | 3779                             | 2,81                               | 10605             |
| 2017/2018                             | Soja GMO Incluye Soja de 1º y de 2ª | 2102                             | 4,09                               | 8608              |
| 2018/2019                             | Soja GMO Incluye Soja de 1º y de 2ª | 3480                             | 3,78                               | 13143             |
| 2019/20                               | Soja GMO Incluye Soja de 1º y de 2ª | 3024                             | 4,16                               | <b>12567</b>      |
| 2020/21                               | Soja GMO Incluye Soja de 1º y de 2ª | 3252                             | 4,34                               | <b>14107</b>      |
| 2021/22                               | Soja GMO Incluye Soja de 1º y de 2ª | 3126                             | 3,55                               | <b>11191</b>      |
| <b>Promedio 2015/16 – 2021/22</b>     |                                     | <b>3190,5</b>                    | <b>3,83</b>                        | <b>12219,61</b>   |

## 2. INFORMACIÓN DE LA COMPAÑÍA

### 2.1 Propiedad

El grupo accionario de CALO S.A. está conformada por Marta Chopitea de Carbó, Doña Nélida S.A., Doña Marta S.A., Seis de Octubre S.A., Loboyense S.A., Maquinarias S.A., Salvador Luis Carbó, Marcos A. Martins, Clara M. Hume y El Tincho SRL. Teniendo cada distinto porcentaje de acciones y sumando entre todos el 100% de la misma.

Algunas de estas personas jurídicas son dueñas en establecimiento La oriental en los distintos lotes señalados en el mapa a continuación:



Campo La Oriental, con su fraccionamiento y sus propietarios

Cada uno de los propietarios de las fracciones de campo firman un contrato de arrendamiento con CALO S.A.

Además, se agregó en esta recertificación el establecimiento La Paz a 30 kilómetros de La Cesira

### 2.2 Objetivos clave de la compañía

| Objetivo  | Notas                                       |
|---|---|
| <b>Comercial</b>  |   |
| Ser una empresa agroindustrial que produzca alimentos intentando maximizar nuestras ventajas competitivas, buscando la rentabilidad sostenible en el tiempo mediante la diversificación de actividades y vínculos a largo plazo con nuestros clientes y proveedores | Extraído de la Misión y Visión de CALO S.A. |
| <b>Social</b>   |   |

| Objetivo  | Notas  |
|---|--|
| Ser una empresa que participe activamente con la comunidad y seguir siendo la principal fuente de empleo de la comunidad. A través de EduCREA realizar padrinazgos a colegios, promover programas de Becas Universitarias y ayuda económica a sectores más necesitados. | Comunicación Personal.<br>Evidenciado en Auditoría |
| <b>Ambiental</b>  |  |
| Ser una empresa agroindustrial que produzca alimentos buscando la sustentabilidad ambiental de sus actividades.   | Comunicación Personal.                             |

### 2.3 Historia de la compañía

El predio fue adquirido en 1878 por Rómulo Chopitea. A partir de esa fecha descendientes han generado distintas divisiones y sociedades a través de la historia de la empresa y que por fin el primer contrato social fue realizado en noviembre de 1990, y luego el 22 de agosto de 2000, se hizo una modificatoria sobre el estatuto de la sociedad anónima donde se detalla definitivamente la composición societaria de **Compañía Agroindustrial La Oriental S.A. (CALO S.A.)**.

### 2.4 Estructura organizacional

Son 129 empleados en total (incluye agricultura, ganadería de cría, tambo, planta de acopio y procesamiento, estructura, servicios, mantenimiento y RRHH y otras áreas administrativas. Para Agricultura hay un Gerente de Producción, 3 personal de agricultura, 4 en estructura, 3 en parques, 1 en mantenimiento, 1 en RRHH y un encargado del sistema. Es decir, el personal afectado a RTRS son 17.

Hay 2 contratistas, uno de cosecha y uno eventual de aplicación. Las otras labores se realizan por administración.

### 2.5 Áreas no certificadas

Se documentó el cumplimiento con la política parcial de RTRS en predios que no están certificados. El productor envió a SGS el documento PO.AFL.024\_A3\_Revisión 04\_Declaración de cumplimiento de Predios fuera del Alcance.

### 2.6 Otras Certificaciones

| Modulos ADD On RTRS |   |
|---------------------|---|
|                     | EU RED                                    |
|                     | NON PARAQUAT                              |
|                     | NON GMO                                   |
| Otros               |   |
| X                   | ASC (Agricultura sustentable Certificada) |
|                     |   |
|                     |   |

### 3. CAMBIOS EN LAS ACTIVIDADES DE LA EMPRESA Y SISTEMA DE MONITOREO

La tabla a continuación muestra los cambios significativos que hayan ocurrido en las prácticas de siembra, monitoreo y cosecha del tenedor del certificado durante el período de validez del mismo.

| Descripción del cambio              | Notas |
|-------------------------------------|-------|
| <b>SEGUIMIENTO 1</b>                |       |
| No hubo cambios en el seguimiento 1 |       |
|                                     |       |
|                                     |       |
| <b>SEGUIMIENTO 2</b>                |       |
| No hubo cambios en el seguimiento 2 |       |
|                                     |       |
| <b>SEGUIMIENTO 3</b>                |       |
| No hubo cambios en el seguimiento 3 |       |
|                                     |       |
| <b>SEGUIMIENTO 4</b>                |       |
|                                     |       |
|                                     |       |

### 4. PREPARACIÓN PARA LA EVALUACIÓN

#### 4.1 Calendario

Antes de la evaluación, SGS Argentina SA **NO** realizó una pre-evaluación.

#### 4.2 Equipo auditor

La tabla a continuación muestra el equipo que dirigió la Evaluación Principal y el (los) especialista(s) independiente(s) que fueron seleccionados para revisar el informe de la Evaluación Principal antes de que se considerara la Certificación así como también el equipo involucrado en las posteriores visitas de vigilancia:

| Equipo evaluador            | Notas  |
|-----------------------------|--|
| <b>EVALUACIÓN PRINCIPAL</b> |  |
| <b>Jefe de Equipo</b>       | <b>Gustavo Montero.</b> Posee Título de Ingeniero Agrónomo, con un magister en Medio Ambiente Humano, con más de 30 años de experiencia en el campo agrícola a nivel internacional, regional o nacional, más de 1000 días de auditoría, es auditor líder de ISO 14001, de RTRS y de protocolos ambientales, de salud y seguridad ocupacional, además de responsabilidad social de Organismos Internacionales de Préstamo. Habla el idioma local. |

SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS General Conditions of Service accessible at [http://www.sgs.com/terms\\_and\\_conditions.htm](http://www.sgs.com/terms_and_conditions.htm)

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>Especialista local</b>       | ---   |
| <b>Revisor técnico</b>          | <b>Maria Soledad Williams:</b> Posee título de Lic. En Gestión Ambiental con 12 años de experiencia en el campo forestal/ambiental a nivel Internacional, y Nacional. Es auditor entrenador de Cadena de Custodia FSC y tutor regular de cursos de auditor Líder de RTRS de Cadena de Custodia . Cuenta con más de 350 días de auditoría FSC en Argentina, Chile, Colombia, España, Uruguay, Perú. En RTRS ha realizado auditorias en Chicago y Argentina. Habla el idioma local Español. Es auditor RTRS desde 2011. |
| <b>Decisor de certificación</b> |   |
| <b>SEGUIMIENTO 1</b>            |   |
| <b>Jefe de Equipo</b>           | <b>Gustavo Montero.</b> Posee Título de Ingeniero Agrónomo, con un magister en Medio Ambiente Humano, con más de 30 años de experiencia en el campo agrícola a nivel internacional, regional o nacional, más de 1000 días de auditoría, es auditor líder de ISO 14001, de RTRS y de protocolos ambientales, de salud y seguridad ocupacional, además de responsabilidad social de Organismos Internacionales de Préstamo. Habla el idioma local.  |
| <b>Especialista local</b>       | ---   |
| <b>Revisor técnico</b>          | <b>Maria Soledad Williams:</b> Posee título de Lic. En Gestión Ambiental con 13 años de experiencia en el campo forestal/ambiental a nivel Internacional, y Nacional. Es auditor entrenador de Cadena de Custodia FSC y tutor regular de cursos de auditor Líder de RTRS de Cadena de Custodia . Cuenta con más de 350 días de auditoría FSC en Argentina, Chile, Colombia, España, Uruguay, Perú. En RTRS ha realizado auditorias en Chicago y Argentina. Habla el idioma local Español. Es auditor RTRS desde 2011. |
| <b>SEGUIMIENTO 2</b>            |   |
| <b>Jefe de Equipo</b>           | <b>Gustavo Montero.</b> Posee Título de Ingeniero Agrónomo, con un magister en Medio Ambiente Humano, con más de 30 años de experiencia en el campo agrícola a nivel internacional, regional o nacional, más de 1000 días de auditoría, es auditor líder de ISO 14001, de RTRS y de protocolos ambientales, de salud y seguridad ocupacional, además de responsabilidad social de Organismos Internacionales de Préstamo. Habla el idioma local.  |
| <b>Especialista local</b>       | ---   |
| <b>Revisor técnico</b>          | <b>Maria Soledad Williams:</b> Posee título de Lic. En Gestión Ambiental con 14 años de experiencia en el campo forestal/ambiental a nivel Internacional, y Nacional. Es auditor entrenador de Cadena de Custodia FSC y tutor regular de cursos de auditor Líder de RTRS de Cadena de Custodia . Cuenta con más de 350 días de auditoría FSC en Argentina, Chile, Colombia, España, Uruguay, Perú. En RTRS ha realizado auditorias en Chicago y Argentina. Habla el idioma local Español. Es auditor RTRS desde 2011. |



| SEGUIMIENTO 3             |   |
|---------------------------|---|
| <b>Jefe de Equipo</b>     | experiencia en el campo agrícola a nivel nacional, más de 250 días de auditoría en esquemas agrícolas, es auditor líder de ISO 9001, de RTRS, ISCC, Excellence Through Stewardship. Habla el idioma local   |
| <b>Especialista local</b> | ---   |
| <b>Revisor técnico</b>    | <b>Maria Soledad Williams:</b> Posee título de Lic. En Gestión Ambiental con 15 años de experiencia en el campo forestal/ambiental a nivel Internacional, y Nacional. Es auditor entrenador de Cadena de Custodia FSC y tutor regular de cursos de auditor Líder de RTRS de Cadena de Custodia . Cuenta con más de 350 días de auditoría FSC en Argentina, Chile, Colombia, España, Uruguay, Perú. En RTRS ha realizado auditorías en Chicago y Argentina. Habla el idioma local Español. Es auditor RTRS desde 2011. |
| SEGUIMIENTO 4             |   |
| <b>Jefe de Equipo</b>     |   |
| <b>Especialista local</b> |   |
| <b>Revisor técnico</b>    |   |

#### 4.3 Notificación a las partes interesadas

No aplica

#### 4.4 Entrevistas a las partes interesadas

Se mantuvieron reuniones o entrevistas telefónicas con las Partes Interesadas según las respuestas a nuestras cartas de notificación y a discreción de SGS respecto de quiénes debían ser entrevistados. Con objetivo:

- ☐ clarificar algún aspecto mencionados así como las respuestas de la compañía a los mismos;
- ☐ obtener información adicional, cuando corresponda, y
- ☐ obtener los puntos de vista de partes interesadas clave que no hubieran respondido a la invitación por escrito enviada antes de la evaluación.

| Cantidad de Partes Interesadas Contactadas | Cantidad de entrevistas con |          |          |
|--|-----------------------------|----------|----------|
|  | ONG                         | Gobierno | Otros    |
| <b>EVALUACIÓN PRINCIPAL</b>                |                             |          |          |
| <b>3</b>                                   |                             | <b>2</b> | <b>1</b> |
| <b>SEGUIMIENTO 1</b>                       |                             |          |          |
| <b>2</b>                                   |                             |          | <b>2</b> |

SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS General Conditions of Service accessible at [http://www.sgs.com/terms\\_and\\_conditions.htm](http://www.sgs.com/terms_and_conditions.htm)

| Cantidad de Partes Interesadas Contactadas | Cantidad de entrevistas con |          |       |
|--|-----------------------------|----------|-------|
|  | ONG                         | Gobierno | Otros |
| <b>SEGUIMIENTO 2</b>                       |                             |          |       |
| 3  |                             | 2        | 1     |
| <b>SEGUIMIENTO 3</b>                       |                             |          |       |
| 2  |                             | 2        |       |
| <b>SEGUIMIENTO 4</b>                       |                             |          |       |
|  |                             |          |       |

Las respuestas recibidas y los comentarios de las entrevistas se registran en el cuadro siguiente del presente resumen público:

| Nº                          | Comentario  | Respuesta  |
|-----------------------------|---|--|
| <b>EVALUACIÓN PRINCIPAL</b> |   |  |
| 1                           | <p><b>Defensa Civil La Cesira</b></p> <p>Se menciona la gestión y colaboración del grupo CALO con el cuartel de bomberos. El cuartel de Defensa Civil trabaja con Viamonte y Laboulaye. Se trabaja de manera conjunta y se menciona la predisposición de la empresa en el ámbito zonal (Trabajo, económico, capacitaciones)</p> <p>Menciona que van a realizar en conjunto un simulacro de incendios y RCP y primeros auxilios.</p>   | <p>No tiene reclamos ni quejas para hacerle a CALO S.A. Al contrario, ha manifestado su total agradecimiento a las colaboraciones realizadas. Conoce perfectamente los canales de comunicación con la empresa</p>  |
| 2                           | <p><b>IPEM 102.</b> Entrevista a nueva Directora del Establecimiento. El instituto es de nivel medio, con más de 100 alumnos matriculados. Manifestaron que a través del CREA apadrinan el Colegio, se organizan eventos como "La Chocleada" donde suelen participar alumnos para juntar fondos para comedores comunitarios. Actividad que se ve interrumpida por cuestiones de permisos desde el Ministerio de Educación.</p> <p>Se organizan Charlas y además se los va a incluir en el trabajo sobre biodiversidad que se realizaría durante el 2019/20 con la comunidad</p> | <p>No tiene reclamos ni quejas para hacerle a CALO S.A. Al contrario, ha manifestado su total agradecimiento a las donaciones realizadas, a la organización de pasantías. Destaco que aproximadamente el 35% del alumnado proviene de familias que trabajan en CALO S.A. Destacó la importancia de la empresa como fuente de empleo y también destacaron las pasantías que se pueden hacer en la empresa. No manifestaron ni quejas ni reclamos y conocen perfectamente los canales de comunicación.</p> |

| Nº                          | Comentario   | Respuesta  |
|-----------------------------|--|--|
| <b>EVALUACIÓN PRINCIPAL</b> |  |  |
| 3                           | <p><b>TRANSPORTE ALAVA.</b> Se entrevistó a un miembro de la familia propietarias. Estos son los responsables de transportar a hijos de empleados a las escuelas de La Cesira y a empleados que trabajan en el establecimiento.</p> <p>Realizan 9 viajes diarios en días hábiles. Para ellos tienen 2 vehículos una Renault modelo 2017 y un micro que está por mejorar o cambiar. Son 3 choferes, uno de los cuales es monotributista y los otros 2 son dueños.</p> <p>La Cesira lleva el control de los seguros de los vehículos</p> | No manifestó quejas y reclamos. Los canales de comunicación los tiene perfectamente identificados. |
| <b>SEGUIMIENTO 1</b>        |  |  |
| 1                           | <p><b>CONTRATISTA DE APLICACIÓN.</b> Fue entrevistado el contratista de aplicación. Se verificó conocimiento de las precauciones y uso de EPP en las aplicaciones. También se verificó el conocimiento adecuado en las precauciones a tomar por la pandemia del COVID. Indicó que tuvo capacitaciones realizadas en la empresa.</p>  | No manifestó quejas y reclamos. Los canales de comunicación los tiene perfectamente identificados. |
| 2                           | <p><b>VECINO LINDANTE AL PREDIO.</b> Fue entrevistado y consultado sobre las relaciones, avisos de aplicación, cultivos y comunicación.</p>  | No manifestó quejas y reclamos. Los canales de comunicación los tiene perfectamente identificados. |
| <b>SEGUIMIENTO 2</b>        |  |  |
| 1                           | <p><b>CONTRATISTA DE COSECHA,</b> fue entrevistado y manifestó las exigencias cuando trabajan en el predio, por ejemplo, Residuos separados, capacitación en seguridad e higiene, casillas adecuadas, con todos los elementos de seguridad, contenciones para evitar derrames en el suelo, etc.</p>  | No manifestó quejas y reclamos. Los canales de comunicación los tiene perfectamente identificados. |
| 2                           | <p><b>CENTRO DE SALUD DE LA CESIRA.</b> Manifestó la colaboración por parte de La Oriental.</p>  | No manifestó quejas y reclamos. Los canales de comunicación los tiene perfectamente identificados. |
| 3                           | <p><b>DEFENSA CIVIL</b></p> <p>Manifestó la colaboración por parte de La Oriental y la proyección para el 2022 para participar en simulacros en conjunto</p>   | No manifestó quejas y reclamos. Los canales de comunicación los tiene perfectamente identificados. |

| Nº | Comentario  | Respuesta  |
|----|---|--|
|    | <b>EVALUACIÓN PRINCIPAL</b>   |  |
|    | <b>SEGUIMIENTO 3</b>  |  |
| 1  | <b>Escuela primaria de La Cesira</b>  | No manifestó quejas y reclamos. Los canales de comunicación los tiene perfectamente identificados. |
| 2  | <b>CENTRO DE SALUD DE LA CESIRA.</b><br>Manifestó la colaboración por parte de La Oriental. | No manifestó quejas y reclamos. Los canales de comunicación los tiene perfectamente identificados. |
|    |   |  |
|    | <b>SEGUIMIENTO 4</b>  |  |
|    |   |  |
|    |   |  |

#### 4.5 Metodología, base teórica y asignación de tiempo para muestreo

|                             | Días/hombre | Metodología de muestreo y base teórica  |
|-----------------------------|-------------|---|
| <b>Evaluación Principal</b> | 2,5 MD      | <p>Primer día, en la reunión de inicio se trabajó sobre el alcance definido para la certificación de la soja, los datos de producción de cada uno de los campos y el multisitio. Se identificó los sitios a auditar.</p> <p>Se trabajó el multisitio</p> <p>Se trabajó sobre los niveles de trazabilidad de la soja certificada.</p> <p>Luego el primer día se trabajó sobre los criterios de RTRS en oficina dejando para el segundo día, las entrevistas a partes interesadas y el principio 5.</p> <p>Durante la tarde del segundo día se verificó en el Campo La Paz, la aplicación de los principios de RTRS, haciendo hincapié en sector que por mapas satelitales figuraban como bajos salinos, además de las instalaciones, galpones y viviendas.</p> <p>El tercer día por la mañana se recorrieron galpones de agroquímicos, maquinarias y viviendas y se recorrieron los sitios señalados en el punto 4 (Todos sitios lindantes entre sí)</p> <p>Recorrido: Domicilio a Laboulaye: 200 kilómetros</p> <p>Laboulaye la Cesira día 1: 66 kilómetros x 2 (ida y vuelta)</p> <p>Laboulaye la Cesira día 3: 66 kilómetros</p> <p>La Cesira a Domicilio: 266 kilómetros</p> |

|                      | Días/hombre | Metodología de muestreo y base teórica   |
|----------------------|-------------|--|
| <b>Seguimiento 1</b> | 2 MD        | <p>Primer día, en la reunión de inicio se trabajó sobre el alcance definido para la certificación de la soja, se acordó la metodología de la auditoría remota. Se reconfirmaron los datos de producción de cada uno de los campos y el multisitio. Se identificó los sitios a auditar.</p> <p>Se trabajó el multisitio</p> <p>Se trabajó sobre los niveles de trazabilidad de la soja certificada, para el Anexo COC Productores</p> <p>Luego el primer día se trabajó sobre los criterios de RTRS de manera remota dejando para el segundo día, el principio 5 y las dudas e imágenes compartidas. Además, se entrevistaron a partes interesadas</p> <p>También, durante la tarde del segundo día se verificaron algunas fotos del campo de La Paz, para ver el tratamiento de 2 observaciones. Se compartieron imágenes de áreas de almacenamiento, viviendas y específicas de los establecimientos que correspondían auditar.</p>   |
| <b>Seguimiento 2</b> | 2 MD        | <p>Primer día, en la reunión de inicio se trabajó sobre el alcance definido para la certificación de la soja, se acordó la metodología de la auditoría remota. Se reconfirmaron los datos de producción de cada uno de los campos y el multisitio. Se identificó los sitios a auditar.</p> <p>Se trabajó el multisitio</p> <p>Se trabajó sobre los niveles de trazabilidad de la soja certificada, para el Anexo COC Productores</p> <p>Luego el primer día se trabajó sobre los criterios de RTRS de manera remota dejando para el segundo día, el principio 5 y las dudas e imágenes compartidas. Además, se entrevistaron a partes interesadas</p> <p>También, durante la tarde del segundo día se verificaron algunas fotos del campo de La Paz, para ver el tratamiento la no conformidad levantada en el seguimiento anterior. Se compartieron imágenes de áreas de almacenamiento, viviendas y específicas de los establecimientos que correspondían auditar.</p> <p>La auditoría fue realizada de forma remota</p> <p><b>Calculo de cantidad de establecimientos a muestrear:</b><br/> Producción de Soja en 8773 hectáreas en 9 sitios en la Cesira Córdoba.<br/> Riesgo Bajo: 9 Raíz cuadrada =3</p> |

|                      | Días/hombre | Metodología de muestreo y base teórica   |
|----------------------|-------------|--|
| <b>Seguimiento 3</b> | 2,25 MD     | <p>Primer día, en la reunión de inicio se trabajó sobre el alcance definido para la certificación de la soja, se acordó la metodología de la auditoría. Se reconfirmaron los datos de producción de cada uno de los campos y el multisitio. Se identificó los sitios a auditar.</p> <p>Se trabajó el multisitio</p> <p>Se trabajó sobre los niveles de trazabilidad de la soja certificada, para el Anexo COC Productores</p> <p>Luego el primer día se trabajó sobre los criterios de RTRS de dejando para el segundo día, el principio 5 y las dudas. Además, se entrevistaron a partes interesadas</p> <p>También, durante la tarde del segundo día se verificaron los sitios a auditar. Se recorrió el áreas de almacenamiento, viviendas y específicas de los establecimientos que correspondían auditar.</p> <p>La auditoría fue realizada de forma presencial</p> <p><b>Calculo de cantidad de establecimientos a muestrear:</b><br/> Producción de Soja en 8773 hectáreas en 9 sitios en la Cesira Córdoba.<br/> Riesgo Bajo: <math>9 \text{ Raíz cuadrada} = 3</math></p> <p><b>Calculo de cantidad de días de auditoria:</b><br/> Producción:<br/> Md adm. Central 1; MD campo (incluye tiempo de viaje entre estab.) 1;<br/> MD partes interesadas 0,25</p> <p><b>2,25</b> Man- Day de audit en sitio</p> |
| <b>Seguimiento 4</b> |             |  |

## 5. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

Las Conclusiones de la Evaluación son detalladas en la Sección B del Informe de Evaluación. Estas no forman parte del resumen público. Para cada requisito del Estándar RTRS, se muestran las conclusiones alcanzadas, se hacen observaciones y se declaran las acciones correctivas. Los asuntos principales se discuten a continuación.

### 5.1 Conclusiones relativas al cumplimiento del Estándar RTRS

| PRINCIPIO 1: CUMPLIMIENTO LEGAL Y PRÁCTICAS EMPRESARIALES ADECUADAS                            |
|--|
| <b>Criterio 1.1: Hay consciencia de que se conoce y se cumple con todas las legislaciones.</b> |

|  |  |
|--|--|
| <b>Cumplimiento</b>  | <p>Se verificó el listado de verificación legal AGR-REG-LEY emitido de septiembre de 2021. Las leyes se siguen actualizando a través de Infojus y/o Infoleg y a través de la página de Internet. <i>Cada legislación tiene su link para acceder a las mismas.</i></p> <p>Se actualizó la legislación, que es sobre Fitosanitarios- Nacional-Resolución 414/2021 SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA 2021 Clorpirifós etil y Clorpirifós metil. Prohibición de elaboración y fraccionamiento. Se prohíbe a partir de los 455 días de entrada en vigencia de la presente resolución y la Provincial – Cba- Resolución -75/2021 que dice establecer un esquema excepcional y transitorio para la emisión de habilitaciones anuales de operarios habilitados y en consecuencia, DISPONER que - aquellos operarios que hayan realizado y aprobado el examen durante el 2020, se otorga una habilitación de dos años desde la fecha de aprobación.</p> <p>Sigue vigente la Resolución de La Cesira 005/2012 adhiriendo a la Ley provincial de agroquímicos. No hubo cambios de legislación comunal.</p> <p>Se verificaron las leyes adheridas a los convenios de OIT y Estocolmo. Legislación laboral, de seguridad y salud.</p>  |
| <b>Criterio 1.2: Los derechos de uso legal de la tierra están definidos claramente y son demostrables.</b>       |  |
| <b>Cumplimiento</b>  | <p>El establecimiento denominado “La Oriental” está dividido en 8 fracciones de distintos dueños, los cuales arriendan a CALO S.A. , cada uno de estas fracciones o sitios.</p> <p>Los contratos verificados muestralmente para la campaña 2021/22</p>   |
| <b>Criterio 1.3: Existe un compromiso con la mejora continua con respecto a los requisitos de este estándar.</b> |  |
| <b>Cumplimiento</b>  | <p><b>ADM-REG-OBJ. Objetivos actualizados al 20.09.2022</b></p> <p><b>Empresariales:</b></p> <p>Continuar la capacitación técnica de los operarios de producción. 7 proyectadas 3 realizadas, no cumplido por la pandemia.</p> <p>Vínculos con la comunidad. Se mantienen registro PG03-RE 05 donde se verifican los vínculos.</p> <p>Mantener y/o introducir ocupación de mano de obra local. 65,00% la meta, logrado el 70,00%</p> <p>Cantidad de personal local contratado</p> <p>Mantener relaciones con proveedores zonales. 75,00% la meta, logrado el 75,00% (Nº de prov zonales/total prov.)</p> <p><b>Ambientales</b></p> <p>Aumentar la utilización de productos fitosanitarios de banda azul y verde. Meta 85% Actual: 89% Cantidad de agroquímicos banda azul y verde usados en el periodo actual</p> <p>Mantener el consumo de combustible en 25,00 litros/ha. El resultado 2021/22 fue de 21,61 litros.</p> <p>Mantener la forestación dentro del predio de la empresa.</p> <p><b>Agronómicos:</b></p> <p>Uso más eficiente de agroquímicos por menor utilización. 1 como meta y 0,97 como cantidad de agroquímicos usados en el periodo actual/cantidad de agroquímicos usados en el periodo anterior.</p> <p>Mantener el plan actual de rotación. Meta:1,3 actual 1,43</p> <p>Introducir nuevas tecnologías que permitan obtener una mayor productividad de los recursos. 5 ensayos anuales. Se pudieron hacer 2 ensayos en el campo (unos de trigo y otro de maíz con la gente del CREA).</p> |

|   |  |
|---|--|
|   | <p>Mantener y/o incrementar la fertilidad de los suelos. 12 ppm en P valor actual: 8 es un promedio general (cada dos años)</p> <p><b>Estratégicos</b></p> <p>Nutrir la totalidad de los suelos exclusivamente con fertilizantes orgánicos. Porcentaje de superficie Agrícola que recibe purines. Meta 10% y valor actual 7,28% (son las hectáreas cercanas a los tambos).</p> <p>Garantizar labores de calidad (Mantenimiento, Personal, Logística). Objetivo 0 (cero) Nº DE REPARACIONES NO PROGRAMADAS, el valor actual fue de 3. Son reparaciones programadas para que no se rompan en el campo. Y en el futuro tercerizar todas las labores.</p> <p>Los estratégicos siguen como objetivos que se van ajustando para lograr una línea base.</p>   |
| <b>PRINCIPIO 2: CONDICIONES LABORALES RESPONSABLES</b>  |  |
| <b>Criterio 2.1: No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzados, la discriminación y el acoso.</b>   |  |
| <b>Cumplimiento</b>   | <p>Por entrevistas realizadas al personal y partes interesadas, no se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzados, la discriminación y el acoso.</p> <p>Se verificó la nómina de empleados actualizados y no hay menores trabajando.</p> <p>Se verificaron recibos de sueldo de empleados. Todos los trabajadores tienen acceso a capacitación (verificado por registros) y Competencias necesarias para desempeñar eficazmente el rol de conductores y facilitadores de personas y equipos y habilidades de liderazgo y nuevas herramientas que promuevan la productividad de personas y equipo.</p>  |
| <b>Criterio 2.2: Los trabajadores, directa e indirectamente empleados en la finca, y los aparceros, están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes.</b> |  |
| <b>Cumplimiento</b>   | <p>Los trabajadores, directa e indirectamente empleados en la finca, y los aparceros, están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes.</p> <p>Fueron verificados los acuerdos del convenio de UATRE actualizado. Cuota solidaria al sindicato UATRE Ultimo pago agosto de 2020</p> <p>Se verificó Programa de Capacitación 2022, se realizaron y se verificaron los registros temas de seguridad en Tambo y en Agricultura-Manejo seguro de agroquímicos.</p> <p>Las capacitaciones las realiza Melisa Juaneu, es licenciada en seguridad e higiene.</p> <p>Se revisó los registros.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso y tipos de extintores. 13-9-2022</li> <li>• Analisis de riesgo en siembra y pulverizaciones 8-9-2022</li> <li>• Primeros Auxilios 8-9-2022</li> </ul> |
| <b>Criterio 2.3 Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores.</b>   |  |
| <b>Cumplimiento</b>   | <p>Han sido entrevistados los empleados, se evidenció conocimiento de las cuestiones de seguridad. Las tareas potencialmente peligrosas se realizan solamente por personas capacitadas y competentes. Siguen vigentes los Análisis y Evaluación de tareas seguras AETS- Actividades agrícolas, actividades de parque, actividades en depósito de agroquímicos, entre otros.</p>  |



|   |   |
|---|---|
|   | <p>Se proporciona equipamiento y vestimenta de protección que sean adecuados y apropiados y se utilizan en todas las operaciones potencialmente peligrosas tales como la manipulación y aplicación de plaguicida. Se verificaron entregas de EPP de personal propio y contratistas</p> <p>Existen mecanismos que verifican si los trabajadores siguen los requisitos de seguridad.</p>  |
| <b>Criterio 2.4: Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva.</b>   |   |
| <b>Cumplimiento</b>   | Por entrevistas realizadas, todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva.  |
| <b>Criterio 2.5: Todos los trabajadores empleados en la finca, directa o indirectamente, reciben una remuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y acuerdos sectoriales.</b>          |   |
| <b>Cumplimiento</b>   | <p>A los trabajadores se les paga al menos mensualmente un salario bruto que cumple con la legislación nacional y acuerdos sectoriales: verificado en recibos de sueldo. A partir de los recibos de sueldo verificados no se ha aplicado deducciones por motivo disciplinarios. Se verificó registro de horas trabajadas</p> <p>Ninguna persona excede las 48 y las horas extraordinarias no más de 12 semanales.</p> <p>Planilla de asistencia, fue verificada</p> <p>Vive personal en el campo, se verificaron análisis de potabilidad de agua.</p>   |
| <b>PRINCIPIO 3: RELACIONES RESPONSABLES CON LAS COMUNIDADES</b>   |   |
| <b>Criterio 3.1: Existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos.</b>                  |   |
| <b>Cumplimiento</b>   | Existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos. En las entrevistas realizadas a las partes interesadas se verificó que los canales de comunicación son los adecuados  |
| <b>Criterio 3.2: En áreas con usuarios tradicionales de la tierra se evitan o resuelven los usos de la tierra conflictivos</b>  |   |
| <b>Cumplimiento</b>   | No hay áreas con usuarios tradicionales de la tierra. Por la tenencia del establecimiento los usos de la tierra son legales, sin conflictos   |
| <b>Criterio 3.3: Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está disponible para las comunidades locales y usuarios tradicionales de la tierra.</b>                                       |   |
| <i>Nota: Para la certificación grupal - el mecanismo de reclamaciones y quejas puede ser administrado por el gerente de grupo y los registros de reclamaciones y quejas se pueden gestionar a nivel de grupo.</i> |   |
| <b>Cumplimiento</b>   | <p>Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está disponible para las comunidades locales y usuarios tradicionales de la tierra. Se ha dado a conocer el mecanismo de quejas y reclamos ya que las partes interesadas entrevistadas las conocían.</p> <p>Según la Organización no se recibieron quejas ni reclamaciones.</p> <p>Sigue vigente el procedimiento CAL-PRO-GH (Gestión de hallazgos) indicando plazo un máximo de respuesta de 30 días. Hay 2 registros Tratamiento y Seguimiento de Hallazgos CAL-REG-QRS. Otro registro es de seguimiento: CAL-REG-SQRyS</p> |
| <b>Criterio 3.4: Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y bienes y servicios, independiente de género y raza</b>  |   |

|                     |  |
|---------------------|--|
| <b>Cumplimiento</b> | <p>Según lo verificado en las entrevistas realizadas con las partes interesadas hay una comunicación muy fluida con la comunidad. Mantener y/o introducir ocupación de mano de obra local. 65,00% la meta, el resultado 70,00% Cantidad de personal local contratado durante el ejercicio/cantidad total de personal contratado.</p> <p>Se ve las cartas de agradecimiento:</p> <p>Centro educativo Gral Victoriano Rodriguez 27-9-2021</p> <p>Parroquia santa Isabel de Hungría 1-12-2021</p> <p>Municipalidad de la cesira 25-8-2022</p> <p>Chocleada para juntar fondos y darles plato de comida 2-9-2022</p> |
|---------------------|--|

#### PRINCIPIO 4: RESPONSABILIDAD MEDIOAMBIENTAL

**Criterio 4.1: Se evaluaron los impactos sociales y ambientales en la finca y fuera de ella y se tomaron las medidas adecuadas para disminuir y mitigar cualquier impacto negativo.**

*Nota: Para la certificación grupal de fincas pequeñas, los Indicadores 4.1.1, 4.1.2, 4.1.3, 4.1.4 y 4.1.5 pueden formar parte del SCI, y ser cumplimentados a nivel grupal.*

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Cumplimiento</b> | <p>Se actualizó para la campaña 2021/22 la evaluación de impactos ambientales y sociales AGR-REG-EI. Los Impactos se estiman de acuerdo a los valores de Severidad y Probabilidad de ocurrencia.</p> <p>Se identifican riesgos asociados que pueden generar impactos sociales y ambientales:</p> <p>Problemas de disputa de la tierra, no poder demostrar legalmente la tenencia de la tierra</p> <p>No conocer las leyes aplicables que regula la actividad del establecimiento, tanto leyes como normativas propias de la actividad, relacionadas a medio ambiente y uso de los recursos como leyes relacionadas a los derechos y obligaciones de trabajadores y empleadores.</p> <p>No contar con conocimientos y formación precisa en temas relacionados a : Seguridad e Higiene en el trabajo - Primeros auxilios -Uso de elementos de protección personal - Riesgos relacionado a las tareas que realizan.</p> <p>Para aquellos empleados que residen en el campo algunos de los riesgos más significativos son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No contar con una vivienda digna en condiciones de ser habitada.</li> <li>- No tener acceso a alimentos y agua potable</li> </ul> <p>No recibir de manera ágil y eficaz reclamos de la sociedad que quiera expresárnoslo.</p> <p>No colaborar o promover la colaboración con programas de desarrollo de la sociedad donde la empresa produce y/o zona donde identifica una necesidad puntual de desarrollo</p> <p>Realizar una gestión no adecuada de los residuos generados en el campo.</p> <p>Producto de la actividad promover el desbalance entre emisión y secuestro de carbono</p> <p>Producto de la actividad utilizar el recurso suelo sin considerar medidas para mantener y/o mejorar su calidad</p> <p>No cuidar y/o promover el cuidado de la fauna identificada dentro del establecimiento</p> <p>No conocer la calidad del agua superficial y sub-superficial</p> <p>Producto de la actividad y/o topografía se establecen y/o incrementan problemas de erosión.</p> <p>Uso de fitosanitarios potencialmente más peligrosos 1a, 1b y/o prohibidos, de acuerdo a Rotterdam, Estocolmo y cualquier legislación vigente.</p> <p>No realizar prácticas responsables en el uso de agroquímicos y fertilizantes.</p> <p>No saber actuar ante derrames de fitosanitarios y/o otros líquidos que impliquen una contaminación ambiental y/o ponga en peligro el hombre y recursos naturales</p> |
|---------------------|---|

|  |   |
|--|---|
|  | <p>No saber cómo actuar antes eventos climáticos como incendios e inundaciones</p> <p>No tomar medidas efectivas para evitar interferir con las producciones especiales y/o vecinas.</p> <p>No cuidar la tecnología de semillas.</p>  |
| <b>Criterio 4.2: Se minimiza la contaminación; la producción de residuos se maneja en forma responsable.</b>   |   |
| <i>Nota: La utilización y eliminación de productos químicos se trata en el Principio 5.</i>  |   |
| <b>Cumplimiento</b>  | <p>Se evidenció que no se quema en el predio. Por imágenes compartidas en la auditoría se verificó que existe un adecuado almacenamiento y eliminación de combustibles, baterías, neumáticos, lubricantes, residuos cloacales y otros.</p>  |
| <b>Criterio 4.3: Se hacen esfuerzos para reducir emisiones y aumentar el secuestro de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en la finca.</b>   |   |
| <i>Nota: Otras cuestiones, relacionadas con las emisiones de GEI, están cubiertas en otros principios, e incluyen: Uso de fertilizantes (Criterio 5.5), Cambio en el uso del suelo (Criterio 4.4).</i> |   |
| <b>Cumplimiento</b>  | <p>Se sigue realizando el balance de uso combustible fósil, energía eléctrica, consumo de gas butano, uso de agroquímicos y fertilizantes nitrógeno. Se hizo un análisis del efecto sumidero por uso agrícola y de montes artificiales en los predios. Además, a partir del próximo año y de acuerdo a la Ley forestal provincial serán forestados en total casi 100 hectáreas.</p>   |
| <b>Criterio 4.4: La expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable</b>  |   |
| <b>Cumplimiento</b>  | <p>La expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable: No hay hábitat nativo en el establecimiento, no hay bosques nativos. No hubo ninguna conversión en ninguna tierra natural, ni en otra área protegida a partir de 2016. No hay pendientes escarpadas en el establecimiento.</p>   |
| <b>Criterio 4.5: Se mantiene y salvaguarda la biodiversidad en la finca mediante la preservación de la vegetación nativa</b>   |   |
| <b>Cumplimiento</b>  | <p>Se verificaron los mapas de los establecimientos mostrando las áreas de producción, áreas con pequeñas canalizaciones. Las áreas de producción se dividen en agrícolas y ganaderas. De las hectáreas totales un 60% aproximadamente son agrícolas. Hay un documento denominado PLAN PARA GARANTIZAR LA VEGETACIÓN Y LA VIDA SILVESTRE AGR-PRO VVS, Cuidar la vegetación presente en el establecimiento de valor biológico, en especial vegetación nativa y la vida que se observe.</p> <p>ETAPAS DEL PLAN:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificación de la vegetación nativa y vida silvestre en el establecimiento</li> <li>2. Indicadores y línea de base del status de la vegetación nativa y vida silvestre</li> <li>3. Medidas para preservar la vegetación nativa y la vida silvestre</li> <li>4. Monitoreo y gestión adaptativa</li> </ol> |
| <b>PRINCIPIO 5: PRÁCTICAS AGRÍCOLAS ADECUADAS</b>  |   |
| <b>Criterio 5.1: Se mantiene o mejora la calidad y disponibilidad de agua superficial y subterránea.</b>   |   |
| <b>Cumplimiento</b>  | <p>Se implementan buenas prácticas agrícolas para minimizar impactos difusos y puntuales a la calidad de agua superficial. Se realizan monitoreos cada 3 años. El último realizado en 2020, se verificó por ejemplo el monitoreo Fecha de Emisión: 15-09-22. Análisis Solicitado: pH, Oxígeno disuelto, turbidez, CE, Glifosato. No hay pruebas directas de contaminación puntual de aguas superficiales y subterráneas.</p> <p>No se utiliza riego en el establecimiento</p>   |

|   |  |
|---|--|
| <b>Criterio 5.2: La ubicación de todos los cursos de agua ha sido identificada y cartografiada, incluyendo el estado de la vegetación riparia.</b>  |  |
| <b>Cumplimiento</b>   | No hay cursos de agua. No hay humedales en los predios ni vegetación nativa.   |
| <b>Criterio 5.3: La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante buenas prácticas de manejo.</b>   |  |
| <i>Nota: Para la certificación grupal de pequeños productores – El monitoreo de la fertilidad del suelo y de la calidad del suelo debería ser parte del sistema de control interno y puede ser realizado mediante muestreos dentro del grupo.</i>                               |  |
| <b>Cumplimiento</b>   | Se verificaron análisis de suelo: carbono orgánico, fósforo, entre otros. Siguen activas las técnicas de conservación, entre otras, siembra directa, rotación de cultivos, fertilización balanceada y por ambientes, manejo de caminería, y de cobertura. Se demuestra el conocimiento de técnicas para el control de la erosión del suelo y que dichas técnicas se implementan adecuadamente. Fue verificado por imágenes compartidas en la auditoría.<br><br>Solo hay áreas salinas (formadas cuando baja el agua en los bajos), en el campo de LA PAZ que están sin uso.<br><br>La rotación sigue siendo la misma y entre soja y maíz es permanente, además se intercala trigo o cebada. La rotación es maíz, soja, trigo/soja y luego cultivos de cobertura. |
| <b>Criterio 5.4: Los impactos negativos ambientales y en la salud de los productos fitosanitarios se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC).<br/>Nota: Ver Anexo 6 para más información sobre MIC.</b> |  |
| <b>Tener en cuenta la escala y el contexto, especialmente para pequeñas fincas. Esto se relaciona con el nivel de MIC esperado y los registros mantenidos.</b>  |  |
| <b>Cumplimiento</b>   | Se verificaron las aplicaciones en lotes, MIC.<br><br><b>NO CONFORMIDAD MENOR #3 no se evidencia las recetas fitosanitarias y las condiciones meteorológicas de las aplicaciones de fitosanitarios.</b>  |
| <b>Criterio 5.5: Toda aplicación de agroquímicos<sup>4</sup> está documentada y toda manipulación, almacenamiento, recolección y descarte de residuos químicos y envases vacíos son controlados para asegurar el cumplimiento de buenas prácticas.</b>                          |  |
| <b>Cumplimiento</b>   | Toda aplicación de agroquímicos está documentada y toda manipulación, almacenamiento, recolección y descarte de residuos químicos y envases vacíos son controlados para asegurar el cumplimiento de buenas prácticas. Fueron verificados ordenes de labor. También se verificó la disposición final de los envases de agroquímicos   |
| <b>Criterio 5.6: Uso responsable de agroquímicos</b>  |  |
| <b>Cumplimiento</b>   | Está bien identificadas las listas de convenciones de Estocolmo y Rotterdam, y se verifico los registros auditados el no uso de esos productos. No se usa Paraquat.  |
| <b>Criterio 5. 7: Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de acuerdo con las leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente</b>   |  |
| <b>Cumplimiento</b>   | En soja no se usa agentes de control biológico.  |
| <b>Criterio 5.8: Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas.</b>   |  |
| <b>Cumplimiento</b>   | Sigue vigente el procedimiento Monitoreo AGR-PRO-MON rev.:A “Procedimiento de Monitoreo”, donde se mencionan la red REM de AAPRESID, el SINAVIMO (Sistema Nacional Argentino de Vigilancia y Monitoreo de Plagas), para dar aviso y controlar especies invasoras introducidas y nuevas plagas y brotes severos de plagas existentes.   |

|  |   |
|--|---|
|  | No hubo casos de nuevas plagas o especies invasoras y brotes de plagas existentes.  |
| <b>Criterio 5.9: Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas.</b>                          |   |
| <b>Cumplimiento</b>  | Está vigente el procedimiento sobre manejo responsable de fitosanitarios AGR-PRO-MRF versión A, incluyendo la disminución de la deriva, y está perfectamente implementado, incluyendo aviso de aplicación en lotes cercanos al casco u otras viviendas lindantes. Especifica las buenas prácticas agrícolas, inclusive la disminución de la dispersión, en la aplicación de agroquímicos. Dichos procedimientos se están implementando, y fueron verificados con aviso a casas cercanas a los lotes en cada una de las aplicaciones auditadas. Se registran las condiciones de clima. Por procedimiento, no se realiza la aplicación aérea de plaguicidas de las clases Ia, Ib y II de la OMS a menos de 500 m de áreas pobladas o masas de agua. |
| <b>Criterio 5.10: Se implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas de producción diferentes.</b>              |   |
| <b>Cumplimiento</b>  | Se verificaron cuidados de la deriva y dirección del viento. Pulverizaciones seguras y responsables a las viviendas.<br><br>Prohibido Ingresar en lotes cercanos a Viviendas.<br><br>Todos los vecinos realizan cultivos similares, sin excepciones. De todas maneras, se comparte la información de manera de prevenir interferencias, según lo manifestado por vecino entrevistado en la auditoría.   |
| <b>Criterio 5.11: Se controla el origen de las semillas para mejorar la producción y prevenir la introducción de nuevas enfermedades</b> |   |
| <b>Cumplimiento</b>  | Toda la semilla utilizada es de fuentes legales conocidas de calidad.   |

**Fecha de próxima visita: Abril de 2023**

## 6. DECISIÓN DE LA CERTIFICACIÓN

SGS Argentina SA considera que el proceso de Producción de **COMPAÑÍA AGROINDUSTRIAL LA ORIENTAL S.A.** de los predios Marta Chopitea de Carbo, Doña Nelida, Doña Marta, Loboyense S.A., La Banda Oriental S.A., Carlos Fontan Balestra, Doña Pompei S.A. y 6 DE OCTUBRE en el Establecimiento La Oriental y LA PAZ. Todos los sitios están ubicados en La Cesira – Provincia de Córdoba - ARGENTINA puede ser certificado como (tildar lo que corresponda):

El sistema de Producción ha sido implementado tal como fue descrito, es capaz de asegurar que todos los requisitos del estándar correspondiente han sido cumplidos en la totalidad del área bajo el alcance de la evaluación;

El cliente ha demostrado, sujeto a las acciones correctivas específicas, que el sistema de Producción descrito está siendo implementado de modo coherente a lo largo del área de cultivo incluida en el alcance del certificado

Las **COMPAÑÍA AGROINDUSTRIAL LA ORIENTAL S.A.** presente un Plan de Acción para resolver las desviaciones antes de los 60 días posteriores a la culminación de la auditoría. Estas serán verificados por SGS durante la primera visita de vigilancia. Si se han tomado las medidas satisfactorias, las SAC serán “levantadas”; de lo contrario, las SAC menores se declararán SAC mayores.

Las Solicitudes de acciones correctivas **mayores** detienen la decisión de certificación, y es necesario que **COMPAÑÍA AGROINDUSTRIAL LA ORIENTAL S.A.** presente un Plan de Acción para resolver las desviaciones antes de los 7 días posteriores a la culminación de la auditoria, contando con un lapso total de 30 días en el caso de tener que agendar una visita al sitio para el cierre. En el caso de que el/los Planes de Acción sean aprobados por SGS, se solicitara la evidencia correspondiente y se evaluará dependiendo el caso, la necesidad de aplicar alguna de las dos opciones siguientes:

Se coordinara una visita al sitio para verificar el cierre de la No Conformidad, luego de esto se generara un Informe de cierre que se dejara en sitio para su registro y referencia.

Se evaluara la evidencia en las oficinas de SGS y se dará cierre a la/s No Conformidad/es, generando un Informe de cierre que les será enviado.

En caso de no poder cerrar las No Conformidades mayores en tiempo y forma, se procederá a la cancelación del certificado, pudiendo realizarse una auditoria Inicial nuevamente.

La observación de año 2021 fue cerrada, y en 2022 hubo una No conformidad.

#### **FIN DEL RESUMEN PUBLICO**