



INFORME PÚBLICO DE CERTIFICACIÓN RTRS

Ente de Certificación	
Ente Certificación	SGS ARGENTINA S.A.
Domicilio - Teléfono	Tronador 4890 – Piso 9° - Buenos Aires – 011 – 4124 2000
Persona de Contacto	Natalia Boloniati
Correo electrónico	Natalia.boloniati@sgs.com
Página Web	http://www.sgsgroup.com.ar/
Fecha ultima Actualización de Resumen Publico	13-12-2022

Titular del Certificado	
Cliente	PROVINVEST S.A.
Persona de Contacto:	LAUREANO LIBRANDI
Mail de Contacto:	llibrandi@ceibosgroup.com
Teléfono	4374-3653
Página web:	www.ceibosgroup.com
Domicilio	Leandro N Alem 619 piso 3
Nombre y/o ubicación del establecimiento /lugares/ de producción certificado (Estado/Provincia/País)	53 establecimientos ubicados en la Provincia de Buenos Aires, Santa Fe La Pampa, y Entre Ríos

Número de Certificado:	RTRS-SGS-AGR-COC-035	Tipo de certificado	MULTISITIO
Fecha de emisión:	13-12-2022	Fecha de vencimiento:	27-05-2024
Estándar de evaluación	Interpretación Nacional de Argentina del Estándar RTRS V3.1_ESP Estándar RTRS de Certificación Grupal y Multi-sitio V3.2_ESP		
Superficie Sembrada con Soja total	25171 has		
Superficie total de establecimientos	59870,43 has		
Alcance:	Producción de Soja en 53 establecimientos que suman 60.848,92 hectáreas en las provincias de Buenos Aires, La Pampa, Santa Fe, y Entre Ríos: Establecimiento Caryjuan, Localidad Ingeniero Silveyra, Provincia de Buenos Aires		

SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS General Conditions of Service accessible at http://www.sgs.com/terms_and_conditions.htm

Establecimiento EL TERRITORIO, Localidad Rojas, Provincia de Buenos Aires
 Establecimiento EL HARAS, Localidad Gahan, Salto, Provincia de Buenos Aires
 Establecimiento SAN MARCOS, Localidad San Patricio, Provincia de Buenos Aires
 Establecimiento El Refugio, Localidad Villa Saralegui, Provincia de Santa Fe
 Establecimiento Los Leones, Localidad Llambi Campbell, Provincia de Santa Fe
 Establecimiento Los Retoños, Localidad Villa Saralegui, Provincia de Santa Fe
 Establecimiento Paysandu, Localidad Valentin Gomez, Provincia de Buenos Aires
 Establecimiento La Fermina, Localidad Gualeguay, Provincia de Entre Rios
 Establecimiento El Ombu, Localidad Aldea Asuncion, Provincia de Entre Rios
 Establecimiento La Garrapata, Localidad Gualeguaychu, Provincia de Entre Rios
 Establecimiento Las Luces, Localidad Gonzales Calderon, Provincia de Entre Rios
 Establecimiento San Enrique, Localidad Lazo, Provincia de Entre Rios
 Establecimiento Santa Maria, Localidad Perdices, Provincia de Entre Rios
 Establecimiento Puerto Seco, Localidad Gualeguay, Provincia de Entre Rios
 Establecimiento Puesta del Sol, Localidad Gualeguay, Provincia de Entre Rios
 Establecimiento Tia Queca, Localidad Gualeguay, Provincia de Entre Rios
 Establecimiento San Juan, Localidad Gualeguaychu, Provincia de Entre Rios
 Establecimiento Cinco Cerros, Localidad Balcarce, Provincia de Buenos Aires
 Establecimiento Cerro de la Virgen, Localidad Balcarce, Provincia de Buenos Aires
 Establecimiento El Cerrito, Localidad Balcarce, Provincia de Buenos Aires
 Establecimiento Rancho Viejo, Localidad Loberia, Provincia de Buenos Aires
 Establecimiento El Bagual, Localidad Trenque Lauquen, Provincia de Buenos Aires
 Establecimiento La Isabel, Localidad Trenque Lauquen, Provincia de Buenos Aires
 Establecimiento La Primavera, Localidad America, Provincia de Buenos Aires
 Establecimiento La Rosa, Localidad Colonia Baron, Provincia de La Pampa
 Establecimiento Nuevos Tiempos, Localidad Trenque Lauquen, Provincia de Buenos Aires
 Establecimiento La Sortija, Localidad Trenque Lauquen, Provincia de Buenos Aires
 Establecimiento La Eternidad/La Ernestina, Localidad Gonzales Moreno, Provincia de Buenos Aires
 Establecimiento Los Angeles, Localidad Las Rosas, Provincia de Santa Fe
 Establecimiento Enria, Localidad Marcelino Escalada, Provincia de Santa Fe
 Establecimiento Los Once, Localidad Colonia Angeloni, Provincia de Santa Fe
 Establecimiento La India, Localidad Las Rosas, Provincia de Santa Fe
 Establecimiento Las Aguilas, Localidad Las Rosas, Provincia de Santa Fe
 Establecimiento La Rinconada, Localidad Iturraspe, Provincia de Santa Fe
 Establecimiento Los sojales, Localidad Pergamino, Provincia de Buenos Aires
 Establecimiento El recuerdo, Localidad Rojas, Provincia de Buenos Aires
 Establecimiento TRES COPETES, Localidad Lincoln, Provincia de Buenos Aires
 Establecimiento DON CARLOS, Localidad Salto, Provincia de Buenos Aires
 Establecimiento EL GRILLO, Localidad Rojas, Provincia de Buenos Aires
 Establecimiento SAN FRANCISCO DE ASIS, Localidad San Antonio de Areco, Provincia de Buenos Aires
 Establecimiento Don Juan, Localidad Victoria, Provincia de Entre Rios
 Establecimiento Arcangel, Localidad Lazo, Provincia de Entre Rios

Establecimiento EL SOSIEGO, Localidad GUALEGUAYCHU, Provincia de Entre Rios
Establecimiento La Asunción, Localidad Trenque Launquen, Provincia de Buenos Aires
Establecimiento CARRETERO, Localidad Rivadavia, Provincia de Buenos Aires
Establecimiento FRANCHINO C, Localidad Ramayon, Provincia de Santa Fe
Establecimiento LA LUISA, Localidad Marcelino Escalada, Provincia de Santa Fe
Establecimiento ABEL ORLANDO, Localidad Marcelino Escalada, Provincia de Santa Fe
Establecimiento Santa Adelaida, Localidad Loberia, Provincia de Buenos Aires
Establecimiento Pajas Bravas, Localidad Tandil, Provincia de Buenos Aires
Establecimiento La Dorita, Localidad Tandil, Provincia de Buenos Aires
Establecimiento LAS TULIPAS, Localidad Santa Fe, Provincia de Santa Fe

Resultados Evaluación	
Fechas	
Evaluación principal	15, 17 y 18 de Abril de 2019
Seguimiento 1	9, 10 y 11 de Junio de 2020
Seguimiento 2	2, 3 y 5 de Agosto de 2021 – Follow up: 02.09.2021
Seguimiento 3	3,5,6,7,8,11,12 y 13 Octubre 2022
Seguimiento 4	
Fecha en la que se finalizó la versión actual del informe	13 de Diciembre de 2022

INTRODUCCIÓN

1. ALCANCE DEL CERTIFICADO

El alcance de la Certificación abarca la Zona de Provincia de Buenos Aires, Santa Fe, La Pampa y Entre Ríos, que incluye 53 campos, tal como se describe a continuación.

Descripción de los PREDIOS:					
Descripción		Propiedad	Superficie (ha)	Latitud N/S - Longitud E/O	Bioma
Establecimiento Caryjuan	Ingeniero Silveyra, Bs As, 35km de Chacabuco	Arrendado	2770	34°31'23.09"S 60°12'16.09"O	Pastizal Pampeano
Establecimiento EL TERRITORIO	Rojas, Bs As. 20km de Salto, BA.	Arrendado	359	34°19'17.55"S 60° 3'35.67"O	Pastizal Pampeano
Establecimiento EL HARAS	Gahan, Salto, Bs As. 20km de Salto, BA.	Arrendado	780	34°17'53.31"S 60° 3'11.46"O	Pastizal Pampeano
Establecimiento SAN MARCOS	San Patricio, Bs As, 25km de Chacabuco	Arrendado	2395	34°38'31.11"S 60°13'46.43"O	Pastizal Pampeano
Establecimiento El Refugio	Villa Saralegui, Santa Fe	Arrendado	955	30°38'01"S 60°41'03.44"O	Espinal

SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS General Conditions of Service accessible at http://www.sgs.com/terms_and_conditions.htm

Establecimiento Los Leones	Llambi Campbell, Santa Fe	Arrendado	2365,97	31°10'05,44" S 60°43'14023" O	Espinal
Establecimiento Los Retoños	Villa Saralegui, Santa Fe	Arrendado	2573,38	30°32'50.86"S 60°45'8.44"O	Espinal
Establecimiento Paysandu	Valentin Gomez,Bs. As. A 40 km de America	Arrendado	1774,27	35° 41'524" S 63°12'878"O	Pastizal Pampeano
Establecimiento La Fermina	Gualeguay, Entre Rios. 35 kms de Gral Galarza	Arrendado	2640,78	32° 43' 38.90" 59° 38' 33.22"	Pastizal Pampeano
Establecimiento El Ombu	Aldea Asuncion, Entre Rios. 30kms de Gral Galarza	Arrendado	265	32°50'7.51"S 59°12'17.64"O	Pastizal Pampeano
Establecimiento La Garrapata	Gualeguaychu, Entre Rios. 15 km de Urdinarraín	Arrendado	592	32°43'21.56"S 59° 0'0.80"O	Pastizal Pampeano
Establecimiento Las Luces	Gonzales Calderon, Entre Rios. 30kms de Gualeguay	Arrendado	450	32°56'57.08"S 59°23'0.50"O	Pastizal Pampeano
Establecimiento San Enrique	Lazo, Entre Rios. 15 Kms de Gral Galarza	Arrendado	3900	32°48'43.54"S 59°26'22.83"O	Pastizal Pampeano
Establecimiento Santa Maria	Perdices, Entre Rios	Arrendado	1282	33°19'48.02"S 58°41'39.64"O	Pastizal Pampeano
Establecimiento Puerto Seco	Gualeguay, Entre Rios. 26 kms de Gral Galarza	Arrendado	340	32°36'5.95" S 59°31'40.44"O	Pastizal Pampeano
Establecimiento Puesta del Sol	Gualeguay, Entre Rios. 29 kms de Gral Galarza	Arrendado	950	32°35'58.04" S 59°29'45.39"O	Pastizal Pampeano
Establecimiento Tia Queca	Gualeguay, Entre Rios. 22 kms de Gral Galarza	Arrendado	440	32°37'47.81" S 59°30'18.80"O	Pastizal Pampeano
Establecimiento San Juan	Gualeguaychu, Entre Rios. 15 kms a Urdinarraín	Arrendado	1905	32° 44'57.75" S 58°43'37.87" O	Pastizal Pampeano
Establecimiento Cinco Cerros	Balcarce, Bs As, 10 kms a Balcarce	Arrendado	3982	37°45'15.55"S 68° 15'04.22"O	Pastizal Pampeano
Establecimiento Cerro de la Virgen	Balcarce, Bs As, 40 kms a Balcarce	Arrendado	790	37°36'57,95"S 58° 33'41,31"O	Pastizal Pampeano
Establecimiento El Cerrito	Balcarce, Bs As, 45 kms a Balcarce	Arrendado	450	37°58'54,63"S 58° 00'50,55"O	Pastizal Pampeano
Establecimiento Rancho Viejo	Loberia, Bs As ,15 kms a Pieres	Arrendado	1560	38°25'50.67"S 58°33'57.77"O	Pastizal Pampeano
Establecimiento El Bagual	Trenque Lauquen, a 60 km	Arrendado	800	35°57'57.34"S 63°11'41.07"O	Pastizal Pampeano
Establecimiento La Isabel	Trenque Lauquen, a 40 km	Arrendado	400	35°47'06.34"S 62°39'08.07"O	Pastizal Pampeano
Establecimiento La Primavera	America, a 40 km	Arrendado	500	35°21'08.34"S 63°06'32.07"O	Pastizal Pampeano
Establecimiento La Rosa	Colonia Baron, a 30 km, La Pampa	Arrendado	1200	36°18'25.34"S 63°46'03.07"O	Pastizal Pampeano
Establecimiento Nuevos Tiempos	Trenque Lauquen, a 60 km	Arrendado	1050	36° 00' 46,22" S 63° 05'26,91"O	Pastizal Pampeano
Establecimiento La Sortija	Trenque Lauquen, a 60 km	Arrendado	560	36° 02' 15,90" S 63° 10'42,70"O	Pastizal Pampeano
Establecimiento La Eternidad/La Ernestina	Gonzales Moreno, a 20 km	Arrendado	1250	35° 23' 44,19" S 63° 25'32,01"O	Pastizal Pampeano
Establecimiento Los Angeles	Las Rosas Santa Fe, a 16 km	Arrendado	518,67	32° 26' 24,65" S 61° 44'19,81"O	Pastizal Pampeano
Establecimiento Enrria	Marcelino Escalada a 18 km	Arrendado	569	30°30'49" S 60°34'40"W	Espinal
Establecimiento Los Once	Colonia Angeloni a 20 km	Arrendado	549	30°50'17"S 60°46'34"W	Espinal

SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS General Conditions of Service accessible at http://www.sgs.com/terms_and_conditions.htm

Establecimiento La India	Las Rosas Santa Fe, a 13 km	Arrendado	558,19	32° 28' 11,83" S 61° 45' 12,90" O	Pastizal Pampeano
Establecimiento Las Aguilas	Las Rosas Santa Fe, a 11 km	Arrendado	1474,61	32° 27' 51,02" S 61° 42' 01,98" O	Pastizal Pampeano
Establecimiento La Rinconada	Iturraspe Santa Fe, a 22 km de Las Rosas	Arrendado	958,56	32° 26' 31,08" S 61° 46' 43,89" O	Pastizal Pampeano
Establecimiento Los sojales	Pergamino	Arrendado ^a	470	33° 56' 00" S 60° 29' 07.0" W	Pastizal Pampeano
Establecimiento El recuerdo	Rojas, Bs As.	Arrendado	705	34° 17' 59.2" S 60° 38' 22.8" W	Pastizal Pampeano
Establecimiento TRES COPETES	Lincoln	Arrendado	2000	34° 41' 12.8" S 61° 19' 54.6" W	Pastizal Pampeano
Establecimiento DON CARLOS	Salto	Arrendado	180	34° 01' 41.8" S 60° 19' 33.0" W	Pastizal Pampeano
Establecimiento EL GRILLO	Rojas	Arrendado	240	34° 15' 34.9" S 60° 38' 50.5" W	Pastizal Pampeano
Establecimiento SAN FRANCISCO DE ASIS	San Antonio de Areco	Arrendado	450	34° 06' 01.3" S 59° 22' 18.5" W	Pastizal Pampeano
Establecimiento Don Juan	Departamento Victoria ER a 20 KM de Victoria	Arrendado	1614	32° 37' 22.75" S 59° 58' 22.19" O	Pastizal Pampeano
Establecimiento Arcangel	Lazo ER A 50 km de Gualeguay ER	Arrendado	1400	32° 49' 10.19" S 59° 30' 38.55" O	Pastizal Pampeano
Establecimiento EL SOSIEGO	GUALEGUAYCHU, Sobre acceso a Aldea San Antonio	Arrendado	1613	32° 41' 13.87" S – 58° 39' 28.99" O	Pastizal Pampeano
Establecimiento La Asunción	Partido de Trenque Launquen, a 55 km localidad cabecera	Arrendado	1700	36° 14' 03.8" S 62° 55' 20.1" W	Pastizal Pampeano
Establecimiento CARRETERO	Partido de Rivadavia, 50 km localidad cabecera	Arrendado	1700	35° 48' 58.9" S 63° 04' 08.5" W	Pastizal Pampeano
Establecimiento FRANCHINO C	Ramayon	Arrendado	167	30,57337° S 60,55619° O	Espinal
Establecimiento LA LUISA	Marcelino Escalada	Arrendado	1600	30,54855° S 60,5115° O	Espinal
Establecimiento ABEL ORLANDO	Marcelino Escalada	Arrendado	100	30,50020° S 60,50129° O	Espinal
Establecimiento Santa Adelaida	Partido de Loberia a 12 kms de San Manuel	Arrendado	573	37° 50' 43.81" S 58° 56' 36.19" O	Pastizal Pampeano
Establecimiento Pajas Bravas	Partido Tandil, a 58 kms de la Ciudad.	Arrendado	846	37° 10' 53.39" S 59° 36' 52.10" O	Pastizal Pampeano
Establecimiento La Dorita	Partido Tandil, a 60 kms de la Ciudad.	Arrendado	166	37° 10' 9.53" S 59° 35' 39.32" O	Pastizal Pampeano
Establecimiento LAS TULIPAS	Santa fe	Arrendado	439	32° 31' 41.9" S 61° 28' 05.0" W	Pastizal Pampeano
Total superficie establecimientos			59870,43	*****	

Superficie Total del Alcance del Certificado:	
	Superficie (ha)
Manejada de manera privada propia	
Manejada de manera privada en arrendamiento, concesión u otra forma de tenencia	59870,43 has
Manejada por el Estado	
Manejada por la comunidad	

Producción anual				
	Tipo	Superficie promedio de soja (ha) (Cosechadas)	Rendimiento anual promedio (tn/ha)	
			Tn/ha	Toneladas Totales
2018/2019	Soja GMO	14463,00	3,51	50802,70
2019/2020	Soja GMO	29205,62	2,85	83352,57
2020/2021	Soja GMO	22446,61	2,64	59244,78
2021/2022	Soja GMO	25171,00	2,67	66115,40
Promedio 2018-2022		22821,0	2,91	67965,96

ESTABLECIMIENTOS:

Descripción de los PREDIOS:				
Descripción	Tipo de Soja	Has Soja	Rendimiento Hectárea	Toneladas
LOS SOJALES	Soja	419	3,34	1400,2
CARYJUAN	Soja	713	3,11	2214,4
EL HARAS	Soja	346	3,80	1314,8
EL RECUERDO	Soja	135	3,80	513
SAN MARCOS	Soja	134	3,80	509,2
TERRITORIO	Soja	322	3,80	1223,6
TRES COPETES	Soja	124,5	3,80	473,1
DON CARLOS	Soja	130	2,80	364
EL GRILLO	Soja NoGMO	196	2,80	548,8
SAN FRANCISCO DE ASIS	Soja	130	2,80	364

SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS General Conditions of Service accessible at http://www.sgs.com/terms_and_conditions.htm

Descripción de los PREDIOS:				
Descripción	Tipo de Soja	Has Soja	Rendimiento Hectárea	Toneladas
EL OMBU	Soja	230	2,70	621
LA FERMINA	Soja	772	2,54	1964,7
DON JUAN victoria	Soja	655	2,34	1534
PUERTO SECO	Soja	415	2,27	942
LAS LUCES	Soja	225	2,70	607,5
ARCANGEL	Soja	477	2,41	1151,4
PUESTA DEL SOL	Soja	346	2,39	828,5
EL SOSIEGO	Soja	641	2,46	1576,7
SAN JUAN	Soja	1279	2,28	2913,6
SAN ENRIQUE	Soja	1156	2,30	2654,3
SANTA MARIA	Soja	565	2,24	1263
LA GARRAPATA	Soja	536	2,45	1310,7
TIA QUECA	Soja	181	2,61	472,6
PAYSANDU	Soja	534	2,90	1550
El Bagual	Soja	570	2,90	1655,8
LA ISABEL	Soja	180	3,60	648
LA PRIMAVERA	Soja	318	2,91	926,4
LA ROSA	Soja	151	3,60	543,6
NUEVOS TIEMPOS	Soja	396	2,79	1103,6
La Asunción	Soja	876	2,72	2379,4
LA ERNESTINA	Soja	552	2,69	1483,2
CARRETERO	Soja	1104	2,80	3096,6
EL REFUGIO	Soja	606	2,58	1564,8
LOS LEONES	Soja	1110	2,49	2763,6
LOS RETONOS	Soja	1803	2,57	4631,4
ENRIA	Soja	292	2,41	702,4
LOS ONCE	Soja	424	2,66	1127,2
FRANCHINO C	Soja	167	2,80	467,6
LA LUISA	Soja	600	2,50	1500
ABEL ORLANDO	Soja	100	2,80	280
Cinco Cerros	Soja	793	1,84	1459,2
Rancho Viejo	Soja	810	1,74	1407,6

SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS General Conditions of Service accessible at http://www.sgs.com/terms_and_conditions.htm

Descripción de los PREDIOS:				
Descripción	Tipo de Soja	Has Soja	Rendimiento Hectárea	Toneladas
El Cerrito	Soja	133,5	1,20	160,2
Cerro de la Virgen	Soja	313	1,20	375,6
Santa Adelaida	Soja	247	1,20	296,4
Pajas Bravas	Soja	324	1,20	388,8
La Dorita	Soja	122	1,20	146,4
LA RINCONADA	Soja	344	3,90	1342,8
LOS ANGELES	Soja	193	3,00	579
LA INDIA	Soja	246	3,00	738
LAS AGUILAS	Soja	1064	3,82	4066,8
LAS TULIPAS	Soja	438	3,69	1616,4
LA SORTIJA	Soja	233	1,5	349,5
TOTALES	Soja	25171	2,64	66115,4

3. INFORMACIÓN DE LA COMPAÑÍA

3.1 Propiedad

Provinvest SA mantiene el gerenciamiento de la producción y de la administración de los establecimientos arrendados. Junto con otra empresa LA PROVIDENCIA AGRICOLA GANADERA SRL se los conoce a nivel global como Ceibos Group.

3.2 Objetivos clave de la compañía

Objetivo	Notas
Comercial	
El foco está puesto en la administración de campos propios, las adquisiciones de unidades productivas optimizadas y la utilización de capacidades para la gestión de campos alquilados.	Extraído de la Página Web www.ceibosgroup.com
Social	
La estrategia se basa en alinear a todos los miembros del grupo con fuertes vínculos con la comunidad.	Extraído de la Página Web www.ceibosgroup.com
Ambiental	
La estrategia se basa en alinear a todos los miembros del grupo en una sólida cultura de sustentabilidad	Extraído de la Página Web www.ceibosgroup.com

SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS General Conditions of Service accessible at http://www.sgs.com/terms_and_conditions.htm

3.3 Historia de la compañía

PROVINVEST SA, junto con LA PROVIDENCIA AGRICOLA GANADERA SRL se dedica a la administración y producción agropecuaria en tierras propias principalmente y de terceros, contando actualmente con 8.000 ha en establecimientos propios en el caso de La Providencia. También teniendo arrendamientos en las principales provincias del país donde los manejamos desde nuestras estructuras zonales de los campos propios.

Es una empresa familiar, de la familia Echsortu que comenzó en 1955 con la administración agropecuaria con tres campos propios, dos en el sur de la Provincia de Santa Fe y uno en el sur de la Provincia de Buenos Aires con un total de 3200 has. con producción agrícola y ganadera en cada campo. La familia y campos forman parte del CREA Santta Isabel desde sus inicios y continua en la actualidad.

Las empresas han dedicado recursos a la reconversión de la empresa en términos de tecnología y intensificación para lo cual dentro de otras modificaciones, se pusieron equipos de riego de pivot central para regar 1300has de semillero de maíz en la actualidad con KWS y Monsanto se convirtió la empresa maquinaria en una nueva, manejada por terceros. También se expandió la producción y administración a campos arrendados en los alrededores de los propios y después a otras zonas y también en otros países como ROU – Bolivia y Paraguay.

Los socios también canalizaron inversiones vía la actividad alquileres para apoyar el crecimiento.

Las Empresas iniciaron un camino sistemático de producción sustentable de la producción agropecuaria, con un fuerte compromiso social, bajo las normas y leyes que legislan de producción. Con gran interés y compromiso con el cuidado del medio ambiente.

La Providencia/Provinvest SA mantiene el gerenciamiento de la producción y de la administración.

3.4 Estructura organizacional

El organigrama está actualizado a la fecha de la auditoría. Hay una Dirección General con un Gerente General y un Coordinador General. Hay 4 gerencias de sectores: Finanzas, Administrativa, Comercial y de Producción. En el Área administrativa hay 13 personas y una encargada de RRHH y Controler RTRS.

La estructura hasta acá descripta, es compartida entre PROVINVEST y PROVIDENCIA

Luego, cada zona tiene sus Responsables zonales algunos acompañados por profesionales dedicados a la Co-Producción. Como los responsables zonales como su nombre lo indica se distribuyen por zona, algunos de ellos pueden compartir responsabilidad en PROVINVEST y en PROVIDENCIA.

Todos los trabajos agrícolas son realizados por terceros.

Se ha incorporado una persona como auxiliar del sistema de gestión multisitio

3.5 Áreas no certificadas

Una descripción detallada de cualquier área sobre la cual el tenedor del certificado tenga cierta responsabilidad, ya sea como propietario (incluyendo la propiedad parcial o accionaria), administrador, consultor u otra responsabilidad, que el tenedor del certificado haya decidido excluir del alcance del certificado, junto con las razones que justifiquen su exclusión y la descripción de los controles que se llevan a cabo para impedir la confusión que pueda generarse con las actividades o productos que se certifican y los que no. Deberá documentarse el cumplimiento con la política parcial de RTRS.

Se remitió a SGS el documento PO.AFL.024_A3_ Declaración de cumplimiento de Predios fuera del Alcance.

3.6 Otras Certificaciones

Modulos ADD On RTRS	
<input type="checkbox"/>	EU RED
<input type="checkbox"/>	NON PARAQUAT

SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS General Conditions of Service accessible at http://www.sgs.com/terms_and_conditions.htm

PO.KN.002_A6_Revisión 01_Informe Público de Certificación RTRS

<input type="checkbox"/>	NON GMO
Otros	
<input type="checkbox"/>	ASC (Agricultura sustentable Certificada)
<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	

4. CAMBIOS EN LAS ACTIVIDADES DE LA EMPRESA Y SISTEMA DE MONITOREO

La tabla a continuación muestra los cambios significativos que hayan ocurrido en las prácticas de siembra, monitoreo y cosecha del tenedor del certificado durante el período de validez del mismo.

Descripción del cambio	Notas
SEGUIMIENTO 1	
No hubo cambios significativos en las prácticas agronómicas del tenedor del certificado	
SEGUIMIENTO 2	
No hubo cambios significativos en las prácticas agronómicas del tenedor del certificado	
SEGUIMIENTO 3	
No hubo cambios significativos en las prácticas agronómicas del tenedor del certificado	
SEGUIMIENTO 4	

5. PREPARACIÓN PARA LA EVALUACIÓN

5.1 Calendario

N/A

5.2 Equipo auditor

La tabla a continuación muestra el equipo que dirigió la Evaluación Principal y el (los) especialista(s) independiente(s) que fueron seleccionados para revisar el informe de la Evaluación Principal antes de que se considerara la Certificación así como también el equipo involucrado en las posteriores visitas de vigilancia:

SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS General Conditions of Service accessible at http://www.sgs.com/terms_and_conditions.htm

Equipo evaluador	Notas
EVALUACIÓN PRINCIPAL	
Jefe de Equipo	Gustavo Montero: Posee Título de Ingeniero Agrónomo , con un magister en Medio Ambiente Humano, con 30 años de experiencia en el campo agrícola a nivel internacional, regional o nacional, más de 1000 días de auditoría, es auditor líder de ISO 14001, de RTRS y de protocolos ambientales, de salud y seguridad ocupacional y responsabilidad social de Organismos Internacionales de Préstamo. Habla el idioma local.
Especialista local	-----
Revisor técnico	Maria Soledad Williams: Posee título de Lic. En Gestión Ambiental con 12 años de experiencia en el campo forestal/ambiental a nivel Internacional, y Nacional. Es auditor entrenador de Cadena de Custodia FSC y tutor regular de cursos de auditor Líder de RTRS de Cadena de Custodia . Cuenta con más de 350 días de auditoría FSC en Argentina, Chile, Colombia, España, Uruguay, Perú. En RTRS ha realizado auditorias en Chicago y Argentina. Habla el idioma local Español. Es auditor RTRS desde 2011.
Decisor de certificación	Alberto Alvisio: Posee título de Ingeniero Agrónomo con 24 años de experiencia en el campo agrícola a nivel internacional, regional y nacional. Coordinador operativo en SGS Argentina desde el año 2002. Auditor líder GLOBAL G.A.P y Tesco, manager y entrenador local del esquema GLOBAL G.A.P. Auditorías de emparadoras de frutas respecto a las Buenas Prácticas de Manufactura. Auditorías sobre matanzas de aves de corral con respecto a los estándares HACCP. Auditorías sobre las normas de ganado. Auditorías de matanzas de ganado. Habla el idioma local Español.
SEGUIMIENTO 1	
Jefe de Equipo	Gustavo Montero: Posee Título de Ingeniero Agrónomo , con un magister en Medio Ambiente Humano, con 30 años de experiencia en el campo agrícola a nivel internacional, regional o nacional, más de 1000 días de auditoría, es auditor líder de ISO 14001, de RTRS y de protocolos ambientales, de salud y seguridad ocupacional y responsabilidad social de Organismos Internacionales de Préstamo. Habla el idioma local.
Especialista local	
Revisor técnico	Maria Soledad Williams: Posee título de Lic. En Gestión Ambiental con 12 años de experiencia en el campo forestal/ambiental a nivel Internacional, y Nacional. Es auditor entrenador de Cadena de Custodia FSC y tutor regular de cursos de auditor Líder de RTRS de Cadena de Custodia . Cuenta con más de 350 días de auditoría FSC en Argentina, Chile, Colombia, España, Uruguay, Perú. En RTRS ha realizado auditorias en Chicago y Argentina. Habla el idioma local Español. Es auditor RTRS desde 2011.

SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS General Conditions of Service accessible at http://www.sgs.com/terms_and_conditions.htm

SEGUIMIENTO 2	
Jefe de Equipo	Gustavo Montero: Posee Título de Ingeniero Agrónomo , con un magister en Medio Ambiente Humano, con 30 años de experiencia en el campo agrícola a nivel internacional, regional o nacional, más de 1000 días de auditoría, es auditor líder de ISO 14001, de RTRS y de protocolos ambientales, de salud y seguridad ocupacional y responsabilidad social de Organismos Internacionales de Préstamo. Habla el idioma local.
Especialista local	-----
Revisor técnico	Maria Soledad Williams: Posee título de Lic. En Gestión Ambiental con 12 años de experiencia en el campo forestal/ambiental a nivel Internacional, y Nacional. Es auditor entrenador de Cadena de Custodia FSC y tutor regular de cursos de auditor Líder de RTRS de Cadena de Custodia . Cuenta con más de 350 días de auditoría FSC en Argentina, Chile, Colombia, España, Uruguay, Perú. En RTRS ha realizado auditorias en Chicago y Argentina. Habla el idioma local Español. Es auditor RTRS desde 2011.
SEGUIMIENTO 3	
Jefe de Equipo	Tedesco Federico: Posee Título de Ingeniero Agrónomo, con 15 años de experiencia en el campo agrícola a nivel nacional, más de 250 días de auditoría en esquemas agrícolas, es auditor líder de ISO 9001, de RTRS, ISCC, Excellence Through Stewardship. Habla el idioma local.
Especialista local	
Revisor técnico	Gustavo Montero: Posee Título de Ingeniero Agrónomo , con un magister en Medio Ambiente Humano, con 30 años de experiencia en el campo agrícola a nivel internacional, regional o nacional, más de 1000 días de auditoría, es auditor líder de ISO 14001, de RTRS y de protocolos ambientales, de salud y seguridad ocupacional y responsabilidad social de Organismos Internacionales de Préstamo. Habla el idioma local.
SEGUIMIENTO 4	
Jefe de Equipo	
Especialista local	
Revisor técnico	

5.3 Notificación a las partes interesadas

Se contactó a una amplia gama de Partes Interesadas, 15 días antes de la evaluación planificada, con el objetivo de informarles acerca de la evaluación y solicitarles su visión acerca de asuntos de la producción agrícola que resultaran pertinentes.

Entre las partes interesadas, se incluyen grupos de interés ambiental, instituciones gubernamentales locales y autoridades, grupos de usuarios y sindicatos de trabajadores.

SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS General Conditions of Service accessible at http://www.sgs.com/terms_and_conditions.htm

No hubo respuestas recibidas.

5.4 Entrevistas a las partes interesadas

Se mantuvieron reuniones o entrevistas telefónicas con las Partes Interesadas según las respuestas a nuestras cartas de notificación y a discreción de SGS respecto de quiénes debían ser entrevistados. Con objetivo:

- ☐ clarificar algún aspecto mencionados así como las respuestas de la compañía a los mismos;
- ☐ obtener información adicional, cuando corresponda, y
- ☐ obtener los puntos de vista de partes interesadas clave que no hubieran respondido a la invitación por escrito enviada antes de la evaluación.

Cantidad de Partes Interesadas Contactadas	Cantidad de entrevistas con		
	ONG	Gobierno	Otros
EVALUACIÓN PRINCIPAL			
5		1	4
SEGUIMIENTO 1			
4			4
SEGUIMIENTO 2			
5			5
SEGUIMIENTO 3			
7		2	5
SEGUIMIENTO 4			

Las respuestas recibidas y los comentarios de las entrevistas se registran en el cuadro siguiente del presente resumen público:




Nº	Comentario	Respuesta
EVALUACIÓN PRINCIPAL		
1	Contratista Zona Santa Rosa (ER). Se entrevistó al contratista de cosecha. Se verificó el uso de EPP, el manejo de los riesgos, el estado de los campamentos, elementos como botiquines, matafuegos y además confirmó capacitaciones recibidas por PROVINVEST.	No manifestó quejas ni reclamos, y además conocía los contactos con la empresa

2	Policía Local Zona Santa Rosa (ER). Se entrevistó al comisario, manifestando la colaboración de la empresa. Además manifestó que es la primera empresa que recibe con este tipo de certificaciones y ofreció su colaboración.	No manifestó quejas ni reclamos, y además conocía los contactos con la empresa
3	Encargado de Planta de acopio de CARYJUAN. Menciona las actividades que realiza, durante la entrevista evidencia que conoce los riesgos de las actividades que realiza (tareas generales) y la manera de disminuirlos, entre ellas el uso de EPP. Se los puso en una situación de emergencia simulada de accidente de un compañero de trabajo y respondió adecuadamente a la gestión de emergencia planteada.	No tiene reclamos que realizar. Destaca la colaboración mutua. Y la rápida respuesta de la organización ante los pedidos que realiza.
4	Contratista de Cosecha en CARYJUAN Se entrevistó al contratista que trabaja en Cosecha al momento de la auditoría. Se verificó el uso de EPP, además confirmó capacitaciones recibidas por PROVINVEST. Se verificó las casillas (botiquines, matafuegos, etc.), los equipos y la relación con el personal.	No manifestó quejas ni reclamos, y además conocía los contactos con la empresa
5	Vecino de CARYJUAN. Comenta la colaboración que tiene de la empresa, que la misma se dá de manera mutua. Que la misma le da información de las tareas que realiza. Menciona además como destacable de la empresa la manera de tratar los envases vacíos de agroquímicos y que siempre avisan las aplicaciones cercanas a su vivienda.	No manifestó quejas ni reclamos, y además conocía los contactos con la empresa
SEGUIMIENTO 1		
1	(Contratista Aplicación), Se verificó el uso de EPP por parte de los empleados. El manejo de los riesgos y las capacitaciones fueron realizadas y fueron expresadas por el contratistas	No manifestó quejas ni reclamos, y además conocía los contactos con la empresa
2	(Contratista Cosecha). Se entrevistó al contratista que trabaja en Cosecha en los establecimientos del Oeste bonaerense. Se verificó el uso de EPP, además confirmó capacitaciones recibidas por PROVINVEST. Se verificó las exigencias de las casillas (botiquines, matafuegos, etc.), los equipos y la relación con el personal.	No manifestó quejas ni reclamos, y además conocía los contactos con la empresa

3	(Vecino del Chañaral) Comenta la colaboración que tiene de la empresa, que la misma se da de manera mutua. Que la misma le da información de las tareas que realiza. Menciona además como destacable de la empresa la manera de tratar los envases vacíos de agroquímicos y que siempre avisan las aplicaciones cercanas a su vivienda.	No manifestó quejas ni reclamos, y además conocía los contactos con la empresa
4	(Vecino de Los Leones) Comenta la colaboración que tiene de la empresa, Siempre avisan las aplicaciones cercanas a su vivienda mediante WhatsApp.	No manifestó quejas ni reclamos, y además conocía los contactos con la empresa
SEGUIMIENTO 2		
1	Vecino establecimiento Paysandú	No manifestó quejas ni reclamos, y además conocía los contactos con la empresa. Declaró que se avisaba cuando se fumigaba. Existe colaboración entre vecinos
2	Vecino establecimiento Nolberto	No manifestó quejas ni reclamos, y además conocía los contactos con la empresa. Declaró que se avisaba cuando se fumigaba. Existe colaboración entre vecinos
3	Vecino establecimiento Cinco Cerros	No manifestó quejas ni reclamos, y además conocía los contactos con la empresa. Declaró que se avisaba cuando se fumigaba. Existe colaboración entre vecinos
4	Contratista de Aplicación. Se verificó el uso de EPP por parte de los empleados. El manejo de los riesgos y las capacitaciones fueron realizadas y fueron expresadas por el contratistas. Conoce los requisitos de BPA aplicados por PROVINEST	No manifestó quejas ni reclamos, y además conocía los contactos con la empresa.
5	Contratista de Siembra. Se entrevistó al contratista que trabaja en SIEMBRA. Se verificó el uso de EPP, además confirmó capacitaciones recibidas por PROVINEST. Se verificó las exigencias de las casillas (botiquines, matafuegos, etc.), los equipos y la relación con el personal.	No manifestó quejas ni reclamos, y además conocía los contactos con la empresa.
SEGUIMIENTO 3		

1	Contratista de Aplicación en el campo El Arcangel Camilo Frare. Se verificó el uso de EPP por parte de los empleados. El manejo de los riesgos y las capacitaciones fueron realizadas y fueron expresadas por el contratistas. Y todo los documento que se le solicita para ingresar como proveedor de Proinvest. Conoce los requisitos de BPA aplicados por PROVINVEST	No manifestó quejas ni reclamos, y además conocía los contactos con la empresa.
2	Jose Cortez del campo El Recuerdo	No presenta reclamos y se encontraba agradecido por el análisis del agua, ya que el resultado dio No Apta para consumo humano.
3	Nestor Iturre, maestro escuela N°20	No presenta quejas y declara la buena predisposición por parte de la empresa que les donó una licuadora al establecimiento, ya que las banana que le entrega para el comedor se les ponían muy maduras y con dicha licuadora van a poder aprovechar esa fruta. La próxima auditoria, realizar la entrevista en lo posible, con la directora Sandra Rigo.
4	Carlos Franchino y Mario Andrés Caprin, vecinos del campo Franchino	No manifestó quejas ni reclamos, y además conocía los contactos con la empresa.
5	Suboficial Mayor Ariel Gonzalez de la comisaria N°21 5to distrito	No manifestó quejas ni reclamos, y además conocía los contactos con la empresa. Comentó que la gente de Proinvest antes de realizar aplicaciones, le alcanzan la receta fitosanitaria.
6	Campo La fermina, Santiago Gonzalez, encargado del campo	No manifestó quejas ni reclamos, y además conocía los contactos con la empresa.
7	Campo Carretero, Gastón Ferreira, encargado del campo	Comunicación telefónica, no manifestó quejas ni reclamos, y además conocía los contactos con la empresa.
SEGUIMIENTO 4		

5.5 Metodología, base teórica y asignación de tiempo para muestreo

	Días/hombre	Metodología de muestreo y base teórica
Evaluación Principal	3,0	<p>El primer día se realizó la revisión documental de todos los indicadores de RTRS y los requisitos del multi-sitio.</p> <p>Se acordaron los recorridos para las visitas a los establecimientos y las visitas a las partes interesadas.</p> <p>El 2º día se recorrieron los campos en Entre Ríos (Martín Fierro y Santa Rosa – ambos riesgos medios). Se incorporó La Fermina, donde solamente se verificó el almacenamiento de agroquímicos. Luego se recorrieron al 3º día Los establecimientos ubicados en Rojas, Buenos Aires (Las Palmas 2 y Don Luis – ambos de riesgo bajo). Luego por último se verificó la cosecha en lote 3 de Caryjuan (Ing. Sylveira).</p>    <p>La reunión final se realizó en Chacabuco.</p> <p><u>Tiempos adicionales a los días de auditoría:</u></p> <p>Travel Time 1 (1/2 MD): desde Chacabuco a Domicilio – 400 kilómetros (Realicó-LP) Reporte Certificación 1 MD.</p>
Seguimiento 1	2,5 MD	<p>Se determinaron 4 días para este seguimiento, la auditoría se hace en forma remota por el aislamiento social obligatorio por el COVID 19.</p> <p>La metodología de muestreo se realizó en base a la tabla referenciada en el punto 5.84 del procedimiento operativo de SGS - Proceso de Certificación RTRS PO.AFL.024, se emplea la fórmula: $N^{\circ} \text{ de sitios a visitar} = 1 + \sqrt{y}$ donde: "1" representa la administración central e "y" es la cantidad de miembros que tiene el multi-sitio., en base al riesgo considerado por la empresa.</p> <p>Oficina central y 8 establecimientos</p> <p>4 lotes de riesgo bajo: (Raíz cuadrada de 18 estab)</p> <p>4 lotes de riesgo medio: ((Raíz cuadrada de 13 estab)*1,2)</p> <p>Se destinaron 2,5 días a la revisión documental de los criterios de producción, multisitio. Se verificó el tratamiento de la NC identificadas en la auditoría anterior. Se compartieron imágenes de los campos que correspondían ir a visitar y entrevistaron telefónicamente a partes interesadas.</p> <p>La reunión de cierre se realizó de manera remota.</p>

	Días/hombre	Metodología de muestreo y base teórica
Seguimiento 2	2,5 MD	<p>Se determinaron 2,5 días para este seguimiento, la auditoría se hace en forma remota por el aislamiento social obligatorio por el COVID 19.</p> <p>La metodología de muestreo se realizó en base a la tabla referenciada en el punto 5.92, 5.96 del procedimiento operativo de SGS - Proceso de Certificación RTRS PO.AFL.024, se emplea la fórmula: N° de sitios a visitar = $1 + \sqrt{y}$ donde: "1" representa la administración central e "y" es la cantidad de miembros que tiene el multi-sitio., en base al riesgo considerado por la empresa.</p> <p>Oficina central y 9 establecimientos</p> <p>5 lotes de riesgo bajo</p> <p>4 lotes de riesgo medio</p> <p>Se destinaron 2,5 días a la revisión documental de los criterios de producción, multisitio. Se verifico el tratamiento de la NC identificadas en la auditoria anterior. Se compartieron imágenes de los campos que correspondían ir a visitar y entrevistaron telefónicamente a partes interesadas.</p> <p>La reunión de cierre se realizó de manera remota.</p>
Seguimiento 3	8 MD	<p>Se determinaron 8 días para este seguimiento, la auditoría se hace en forma presencial.</p> <p>La metodología de muestreo se realizó en base a la tabla del procedimiento operativo de SGS - Proceso de Certificación RTRS PO.KN.02.</p> <p>Oficina central y 16 establecimientos</p> <p>Se destinaron 8 días a la recorrida y revisión documental de los criterios de producción, multisitio. Se verifico el tratamiento de la NC identificadas en la auditoria anterior.</p> <p>La reunión de cierre se realiza en las oficinas ubicadas en el partido de América</p> <p>Calculo de cantidad de establecimientos a muestrear:</p> <p>Estab riesgo alto: 1</p> <p>Estab riesgo medio: 14</p> <p>Estab riesgo bajo: 39</p> <p>Alto: $\sqrt{1} * 1,5 = 1,5 = 1$</p> <p>Medio: $\sqrt{14} * 1,2 = 1,48 = 5$ (para llegar a auditar a todos los estab del alcance, se agrega 1, llegando al valor de 6) = 6</p> <p>Bajo: $\sqrt{39} = 6$ (para llegar a auditar a todos los estab del alcance, se agregan 2, llegando al valor de 8) = 8</p> <p>Total estab a auditar: al menos 15</p> <p>Calculo de días de auditoria:</p> <p>8 Man- Day de audit en sitio</p> <p>Producción: Md adm. Central 1; MD campo (incluye tiempo de viaje entre estab.) 6,75; MD partes interesadas 0,25</p>
Seguimiento 4		

SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS General Conditions of Service accessible at http://www.sgs.com/terms_and_conditions.htm

6. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

Las Conclusiones de la Evaluación son detalladas en la Sección B del Informe de Evaluación. Estas no forman parte del resumen público. Para cada requisito del Estándar RTRS, se muestran las conclusiones alcanzadas, se hacen observaciones y se declaran las acciones correctivas. Los asuntos principales se discuten a continuación.

6.1 Conclusiones relativas al cumplimiento del Estándar RTRS

PRINCIPIO 1: CUMPLIMIENTO LEGAL Y PRÁCTICAS EMPRESARIALES ADECUADAS	
Criterio 1.1: Hay consciencia de que se conoce y se cumple con todas las legislaciones.	
Cumplimiento	REG SGC 06 Matriz Legal, actualizada a enero de 2022. Tiene el detalle de Leyes Nacionales, Provinciales (Buenos Aires, Entre Ríos y Santa Fe). Además del Ordenanzas municipales como: galeguaychu_ordenanza_11318_09, ordenanza agroquímicos Chacabuco, ordenanza agroquímicos comuna Villa Saralegui, Ordenanza Agroquímicos Rivadavia, Rivadavia_ORD_24D.
Criterio 1.2: Los derechos de uso legal de la tierra están definidos claramente y son demostrables.	
Cumplimiento	Existen pruebas documentales de los arrendamientos de los establecimientos bajo alcance de los certificados.
Criterio 1.3: Existe un compromiso con la mejora continua con respecto a los requisitos de este estándar.	
Cumplimiento	Siguen definidos los aspectos ambientales y agrícolas en el REG SGC 05, actualizados Mantener o incrementar los valores de contenido de fósforo en los suelos Mantener o incrementar los valores de materia orgánica en los suelos Reducir el uso de banda toxicológica amarilla - Privilegiar el uso de los productos con menor ecotoxicidad (clase toxicológica menos peligrosa) Capacitaciones realizadas. Mantener los niveles adecuados de capacitación para el personal de la empresa. Mínimo 250 horas anuales
PRINCIPIO 2: CONDICIONES LABORALES RESPONSABLES	
Criterio 2.1: No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzados, la discriminación y el acoso.	
Cumplimiento	Por entrevistas realizadas, listado de empleados y sueldos se verificó no se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzados, la discriminación y el acoso.
Criterio 2.2: Los trabajadores, directa e indirectamente empleados en la finca, y los aparceros, están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes.	
Cumplimiento	Las leyes laborales y acuerdos sindicales de empleo, vigentes a la fecha de la auditoría fueron verificados. En estos acuerdos se detallan las remuneraciones acordes al puesto y condiciones de empleo. Se verificó el acuerdo de UATRE

	Se verificó el plan de capacitación campaña 2021/22 en base al registro REG SGC 08, para ambas empresas PROVINVEST Y PROVIDENCIA.
Criterio 2.3 Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores.	
Cumplimiento	<p>Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores. Se entrevistaron a personal y contratistas.</p> <p>Se evidencian además de los análisis de riesgo de cosecha, siembra y aplicación, los de carga de pulverizados y se evidencia la entrega a contratistas. También se verificó la extracción de silo bolsa semilla, entre otros.</p> <p>Se verificaron registros de equipamiento y vestimenta de protección.</p> <p>Sigue vigente el procedimiento ING.AGR.03 sobre emergencias.</p>
Criterio 2.4: Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva.	
Cumplimiento	Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva, según entrevistas realizadas.
Criterio 2.5: Todos los trabajadores empleados en la finca, directa o indirectamente, reciben una remuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y acuerdos sectoriales.	
Cumplimiento	<p>Por recibos de sueldos verificados, todos los trabajadores empleados en la finca, directa o indirectamente, reciben una remuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y acuerdos sectoriales, incluso las horas extras.</p> <p>Se realizaron análisis de agua en viviendas y en aquellas donde alguno de ellos da desviado se le ofrece al ocupante agua en bidones.</p>
PRINCIPIO 3: RELACIONES RESPONSABLES CON LAS COMUNIDADES	
Criterio 3.1: Existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos.	
Cumplimiento	Hay evidencia documentada de la existencia de canales de comunicación y dialogo, por ejemplo se verificaron notas entregadas y firmadas por distintas partes interesadas
Criterio 3.2: En áreas con usuarios tradicionales de la tierra se evitan o resuelven los usos de la tierra conflictivos	
Cumplimiento	En ninguno establecimiento bajo la certificación RTRS hay áreas que sean afectadas por estos a usuarios tradicionales
Criterio 3.3: Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está disponible para las comunidades locales y usuarios tradicionales de la tierra.	
<i>Nota: Para la certificación grupal - el mecanismo de reclamaciones y quejas puede ser administrado por el gerente de grupo y los registros de reclamaciones y quejas se pueden gestionar a nivel de grupo.</i>	
Cumplimiento	Se utiliza el registro de seguimiento de NC para dar respuesta en el caso de haberlas (REG SGC 04). Se informó el mecanismo para comunicar quejas y o reclamaciones.
Criterio 3.4: Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y bienes y servicios, independiente de género y raza	

Cumplimiento	Las oportunidades de empleo se trabajan en Recursos Humanos en CABA y es muy importante las referencias de los Responsables zonales que son en su mayoría personal independiente cercano a los establecimientos que atienden. Entre los planes de gestión con la comunidad se verificó que consta de: repasar el contacto actual, comentar situaciones particulares, sugerencias y experiencias, propuestas del Zonal
PRINCIPIO 4: RESPONSABILIDAD MEDIOAMBIENTAL	
Criterio 4.1: Se evaluaron los impactos sociales y ambientales en la finca y fuera de ella y se tomaron las medidas adecuadas para disminuir y mitigar cualquier impacto negativo.	
<i>Nota: Para la certificación grupal de fincas pequeñas, los Indicadores 4.1.1, 4.1.2, 4.1.3, 4.1.4 y 4.1.5 pueden formar parte del SCI, y ser cumplimentados a nivel grupal.</i>	
Cumplimiento	<p>Las evaluaciones de riesgo fueron actualizadas por zona, así están incluidas las zonas de:</p> <p>Entre Ríos Las Rosas Zona Núcleo Zona Oeste arenoso Zona Oeste Húmedo Zona San Justo Zona Santa Isabel Zona Sudeste Bs.As.</p> <p>Las matrices se dividen en suelos, agua, aire, especies ENDÉMICAS, RARAS, AMENAZADAS O EN PELIGRO DE EXTINCIÓN, Salud y seguridad del trabajo, trabajo, seguridad y salud de la comunidad.</p> <p>A la vez se evalúa si es aplicable, la probabilidad de ocurrencia y las consecuencias, el grado de riesgo (trivial, tolerable, moderado e intolerables) y las acciones pertinentes en aquellos impactos moderados y los intolerables la anulación de la fuente. No hay riesgos considerados intolerables en la evaluación.</p>
Criterio 4.2: Se minimiza la contaminación; la producción de residuos se maneja en forma responsable.	
<i>Nota: La utilización y eliminación de productos químicos se trata en el Principio 5.</i>	
Cumplimiento	Por recorrida en el campo durante la auditoría no se evidencia la quema en ninguna propiedad. No se queman los residuos. Hay cartelería con la prohibición de quemar. Esta aplicable el IN AGR 04 Gestión de residuos.
Criterio 4.3: Se hacen esfuerzos para reducir emisiones y aumentar el secuestro de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en la finca.	
<i>Nota: Otras cuestiones, relacionadas con las emisiones de GEI, están cubiertas en otros principios, e incluyen: Uso de fertilizantes (Criterio 5.5), Cambio en el uso del suelo (Criterio 4.4).</i>	
Cumplimiento	La materia orgánica es controlada y hay análisis base en la campaña 2021/22
Criterio 4.4: La expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable	
Cumplimiento	Por imágenes satelitales de 2008/2009 y actuales de los establecimientos incorporados en el 2021, se ha verificado que no hubo áreas convertidas de bosques nativos, vegetación riparia, humedales, y áreas designadas por la autoridad o por RTRS como áreas de conservación. No hay conversiones de tierras naturales

Criterio 4.5: Se mantiene y salvaguarda la biodiversidad en la finca mediante la preservación de la vegetación nativa	
Cumplimiento	Están identificadas las especies raras, amenazadas o en peligro presentes en las áreas de los establecimientos alcanzados por la certificación. Hay carteles de prohibición de caza en todos los establecimientos nuevos incluidos en la certificación (se verificaron imágenes compartidas)
PRINCIPIO 5: PRÁCTICAS AGRÍCOLAS ADECUADAS	
Criterio 5.1: Se mantiene o mejora la calidad y disponibilidad de agua superficial y subterránea.	
Cumplimiento	<p>En la recorrida por el campo en la auditoría se han señalado todas las cargas de agua de la aplicadoras. Se mantiene o mejora la calidad y disponibilidad de agua superficial y subterránea. Según entrevistas a los Responsables Técnicos, no hubo pruebas directas de contaminación puntual de aguas superficiales o subterráneas.</p> <p>Se evidencia en el tanque australiano del campo La Garrapata, pérdida continua de agua, generando un surco en el suelo No Conformidad 16#</p>
Criterio 5.2: La ubicación de todos los cursos de agua ha sido identificada y cartografiada, incluyendo el estado de la vegetación riparia.	
Cumplimiento	Por mapas verificados, la ubicación de todos los cursos de agua ha sido identificada y cartografiada, incluyendo el estado de la vegetación riparia.
Criterio 5.3: La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante buenas prácticas de manejo.	
<p><i>Nota: Para la certificación grupal de pequeños productores – El monitoreo de la fertilidad del suelo y de la calidad del suelo debería ser parte del sistema de control interno y puede ser realizado mediante muestreos dentro del grupo.</i></p>	
Cumplimiento	<p>Se llevan a cabo monitoreos de la calidad de suelo en cada campaña. Se verificaron monitoreos en establecimientos que se tomaron como muestra en la auditoría</p> <p>Las técnicas para mantener la calidad del suelo han sido verificadas mediante imágenes compartidas, por ejemplo: Agricultura de conservación, mediante siembra directa y adecuada Rotación de cultivos.</p> <p>Fertilización balanceada y de reposición.</p> <p>Las zonas más propensas a erosión eólica son Entre Ríos que se manejan de calles y circulación de camiones y equipos dentro de la finca, mediante uso de estacas y cartelera.</p> <p>Manejo de áreas en pendiente, mediante terrazas. Mantenimiento de cobertura permanente del suelo.</p> <p>El plan de rotación en todos los establecimientos, sigue siendo el mismo, este plan incluye básicamente los cultivos de soja, maíz y trigo, con algunos lotes en donde se está trabajando con cultivos de servicio (de cobertura), para mejorar la incorporación de rastrojos al lote y la minimización del uso de agroquímicos.</p>
Criterio 5.4: Los impactos negativos ambientales y en la salud de los productos fitosanitarios se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC). Nota: Ver Anexo 6 para más información sobre MIC.	
Tener en cuenta la escala y el contexto, especialmente para pequeñas fincas. Esto se relaciona con el nivel de MIC esperado y los registros mantenidos.	
Cumplimiento	Se verificaron en las aplicaciones en lotes campos que se han tomado como muestra y sus respectivos monitoreos de plagas para las decisiones de aplicación.

Criterio 5.5: Toda aplicación de agroquímicos⁴ está documentada y toda manipulación, almacenamiento, recolección y descarte de residuos químicos y envases vacíos son controlados para asegurar el cumplimiento de buenas prácticas.	
Cumplimiento	Toda aplicación de agroquímicos está documentada mediante OT y Recetas y toda manipulación, almacenamiento, recolección y descarte de residuos químicos y envases vacíos son controlados para asegurar el cumplimiento de buenas prácticas. Analizar la posibilidad de unificar los criterios durante las recorridas de monitoreo, porque por ejemplo en la zona de san Justo se utiliza cuaderno.
Criterio 5.6: Uso responsable de agroquímicos	
Cumplimiento	A partir de la verificación de los registros de aplicación (OT), se evidencia el no uso de agroquímicos de Convenciones de Estocolmo y Rotterdam. No se usa Paraquat
Criterio 5. 7: Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de acuerdo con las leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente	
Cumplimiento	No se usa el control biológico
Criterio 5.8: Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas.	
Cumplimiento	Se evidenció documentado los sistemas institucionales establecidos para identificar y controlar especies invasoras como el SINAVIMO (PRO-AGR 01 Buenas Prácticas Fitosanitarias). No hubo casos de plagas nuevas o de especies invasoras y de brotes importantes de plagas para aviar a las autoridades.
Criterio 5.9: Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas.	
Cumplimiento	En el PRO-AGR-01 se especifican las condiciones de aplicación, incluyendo la prevención de la deriva, hacia otros cultivos y hacia sectores donde haya partes interesadas. Las condiciones climáticas de aplicación están documentadas.
Criterio 5.10: Se implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas de producción diferentes.	
Cumplimiento	Se verificó mediante entrevistas que hay buena comunicación con los vecinos. Se comunican cuando por ejemplo la soja utilizada es no-GMO. Se verificaron avisos de aplicaciones.
Criterio 5.11: Se controla el origen de las semillas para mejorar la producción y prevenir la introducción de nuevas enfermedades	
Cumplimiento	Toda la semilla adquirida proviene de fuentes legales conocidas y de marcas comerciales líderes del mercado. Se verificaron facturas.

Fecha de próxima visita: Agosto 2023

7. DECISIÓN DE LA CERTIFICACIÓN

SGS Argentina SA considera que el proceso de Producción de **PROVINVEST S.A.** y los establecimientos incluidos en su alcance, puede ser certificado como (tildar lo que corresponda):

SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS General Conditions of Service accessible at http://www.sgs.com/terms_and_conditions.htm

PO.KN.002_A6_Revisión 01_Informe Público de Certificación RTRS

- ☐ El sistema de Producción ha sido implementado tal como fue descrito, es capaz de asegurar que todos los requisitos del estándar correspondiente han sido cumplidos en la totalidad del área bajo el alcance de la evaluación;
- ☒ El cliente ha demostrado, sujeto a las acciones correctivas específicas, que el sistema de Producción descrito está siendo implementado de modo coherente a lo largo del área de cultivo incluida en el alcance del certificado
- ☒ Las Solicitudes de acciones correctivas **menores** no impiden la certificación pero es necesario que **PROVINVEST S.A.** presente un Plan de Acción para resolver las desviaciones antes de los 60 días posteriores a la culminación de la auditoria. Estas serán verificados por SGS durante la primera visita de vigilancia. Si se han tomado las medidas satisfactorias, las SAC serán "levantadas"; de lo contrario, las SAC menores se declararán SAC mayores.
- ☐ Las Solicitudes de acciones correctivas **mayores** detienen la decisión de certificación, y es necesario que **PROVINVEST S.A.** presente un Plan de Acción para resolver las desviaciones antes de los 7 días posteriores a la culminación de la auditoria, contando con un lapso total de 30 días en el caso de tener que agendar una visita al sitio para el cierre. En el caso de que el/los Planes de Acción sean aprobados por SGS, se solicitara la evidencia correspondiente y:
 - ☐ Se coordinara una visita al sitio para verificar el cierre de la No Conformidad, luego de esto se generara un Informe de cierre que se dejara en sitio para su registro y referencia.
 - ☐ Se evaluara la evidencia en las oficinas de SGS y se dará cierre a la/s No Conformidad/es, generando un Informe de cierre que les será enviado.

En caso de no poder cerrar las No Conformidades mayores en tiempo y forma, se procederá a la cancelación del certificado, pudiendo realizarse una auditoria Inicial nuevamente.

- En la visita de certificación en 2019, se levantaron 7 NO CONFORMIDADES MENORES.
- En el primer seguimiento de 2020, se cerraron las 7 no conformidades y se levantaron 3 nuevas menores
- En el segundo seguimiento de 2021 se cerraron 2 menores, una quedó sin resolver pasando a mayor y se levantaron 5 nuevas menores.
- En el Follow up realizado el 02.09.2021 se cerró la NC Mayor 001.
- En el tercer seguimiento se cerraron 4 NC menores y se abrió una menor

FIN DEL RESUMEN PUBLICO