



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 8
Fecha: 24/05/2022
Pág. 1

Nombre Empresa: Viluco S.A.	Contacto (s): Noelia Lescano	
Dirección: Ruta 302 - Km 7. Cevil Pozo. Tucumán – Argentina. CP4178	Cargo: Responsable del Departamento de Calidad	
País: Argentina	TEL: +54-9-381-6043204	
Actividad: Agrícola Ganadera	e-mail: nlescano@grupolucci.com.ar	
Estándar IN Argentina del Estándar RTRS para la producción de soja Responsable. Versión 3.1/ Anexo 1: Requisitos de Cadena de Custodia para Productores RTRS - Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.2 RTRS Modulo Maíz. versión 1.0	Certificación parcial <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> No.	
Opción certificación <input type="checkbox"/> Opción 1: Productor individual, único establecimiento. <input checked="" type="checkbox"/> Opción 2: Productor individual, múltiples establecimientos <input type="checkbox"/> Opción 3: Grupo de productores	Cadena de Custodia para productores <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> No.	
- Tipo de Auditoria (Marcar lo que corresponda) <input type="checkbox"/> Certificación <input type="checkbox"/> Vigilancia. N°.... <input checked="" type="checkbox"/> Recertificación <input type="checkbox"/> Otras	Número de certificado: RTRS-BV-AGR--CoC-0045 RTRS-BV- AGR-MZ-0045	
	Fecha Emisión del Certificado: 15/11/2022	Fecha Vencimiento del Certificado: 23/08/2027
Fecha Auditoria: 2-3-4 de Agosto de 2022	Fecha próxima auditoria: Mayo de 2023	
Fecha elaboración informe: 3 de Septiembre de 2022	Equipo Evaluador Diana Gaglietti	

Ximena Ramoneda	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 8
Fecha: 24/05/2022
Pág. 2

Lista de Establecimientos:

Nombre	Ubicación	Sup. Total (ha)	Sup. Reserva (ha)	Sup. Soja de 1° (ha)	Sup. Soja de 2° (ha)	Rend (kg/ha) Soja de 1°	Rend (kg/ha) Soja de 2°	Rend (total tn) Soja de 1°	Rend (total tn) Soja de 2°	Sup Maiz	Rend Kg/ha Maiz	Rend (total tn) Maiz
Rancho Grande	Localidad El Palomar - Departamento Jiménez - Santiago del Estero	7.208	1.104	0	1.809	0	2,644	0	4.782,2 20	1.535	6,015	9.233,34 0
Campo Azul	Ex Ruta 16 Km 10 - Localidad Metán - Departamento Metán - Salta	3.004	100,3 0	0	1.307	0	3,145	0	4.110,2 80	1.458	8,391	12.234,2 80
Pozo de la Espuela	Ruta Provincial 52 Km 26,5 - Localidad Las Lajitas - Departamento Anta - Salta	8.005	658,2 7	0	580	0	1,938	0	1.124,1 08	2.491,5	5,944	14.809,4 7
Coromama	Ruta Provincial 303 Km 57 - Localidad Las Cejas - Departamento Cruz Alta - Tucumán	2.698	0	0	367	0	3,096	0	1.136,2 40	1.155	5,068	5.853,54, 400
Las Marías	Ruta Provincial 334 - Localidad Pozo Cavado - Departamento La Cocha - Tucumán	4.455	128,3 5	0	2.386	0	2,991	0	7.136,0 20	1.130	7,418	8.382,70 0
Arbolito	Ruta Nacional N° 34 - Distrito El Palomar - Departamento Jiménez - Santiago del Estero	7.727	0	0	0	0	0	0	0	1.406	6,876	9.667, 65,240

Ximena Ramoneda	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



San Jorge	Departamento Jiménez – Santiago del Estero	841	0	0	457	0	2,484	0	1.135,080	183,5	7,659	1.405,360
La Armonía	Departamento Jiménez – Santiago del Estero	198	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de Superficie de Soja: 6449												
Total Superficie Maíz: 9359												
Actividades verificadas en situ: Cultivo de trigo, centeno, rastrojo de soja y de maíz, maíz para cosecha												
Total Toneladas Soja: 19423.946												
Total Toneladas Maíz: 61586.44												

Ente de Certificación	BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A.
Dirección	Leandro N. Alem 855. 2do Piso. Buenos Aires. CP (1001)
Teléfono	+54 11 4000 8000
Página web	www.bureauveritas.com.ar

1. Evaluación Principal

1.1. EQUIPO EVALUADOR

Evaluador Líder	Ing. Diana Gaglietti
Segundo Evaluador	--
Experto técnico/local	--

1.2. METODOLOGIA DE EVALUACIÓN

Días de evaluación	3
Criterios de Muestreo	Para calcular la muestra de establecimientos visitados se tomó en cuenta lo dispuesto en el documento PG 08-02 de BUREAU VERITAS ARGENTINA S.A.
Metodología de Consulta Partes Interesadas	Se seleccionó una muestra de partes interesadas de la comunidad en forma conjunta con Viluco S.A., quien coordinó las llamadas. Se programaron llamadas como parte de la evaluación

1.3. INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA EMPRESA

1.3.1. Detalle superficie total del alcance del certificado:

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 8
Fecha: 24/05/2022
Pág. 4

Tipo de tenencia	Superficie (has)
Propia	841
En arrendamiento, concesión u otra forma de tenencia	33295
Manejada por el estado	0
Manejada por la comunidad	0

1.3.2. Tipo Producción:

Convencional	x
No GMO Orgánica	

1.4. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

PRINCIPIO 1: CUMPLIMIENTO LEGAL Y PRACTICAS EMPRESARIALES ADECUADAS	
Criterio 1.1 <i>Existe conocimiento de y el cumplimiento con toda la legislación local y nacional aplicable.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	El Grupo Lucci tiene un grupo de abogados. Los abogados informan a cada sector sobre la actualización. En entrevista con Ramón Robles se identifican las diferentes fuentes de información para la matriz legal que incluyen Infoleg, boletín oficial, y la base de datos Errius. La empresa desarrolló los documentos Procedimiento para la Identificación y Actualización de Requisitos Legales. El acceso a la matriz es por el sistema Loyal. La actualización del listado vigente tiene fecha de 128.07.2022. La empresa demuestra a lo largo de la evaluación, cumplimiento de diferentes normativas legales. Por ejemplo, se verifican pago de sueldos, horarios de trabajo y obligaciones laborales de la ley de trabajo Agrario. La empresa desarrolla diferentes auditorías internas para su autocontrol legal. Se verifica control en contratistas de cosecha y de pulverización. Se verifica cumplimiento de leyes como gestión de envases vacíos de fitosanitarios, distancias de aplicación a zonas pobladas de Santiago del Estero, pago de obligaciones legales.
Criterio 1.2 <i>Los derechos de uso legal de la tierra están definidos claramente y son demostrables</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se verifica escritura para la tierra propia y contratos de arrendamientos para los alquilados
Criterio 1.3 <i>Existe una mejora continua respecto a los requerimientos del estándar</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	La empresa desarrolló documentos que sirve como evaluación de impacto ambiental y social. Para la evaluación social utiliza el documento Plan de Gestión Social del Sector Agrícola. DO.FVIL.GL/02. Para el ambiental se usa el documento Plan de Gestión Ambiental DO.CAM.GL-0001 y Ev de riesgos ambientales en Campo DO.CAMP.GL/01. De estos documentos se desprenden los indicadores que son evaluados. Ambos documentos presentan revisiones anuales Se eligieron indicadores en los 3 aspectos: agronómicos, social y ambiental. En los tres indicadores se entrevista a los responsables y se evidencian informes de seguimiento. En todos los casos se observa que se han tomado medidas para las mejoras de los indicadores, por ejemplo, dictado de capacitación al personal, mejora de los vínculos con la comunidad, incorporación de cultivos de cobertura, renovación de la señalización. Se observa que se analiza cada indicador en su contexto y se usa para tomar decisiones.
PRINCIPIO 2: CONDICIONES LABORALES RESPONSABLES	

Ximena Ramoneda	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 8
Fecha: 24/05/2022
Pág. 5

Criterio 2.1 No se practica o apoya el trabajo infantil, trabajos forzados, la discriminación y el acoso	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>La empresa ha aprobado el documento POL.DIR.GL/01 Buenas Prácticas Sociales, donde incluye que no se utiliza en ninguna etapa de la producción el trabajo forzoso, obligatorio, la esclavitud por deuda, el tráfico de trabajadores, o el trabajo no voluntario de cualquier tipo, que el trabajador no está obligado a depositar sus documentos de identidad con persona alguna y no se retiene parte alguna de su salario, sus prestaciones o sus pertenencias, ya sea por el propietario o cualquier tercera parte, salvo que esté permitido por ley, no se emplean menores y se cumplen las regulaciones de trabajo infantil, se actúa para que no exista discriminación, Los trabajadores no están sujetos a castigos corporales u opresión y coerción física o mental, abusos físicos o verbales, acoso sexual o cualquier otra clase de intimidación</p> <p>Se verifica recibos de sueldo, de personal bajo la categoría peón General, se evidencia que el salario básico es el mismo para todos. La empresa dispone un plan de capacitaciones anuales que incluye a todo el personal.</p> <p>Se verifica que no hay menores de 18 realizando trabajos productivos</p>
Criterio 2.2 Los trabajadores, directa e indirectamente empleados en la finca, y los aparceros, están informados y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>Se verifica en matriz legal los documentos vinculados a la legislación laboral y acuerdos sindicales vigentes, por ejemplo, Ley 26727-Regimen de trabajo Agrario</p> <p>Se verifican ALTAS de AFIP de trabajadores de la empresa y de contratistas, se evidencia capacitaciones a los trabajadores sobre los derechos fundamentales en el trabajo y en seguridad e higiene</p>
Criterio 2.3 Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>En entrevistas se verifica que la empresa y sus empleados demuestran estar al tanto y entender de asuntos de seguridad y salud.</p> <p>Se verifican evaluaciones de riesgo para los diferentes puestos. Por ejemplo, evaluaciones de tractorista y de peón general. Se evidencian carteles de seguridad en los depósitos de fincas, registros de capacitaciones respecto a trabajo seguro e higiénico</p> <p>Se verifican registros de entrega de EPP a trabajadores propios y de contratistas</p> <p>La empresa ha desarrollado diferentes procedimientos de emergencias, incluyen, por ejemplo, primeros auxilios, uso de sustancias químicas</p>
Criterio 2.4 Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho a la negociación colectiva	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectan
Cumplimiento	<p>La empresa ha aprobado el documento POL.DIR.GL/01 Buenas Prácticas Sociales donde se garantiza el derecho a la sindicalización, la no discriminación a trabajadores por acceder a los sindicatos y por vincularse con partes externas como sindicatos, ONG.</p> <p>Se verifica además en recibo de sueldos los aportes a UATRE el caso de personal afiliado</p>
Criterio 2.5 Todos los trabajadores empleados en la finca, directa o indirectamente, reciben una remuneración al menos igual a lo estipulado por la legislación nacional y acuerdos sectoriales	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se verifica a través de los recibos de sueldo de los trabajadores que los sueldos cumplen

Ximena Ramoneda	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 8
Fecha: 24/05/2022
Pág. 6

	<p>con las remuneraciones de las categorías fijadas por la CNTA. Se verifica también información de personal de contratista. Las deducciones son las fijadas por ley para aportes, sindicatos y otros, no por disciplina. Se otorgan las licencias que indica la ley</p> <p>Se trabaja 8 horas de forma regular de lunes a viernes y 4 horas los sábados, no se realizan horas adicionales, en caso de suceder son en momentos críticos del cultivo o labor o ante imprevistos, son voluntarias y remuneradas</p> <p>Se verifican registros de horas trabajadas</p> <p>Se verifica en recorrida por las instalaciones que las casas están en condiciones de habitabilidad. Se verifica disponibilidad de agua potable. No se le cobra al personal por habitar en la vivienda</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

PRINCIPIO 3: RELACIONES RESPONSABLES CON LAS COMUNIDADES

Criterio 3.1 *Existen canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos*

Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Se identifican diferentes canales de comunicación como Página web, notas a la comunidad. También se disponen los datos de contacto en los campos. Se verifica en entrevista con vecinos, entidades educativas vecinas a los establecimientos, instituciones que hay una adecuada comunicación Se verifica en los ingresos a los establecimientos cartel indicando los canales de comunicación.

Criterio 3.2 *En áreas con usuarios tradicionales de la tierra se evitan o resuelven los usos de la tierra conflictivos*

Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	No hay derechos en disputa. Se observa uso legal a través de escritura y contratos de arrendamiento de los establecimientos. No hay usuarios tradicionales en la zona. No hay indicios que se no se estén respetando derechos, costumbres y cultura de pueblos indígenas No hay lugares de importancia cultural, ecológica o económica y recursos fundamentales ya que no se encuentran poblaciones indígenas cercanas al sitio

Criterio 3.3 *Existe un mecanismo para la resolución de reclamaciones y quejas y está disponible para las comunidades locales y usuarios tradicionales de la tierra.*

Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Mediante la web o carteles de campo se accede a información del grupo con posibilidad de realizar quejas/reclamos. El documento PR.INS.GL-0003 Mecanismos de comunicación, participación y consulta incluye la posibilidad a trabajadores de generar reclamos. La empresa ha conformado un Comité de gestión de quejas del Grupo Lucci.

Criterio 3.4 *Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y de proporcionar bienes y servicios.*

Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	La empresa incorpora en su Informe de Sustentabilidad el aporte del Grupo Lucci a la comunidad local donde trabaja, incluyendo las oportunidades laborales que se brindan directa e indirectamente. En entrevista con el personal de los establecimientos comentan que priorizan a personas cercanas a los campos para nuevas posiciones. Se verifica el programa de la fundación Lucci que elabora manuales según edad y entrega a los colegios. Se ha verificado la llegada de estos manuales en entrevistas a partes interesada Se verifica que la empresa ofrece oportunidades para la provisión de bienes y servicios a personas o empresas de la zona,

PRINCIPIO 4: RESPONSABILIDAD MEDIOAMBIENTAL

Criterio 4.1 *Los impactos sociales y medioambientales, dentro y fuera de la finca, de nueva infraestructura de gran tamaño o alto riesgo han sido evaluados y se han tomado medidas apropiadas para minimizar y mitigar cualquier impacto negativo.*

Ximena Ramoneda	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 8
Fecha: 24/05/2022
Pág. 7

Fortalezas	
Debilidades	
Cumplimiento	<p>La empresa desarrolló dos documentos que sirven como evaluación de impacto ambiental y social. Para la evaluación social utiliza el documento Plan de Gestión Social del Sector Agrícola. DO.FVIL.GL/02. Para el ambiental se usa el documento Plan de Gestión Ambiental DO.CAM.GL-0001 y y Ev de riesgos ambientales en Campo DO.CAMP.GL/01. Los dos documentos disponen de planes de acción, se observa cumplimiento de estos y registros de actividades. Los temas sociales se registran en Informe de Sustentabilidad, los Ambientales a través del seguimiento de actividades del plan del mismo documento. Los indicadores agronómicos se registran y monitorean a través del sistema de Gestión. Por ejemplo, se comparten gráficos de uso de agroquímicos por establecimiento por año, gráficos de parámetros de suelo por establecimiento por año</p> <p>Se verifica que la evaluación es exhaustiva y transparente. Se identifican los riesgos más importantes. No se evidencian desvíos</p>
Criterio 4.2 Se minimiza la contaminación y la producción de residuos se maneja responsablemente	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>En entrevistas con responsables técnicos y encargados de los establecimientos de verifica que la empresa prohíbe la quema Se verifican carteles de prohibición de quema, además en la recorrida por los lotes no se observan signos de quema.</p> <p>Se verifica que existe un almacenamiento y eliminación adecuados de combustibles, baterías, neumáticos, lubricantes, aguas residuales y otros desechos: la gestión de residuos se gestiona de acuerdo al procedimiento PR.CAMP.GL/03 Gestión de Residuos en Finca, y al PR.CAM.GL-0007</p> <p>Gestión Integral de Envases Vacíos de Productos Fitosanitarios.</p>
Criterio 4.3 Se realizan esfuerzos para reducir las emisiones y aumentar el secuestro de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en la finca.	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>Se registra el uso de combustible teórico por labor que componen la huella de efecto invernadero.</p> <p>La empresa demuestra un seguimiento del indicador y las tendencias. Se verifica que no hay tendencias crecientes</p> <p>Se realizan análisis de suelo anualmente, hay un programa indicando que parámetros se analizan cada año y cuales cada 3 años, por ejemplo, P-S-pH-PEA cada 3 años, cobertura, MO son anuales</p> <p>Se verifica que la medición de materia orgánica es un indicador agronómico. Se verifican resultados de 14 muestras por año georreferenciadas desde el 2011 a la fecha</p> <p>Se realizan prácticas como siembra directa y cultivos de cobertura. Se mantienen áreas de reserva de bosque nativo</p>
Criterio 4.4 La expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>Se verifica estudio de EEAOC con imágenes satelitales donde se realiza el análisis en dos fechas. Una es 7 de abril de 2007 y 30 de abril de 2010. Se verifica que no hubo desmonte en ninguna de las fincas del Grupo. Se utilizan a su vez imágenes de Google earth para determinar que no hubo una conversión posterior.</p> <p>Por imágenes satelitales de los polígonos de todos los sitios se verifica que es agrícola desde antes de 2009</p>
Criterio 4.5 La biodiversidad en finca se mantiene y salvaguarda mediante la preservación de la vegetación nativa	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	La empresa presenta croquis del campo con vegetación nativa y cursos de agua de cada campo.

Ximena Ramoneda	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 8
Fecha: 24/05/2022
Pág. 8

	<p>La empresa ha desarrollado un Plan de Gestión Ambiental – DO.CAM.GL-0001 y una Evaluación de riesgo ambiental en campo DO.CAMP.GL/01, se ha tomado el avance de ese plan como indicador ambiental. Se entrevista a Ramón Robles quién explica el plan y los avances. El plan se aborda a nivel de Grupo Viluco</p> <p>Mediante carteles se ve el aviso de Prohibir la caza y la Tala de arboles</p> <p>Se verifican acciones de monitoreo y conservación de reservas del Grupo Viluco en otros establecimientos. Se lo ingresa como indicador ambiental. El Grupo posee más de 10% de superficie de áreas naturales distribuidos en todos los establecimientos</p>
PRINCIPIO 5: PRACTICAS AGRICOLAS ADECUADAS	
Criterio 5.1 <i>Se mantiene o mejora la calidad y disponibilidad de agua superficial y subterránea</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>En entrevista con referentes agrícolas se verifica que se aplican buenas prácticas para reducir impactos de agroquímicos. En el documento DO.AGR.GL-0003 Buenas Prácticas Agrícolas - Campos Agrícolas- y en el DO.AGR.GL-0004 Deriva de Agroquímicos, se detallan las distintas prácticas</p> <p>La empresa realizó el documento DO.FVIL.GL/03 Análisis de Riesgo de Agua del Sector Agrícola. En dicha evaluación se incluye el monitoreo de agua de pozo. Se verifica análisis físico químico no se detectan contaminantes en las fincas muestreadas.</p> <p>La empresa ha identificado a la Administración Provincial de Recursos Hídricos de la Provincia de Santiago del Estero y a la Dirección de Recursos hídricos de la Pcia. De Tucumán, como las entidades a notificar desvíos de la calidad de las aguas.</p> <p>No se usa riego</p>
Criterio 5.2 <i>Se mantienen o restablecen las áreas de vegetación natural cercanas a manantiales y a lo largo de cursos de agua naturales</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>Se verifica en mapa del establecimiento Las Marías la identificación de Arroyo El Sueño. no se ha eliminado vegetación riparia</p> <p>Por imágenes satelitales del polígono se verifica que es agrícola desde antes de 2009 por lo que no se han drenado humedales</p>
Criterio 5.3 <i>La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante prácticas de manejo adecuadas.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>Se entrevista a los responsables agrícolas de los establecimientos, quienes demuestran conocimientos en técnicas para control de erosión de suelo, por ejemplo, se realiza sistematización de suelo. También mencionan la rotación. En ningún caso se hace soja sobre soja inmediatamente. Se verifica registro de rotación de cultivos indicando Soja-Cultivo de Invierno-cultivo de verano – Soja</p>
Criterio 5.4 <i>Los impactos negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y en la salud humana se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC).</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>En entrevista con referentes agrícolas se verifica que se aplican buenas prácticas para reducir impactos de agroquímicos. En el documento DO.AGR.GL-0003 Buenas Prácticas Agrícolas - Campos Agrícolas- se describen las acciones, por ejemplo, se comenta y verifica el uso de cultivos de servicios que dan resultados en la reducción de productos químicos a utilizar. Se verifica también documento DO.AGR.GL-0027 Manejo Integrado de Plagas - Agrícola</p> <p>Se verifica la medición por sistema SIMA de uso de productos químicos por banda y la medición de indicador EIQ.</p> <p>Se verifica listado de productos habilitados para soja DO.AGR.GL-0006 Listado de Productos Químicos - Soja. En la recorrida por los depósitos se verifica que los productos son originales, están registrados en SENASA</p> <p>Los monitoreos se realizan una vez a la semana, no debe exceder los 10 días, son realizados por el encargado y/o una persona capacitada para tal fin. Se determina la</p>

Ximena Ramoneda	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 8
Fecha: 24/05/2022
Pág. 9

	presencia de adversidades por metro lineal, el ingeniero determina el umbral de daño, y según el resultado se determinan las aplicaciones. Se verifica registro PL-AGR-.GL-0005.rev 01 Registro de Monitoreo de Plagas.
Criterio 5.5 <i>Toda aplicación de agroquímicos está documentada y toda manipulación, almacenamiento, recolección y vertido de residuos químicos y envases vacíos está monitoreada para asegurar el cumplimiento de prácticas adecuadas.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>La empresa posee un sistema de gestión SIMA que registra todas las labores incluido los tratamientos. Los registros incluyen los datos requeridos por este Estándar.</p> <p>Los envases se almacenan, limpian y se desechan adecuadamente; los desechos y residuos de productos agroquímicos se eliminan mediante maneras medioambientalmente apropiadas, de acuerdo al PR.CAMP.CTV/03 - Procedimientos de transporte, almacenamiento y aplicación de productos químicos en campo e instructivo :IN.MDA.GL-0001 Transporte, Manipulación y Almacenamiento de Agroquímicos</p> <p>En entrevista con responsables de campo se indica que no se ingresa a lotes aplicados hasta que no se cumple el periodo de reingreso. Luego solo ingresan el técnico, el encargado o personal de monitoreo. Se marca en planos del establecimiento con pinche de colores los lotes tratados. Se verifica documento RU.CAM.GL-0001 Plazos de re-ingreso a lote</p> <p>Se verifica en entrevista con responsables agrícolas como es el manejo de la fertilización. Se realiza solo a la siembra con aporte de MAP (fosfato monoamónico). Las recomendaciones de fertilización son datos por el Ing. Agr. a cargo de las fincas.</p>
Criterio 5.6 <i>No se utilizan los agroquímicos de las listas de las convenciones de Estocolmo y Róterdam.</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>Se verifica a través de revisión de registros, y en la recorrida de los depósitos que no se utilizan productos de los convenios de Estocolmo y Rotterdam.</p> <p>La empresa abandonó el uso de paraquat antes de la fecha límite. En entrevista con responsables técnicos se observa que se reemplazó por Glufosinato de amonio. Se verifica en historial de uso de fitosanitarios que no se ha usado</p>
Criterio 5.7 <i>Se documenta, monitorea y controla el uso de agentes de control biológico de acuerdo con las leyes nacionales y protocolos científicos aceptados internacionalmente</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	NA - no se usan agentes de control biológico
Criterio 5.8 <i>Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>En caso de identificar y monitorear especies invasoras introducidas y nuevas plagas, o brotes severos de plagas existentes, se da aviso inmediato a las Instituciones Oficiales como Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombres (www.eeaoc.org.ar tel. 0381-4521000 o 0381-4521008), INTA (www.inta.gov.ar), SINAVIMO (www.sinavimo.gov.ar) del hallazgo en los campos.</p>
Criterio 5.9 <i>Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas</i>	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	<p>La empresa ha desarrollado el procedimiento DO.AGR.GL-0004 Deriva de Agroquímicos para documentar los lineamientos de buenas prácticas para minimizar la deriva, por ejemplo: tiempo atmosférico, condiciones de estabilidad atmosférica, maquinaria y tamaño de gota durante las aplicaciones</p> <p>Se verifica en los registros de aplicación el registro de condiciones climáticas</p>

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



	La empresa no ha realizado aplicaciones aéreas. De todas formas, a nivel de Grupo se posee un procedimiento de trabajo, documentado en DO.AGR.GL-0004 Deriva de Agroquímicos que incluye, por ejemplo, distancias de aplicación a zonas pobladas y cursos de agua, que tipo de productos pueden usarse en caso de aplicaciones aéreas en función de la existencia de áreas pobladas o masas de agua, teniendo en cuenta la legislación de la zona. Se verifica en sistema SIMA que todas las aplicaciones fueron terrestres.
Criterio 5.10 Se implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas de producción diferentes	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	la empresa ha desarrollado el procedimiento DO.AGR.GL-0004 ver 04 Deriva de Agroquímicos para evitar interferir en áreas vecinas, se mantiene además dialogo con los vecinos para conocer si no están desarrollando actividades que requieran un control más exhaustivo
Criterio 5.11 Se controla el origen de las semillas para mejorar la producción y prevenir la introducción de nuevas enfermedades.	
Fortalezas	
Debilidades	No se detectaron
Cumplimiento	Por medio de Facturas de compra de semillas y de Factura por el pago de regalías, se evidencia que el material de propagación utilizado proviene de fuentes legales, se siguen las normas de producción y se cumplen los requerimientos legales en relación a los derechos de propiedad intelectual

1.5. RESUMEN RESULTADO DE ENTREVISTAS A PARTES INTERESADAS.

Entidad entrevistada	Resultado/Resumen
Directora del Hospital de La Cocha y los centros de salud.	Manifiesta que la empresa se ha acercado a la institución para colaborar. No ha escuchado o recibido reclamos de la comunidad respecto al proceder de la empresa. No han recibido pacientes con intoxicación de agroquímicos
Directora Escuela N° 25	Comenta que trabajo con Fundación Lucci, cuando estaba en la Esc 191, con voluntarios que hacen talleres con los niños respecto a alfabetización, medio ambiente, valores. Trabajo desde 2007 hasta 2019, recibiendo material y asesoramiento de parte de la empresa. Espera poder llevar a cabo un proyecto similar en esta escuela. Menciona que ha sido excelente experiencia, destaca el aporte del programa a los niños.
Encargado de campo vecino	Menciona que no ha tenido inconvenientes con la empresa, se ayudan, mantienen buena relación. No conoce de reclamos y no ha escuchado de prácticas fuera de lo legal como trabajo infantil, esclavo.

1.6 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR GRUPAL/MULTISITO (SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización
<u>Cumplimiento</u> El grupo Viluco posee estructura suficiente para implementar los requerimientos del Estándar y realizar el control de los sitios. Se verifican procedimientos para la gestión técnica de los establecimientos, para evaluar y aceptar los sitios, para auditorías internas, para atender reclamos y dar seguimiento a las acciones correctivas, etc Se verifica adecuada capacitación del personal.
<u>Debilidades</u> No se detectaron

Ximena Ramoneda	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



1.7 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR CADENA DE CUSTODIA PARA PRODUCTORES

(SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización

Cumplimiento

Viluco es una empresa certificada RTRS como multisitio y aplica los principios de Cadena de Custodia para productores. No se manipula soja de otras fuentes

La organización desarrolla el procedimiento PR.CAMP.GL/09 00 PROCEDIMIENTO DE CADENA DE CUSTODIA 10-08-2020 que incluye el uso de nota de declaración de sustentabilidad que acompaña todos los documentos de venta y transporte.

La empresa dispone de un sistema de control de registros que incluye la retención de registros vinculados al sistema de cadena de custodia con un período de retención de 5 años

Debilidades

No se detectaron

1.8 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CERTIFICACIÓN ESTÁNDAR MODULO MAÍZ

(SI CORRESPONDE)

Resumen del desempeño de la organización

Cumplimiento:

Se verifica que el sistema de gestión productiva y administrativa es aplicable a todos los cultivos de la rotación, incluyendo soja y maíz. Se evidencia por ejemplo que la gestión de contratistas, los proyectos de responsabilidad social, procedimientos de emergencia, etc. se aplican tanto a la producción de soja como de maíz.

La empresa demuestra a lo largo de la evaluación, cumplimiento de diferentes normativas legales. Por ejemplo, se verifican pago de sueldos, horarios de trabajo y obligaciones laborales de la ley de trabajo Agrario, gestión de envases vacíos de fitosanitarios, distancias de aplicación a zonas pobladas. La empresa desarrolla diferentes auditorías internas para su autocontrol legal.

La empresa ha aprobado el documento POL.DIR.GL/01 Buenas Prácticas Sociales, la misma es la base de los lineamientos aplicables a todos los trabajadores de la empresa.

No hay trabajadores que realicen tareas específicas del cultivo, los trabajadores que desempeñan tareas en soja también lo hacen en maíz

Se verifica en Listado de productos químicos – Maíz, Sorgo y Trigo – DO.AGR.GL-0007, ver 08, donde se evidencia para cada producto autorizado para ser usado en el cultivo su PC. Se dispone además de Registro Constancia de Cumplimiento de tiempos de Carencia, donde se indica la finca, cultivo, fecha de última aplicación, lote, producto, carencia, fecha posible de cosecha, fecha real de cosecha.

La empresa desarrolló dos documentos que sirven como evaluación de impacto ambiental y social. Para la evaluación social utiliza el documento Plan de Gestión Social del Sector Agrícola. DO.FVIL.GL/02. Para el ambiental se usa el documento Plan de Gestión Ambiental DO.CAM.GL-0001 y y Ev de riesgos ambientales en Campo DO.CAMP.GL/01. Se verifica que la evaluación es exhaustiva y transparente. Se identifican los riesgos más importantes. No se identifican desvíos

Se verifica el control de uso de combustible por hectárea y por tonelada, Se destina una superficie del 10% como refugio y se siembran en franjas. Cuando la empresa compra estas semillas, en la venta viene incluida una determinada cantidad de bolsas para la siembra de estos refugios.

La limpieza de los equipos se realiza según los lineamientos documentos en el Procedimiento de Limpieza de Cosechadoras entre Cambio de Lotes- PR.FVIL.GL/03. A través de videos compartidos por la empresa se verifica su implementación

Ximena Ramoneda	Julietta Viglioni	Julietta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 8
Fecha: 24/05/2022
Pág. 12

La empresa ha desarrollado e implementado una Evaluación de Riesgos y Medidas Preventivas para Evitar la Propagación del Fuego en los Campos Agrícolas- ER.CAM.AGR.GL/01, ver 00

Debilidades:
No se detectaron

(Modulo Maíz esta fuera del alcance de la acreditación ISO 17.065)

1.9 RESUMEN NO CONFORMIDADES DETECTADAS/ACCIONES CORRECTIVAS

NA- NO SE DETECTARON NO CONFORMIDADES/ACCIONES CORRECTIVAS

SAC Nº	Indicador Nº	Detalles de la SAC					
		Fecha		Plazo para envío AC		Fecha de cierre	
		Detalle no conformidad:					
		Evidencia del levantamiento:					

Repetir tantas veces como sea necesario

1.10 CONCLUSIONES/ DECISIÓN SOBRE LA CERTIFICACIÓN

Luego de haber evaluado el desempeño de la empresa para cada uno de los indicadores, el Revisor ha verificado que la empresa Viluco S.A. cumple con todos los requisitos aplicables del estándar IN Argentina del Estándar RTRS para la producción de soja Responsable. Versión 3.1/ Anexo 1: Requisitos de Cadena de Custodia para Productores, RTRS - Sistema de Certificación Grupal y Multisitio V3.2 y RTRS Modulo Maíz. versión 1.0 manteniendo la certificación.

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



2. MANTENIMIENTO DE LA CERTIFICACIÓN

Durante las auditorías de vigilancia se evalúa si la empresa aún cumple con los requisitos del estándar RTRS.

2.1 Fechas realización de auditorías de vigilancia

1° visita de vigilancia	
2° visita de vigilancia	
3° visita de vigilancia	
4° visita de vigilancia	

2.2 Cambios significativos en la gestión y/o en las ACTIVIDADES DE LA EMPRESA

Cambios significativos que hayan ocurrido en las prácticas de manejo, monitoreo y cosecha del propietario del certificado durante el período de validez del mismo.

Descripción del cambio
1° visita de vigilancia
No hay cambios
2° visita de vigilancia
3° visita de vigilancia
4° visita de vigilancia

2.3 Resultados de Evaluación de las auditorías

La tabla a continuación brinda un resumen progresivo de las conclusiones alcanzadas en cada visita de vigilancia. El registro completo de las observaciones realizadas en cuanto al cumplimiento o no cumplimiento con cada criterio del Estándar RTRS se encuentra en un documento por separado que no forma parte del resumen público.

1° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de	

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó



ALS
Argentina
FIT RTRS 538-6
RTRS Informe Resumen Publico

Rev.: 8
Fecha: 24/05/2022
Pág. 14

evaluar	
Recomendación de certificación	

2 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

3 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

4 ° Visita de Vigilancia	
Resumen sitios inspeccionados	
Aspectos que fueron difíciles de evaluar	
Recomendación de certificación	

----FIN---

Ximena Ramoneda	Julieta Viglioni	Julieta Viglioni
Emitió	Revisó	Aprobó